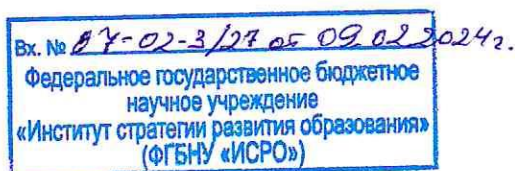


## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Коверовой Марии Ивановны** по теме **«Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровой трансформации образования»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности **5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Представленное к защите диссертационное исследование весьма актуально, так как проблема изменения содержания и форм управленческой деятельности руководителя образовательной организации, связанные с его цифровой трансформацией, обсуждались весьма поверхностно в известной нам литературе. Существующие исследования, публикации в области трансформации образования, связанные с процессами цифровизации, посвящены: результативному использованию цифровых технологий для решения задач образования, педагогическому анализу готовности школ, педагогических коллективов к освоению и эффективному применению цифровых технологий, научно-методической поддержке педагогов, анализу существующих цифровых ресурсов и т.д., но не вопросам управления этими процессами на уровне школы. Более того, рассматриваются модели цифровой трансформации школы и образования (работы Уварова А.Ю., в первую очередь), но как в этих условиях должно измениться содержание работы руководителей образовательных организаций (как следствие – подходы к их подготовке) обсуждается в самых общих чертах. Как следствие, тема остается недостаточно раскрыта как в теоретическом, так и практическом плане. В результате наблюдается отсутствие четких рекомендаций тем структурам, которые занимаются подготовкой руководителей образовательных организаций. Менять же содержание и формы подготовки руководителей школ сегодня особенно важно, так как и на наш взгляд, и соискателя: «Управление инновациями в данной области нередко редуцируется к материально-техническим аспектам, в то время как приоритетная функция внутришкольного управления – обеспечение нового качества профессиональной деятельности учителя благодаря ее «цифровой поддержке» (стр. 4). Думаем, что именно сегодня широкая научная дискуссия, во-первых, о специфике поведения учителя и ученика, связанная с цифровой трансформацией общества и школы, во-вторых, с особенностями управления этими процессами на уровне школы, и, в третьих, спецификой подготовки руководителя (команды) для эффективной



его работы в этих условиях, и является необходимым условием, придающим осознанность движению школы (системы образования) вперед. Именно в этом, на наш взгляд состоит и научная новизна, и практическая значимость результатов исследования Коверовой М.И.

К наиболее интересным и значимым достижениям работы, мы бы позволили себе отнести, аргументированное выделение критериев готовности руководителя к работе в новых условиях связанными с развитием цифровой среды в школе, так и выделение в его структуре теоретического, психологического, практического и рефлексивного компонентов (стр. 17-18). Созвучной нашим педагогическим наблюдениям (более двадцати лет работаю в системе подготовке руководителей образовательных организаций) оказалась мысль соискателя о том, что в качестве причин неуспешности, в первую очередь, выделяется интерес руководителя школы (команды) к нововведениям. Это следует из того, что в перечне критериев готовности в работе, на первом месте – мотивационно-смысловой критерий (стр. 18).

Еще одна разработка Марии Ивановны, «шкала» уровней указанной готовности управленца к работе в новых условиях (стр. 18-19), уверен, будет использоваться как управленцами регионального и муниципального уровней (аттестация), так и специалистами системы дополнительного образования, занимающимися подготовкой руководителей школ (оценка уровня достижений слушателей).

К достоинствам работы следует отнести ту ее часть, которая посвящена описанию трудностей, с которым сталкивались руководители школ при реализации проекта: «...Открытая школа», суть которого – обеспечить оперативное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса посредством цифровых ресурсов...» (стр. 30), вариантов выхода из ситуации. Предложил бы автору развернуть эту часть работы (быть может, это сделано в тексте диссертационного исследования) и опубликовать. Уверен, что эти материалы могут использоваться в качестве учебных пособий на программах дополнительного образования подготовку руководителей школ.

Из текста автореферата видно, что Коверова Мария Ивановна свободно ориентируется не только в теории управления образовательными системами, но и прикладной и педагогической психологии, философии образования, теории и истории педагогики; знакома с результатами большого количества педагогических экспериментов, умеет качественно проводить сравнительный анализ их результатов, делать обобщения. Заслуживает весьма высокой оценки и методологическая подготовка соискателя (раздел «Общая характеристика работы» автореферата).

Особо следует отметить тот факт, что соискатель весьма тщательно провел экспериментальную часть своей работы, сумев при этом очень доходчиво познакомить читателя с ее результатами (вторая глава «Опытная апробация модели подготовки руководителей школ к управлению инновационными процессами»). Из текста автореферата видно, что Коверова Мария Ивановна с большим вниманием относится к осмыслению полученных результатов. Описанные в автореферате ряд различных исследовательских процедур, применённые автором, в ходе выполнения работы, количество респондентов говорят о том, что исследователь стремился получить максимально возможно достоверные результаты.

По списку публикаций автора, в которых отражено основное содержание исследования, можно сказать, что гипотезы и ход исследования, выводы, сделанные соискателем, широко обсуждались и внедрены в практику работы.

Любая исследовательская работа не может быть лишена недостатков. Замеченные нами неточности – не существенны для квалификационной работы. Однако, позволим себе остановиться на одном из них, заметив сразу, что он носит дискуссионный характер (подчеркнем это). На странице 31 описаны технологии приобщения руководителей к освоению новых ролей (функций), связанных с цифровизацией. Затем, выделяются роли: директор-координатор, модератор и проектировщик, и приводится распределение участников эксперимента по уровням готовности к управлению инновациями в сфере цифровой трансформации образовательного процесса в школе после прохождения опытно-экспериментальной программы. У меня есть сомнения в том, что роли могли выполняться в «чистом виде». Судя по всему, каждый участник тренинга выполнял несколько ролей, даже, если одна из них ему была вменена. Речь, быть может, следует вести о доминирующем виде деятельности?

Высказанное выше замечание, во-первых, повторюсь, носит дискуссионный характер, и, во-вторых, что существенно, не снижает общего положительного впечатления от представленного к защите диссертационного исследования. Диссертация Коверовой Марии Ивановны по теме «Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровой трансформации образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г №842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических

наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

**Каспржак Анатолий Георгиевич**  
ординарный профессор ФГАОУ ВО  
«Национальный исследовательский  
университет «Высшая школа экономики»,  
заслуженный учитель школ Российской  
Федерации, кандидат педагогических наук по  
специальности 13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

Выражаю согласие на обработку персональных данных

24.01.2024

Контактная информация:

Место работы: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».

Адрес места работы: 101000, г. Москва, Потаповский пер., д. 16, стр. 10.

Телефон: +7 (495) 772-95-90, 22814

Подпись Каспржака А.Г. заверяю  
Помощник директора Института образования  
НИУ «Высшая школа экономики»

Чаплина Т.А.