

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования»

На правах рукописи

КОСЫХ Наталья Анатольевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ
ПОДРОСТКОВ ВО ВРЕМЕННОМ ДЕТСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, доцент
Осмоловская Ирина Михайловна

Москва – 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основания проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.....	17
1.1. Индивидуальная образовательная траектория как средство индивидуализации образования.....	17
1.2. Специфика построения индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.....	32
1.3. Этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий. Динамическая модель взаимодействия участников смены.....	65
Выводы по первой главе.....	87
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проектированию индивидуальных образовательных траекторий подростков.....	91
2.1. Педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.....	91
2.2. Ход и результаты опытнo-экспериментальной работы.....	107
Выводы по второй главе.....	126
Заключение.....	130
Список литературы.....	133
Приложение А.....	148
Приложение Б.....	151
Приложение В.....	152

Введение

Актуальность темы исследования. Современные тенденции развития образования акцентируют внимание на непрерывности процесса обучения в течение жизни и умении человека самостоятельно выстраивать свою индивидуальную образовательную траекторию. Субъектная позиция подростка в образовании и самореализации важна как для персональной стратегии успеха человека, так и для инновационной экономики страны. Проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий обучающихся может происходить не только в образовательном процессе школы, но и во временных детских коллективах, в частности, в пространстве детских оздоровительных лагерей.

Актуальность исследования выражается в необходимости рассмотрения процесса реализации индивидуальных образовательных запросов подростков во временном детском коллективе в условиях детского лагеря, а также выявления педагогических условий, которые целесообразно создать для проектирования индивидуальной образовательной траектории подростка, имеющей личностно-значимую направленность благодаря осознанному выбору подростком содержания деятельности, его инициативе и самостоятельности. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий, а также определение и описание педагогических условий этого процесса в современном детском лагере, реализующем разнообразные образовательные программы, еще не являлись объектом исследования педагогической науки. Доказательных данных об условиях проектирования индивидуальных образовательных траекторий с учетом анализа цифровых портфолио подростков, ресурсной базы тематических партнеров детского лагеря (организации, реализующие образовательные программы: «Роскосмос», РЖД, «Росизо» и др.) и особенностей развития временного детского коллектива как мотивирующего фактора недостаточно. Детский лагерь целесообразно рассматривать как образовательное пространство новых возможностей развития подростка, отличных от условий традиционных

образовательных институтов, которое академически не ограничено школьной предметностью, социально не ограничено взаимодействием класса как возрастной группы, а во временном аспекте не ограничено уроком. Иным образом организованное образовательное пространство предоставляет большие возможности и разнообразные форматы образовательной деятельности подростков в условиях временного детского коллектива.

Степень разработанности темы исследования. Гуманистическая парадигма образования обусловила личностно-ориентированный подход к обучению (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), важный аспект которого – вариативность образования, определяет возможность осознанного выбора индивидуальной образовательной траектории обучающимися. Работы А.Г. Асмолова, Ш.А. Амонашвили, Б.С. Гершунского обосновывают необходимость субъектной позиции ребенка, индивидуализации и вариативности образовательного процесса. Ш.А. Амонашвили аргументирует, что гуманизм предполагает возможность разносторонней реализации способностей с помощью методик обучения, способных учитывать индивидуальные особенности личности [8]. По мнению А.Г. Асмолова, «вариативное образование – процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути на саморазвитие» [14, с. 600]. Б.С. Гершунский утверждал, что в образовании важна «не система жестко детерминированных образовательных учреждений, по существу навязываемая человеку и ограничивающая его свободу выбора, а человек, сознательно (или на основе профессионально состоятельных консультаций) выбирающий индивидуальную образовательную траекторию в соответствии со своими интересами и способностями, определяющими его образовательные потребности» [36, с. 50].

По мнению Т.М. Ковалевой, принцип индивидуализации образования отражает идею, что подросток сам получает опыт «пробы построения себя нового» и формирования своей индивидуальной образовательной траектории, через обозначение собственных образовательных целей и приоритетов. Подросток проходит свой путь к освоению знания, наиболее актуального в конкретный

отрезок времени, тем самым осуществляя свое самообразование [59]. Одним из основных условий индивидуализации становится грамотное сопровождение подростка квалифицированным взрослым, создающим оптимальную среду для образовательной деятельности, темп и возможность планирования следующих этапов на основе анализа промежуточных результатов [41]. При продвижении рыночных стратегий в российском образовании персонализация декларирует самостоятельное целеполагание и проектирование собственной образовательной траектории (Е.И. Казакова). Принимая во внимание утверждение В.М. Розина, что при персонализации акцент делается на развитии личности, а в индивидуализации образования основной акцент – на создании среды и условий для развития, мы остаемся в плоскости индивидуализации и держим в фокусе условия для проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков. Индивидуализация обсуждается как процесс накопления человеком особого уникального опыта взаимодействия в коллективе, творческого потенциала, самостоятельности, свободы и ответственности, то есть как обратная сторона социализации (В.М. Розин), поэтому логику развития временного детского коллектива мы рассматриваем как одно из условий проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории в детском лагере.

Проектирование и реализация индивидуальной образовательной траектории рассматривается рядом ученых как средство индивидуализации (Е.А. Александрова, Н.В. Боброва, Т.М. Ковалева, Н.Б. Крылова). Т.М. Ковалева, А.М. Максаева, Е.А. Суханова отмечают, что при проектировании индивидуальной образовательной траектории подросток совместно с педагогом определяет ее содержание как субъект образовательной деятельности.

Понятие «индивидуальная образовательная траектория» (С.А. Вдовина, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская и др.) предусматривает содержательный компонент и разработанный способ его реализации как технологию организации образовательной деятельности. Анализ диссертационных исследований показал, что аспекты формирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий представлены в исследованиях Е.А. Александровой, И.Ф. Бережной,

С.А. Вдовиной, А.М. Маскаевой, Е.В. Стерляговой, К.А. Улановской.

Индивидуальную траекторию характеризует ориентированность содержания и форм образовательной деятельности на личностные характеристики подростка. Проектирование подростком своей траектории развития И.С. Якиманская поясняет формированием механизма самоорганизации и самореализации личности в подростковом возрасте.

Особенности организации образовательного пространства с учетом качественных характеристик, уровней, мотивов и потребностей субъектов для эффективного проектирования образовательной деятельности описаны С.В. Ивановой, В.И. Пановым, В.А. Ясвиным. Образовательное пространство как совокупность специально организованных условий, процессов и социальных взаимодействий оказывает большое влияние на развитие подростка и достижение высоких образовательных результатов.

Необходимость формирования оптимальных педагогических условий для самореализации подростков в условиях временного детского объединения отмечали В.А. Волгунов, С.В. Ерохин, А.Г. Кирпичник, А.И. Рябинин и другие.

Роль социального окружения в воспитании детей обозначали Т. Брэмелд, Дж. Лаурайс, Х. Рагг и другие зарубежные ученые.

Значение событийности образовательной общности как источника развития субъектности исследовал В.И. Слободчиков. Индивидуальная образовательная траектория, как эффективный способ развития субъектности подростков, реализует различные технологии образовательной деятельности, направленные на достижение подростком своей цели в лично-значимом содержании образования, стимулируя его познавательную активность.

Основы педагогики временного детского коллектива берут начало в исследованиях развития личности подростка, педагогической поддержки (О.С. Газман, С.С. Соловейчик) и методике коллективной творческой деятельности (И.П. Иванов). Реализация идей этих авторов выявляет дополнительный потенциал и ориентирует на поиск нового содержания образовательной деятельности детского лагеря, новых принципов и подходов к организации жизнедеятельности

современного детского лагеря и обеспечению условий, необходимых для реализации индивидуального познавательного запроса подростка.

При наличии фундаментальных исследований, следует отметить, что вопрос формирования и реализации образовательных траекторий подростков для дополнительного образования в условиях детского лагеря ранее не ставился, научно-методологические и методические основы до настоящего времени не разработаны.

Парадокс современности, как обозначил А.Г. Асмолов, состоит в массовом запросе на индивидуализацию образования. Многие видят миссию образования в самореализации подростка в изменяющемся мире. Самореализация человека происходит в разнообразной значимой для него деятельности, субъектом выбора которой он является как хозяин собственной судьбы. Современные практики поддержки индивидуализации образования, движение тьюторов Т.М. Ковалёвой или персонализированные модели образования Е.И. Казаковой, выступают как уникальные культурные инструменты образования. При этом все практики вариативного образования являются не самоцелью, а инструментами индивидуализации образования. Акцент на индивидуальных познавательных способностях человека как ценности образования привёл к разработке вариативного смыслового образования в России, у истоков которого стояли Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и Л.В. Занков. Деятельностный подход в образовании предполагает создание насыщенной образовательной среды, стимулирующей развитие субъектной позиции, и позволяет проектировать разнообразные индивидуальные образовательные траектории подростка.

В настоящее время существуют основные **противоречия** между:

- 1) коллективным характером традиционного образования и необходимой подросткам реализации их персональных образовательных запросов;
- 2) необходимостью проектирования актуальных индивидуальных образовательных траекторий подростков и недостаточной разработанностью теоретических основ их проектирования;

3) педагогическими возможностями, которыми обладают детские временные коллективы, в частности формирующиеся в условиях детских оздоровительных лагерей, в реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков, и недостаточным использованием этих возможностей в связи с неразработанностью содержания, методов и средств работы с индивидуальными запросами детей в лагере.

Проблема исследования заключается в отсутствии четко обозначенных теоретических основ, механизмов и необходимых педагогических условий для проектирования и реализации подростком своей индивидуальной образовательной траектории во временном коллективе, формирующемся в современном детском лагере.

Актуальность исследования и недостаточная степень разработанности темы, поиск теоретического и практического решения вышеуказанных противоречий обусловили выбор **темы исследования** «Педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе».

Объект исследования – индивидуализация образования подростков.

Предмет исследования – проектирование индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.

Цель исследования – определение педагогических условий для проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать подходы к индивидуализации образования в современном детском лагере.

2. Уточнить содержание понятий «индивидуальная образовательная траектория» и «педагогическая поддержка» как базовых для проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе современного детского лагеря.

3. Разработать этапы проектирования индивидуальной образовательной траектории подростка в современном детском лагере.

4. Разработать динамическую модель организационно-педагогического взаимодействия для определения педагогических условий проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков.

5. Проверить в опытно-экспериментальной работе условия проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.

Гипотеза исследования. Проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе будут осуществляться результативно, если будут созданы следующие педагогические условия:

1) насыщенное образовательное пространство современного детского лагеря с избыточным количеством возможных образовательных траекторий для выбора по программам тематических партнеров, профильных отрядов, научных лабораторий, творческих студий, спортивных объединений и др.;

2) обеспечение осознанного выбора подростком близкой его интересам образовательной траектории с этапами целеполагания, регулярной рефлексии, деятельности в лагере и последствием с ресурсом развития на родной территории, обеспечивающим подростку «социальный лифт»;

3) организация деятельности подростка по индивидуальной образовательной траектории, позволяющей реализовать свои образовательные интересы в новых социальных ролях и видах деятельности;

4) событийность образовательной программы лагеря, спроектированная в логике развития временного детского коллектива, обеспечивающая встречу со «значимым» взрослым посредством тематического общения и мастер-классов профессионалов из разных сфер деятельности;

5) педагогическая поддержка подростка и его выбора с созданием «ситуации успеха», фиксирующей опыт деятельности по его самореализации.

Научная новизна исследования состоит в:

1) уточнении понятия «индивидуальная образовательная траектория подростка во временном детском коллективе» в условиях современного детского лагеря как совокупности содержания, форм и методов самостоятельной деятельности подростков по предложенным инвариантным и вариативным программам смены в детском лагере для достижения подростком личностно-значимых образовательных результатов;

2) уточнении понятия «педагогическая поддержка» как комплекс способов взаимодействия педагога с подростком при определении его собственных интересов и желаемых результатов образовательной деятельности, сопровождение педагогом индивидуального освоения подростком актуальных компетенций при максимальной самостоятельности подростка;

3) разработке этапов проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков с анализом имеющихся достижений и диагностикой актуальных образовательных запросов на информационно-подготовительном этапе до приезда ребят в лагерь, целеполаганием при планировании индивидуальных образовательных траекторий, активной образовательной деятельностью с использованием реальных кейсов от тематических партнеров, рефлексией и самооценкой образовательных результатов в процессе смены и с профильной образовательной деятельностью по выбранной тематике с педагогической поддержкой «значимого взрослого», встреченного в «Артеке», на этапе последействия;

4) разработке динамической модели организационно-педагогического взаимодействия педагогов с подростками при проектировании их индивидуальных образовательных траекторий в современном детском лагере, предполагающей разнообразные формы взаимодействия при решении образовательных задач подростков и педагогическую поддержку на разных этапах развития временного детского коллектива.

5) определении педагогических условий проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском

коллективе, к которым относятся: насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для осознанного выбора подростком, событийность образовательной программы лагеря в логике развития временного детского коллектива, интерактивное взаимодействие в разнообразных новых социальных ролях, педагогическая поддержка с рефлексией и программой последствий в качестве «социального лифта», компенсирующей образовательные и ресурсные дефициты родной территории.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении теоретических основ проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе. Данное исследование вносит вклад в разработку идей индивидуализации образования посредством использования образовательного ресурса современных детских лагерей и федеральных центров; описывает организацию взаимодействия педагогов детского лагеря и его тематических партнеров для проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков на основе интеграции инвариантной и вариативных образовательных программ лагеря.

Практическая значимость исследования заключается в том, что спроектированы и реализованы индивидуальные образовательные траектории, соответствующие интересам, способностям и образовательным запросам подростков; разработана и апробирована система диагностирования познавательного запроса подростков на образовательную деятельность в современном детском лагере; разработаны этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе и модель взаимодействия субъектов образовательной деятельности в современном лагере, которые могут быть использованы педагогами многотысячного кластера детских лагерей России.

Этапы исследования: исследовательская работа проводилась в период с 2019 по 2023 годы и включала три взаимосвязанных этапа.

На первом этапе (сентябрь 2019 г. – октябрь 2020 г.) осуществлялась исследовательская деятельность по разработке замысла и конкретизации

проблемы; был проведен анализ литературных источников по исследуемой проблеме, анализировалась степень разработанности проблемы, уточнялся понятийный и методологический аппарат.

На втором этапе (ноябрь 2020 г. – декабрь 2021 г.) продолжалось изучение литературных источников; уточнялись положения, составляющие теоретическую основу исследования; проводилась диагностическая работа, позволяющая накапливать эмпирический материал. На данном этапе проверялась гипотеза и выявлялись оптимальные педагогические условия для образовательной деятельности в условиях временного детского коллектива современного детского лагеря.

На третьем этапе (январь 2022 г. – декабрь 2023 г.) обобщалась полученная в ходе исследования информация, эмпирические данные обрабатывались, анализировались и интерпретировались. На данном этапе оформлялись материалы исследования, проходила апробация, осуществлялась публикация материалов исследования в виде статей и докладов, формулировались выводы и положения, выносимые на защиту.

Методологические основы исследования:

- методология научно-педагогического исследования (В.И. Загвязинский, С.В. Иванова, В.В. Краевский, В.М. Полонский);

- теоретические положения личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская, Н.Б. Крылова, К. Роджерс, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) и деятельностного подходов (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.);

- концепции индивидуализации, дифференциации и субъект-субъектных отношений в образовании (Е.А. Александрова, Т.М. Ковалева, И.М. Осмоловская, Е.В. Стерлягова, А.Н. Тубельский, И.Э. Унт);

- концепции образовательного пространства (С.В. Иванова, В.И. Панов, В.А. Ясвин).

Методы исследования. Для решения поставленных задач в ходе исследования использовались теоретические и эмпирические методы

исследования.

Теоретические методы: анализ литературных источников, синтез, классификация и систематизация результатов, описание педагогических условий для проектирования образовательных траекторий, моделирование образовательных ситуаций для реализации познавательных интересов подростков в условиях временного детского коллектива, интерпретация полученных теоретических и эмпирических данных.

Эмпирические методы: наблюдение, социологический опрос, анкетирование, фокус-группы и интервью, методы статистической обработки экспериментальных данных.

Эмпирическую базу исследования составили лагеря Международного детского центра «Артек»: «Морской», «Лазурный», «Речной», «Лесной», «Полевой», «Озерный», «Янтарный», «Кипарисный», «Хрустальный».

Положения, выносимые на защиту:

1. Индивидуальная образовательная траектория подростка во временном детском коллективе – это совокупность содержания, форм и методов самостоятельной деятельности подростков по предложенным инвариантным и вариативным программам смены в детском лагере для достижения личностно-значимых образовательных результатов. Последовательность освоения знаний, умений и приобретения опыта в реализации актуальных интересов и потенциальных способностей подростка для достижения долгосрочных целей – индивидуальная образовательная траектория подростка как эффективное средство индивидуализации образования может быть спроектирована и успешно реализована во временном детском коллективе в условиях кратковременного пребывания подростка в современном лагере.

2. Этапы проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе включают информационно-подготовительный (диагностический) до приезда ребят в лагерь, этап активных действий в процессе смены и последствие – профильную образовательную

деятельность по выбранной тематике с педагогической поддержкой «значимого взрослого», встреченного в «Артеке».

3. Динамическая модель организационно-педагогического взаимодействия подростков и педагогов при проектировании и реализации индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе представляет разные аспекты и уровни взаимодействия участников смены, предполагая разнообразные формы образовательной деятельности в логике развития временного детского коллектива.

4. Проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе лагеря основывается на анализе их достижений и диагностике интересов с помощью автоматизированной информационной системы и учитывает осознанный выбор подростком вариативных и инвариантных образовательных программ лагерей, профильных отрядов, кружков, студий и тематических партнеров, обеспечивая событийность смены и встречи со «значимыми взрослыми» как ориентиры долгосрочных целей.

5. Проектирование и успешную реализацию индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе обеспечивает комплекс определенных педагогических условий: насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для выбора, событийность образовательной программы лагеря согласно логике развития временного детского коллектива, организация деятельности подростков в новых социальных ролях, обеспечение педагогической поддержки в осознанном выборе подростком близкой его интересам образовательной деятельности и создании «ситуации успеха», фиксирующей опыт самореализации. Комплексная педагогическая поддержка не ограничивается проектированием с последующей реализацией индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе в «Артеке»: по возвращению домой взаимодействие ребят с наставниками продолжается в виде постартековской образовательной траектории, восполняющей образовательные и ресурсные дефициты родной территории подростка как «социальный лифт».

Степень достоверности результатов исследования обеспечиваются опорой на исходные теоретические положения и положительный практический опыт, обоснованностью методологии, применением целесообразных теоретических и эмпирических методов, релевантных объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством выступлений на следующих конференциях и форумах:

- Всероссийский образовательный Форум в «Артеке» для организаторов отдыха и оздоровления детей 10-11.10.2019;

- Международная конференция «Cognitive-Social and Behavioural Sciences» (icCSBs Moscow 2020) 9-11 декабря 2019 г.;

- II Международная научно-практическая конференция «Диалог культур. Культура диалога: от конфликта к взаимопониманию» (DCCD'20) 21-25 апреля 2020 г.;

- I Международная научно-практическая конференция «Большие данные в образовании: анализ данных как основание принятия управленческих решений» РАНХиГС при Президенте РФ, 15.10.2020. Доклад на секции «Управление и педагогические практики анализа образовательных данных для принятия управленческих решений» был отмечен кубком победителя Всероссийского конкурса кейсов по аналитике образовательных данных «Педагогика, основанная на данных»;

- II Международная научно-практическая конференция «Большие данные в образовании: анализ данных как основание принятия управленческих решений» РАНХиГС при Президенте РФ, 15.10.2021;

- Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития образования: глобальные вызовы и неравные возможности», Московская высшая школа социальных и экономических наук 18.02.2021;

- Межрегиональные Педагогические Чтения «К.Д. Ушинский и русское национальное образование», МГПУ 30.03.2022.

Основные идеи и результаты исследования получили отражение в 6 печатных

работах, из них 3 публикации ВАК, а 1 проиндексирована в Web of Science.

Личный вклад соискателя состоит в анализе состояния проблемы индивидуализации образования посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий, а также определении специфических особенностей их проектирования в детских лагерях Международного детского центра «Артек» с использованием ресурсов тематических партнеров.

В данном исследовании впервые научно обоснована возможность и целесообразность использования уникального ресурса нашей страны в виде системы детских лагерей при индивидуализации образования, разработана модель проектирования индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе, выявлены и описаны необходимые педагогические условия для проектирования и успешной реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков, включая педагогическое сопровождение в дальнейшей образовательной деятельности по выбранному в «Артеке» профилю.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности: диссертация соответствует научной специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает: введение, две главы, заключение, список использованной литературы (145 источников).

Глава 1. Теоретические основы проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе

1.1. Индивидуальная образовательная траектория как средство индивидуализации образования

В данном параграфе будут рассмотрены современное понимание индивидуализации образования, ее проблемы и индивидуальная образовательная траектория как средство ее реализации.

Понятие «индивидуализация» нами понимается как учет индивидуальных особенностей каждого ребенка. Словарь русского языка трактует понятие «индивидуализация» как «установление чего-либо применительно к отдельному случаю, лицу» [102, с. 246]. Такая трактовка близка многим отечественным педагогам [3; 12; 28; 52; 53; 54; 65; 83; 91; 95; 106; 110; 126; 130; 135]. «Педагогическая энциклопедия» (1964 – 1968 гг.) дает определение индивидуализации как «особой организации учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к учению» [84, с. 202].

Для понимания современных педагогических тенденций важно осмыслить и учесть исторический опыт. Проблеме индивидуального подхода в обучении большое внимание уделяли в своих работах многие всемирно известные педагоги: Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, И.Г. Песталоцци, Дж. Локк, К. Роджерс и др. Педагоги акцентировали внимание на таких важных аспектах индивидуализации образования, как индивидуальность каждого ребенка (Я.А. Коменский), сообразность педагогического процесса со свойствами детской природы (П.Ф. Каптерев), опора на естественные интересы детей (Дж. Локк), актуализация собственных возможностей (К. Роджерс) активизация познавательных сил и способностей человека (И.Г. Песталоцци), отмечая невозможность общих рецептов для учителя.

Основным условием хороших образовательных результатов, как считал К.Д. Ушинский, является учет индивидуальных возрастных и психологических особенностей ребенка: «преподавание всякого предмета должно непременно идти таким путем, чтобы на долю воспитанника оставалось ровно столько труда, сколько смогут одолеть его молодые силы» [114, с. 188]. Для эффективной организации образовательного процесса К.Д. Ушинский предлагал объединять ребят в небольшие однородные группы. Это организационно-методическое решение позволяет и сегодня учитывать индивидуальные особенности подростков при отборе содержания, методов и форм организации образовательной деятельности. «Индивидуально-дифференцированный подход обновляет способ обучения, основанный на организации групп обучающихся по критерию схожести их свойств, на учете индивидуальных психологических особенностей учащихся и дальнейшем использовании этих особенностей для составления заданий различного уровня, которые были бы посильными, при этом в достаточной степени развивали бы каждого» [105, с. 19].

В середине прошлого века в трудах отечественных педагогов наметилась тенденция рассмотрения индивидуально-дифференцированного подхода с точки зрения двух его составляющих: индивидуальный подход и дифференцированный подход. Так, например, И.Э. Унт, выделяя проблему соотношения индивидуализации и дифференциации в обучении, указала на возможность самостоятельного исследования каждого из этих подходов [111].

Во второй половине XX века индивидуальный подход в образовании исследовался с разных точек зрения: В.И. Гладких и М.Д. Сонин рассматривали его как средство повышения эффективности образовательной деятельности, Е.С. Рабунский и И.В. Промоторов анализировали развитие самостоятельности и познавательной активности подростков, а Е.В. Климов, В.С. Мерлин и Ю.А. Самарин изучали индивидуальный стиль образовательной деятельности [105].

Е.С. Рабунский рассматривает индивидуальный подход в образовании как «единство целенаправленных разнообразных педагогических влияний на ученика,

содействующих его самовоспитанию и самообразованию» [93, с. 159]. Гуманистический характер индивидуального подхода, разнообразные способы реализации индивидуальной работы и динамичность образовательной деятельности ученый обозначает как важнейшие его признаки. Индивидуальный подход в образовании обуславливает творческое развитие и подчеркивает необходимость учета и социальных, и индивидуальных особенностей личности подростка [69]. Р.А. Утеева трактует индивидуальный подход «как целенаправленное отношение к ребенку, учитывающее индивидуальные особенности личности в различной образовательной деятельности» [112, с. 14].

Индивидуальный подход рассматривал в рамках активизации обучения М.Н. Скаткин, развития мышления В.В. Давыдов и Д.В. Эльконин, а в теории проблемного обучения И.Я. Лернер и М.И. Махмутов.

Таким образом, индивидуальный подход понимается рядом ученых как ориентация на индивидуально-психологические особенности ребенка, а также выбор и применение целесообразных методов и приемов, различных форм образовательной деятельности, отвечающих особенностям ученика.

Наряду с термином «индивидуальный подход» в то же время начались исследования с разных точек зрения понятия «индивидуализация обучения» и «дифференциация обучения».

Актуальным остается вопрос соотношения индивидуализации и дифференциации. В некоторых работах дифференциация признается явлением более широким, чем индивидуализация (Г.К. Селевко, Г.Д. Глейзер, Н.М. Шахмаев); другие авторы (А.А. Кирсанов, В.А. Крутецкий, И. Унт) считают понятие индивидуализации шире понятия дифференциации [105].

И.М. Осмоловская [79] отмечает отличие индивидуализации от дифференциации в том, что при индивидуализации учитываются особенности каждого ученика, а при дифференциации – групп учеников. Так, примером индивидуализации является организация образовательной деятельности согласно собственному темпу ученика при модульном обучении или технологии полного усвоения знаний. При дифференциации целесообразно распределение учеников на

группы по какому-либо определенному признаку (к примеру, по уровню познавательного интереса и способностей) с последующей организацией образовательной деятельности в группе с учетом данного признака. «Индивидуализация – это предельный вариант дифференциации, когда учебный процесс строится с учетом особенностей не групп, а каждого отдельно взятого ученика. Под дифференциацией понимается способ организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуально типологические особенности личности (способности, интересы, склонности, особенности интеллектуальной деятельности и т.п.)» [81, с. 14]. Все исследователи отмечают, что в полной мере осуществить индивидуальный подход в школе практически невозможно. Индивидуализация реализуется через дифференциацию, учитывающую особенности групп учеников.

Долгое время педагоги изучали индивидуализацию в формате процесса обучения. В последние годы все сложнее отделить обучение в школе от воспитания. ФГОС обозначает важность наряду с предметными, метапредметных и личностных образовательных результатов, а также коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий [116]. Поэтому мы в своем исследовании говорим об индивидуализации образования.

Современные реалии обусловили очередной импульс развития индивидуализации образования. И особую актуальность в решении данного вопроса приобретает целесообразное использование созданного в советские годы на всей территории нашей страны глобального ресурса детских лагерей различного масштаба и уровня, который мог бы компенсировать дефициты школьного образования через образовательную деятельность подростков во временном детском коллективе.

Анализируя проблемы индивидуализации образования в контексте нашего исследования, следует акцентировать внимание на психологическом, дидактическом и организационном аспектах. Психологический аспект обусловлен проблемой индивидуальных различий подростков, которой в своих трудах занимались Б.Г. Ананьев и Б.М. Теплов. В основу концепции индивидуальных

различий легли идеи Б.Г. Ананьева о глубине личности как мере индивидуальности, о комплексном подходе к развитию личности и о внутренней психической работе над индивидуальностью. «Если личность – «вершина» всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности» [10, с. 280]. Рассматривая проблему индивидуальных различий, Б.М. Теплов исходил из фундаментального понятия «способности». Он доказывал, что именно индивидуальные психологические особенности личности обуславливают способности человека.

Проблему индивидуального подхода в образовании значительно продвинули А.А. Кирсанов и И.Э. Унт, перенеся акцент в своих исследованиях на особенности самостоятельной познавательной деятельности подростков, более продуктивной при учете их индивидуальных отличий в образовательной деятельности.

Исследование данного аспекта во временном детском коллективе особенно важно, благодаря возможности ребят попробовать себя в условиях современного детского лагеря в новых ролях, увлечениях и видах деятельности. А.А. Кирсанов аргументировал, что принцип индивидуализации образовательной деятельности обусловлен комплексным изучением индивидуальных потребностей и особенностей подростков и направлен на создание благоприятных условий для реализации их образовательных запросов в ближайшей и отдаленной перспективе с ориентацией на расширяющиеся потенциальные возможности подростка, что особенно важно в контексте нашего исследования. Ученый рассматривал индивидуализацию как «систему воспитательных и дидактических средств <...>, позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей с учетом целей обучения» [54, с. 121]. Индивидуализация образования позволяет определить целесообразную форму организации образовательной деятельности, чтобы развить индивидуальные способности каждого и повысить уровень его познавательной активности.

Эстонскими учеными И.Э. Унт и Х.Й. Лийметсом в конце XX века была предложена системная программа реализации индивидуализации образовательной деятельности. Развивая тенденции гуманизации образования, ученые отводили

индивидуализации роль системообразующего фактора в формировании личности и достижении целей образования.

Определяя понятие индивидуализации, И.Э. Унт отмечает: «индивидуализация – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются» [111, с.126]. И.Э. Унт выделяла познавательные цели как усовершенствование образовательных результатов, повышение мотивации, самоопределение и развитие познавательного интереса подростков. «Развивающей целью индивидуализации является формирование и развитие логического мышления, креативности и умений учебного труда при опоре на зону ближайшего развития ученика» [111, с. 33].

А.Ж. Жафяров также отмечает развивающую роль индивидуализации образовательной деятельности: «индивидуализация обучения – дидактический принцип воздействия на отдельного ученика, предназначенный для наиболее полного раскрытия его индивидуальных склонностей и способностей, предполагающий создание оптимальных, достаточно комфортных условий, как для развития его личности, так и достижения учебно-воспитательных целей» [43, с. 12]. Принципиально иным при реализации инновационных практик индивидуализации обучения становится характер взаимодействия педагога и ребенка, обеспечивающий эмоционально-психологический комфорт образовательного процесса. «В ряде образовательных практик, обращающих особое внимание на развитие индивидуальности обучающихся, их личностные проявления, взаимодействие субъектно-субъектное, характерно внимание к внутреннему миру учащихся, создание условий для развития их интеллектуальной, эмоциональной, волевой сфер, обеспечение процесса саморазвития и самореализации личности (мыследеятельностная педагогика, коммуникативная дидактика, драмогерменевтика)», как отмечает И.М. Осмоловская [80, с. 127].

Анализируя подходы к определению индивидуализации через призму данного исследования, следует акцентировать внимание на двух наиболее актуальных в условиях детского лагеря аспектах: учет способностей и запросов

подростков при отборе целесообразных педагогических технологий (Т.М. Ковалева, И.Э. Унт) и субъектность (ответственность) подростка в целеполагании, постановке задач и выборе содержания образовательной деятельности.

Принцип индивидуализации отражает идею, согласно которой сам человек определяет персональный опыт «пробы построения себя нового» и формирования своей индивидуальной образовательной программы, через обозначение как собственных индивидуальных образовательных целей и приоритетов, так и спецификацию процессов самообразования. Каждый человек проходит свой собственный путь к освоению того или иного знания, наиболее актуального в конкретный отрезок времени, и тем самым реально осуществляет свое самообразование [58]. Принцип индивидуализации обсуждается как обратная сторона социализации, как процесс накопления человеком особого уникального опыта, творческого потенциала, самостоятельности, свободы и ответственности [96, с. 264]. Антропологические основания индивидуализации связаны с фундаментальным утверждением, что «человеческое начало не есть данность. Оно явлено и есть в «шаге» человеческого становления – усилия построения Действия и его воссоздании, воссоздании акта обретения субъектности» [130, с. 41].

Индивидуализацию образования характеризует переход на субъект-субъектные отношения, позволяющие подростку самому формировать и реализовывать индивидуальную образовательную траекторию [23; 24]. Суть индивидуализации образовательного процесса заключается в обеспечении возможности ребенку самостоятельно формулировать цели выбранной образовательной деятельности и определять собственные образовательные перспективы, реализуя личностный смысл своей образовательной истории [57].

Необходимость индивидуализации и вариативности педагогического процесса обозначена в работах А.Г. Асмолова, Ш.А. Амонашвили, Б.С. Гершунского. По мнению Ш.А. Амонашвили, гуманизм предполагает возможность всестороннего проявления задатков с помощью методик обучения, способных быть вариативными к индивидуальным особенностям личности [8].

А.Г. Асмолов считает, что «вариативное образование - процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути на саморазвитие» [14, с. 27]. Б.С. Гершунский отмечал важность осознанной активной позиции подростка в образовательном пространстве: «не система жестко детерминированных образовательных учреждений, по существу навязываемая человеку и ограничивающая его свободу выбора, а человек, сознательно (или на основе профессионально состоятельных консультаций) выбирающий индивидуальную образовательную траекторию в соответствии со своими интересами и способностями, определяющими его образовательные потребности» [36, с. 50].

Мы рассмотрели аспекты индивидуализации, которые считаем важными для нашего исследования. Для более полного изложения наших взглядов, рассмотрим понимание в современной педагогике образовательного пространства, так как индивидуальная образовательная траектория формируется и реализуется в грамотно организованном образовательном пространстве.

Создание насыщенного образовательного пространства стимулирует развитие индивидуальности, субъектности, и позволяет проектировать подростку индивидуальные образовательные траектории по своим актуальным интересам и запросам. Впервые термин «образовательное пространство» в научной литературе употребили И.Д. Фрумин и Б.Д. Эльконин в своей работе «Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления»)» в 1993 году, описывая основные принципы построения образовательного пространства и ограничения при его проектировании [119].

Важным условием успешной образовательной деятельности ребенка авторы определяют посредничество педагогического коллектива в реализации образовательных запросов подростков и организации актуальных познавательных деятельностей. «Причем деятельностей, последовательное осуществление которых оборачивается эволюцией самостоятельности и ответственности действующего субъекта. Достаточными условиями являются, во-первых, обозримость и яркая выраженность различий содержаний деятельностей, их как бы демонстративное

различие и, тем самым, выраженность перехода от одной к другой, невозможность их плавного перетекания. Во-вторых, очень важно, чтобы «изнутри», в момент своего выполнения деятельность ни в коем случае не выступала своей демонстративно-выразительной стороной. Наоборот, ее содержание должно быть значимо само по себе, вне отношений к другому содержанию. В-третьих, выраженной должна оказаться степень самостоятельности и ответственности ребенка; именно самостоятельность и ответственность должны выразительно для всех эволюционировать. И наконец, в-четвертых, ни содержание, ни его выразительность не должны быть выдуманными и нарочитыми, их специфика должна диктоваться не только задачей взросления, но и сутью, внутренней необходимостью самого дела, строением его предмета» [119, с. 25].

С.К. Бондырева характеризовала образовательное пространство как «особое социокультурное явление, решающим фактором структурирования которого может выступить взаимодействие индивидуализирующихся в своих позициях субъектов». Подобное методически грамотно организованное взаимодействие субъектов образования позволяет создать «общие социокультурные структуры и единое образовательное пространство» [20].

В 2005 году Б.Л. Вульфсон описал мировое образовательное пространство как совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, научно-педагогических центров, правительственных и общественных организаций по просвещению в разных странах, геополитических регионах и в планетарном масштабе, их взаимовлияние и взаимодействие в планетарном масштабе в условиях интенсивной интернационализации и глобализации разных сфер общественной жизни [26]. При этом, как заключил по результатам глубоких исследований И.Г. Шендрик, пространство складывается не само по себе и не на основе указаний или пожеланий, для его возникновения необходима специально организованная специфически человеческая деятельность. В таком случае образовательное пространство представляет собой системную совокупность реальных взаимодействий человека с действительностью, данную субъекту через восприятие и действие [127].

По определению А.В. Мудрика, образовательное пространство – это сложноорганизованная система, которая состоит из совокупности сред, формирующихся под влиянием участников образовательного процесса и материально-технических, санитарно-гигиенических и социально-экономических факторов [75]. Его педагогическая концепция социального воспитания открывает новые грани при создании условий для целенаправленного развития личности в условиях социализации в детском лагере, где методически грамотно организовано включение подростков в педагогически целесообразно организованные социальные связи и ситуации, позволяющие личности формировать свой опыт социального взаимодействия. Единые педагогические задачи, принципы и подходы к образованию, которыми руководствуется коллектив педагогов, позволяют создать мобильное и динамичное образовательное пространство, учитывающее возрастные, индивидуальные особенности, способности и стремления подростка, его «зону ближайшего развития» и необходимый социальный опыт взаимодействия со сверстниками и значимыми взрослыми [50].

Мы придерживаемся определения С.В. Ивановой, обозначившей образовательное пространство как «совокупность имеющих отношение к образованию объектов, создающих и наполняющих это пространство и одновременно предмет субъектной деятельности, заключающейся в восприятии, действии, воздействии субъектов на это пространство» [46, с. 25]. Следует отметить формирующее влияние образовательного пространства на подростков, предоставляющее им возможность осознанного выбора образовательной траектории и возможность реализации познавательных запросов субъектов образовательных ситуаций [47]. Образовательное пространство, «сформированное на общечеловеческих ценностных принципах, позволит учесть потребности, возможности и интересы ребенка, найти свой успешный путь в жизни, уметь отвечать на вызовы времени» [46, с. 10].

Важно, чтобы образовательное пространство способствовало поставленным целям образования нашей страны, формировало ответственных активных граждан и создавало условия для развития субъектной созидательной позиции подростков

при реализации спроектированных ими индивидуальных траекторий.

Обозначив важность грамотно спроектированного насыщенного образовательного пространства, следует прояснить понимание индивидуальной образовательной траектории как формы индивидуализации образования.

Понятие «индивидуальная образовательная траектория» предполагает три компонента. Один из них – содержательный, так называемый индивидуальный образовательный маршрут, представляющий вариативные образовательные программы в соответствии с образовательными запросами ребенка и существующими стандартами содержания образования. Индивидуальный образовательный маршрут обеспечивает субъектную позицию ребенка в реализации образовательной программы при грамотной педагогической поддержке. Реализуется индивидуальный образовательный маршрут благодаря другим двум компонентам: организационный обеспечивает образовательный процесс, а деятельностный представлен актуальными педагогическими технологиями [21; 23; 68; 70; 71; 77; 107; 133; 134; 139; 141 и др.].

Индивидуальная образовательная траектория подростка, по мнению И.С. Якиманской, строится на его адаптивности к внешним требованиям и креативности, «позволяющей ему искать и находить выход из наличной ситуации, преодолевать ее, строить для себя новую с опорой на имеющиеся в индивидуальном опыте знания, способы, действия» [132, с. 70]. Возможность самому определять личную образовательную траекторию И.С. Якиманская связывает с формированием механизма самоорганизации и самореализации личности. Индивидуальную образовательную траекторию характеризует ориентированность содержания, форм, способов деятельности на личностные характеристики подростка. От познавательных способностей подростка зависит и проектируемая индивидуальная образовательная траектория [132].

А.В. Хуторской считает, что «индивидуальная образовательная траектория – это персональный путь реализации личностного потенциала каждого ученика в образовании» [120, с. 11]. Задача эвристического образования состоит в построении каждым подростком своей индивидуальной образовательной

траектории, соотносящейся с общепринятыми достижениями человечества [24]. А.В. Хуторской выделяет несколько основных этапов деятельности ученика, позволяющих обеспечить его индивидуальную траекторию в конкретной образовательной области: цели – план – деятельность – рефлексия – сопоставление полученных продуктов с целями – самооценка [120].

Индивидуальная образовательная траектория как наиболее эффективный способ развития субъектности, реализует различные формы и технологии образовательной деятельности на вариативном содержании, имеющем личностно-значимую направленность благодаря осознанному выбору подростка.

Важно, как обосновала Е.А. Александрова, что в современном образовании индивидуализация не означает изоляцию подростка, так как именно социализация позволяет свершиться индивидуализации [4]. Индивидуальная образовательная траектория при этом рассматривается как совокупность мер, приемов, форм организации самостоятельной работы, реализующая различные технологии образовательной деятельности и направленная на достижение подростком целей образования на вариативном личностно-значимом содержании [2]. Соответственно, индивидуальная образовательная траектория может стать не только инструментом для развития комплекса компетенций, но и для роста субъектности подростка в процессе образовательной деятельности, мотивирующей на дальнейшее самообразование. Образовательная деятельность опирается на контекстность, обусловленную личностно-значимыми целями и запросами, а также на имеющийся у подростка опыт познания. Оптимизация образовательной деятельности происходит за счет индивидуализации при разработке индивидуальной образовательной траектории, интегрирующей инвариантные и вариативные модули, и методических рекомендаций по использованию интерактивных современных технологий, в том числе: ролевые игры, проекты, кейсы, мозговые штурмы и т.п. [70; 74; 85; 139; 140].

Понятие «индивидуальная образовательная траектория» подростка в условиях современного детского лагеря в контексте нашего диссертационного исследования понимается как совокупность содержания, форм и методов

самостоятельной деятельности подростков по предложенным инвариантным и вариативным программам смены в детском лагере для достижения подростком личностно-значимых образовательных результатов.

Важно понимать, что индивидуальная образовательная траектория может быть продуктивно реализована в насыщенном образовательном пространстве [24; 44; 92], и современные детские лагеря имеют значительный потенциал для обеспечения данного условия. Грамотно организованное образовательное пространство помогает осознать подростку множество разнообразных образовательных возможностей вокруг себя и необходимость их интегрировать в собственную образовательную траекторию. Многообразие образовательных предложений, начиная от многочисленных образовательных мероприятий и образовательных услуг Интернета, заканчивая персональными программами тренингов и элективных курсов «вовсе не гарантирует реализацию принципа индивидуализации, а часто остается для молодого человека всего лишь потенциальной возможностью. Чтобы использовать ее каждому учащемуся необходимо владеть культурой выбора и соорганизации различных образовательных предложений в его собственную образовательную программу» [59, с. 165].

Индивидуальная образовательная траектория находит свою реализацию через вариативные задачи, которые определяют содержание вариативных модулей. При этом подросток может иметь дополнительные цели образовательной деятельности (развитие коммуникативной компетенции, навыков командной работы и критического мышления).

Вместе с тем, мы исходим из того, что продуктивность индивидуальной образовательной траектории зависит от комплекса педагогической поддержки.

Понятие «педагогическая поддержка» в отечественную науку было введено О.С. Газманом [33]. Он рассматривал данный термин с точки зрения процесса индивидуального развития и саморазвития личности ребенка. Предметом педагогической поддержки О.С. Газман считал «процесс совместного определения с ребенком его собственных интересов и путей преодоления проблем, мешающих

сохранить человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в различных сферах деятельности и жизнедеятельности» [34, с. 35].

Опыт О.С. Газмана особенно актуален в условиях временного детского коллектива, так как в основу педагогической поддержки О.С. Газмана заложен тезис, что наиболее успешно развитие подростка происходит в процессе социализации, которая способствует принятию подростком социально одобряемых ценностей и образцов поведения. Известный педагог-новатор отмечал, что «специально организованный процесс предъявления социально одобряемых ценностей, нормативных качеств личности и образцов поведения» - важный аспект педагогической поддержки, способствующей самопознанию, самоактуализации подростка, развитию его способности к самоанализу и самоопределению. А личностный выбор невозможен без соотнесения известного подростку «о требованиях внешнего мира с самим собой, своими индивидуальными возможностями, способностями, трудностями, установками, с достигнутым и желаемым в себе» [30, с.67].

В.А. Сластенин и И.А. Колесникова считают педагогическое сопровождение некоторой стадией педагогической поддержки, разделяя их по возрастному фактору. По мнению ученых, педагогическая поддержка предназначена для детей и подростков, а педагогическое сопровождение – для студентов. В.А. Сластенин подробно раскрывает в своей трактовке педагогического сопровождения методы актуальной педагогической деятельности. С его точки зрения, педагогическое сопровождение – это «процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личностного участия, поощрения максимальной самостоятельности ученика в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога» [100, с. 129].

О педагогическом сопровождении как об умении педагога находиться вместе с учениками, сопровождать их в индивидуальном освоении получаемых знаний пишет Е.А. Александрова. Под сопровождением она подразумевает сложный процесс взаимодействия субъектов педагогической деятельности, направленный на развитие подростка. Е.А. Александрова считает, что «педагогическое

сопровождение отличается от поддержки не столько уменьшением степени вмешательства взрослого в процесс образования, сколько умением самого воспитанника решать свои учебные и личностные проблемы» [5, с. 22]. М.А. Шемонаева, в контексте своего исследования придерживается «общедидактического толкования педагогической поддержки и сопровождения, рассматривая эти понятия как синонимичные. Их основными концептами являются индивидуализация и развитие субъектности обучающегося через саморазвитие и принятие ответственности за собственные действия» [129, с. 96].

Принимая истинность всех вышеизложенных трактовок, в контексте нашего исследования понятие «комплекс педагогической поддержки» в детском лагере – это взаимодействие с подростком при определении его собственных интересов и желаемых результатов образовательной деятельности в логике развития временного детского коллектива с последующей поддержкой педагогом индивидуального освоения подростком актуальных для него компетенций при его максимальной субъектности и самостоятельности.

Проведенный анализ литературных источников позволяет сделать следующие обобщения: индивидуальная образовательная траектория является эффективным средством индивидуализации образования; насыщенное образовательное пространство обеспечивает подростку возможность осознанного выбора образовательной траектории и возможность реализации познавательных запросов субъектов образовательных ситуаций, а комплекс педагогической поддержки методически грамотно обеспечивает и фиксирует успешный опыт образовательной деятельности подростка.

Итак, мы проанализировали подходы к индивидуализации образования, рассмотрели основные аспекты данного тренда и значимость индивидуальной образовательной траектории как эффективного средства индивидуализации образования. Выявленные теоретические основания для проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков в современном детском лагере стали основой данного исследования. Раскрыв в этом параграфе содержание понятий «индивидуальная образовательная траектория» и «педагогическая

поддержка и сопровождение» подростков как базовых для продуктивной образовательной деятельности подростков в современном детском лагере, целесообразно далее рассмотреть их через призму нашего исследования в реальности временного детского коллектива.

1.2. Специфика построения индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе

Изменяющиеся общественно-политические и социально-экономические отношения в современном обществе констатируют необходимость создания образовательных пространств с акцентами на воспитании и оздоровлении подрастающего поколения. Обозначенные задачи способны решать современные детские лагеря, обеспечивая конструктивное общение подростков в реальном мире, а не виртуальном. Очевидно, что социальная ситуация последних лет усугубилась пандемией, поставившей под угрозу возможность реального, а не виртуального взаимодействия подрастающего поколения.

В последние годы школа утратила свою монополию на обучение и перестала быть единственным местом реализации образовательных интересов и соответствующей деятельности, так как не способна соответствовать всем современным образовательным запросам, что ограничивает развитие подростка. Любая образовательная деятельность, рассчитанная на интересы и запросы мотивированных личностей вне рамок формальной системы образования, относится к неформальному образованию. Цели неформального образования исключительно индивидуальны и зависят от конкретных территориальных условий и потребностей ребят. При этом обозначены единые ориентиры в статье И.К. Бирюковой: «В настоящее время система неформального образования в России решает следующие задачи: компенсаторную (компенсирует дефициты знаний, помогает наверстать упущенное по каким-либо причинам, независимо от уровня образования, пола, возраста и т.д.); адаптирующую (постоянное приспособление индивидуума к новым общественным и экономическим

условиям); развивающую (способствует развитию творческого потенциала личности и самореализации)» [18, с. 20].

Неформальное образование происходит в клубах, кружках, секциях, на онлайн-платформах, с репетитором или тьютором и, как правило, компенсирует дефициты и противоречия традиционной школы и удовлетворяет потребности, «западающие» в формальном образовании. Срок образовательной деятельности при этом не всегда регламентирован и нормирован, она может быть достаточно краткосрочной, регулируется исключительно интересом и образовательными потребностями ребенка. Деятельность подростков, основанная «на принципе добровольности и активности <...> стимулирует творческую инициативу, способствует удовлетворению потребностей и ценностных ориентаций личности» [94, с. 7]. По результату образовательной деятельности выдача документа государственного образца не предполагается, но и не исключается.

Неформальное образование характеризуется индивидуализацией познавательного процесса, который может не соответствовать принятым в формальном образовании принципам и закономерностям. Как правило, неформальное образование связано с реализацией любительских увлечений, индивидуальными занятиями в какой-либо сфере научного знания или искусства и приобретением компетенций, способствующих личностному росту и расширению кругозора. Характерными особенностями неформального образования является дискретность и гибкость, так как подросток в любое время может начать по удобному для себя графику занятия и закончить или изменить свою образовательную траекторию. Следует отметить результативность неформального образования: по сформированному образовательному запросу подросток ставит себе цель, определяет способы ее достижения и ориентируется в своей деятельности на конкретный образовательный результат. Образовательный процесс при этом отличается демократический стиль взаимодействия с педагогом с использованием интерактивных методов в познавательной деятельности [123].

А.Г. Асмолов использует термин неформальное образование как синоним дополнительного образования [13].

Согласно «Закону об образовании РФ» дополнительное образование – это «вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования» [115].

Дополнительное образование осуществляется по нескольким основным направлениям: научно-техническое и художественно-эстетическое творчество, эколого-биологическое и туристско-краеведческое направление, физкультурно-оздоровительное и военно-патриотическое, экономико-правовое, социально-психологическое и культурологическое.

В.Н. Введенский, обозначая четыре уровня дополнительного образования (региональный, муниципальный, образовательное учреждение и личностный уровень) отмечает, что часто достаточного внимания не уделяется личностному уровню дополнительного образования, хотя субъектная позиция человека и его самообразование играют ключевую роль в успешной профессиональной и личностной реализации [22]. Закон «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) разделил программы дополнительного образования на предпрофессиональные (спорт, искусство) и общеразвивающие, что облегчает ориентацию в поисках деятельности, актуальной образовательному запросу подростков и их родителей.

Предлагаемые Домами творчества, профильными клубами, детскими лагерями, школами и другими образовательными организациями секции, кружки и студии осуществляют свою деятельность в плоскости дополнительного образования в рамках временного детского коллектива, зачастую объединяя ребят разного возраста. Временный детский коллектив – это детский коллектив, действующий ограниченный промежуток времени. Современные аспекты влияния детского временного коллектива на развитие личности ребенка представлены в трудах О.С. Газмана, И.П. Иванова, В.А. Караковского, А.В. Мудрика, Л.И. Новиковой [30; 45; 51; 75; 76].

Особенности временных детских коллективов в лагере обозначил

О.С. Газман: кратковременность функционирования, разнородный состав (собираются незнакомые или малознакомые ребята), относительная самостоятельность и автономность жизнедеятельности (ослабляется влияние на ребенка родителей, семьи, школы, компании, друзей), публичный / коллективный характер деятельности и общения, а также завершенность деятельности и развития за период лагерной смены [33].

Большинство ученых основными принципами деятельности временных детских коллективов считают принципы сотрудничества-сотворчества, совместной организации деятельности и самоуправления для создания деятельностного поля самореализации ребенка с учетом его индивидуальности [17; 19; 25; 31; 37; 38; 39; 75; 97; 103; 104; 118; 125].

Обозначив наиболее актуальные для нашего исследования особенности неформального и дополнительного образования, проясним наш интерес к образовательной деятельности подростков именно в детских лагерях.

В России в советские годы был создан уникальный ресурс, аналогов которому в мире нет: федеральные центры «Артек», «Орлёнок», «Океан», «Смена» и система детских лагерей меньшего масштаба (краевого, областного и городского). Этот многотысячный кластер может и должен стать полноценным элементом современной системы образования страны, а также федеральным инструментом поощрения за социокультурные достижения и высокие образовательные результаты талантливых подростков для мотивации подрастающего поколения на новые свершения. Именно от сегодняшних школьников в большой степени зависит успешная реализация Национальных проектов, утвержденных Президентом России для устойчивого развития страны и перехода на инновационную экономику, где главный фактор успеха – не сырьевые ресурсы нашей страны, а человеческий капитал и технические преимущества. Поэтому в последние годы особенно важна активная субъектная позиция подростков в образовательной деятельности.

Предваряя выявление специфики проектирования индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе лагеря, следует

обозначить общепринятое формирование индивидуальной образовательной траектории.

В основу принципа формирования индивидуальной образовательной траектории положены такие аспекты понятия личностно-ориентированного образования, как самообоснование человека [99, с.15], формирование значимых для личности событий, построенных на взаиморазвивающем и обогащающем общении с другими людьми. Педагоги, как носители нравственных ценностей современного общества, помогают подростку так выстроить индивидуальную траекторию своего образования, которая соотносилась бы с общепринятыми достижениями человечества, чтобы результат образования подростка не ограничивался только достижением сугубо личных целей [1]. Смысл, значение, цель и компоненты каждого этапа индивидуальной образовательной траектории последовательно должны быть осмыслены подростками совместно с педагогами и родителями.

В сложившейся практике при реализации образовательной деятельности применяется способ дифференциации содержания образовательной составляющей индивидуальных образовательных траекторий на комбинацию вариативных образовательных маршрутов [112], способствующих, по мнению педагогов, формированию и реализации потребности ребят в самоактуализации, саморазвитии на основе выбора, комбинирования и оптимизации образовательной и психологической нагрузок. Данный способ имеет целью не только оптимизировать способы образования, но и обеспечить эффективность познавательной деятельности, повысив роль самостоятельной творческой исследовательской работы ребят.

Результативность продвижения подростка по образовательной траектории требует регулярной проверки и рефлексии. Необходимо выстраивание системы постоянной и конструктивной обратной связи, позволяющей своевременно оценивать и вовремя корректировать успешность продвижения подростка по своей траектории [74]. Создание «ситуации успеха» мотивирует на дальнейшие достижения, эффективно формируя стабильную мотивацию и активную

субъектную позицию [37].

Проектирование индивидуальной образовательной траектории является коллегиальным действием, в котором принимают активное участие подростки, их родители и педагоги. На начальных стадиях разработки смысловой составляющей образовательной траектории, предполагающей максимально развернутый анализ существующих достижений и способностей, познавательных потребностей обучающегося, его профессиональных ожиданий, требований социального окружения, возможностей, предоставляемых для реализации отдельных этапов образовательной траектории сложившейся образовательной средой, помощь и профессиональная поддержка со стороны педагогов и родителей имеет решающее значение.

Определяя *специфику и особенности дополнительного и неформального образования во временном детском коллективе современного детского лагеря*, следует прежде всего отметить отсутствие родителей, потенциальные новые роли и отношения подростка, многообразие форм предлагаемой образовательной деятельности. Важно обеспечить способность педагогов оперативно реагировать на образовательные потребности ребят, их адаптивность к новым условиям и образовательному пространству, достаточно большую гибкость и добровольное начало на основе осознанного выбора и личной активности подростков.

Любой детский лагерь в силу своей специфики, независимо от местоположения, размеров и оснащенности, представляет собой мир в миниатюре. Дети и взрослые сотрудничают друг с другом, создавая условия для реализации интересов и способностей ребят в рамках небольшого социума с четко ограниченными пространственно-временными границами [88; 91]. Во временном детском коллективе лагеря создаются условия для развития активности и творческой самобытности ребят. «Особое значение при этом приобретает педагогический коллектив, состоящий из вожатых, прошедших специальную подготовку с освоением современных технологий работы» [95, с. 9]. Как отмечает Б.В. Куприянов: «Очевидна особая роль этих взрослых, которые, не так сильно отличаясь по возрасту от подростков, фактически на две-три недели заменяют все

институты воспитания, оставаясь с ребенком один на один» [66, с. 97]. Методологический вектор исследования вожатских практик задали В.Г. Безрогов и В.К. Пичугина, объясняя одно из положений Мишеля Фуко о выделении канона, т.е. иерархии правил, которые регламентируют роли взрослых и детей как участников отношений в детском лагере [86].

Смена в детском лагере, как правило, 21 день. Но даже этот короткий срок пребывания в детском лагере предоставляет подростку большой спектр деятельности и возможностей для приобретения опыта самореализации, удовлетворения своих потребностей в самооценке, самоутверждении, реализации своих возможностей, а также ориентации личности в системе социальных, гражданских, нравственных, личностных ценностей и моральных норм.

Современный детский лагерь предоставляет ребенку не только возможность отдыха и оздоровления, но и в полной мере обеспечивает условия для:

- формирования опыта самореализации,
- удовлетворения потребностей в самооценке, самоутверждении и реализации своих способностей,
- развития, укрепления и реализации своих интересов и образовательных запросов через методически грамотно организованную деятельность,
- приобретения опыта взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми профессионалами,
- ориентации на нравственные общечеловеческие ценности в системе гражданских, социальных и личностных отношений [42].

Многие десятилетия назад в результате практической деятельности педагогов системы детских лагерей и федеральных центров сформировались основные принципы и технологии организации жизнедеятельности ребят, базирующиеся на закономерностях развития временного детского коллектива. Соответственно, образовательная деятельность в современных детских лагерях строится *сообразно логике развития временного детского коллектива*, в котором созданы благоприятные условия для индивидуального личностного развития подростков и их активизации как создателей собственной среды

жизнедеятельности.

Пространство современного детского лагеря интегрирует образовательный (включая воспитательный) потенциал культурных и научно-популярных программ, природных, антропогенных условий и ресурс тематических партнеров, выступая как «динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий», создаваемая совместными усилиями взрослых и подростков, выступающая интегрированным условием личностного развития индивида» [7, с. 161].

Через создание насыщенного образовательного пространства и условий для реализации потенциальных возможностей, индивидуальных интересов и запросов подростка формируется его субъектная созидательная позиция к самому себе, к окружающему миру и социуму. Именно во взаимодействии с окружающими людьми формируется и проявляется личность подростка, принимающего и учитывающего общественное мнение сверстников и взрослых, которое мотивирует и приобретает особую личную значимость. Группа сверстников становится важным каналом информации и связи с окружающим подростка миром. Межличностные отношения помогают лучше себя узнать, определить свои желания и возможности. И эти отношения кардинально отличаются от школьных и семейных, обусловленных уже сформировавшейся за длительное время «личной» историей отношений.

В детском лагере у подростка есть уникальный шанс попробовать новые роли, новый стиль собственного поведения и взаимодействия с окружающими. Говоря об организации жизнедеятельности в детском лагере, невозможно обойти вниманием его структурную единицу – отряд, которым именуют группу, сообщество, коллектив подростков.

Одним из отличительных признаков кратковременного детского коллектива в условиях детского лагеря являются четкие временные рамки развития. Начало – это заезд детей в лагерь, выбор профиля образовательной деятельности, комплектование отрядов, организация деятельности по соответствующим выбору подростка программам, сопутствующее постепенное развитие межличностных отношений и рост достижений ребят до разъезда по домам.

Временный детский коллектив в лагере – педагогически управляемая общность, в которой межличностные отношения опосредуются тематическим содержанием совместной деятельности и специально организованным общением, отражающим как общественные, так и личностно-значимые цели и ценности [42, с. 88].

Существующая педагогическая технология организации групповой рефлексии в формах ежедневного коллективного планирования и ежевечернего подведения итогов дня позволяет подросткам оценить результаты, достигнутые временным детским коллективом в течение дня, степень реализации личных планов и ожиданий, выработать навыки целеполагания и анализа достигнутых результатов, принятия ответственного выбора способов реализации индивидуальной образовательной программы.

Важным элементом организации педагогического взаимодействия является формирование инвариантной и вариативной программ смены в формате события, имеющего вид целостного действия, подчиненного внутренней логике, развивающегося в соответствии с сюжетом специально созданной легенды и являющимся самостоятельным элементом (проектом) целостной образовательной программы.

Временный детский коллектив развивается в определенной логике, проходя качественно отличные периоды доминирующего психологического состояния подростков. Именно в соответствии с этой логикой развития временного коллектива и доминирующем состоянием подростков на разных этапах проектируется разноплановая образовательная деятельность подростка в течение лагерной смены.

Временные отрезки смены, характеризующиеся определенным психологическим состоянием подростков, обусловленным доминирующей потребностью в конкретных видах деятельности, в сложившейся практике принято называть *периодами развития временного детского коллектива*. Различные источники по-разному определяют названия и длительность таких периодов. В настоящем исследовании все названия используются в трактовке и

последовательности, сложившихся в многолетней педагогической практике федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Международный детский центр «Артек».

Педагогическая ценность каждого периода развития временного детского коллектива заключается в организованном целенаправленном изменении разнообразной деятельности, отвечающей складывающимся образовательным и психологическим запросам подростков. Постоянное изменение насыщенного образовательного пространства побуждает подростков к формированию личной субъектной созидательной позиции к самому себе, к определению личной роли в изменяющемся социуме.

Периодически изменяющийся выбор социальных ролей и видов деятельности подростками является стимулирующим фактором к переосмыслению ими мотивационных приоритетов в выборе видов деятельности и может корректировать ранее спроектированную индивидуальную образовательную траекторию. Педагог помогает обозначить цель «за пределами того, что молодой человек может сделать сам или только в пределах того, что он/она может делать с поддержкой» [144, с. 20].

Начальная стадия развития любого временного детского коллектива в детском лагере начинается с момента формирования отряда первыми участниками. В сложившейся практике этап формирования отряда называют *организационным, или адаптационным, периодом*. Организационный период характеризуется напряженным психолого-эмоциональным состоянием подростков, обусловленным отсутствием привычной социокультурной среды, ожиданием развития событий и дефицитом подробной информации о новом пространстве.

Доминирующая потребность в деятельности и информации – получение различными способами максимальной информации о новом месте проживания, других участниках временного детского коллектива, нормах и требованиях, формирующих принципы жизнедеятельности складывающегося социума, о поведенческих ценностях, определяющих личные позиции подростков в отряде. Период коммуникационной активности подростков, оказавшихся в новых

условиях без привычного общения и социальных ролей, неизбежно увеличивает количество коммуникаций ребят по разнообразным темам общения, развивая важнейший «навык будущего» – коммуникативную компетенцию. Ключевые «мягкие навыки» вводятся и дополняются на протяжении всей смены в цикличной последовательности, которая дает много шансов практиковать одни и те же навыки на разных уровнях, в разных условиях или на разных этапах деятельности [142; 144].

Основная функция педагога в течение организационного периода – создание насыщенного разнообразными видами деятельности образовательного пространства, а также условий для демонстрации потенциальных возможностей, индивидуальных интересов и образовательных запросов подростков с последующим определением подростком своей образовательной траектории на смену.

Как правило, вся деятельность в течение организационного периода строится в виде деятельностно-ориентационной коллективно-творческой игры с применением различных организационных технологий, позволяющих каждому подростку принять участие в предлагаемой игре. Ролевые игры, как аргументировал Б.В. Куприянов, интенсифицирует процесс формирования социальной и коммуникативной компетенций, стимулируя обсуждение действий подростка «как участника игрового взаимодействия, создает предпосылки для отслеживания внешними наблюдателями и самим подростком результативности решения им коммуникативных задач [67, с. 55].

Периодически изменяющиеся игровые задачи и правила, принципы формирования команд, сроки выполнения заданий, формы подведения итогов и поощрения участников, постоянное увеличение объемов поступления новой информации, элементы неожиданности и импровизации в сочетании с непрерывностью и высоким темпом игровой деятельности создают необходимые условия для выбора подростками вариативной индивидуальной образовательной траектории в предлагаемом образовательном пространстве в организационный (адаптационный) период смены.

Требование организации *насыщенного образовательного пространства детского лагеря* как необходимого условия проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе обуславливает разнообразие организуемых педагогами видов деятельности: творческое, деловое общение, коммуникативные и познавательные игры, кратковременные экскурсионные маршруты, активный информационный поиск, участие подростков в психолого-педагогическом моделировании ситуаций, коллективном планировании, рефлексии и т.д.

В случае реализации в детском лагере какой-либо игровой программы смены или профильной программы дополнительного образования, определяющей направленность смены (например, «Космическая Академия», реализуемая совместно с тематическим партнером Госкорпорацией «Роскосмос»), каждому подростку предлагается также определить степень личного участия в реализации инвариантной образовательной траектории.

Характерной особенностью организационного периода является специально организованный широкий выбор возможностей по участию каждого подростка в максимально возможном количестве видов деятельности, способствующей реализации образовательных запросов подростков.

Комплексное решение основных задач педагогической поддержки подростков в организационном периоде через создание насыщенного информационно-образовательного пространства, обеспечение психологической защищенности подростков обеспечивает возможность каждому подростку описать ожидания о личностных результатах в предлагаемой программе смены, осуществить выбор новых видов деятельности для включения в индивидуальную образовательную траекторию. Её мы определяем как совокупность содержания, форм и методов организации самостоятельной деятельности подростков по реализации инвариантных и вариативных программ смены в детском лагере для достижения подростками значимых личностных и образовательных результатов.

Комплекс педагогической поддержки в организационный период включает в себя последовательное и целенаправленное осуществление психолого-

педагогических мероприятий, направленных на:

- обеспечение психологической защищенности подростков;
- организацию выявления степени готовности подростков к участию в предлагаемой деятельности, определения уровня ожиданий подростков от результатов предлагаемой образовательной деятельности, предпочтительных вариантов участия в предлагаемой деятельности;
- организацию совместного с подростками обсуждения и осознанного выбора подростком формата и способов реализации определенной образовательной траектории в течение смены;
- разработку общей схемы интеграции инвариантных и вариативных модулей образовательных программ смены в образовательную траекторию подростка.

Процесс осознанного выбора подростками образовательной траектории предполагает:

- определение приоритетных образовательных и мотивационных задач на один из периодов смены или на всю смену;
- определение видов деятельности и способов освоения содержания образовательных программ, избираемых для реализации собственных интересов и образовательных запросов;
- участие в выбранных видах деятельности и образовательных программах лагеря или тематических партнеров;
- участие в рефлексии или проведение саморефлексии с целью оценивания достигнутых результатов и, при необходимости, коррекции индивидуальной образовательной траектории.

Достаточно результативным инструментом для удовлетворения информационно-познавательной потребности подростков в организационный период развития временного детского коллектива является организационно-деятельностная игра «Р.В.С.» («Разведай. Выполни. Сообщи.» в трактовке, принятой в ФГБОУ «МДЦ «Артек» в память о детском писателе Аркадии Петровиче Гайдаре, в 1930-е годы неоднократно посещавшем «Артек» и написавшем в то время ряд знаковых для подростков Советского Союза

произведений).

Игровая схема проста: детский коллектив разбивается на несколько команд любым способом, избранным педагогом-игротехником для формирования деловых коммуникаций среди подростков и выбора подростками лидеров-организаторов на период проведения игры. Далее команды в течение определенного времени движутся по установленным маршрутам для ознакомления с территорией лагеря и существующими традициями, нормами и правилами поведения. В процессе прохождения обозначенного маршрута подростки знакомятся с интересными людьми, выявляя интересующие события смены, их особенности и знаковые мероприятия программ, предлагаемых тематическими партнерами и организаторами дополнительного образования в лагере.

Важным элементом, обеспечивающим результативность игры, является постановка игровых задач различным командам. Помимо сведений, обеспечивающих подростков информацией о принципах организации жизнедеятельности лагеря, правилах и нормах поведения и общения, культуры взаимодействия, в совокупности создающих атмосферу психологического комфорта в коллективе и ощущение личной защищенности каждого подростка, существенную роль играют вопросы, связанные с личностно-значимыми образовательными ожиданиями подростков от участия в разнообразных событиях смены.

Собранная командами в ходе игры «Р.В.С.» информация в финальной части подлежит обнародованию на общем собрании. Задача педагогов заключается в оказании помощи подросткам в проведении тщательного анализа сути выявленных фактов и оценке степени полезности предлагаемых событий смены для реализации индивидуальных образовательных траекторий. Важным результатом по итогам состоявшейся игры для педагогов отряда является выявление дефицитов видов деятельности или областей знаний, востребованных подростками, но не включенных в предлагаемую образовательную программу смены. Полученная информация является основой для разработки программ индивидуального сопровождения подростков в течение смены.

Обязательно с целью адаптации подростков к новому месту и кругу общения в каждом отряде в первый вечер проходит отрядный вечер «Расскажи мне о себе», где каждый старается сказать то, что считает важным о себе, представляя свои жизненные принципы и взгляды, свои увлечения, стремления, ожидания от смены и предполагаемые перспективы развития своих интересов в «Артеке» в рамках индивидуальной образовательной траектории. Бывает и такое, что кто-то впервые задумался и озвучил то, что считает для себя главным на определенный отрезок времени и в жизни, одновременно развивая навык целеполагания и самопрезентации, возможно, не ставя изначально перед собой данных задач.

Традиционным событием организационного периода является также «Вечер знакомств» в лагере, на котором каждый отряд представляет свою музыкальную или театрализованную «визитку» на сцене перед ребятами всего лагеря, раскрывая характеры, интересы и увлечения подростков в отряде, а также – их общие планы на смену. Для многих это – первый опыт выхода на сцену перед большим количеством незнакомых взрослых и сверстников (в лагере бывает более 500 ребят), что развивает в подростках уверенность в собственных силах, самопрезентацию и актерское мастерство.

Организационный период – наиболее удобное время каждому подростку заявить о своих ожиданиях и планах на участие в образовательных событиях смены, значимых для реализации определенной на смену индивидуальной образовательной траектории. Поэтому предоставление в организационный период подросткам максимального количества информации о предлагаемых тематическими партнерами и организаторами смены образовательных программах и проектах, оказание содействия подросткам в определении количества интересующих их образовательных событий и способах участия в этих событиях является основным содержательным наполнением всех организационно-деятельностных игр адаптационного периода [63].

Тематические партнеры и другие организаторы смены в организационный период информируют всех участников смены о содержании образовательных событий смены, вариантах их проведения и способах участия в таких событиях

путем проведения коллективных организационных встреч, презентаций для отдельных групп участников, организации работы мастер-классов специалистов, обеспечивающих содержательное наполнение событий смены. Партнёрские отношения, в которых подростки воспринимаются как равноправные партнёры позволяют им пробовать новые виды деятельности и роли [143]. В подобных программах участвуют педагоги, которые умеют чутко относиться к их реальности и взаимодействовать с ними позитивно и уважительно [137].

Следующий период развития временного детского коллектива – *период делового сотрудничества*.

Структурирование процесса реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков на основе интеграции формализованных инвариантной и вариативных образовательных программ лагеря наиболее результативно осуществляется в ходе следующего этапа развития временного детского коллектива – периода делового сотрудничества. Данный период характеризуется доминирующей потребностью всех участников отряда в организации жизнедеятельности на основе совместно выработанных правил жизни и коллегиально принятых морально-этических норм взаимоотношений и целенаправленного участия в видах деятельности, соответствующих спроектированной в организационный период индивидуальной образовательной траектории.

Как правило, период делового общения также является периодом критического осмысления подростками первых результатов своей деятельности, содержания выбранных программ дополнительного образования в студиях и кружках, состава команды, определенной подростком как средство для достижения поставленных целей. Неудовлетворенность подростков первыми результатами собственной «новой истории», а, возможно, и новой ролью, является основой возникновения разного уровня конфликтных межличностных ситуаций, имеющих как проявленные, так и скрытые формы.

Конструктивное решение конфликтных ситуаций – важный навык для сотрудничества в современном мире, Этот навык особенно необходим подросткам

в период их взросления и становления как осознанной личности. Важно показать подросткам способы конструктивного решения проблемы и диалога с оппонентом на основе уважения и спокойного восприятия аргументов. Благодаря умению учитывать разногласия или противоречия в конфликтной ситуации и идти на разумный компромисс, подростки могут при мудром и методически грамотном наставничестве взрослых улучшить ситуацию и найти новые решения или идеи, в процессе развивая эмоциональный интеллект.

Важным условием успешного преодоления кризисных ситуаций в отряде является организация взвешенной деловой активности, учитывающей максимальное расхождение мнений участников и предполагающей возможность каждому выступить в роли непосредственного участника деятельности или ответственного организатора, реализующего запланированные отрядом образовательные события.

Важными педагогическими инструментами в данном периоде являются проведение коллективных и индивидуальных рефлексий, психолого-педагогическая поддержка подростков, оказавшихся в ситуации выбора направления или способа реализации индивидуальной образовательной траектории. Вышеописанный период развития временного детского коллектива, помимо реализации вариативных и инвариантных модулей в рамках индивидуальных образовательных траекторий, а так же рефлексивных практик при анализе образовательных процессов и результатов познавательной деятельности, способствует развитию у подростков такого важного «навыка 21 века», как критическое мышление.

Комплекс педагогической поддержки в период делового сотрудничества фокусируется на осуществлении мероприятий, направленных на:

- обеспечение психолого-педагогической поддержки подростков в реализации новых видов деятельности;
- текущую координацию реализации подростками программ инвариантных и вариативных модулей своей образовательной траектории;
- организацию систематической рефлексии подростков с целью осмысления

результатов освоения содержания программ инвариантных и вариативных модулей, правильности сделанного ранее выбора формата и способов реализации образовательного маршрута в течение смены;

- коррекцию уровня ожиданий подростков от результатов предлагаемой в текущий период смены образовательной деятельности, предпочтительных вариантов участия в предлагаемой деятельности.

В период делового сотрудничества важными составляющими частями комплекса педагогической поддержки подростков являются такие формы работы, как деловые игры и включение рефлексивных методик в качестве обязательного элемента отрядного общения.

Деловая игра в условиях временного детского коллектива – это форма моделирования в образовательном процессе системы взаимоотношений участников различной деятельности социальной направленности. При условии участия в смене специально подобранного тематическими партнерами мотивированного контингента подростков (победителей профильных конкурсов тематических партнеров «Артека») деловая игра может быть организована в виде имитационной модели, представляющей целостный профессиональный технологический, управленческий процесс или какую-либо его часть. Как правило, в условиях смешанного контингента участников образовательного модуля используются игровые модели, отражающие социальные и должностные отношения, сопровождающие условно профессиональную игровую деятельность.

В деловую игру в описываемый период смены превращается абсолютно все: от организации в роли дежурного командира реализации отрядом плана на день до выполнения педагогами возложенных на них подростковым коллективом административно-организационных обязанностей. Например, в морских отрядах есть деление на экипажи и четко определенные роли внутри каждого экипажа: старшина, рулевой, сигнальщик, загребной, средний и баковый гребцы. И старшина, чьи команды беспрекословно и быстро должны выполняться на суше, в шлюпке при выходе на ней в море может исполнять роль бакового гребца, а значит, так же быстро и беспрекословно выполнять все команды рулевого, потому что от

быстрого и четкого выполнения всеми членами экипажа команд рулевого в море зависит безопасность и сохранность всего экипажа, а также самой шлюпки и ее оборудования.

Все формы коллективно-творческой деятельности, необходимые для выполнения программы смены, собственно деловые игры, деловое администрирование организационных моментов жизни отряда, должны выполняться при безусловном исполнении всеми участниками коллектива, включая педагогов, базового условия – единства требований и ориентированности на достижение запланированного результата. Единство требований – обязательное игровое условие, охватывающее как правила игры, так и поведенческие нормы участников игры.

Оценка результативности прожитого дня, достижения коллективных и персональных целей, намеченных на прожитый день, выработанных в процессе игры коммуникативных компетенций, содержания образовательной деятельности, предложенной тематическими партнерами или организаторами смены, и степень успешного участия подростков в такой деятельности являются «сюжетной линией» вечернего подведения итогов каждого дня. Форма такого события может быть различной – от проведения отрядного костра до различных вариаций коллективного общения в отрядных кругах.

Мастерство педагогов проявляется в конструктивном и тактичном подходе при обсуждении смысловой нагрузки событий дня, готовности осмысления всеми участниками отряда важности участия в образовательных событиях через призму реализации индивидуальных образовательных траекторий, а также – достижения запланированных на день индивидуальных целей. Выработываемые в ходе отрядных обсуждений навыки планирования и оценивания результативности каждого прожитого дня для каждого подростка являются организационной основой его личного продвижения по спроектированной образовательной траектории, а также эффективной образовательной деятельности в последующие периоды смены.

По логике развития временного детского коллектива далее следует сложный

период морально-волевого напряжения.

Уникальной педагогической технологией применения результатов критического осмысления подростками содержания ранее спроектированной на смену индивидуальной образовательной траектории является организация в жизни отряда так называемого периода морально-волевого напряжения.

Доминирующей потребностью детского коллектива в этом периоде выступает поиск новых способов выстраивания межличностных отношений, гармонизирующих личные амбиции и ожидания подростков, выбранные ими на период смены векторы реализации индивидуальных образовательных траекторий и морально-этический кодекс совместного проживания, ранее принятый подростками в ходе совместного обсуждения в качестве обязательной к исполнению регулирующей нормы.

Необходимым условием результативности деятельности в данном периоде является позиция педагога, играющего роль авторитетного, признаваемого всеми участниками отряда безусловного лидера (знатока, эксперта, советчика). Важным психолого-педагогическим фактором, позволяющим подросткам произвести в короткие сроки коррекцию личных образовательных траекторий с учетом необходимости принимать участие в предлагаемых инвариантных программах лагеря и программах тематических партнеров, является вывод коллективной, творческой, лично и общественно значимой деятельности в отряде на новый публичный уровень. Организация или осознанное участие в проектах и мероприятиях, реализуемых в масштабе всего лагеря, способствует качественному и количественному изменению характеристик межличностного общения, способствующих развитию навыка сотрудничества с другими и умение работать в команде [62].

Комплекс педагогической поддержки подростков в период морально-волевого напряжения содержит мероприятия, направленные на:

- обеспечение психолого-педагогической поддержки подростков через создание ситуации успеха в реализации новых видов деятельности на текущем этапе смены;

- содействие обогащению индивидуальной образовательной траектории подростков посредством реализации инвариантных и вариативных модулей, предлагаемых организаторами смены или тематическими партнерами;

- организацию систематической рефлексии с целью осмысления результатов освоения содержания предлагаемых инвариантных и вариативных модулей, возможности организации формата и способов реализации образовательной траектории на новом публичном уровне.

В рассматриваемый период на первый план выступает коллективная творческая деятельность, наполненная новым уровнем ответственности для всех участников. Такая деятельность организуется в виде творческих конкурсов («конкурс видеоклипов» или «смотри отрядной песни»), спортивных соревнований («Спортландия»), коллективных выступлений на уровне всего лагеря, основным требованием к которым является участие всех членов временного детского коллектива [42]. Так, специально для «Артека» в начале 90х годов прошлого века заместителем начальника лагеря «Речной» Александром Косых был введен в педагогическую практику Конкурс массового артековского танца (КМАТ), в котором традиционно участвуют все ребята каждого отряда. Знакомя ребят с танцевальной культурой многих народов мира, в действии воспитывая дружелюбие, толерантность и уважение к другим национальностям, Конкурс массового артековского танца уже десятилетиями во всех лагерях Международного детского центра «Артек» решает не только задачи периода морально-волевого напряжения, но и формирует мировоззрение подростка «себя как части мира», основополагающее для взаимоуважения разных культур нашей планеты и эффективного сотрудничества с другими.

В качестве эффективного способа решения педагогических задач текущего периода (пробы подростками новых социальных ролей и выстраивание взаимодействия) используется такая форма коллективной деятельности, как принятие временным детским коллективом функций организатора отдельных событий смены в лагере. Особое внимание педагогов при подготовке к подобным мероприятиям уделяется сопровождению поиска личной заинтересованности для

участия подростков в разнообразных видах деятельности. В условиях смешанных групп участники проектов, реализуемых разными тематическими партнерами, должны договариваться о взаимодействии, результаты которого в равной степени будут полезны и интересны каждому. Таким образом, фокус внимания подростков с межличностных и бытовых проблем переносится на их самореализацию в предложенном большом спектре различных видов деятельности, а также на продуктивное взаимодействие и сотрудничество в рамках подготовки общего, важного для всего лагеря дела.

Педагогическая поддержка подростка в данном случае проявляется как в качестве рецензента при выборе темы образовательного события, интересного всем подросткам, так и в качестве советника при поиске подходящего способа реализации интересов и способностей каждым подростком в зависимости от степени подготовки и стремления к получению нового опыта или знаний. Например, при распределении творческих ролей, выполнения организаторских функций, определения содержания выступления, написания сценария, выполнения каких-либо оформительских работ и т.п.

Далее по логике развития временного детского коллектива следует самый яркий период в плане самореализации и проявления талантов подростков условно обозначенный как *период творческого сотрудничества*.

Изменение характеристик межличностного общения подростков в отряде в направлении осознанного выбора варианта сотрудничества, сотворчества, сопереживания за результаты коллективной деятельности является характерной особенностью этого этапа в развитии отношений в отряде – периода творческого сотрудничества.

Общественно значимую ценность среди подростков приобретает проявление когнитивных, творческих способностей сверстников, реализация спонтанных, нестандартных, импровизированных вариантов решения образовательных и творческих задач, определенных программой смены. Основная функция педагога в течение периода творческого сотрудничества – творческо-организаторская, цель – создание условий для поддержки и реализации зарождающихся инициатив,

апробации индивидуальных творческих качеств и способностей каждым подростком, способствующих развитию креативности – одного из важнейших и необходимых «навыков будущего».

Наиболее распространенные для данного периода развития временного детского коллектива отрядные и общелагерные дела: творческие конкурсы «Вдохновение», конкурс видеоклипов, а также художественные, музыкальные и театральные фестивали. Традиционно проводится в дни периода творческого сотрудничества общеартековский «Город мастеров» на огромной Русской поляне, где подростки самореализуются и в качестве мастеров какого-либо творческого дела (например: роспись по шелку, бисероплетение, макраме, художественное оформление камней и кожи, вышивка, мягкая игрушка, фитодизайн, танцы, подвижные игры, эстрадный вокал), и в качестве дилетантов, пробуящих реализовать до этого момента не открытые в себе способности, расширяя спектр направлений своих талантов и граней творчества.

Возникающие у подростков в период творческого сотрудничества новые увлечения и варианты участия в новых областях деятельности являются основанием для корректировки индивидуальных образовательных траекторий с целью увеличения доли проектов творческой направленности. Как показывает практика, в этот период подростки наиболее часто изменяют принятые ранее решения, связанные с выбором предлагаемых программ дополнительного образования и своих занятий в студиях. Наибольшим успехом пользуются следующие творческие студии и кружки дополнительного образования: художественная керамика, музыкальный театр, фитодизайн, эстрадный вокал, стрит-арт: мурал, мыловарение, батик, фотовидение, мир искусства, графический дизайн, моделирование одежды и украшений, художественная роспись, римская мозаика, космодизайн, техника игры на гитаре и многие другие (более полный список доступных подросткам студий и кружков дополнительного образования представлен в Приложении А).

Комплекс педагогической поддержки в период творческого сотрудничества направлен на выполнение мероприятий, имеющих целью:

- обеспечение психолого-педагогической поддержки творческой и деловой инициативы подростков;
- организацию активной коллективно-творческой деятельности на новых принципах взаимоотношений;
- обеспечение возможности каждому подростку принять участие в инвариантных и вариативных программах и модулях лагеря и тематических партнеров;
- организацию систематической рефлексии подростков с целью осмысления результатов освоения содержания инвариантных и вариативных программ, предлагаемых организаторами смены и тематическими партнерами, вывода подростков на уровень размышлений о наличии личных образовательных дефицитов;
- помощь в корректировке ожиданий подростков от результатов предлагаемой им в текущий период смены образовательной деятельности на новом публичном уровне для восполнения личных образовательных дефицитов и комплексов.

С педагогической точки зрения период творческого сотрудничества является наиболее благоприятным для переключения фокуса внимания участников смены на творческую составляющую жизни любого человека, дающую человеку вдохновение и силы для решения жизненных задач и проявляющуюся в особенностях межличностного и делового общения, в чертах характера, в стиле поведения, что делает людей уникальными, неповторимыми. Условие участия подростков в новых для них видах имитируемой профессиональной деятельности, таких как театральная постановка, конкурс агитбригад, выступление в составе танцевального ансамбля, требует от педагогов подбора каждому подростку вариантов мотивационных установок.

Важность и ценность мероприятий периода творческого сотрудничества для реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков с педагогической точки зрения заключается в следующих аспектах вышеперечисленных коллективных творческих дел:

- создание для подростков ситуации осознанного выбора а тем более коллективного, что в несколько раз сложнее. Очевидно, что научиться делать осознанный выбор можно только в процессе, находясь в ситуации выбора, поэтому каждое коллективное творческое дело является хорошим инструментом для осуществления не только собственно осознанного выбора, но и публичной аргументации личной позиции, например, при выборе сюжета театральной постановки, которым может стать какой-либо фрагмент «книги смены» или всем известного литературного произведения, а также выбор кандидатур исполнителей основных и второстепенных ролей. В истории театральных постановок в «Артеке» были и серьезные философские постановки «Иисус Христос – суперзвезда», «Мастер и Маргарита», «Юнона и Авось», а среди вариантов творческого самовыражения ребят бывали и гениально сыгранные роли дерева или одиноко растущего куста;

- возможность организовать обсуждение идей и смыслов литературной основы театральной постановки, что способствует не только размышлениям и более глубокому пониманию подростками концептуальной идеи произведения, но и публичной аргументации собственной точки зрения, конструктивного обоснования своей позиции, что, как показывает практика, вызывает затруднения у большинства современных подростков;

- создание благоприятной ситуации для возможности проявить себя и свои способности неуверенных и стеснительных подростков, которые не смогли по какой-либо причине показать свои таланты ранее. Педагог организует варианты участия в общем деле таких ребят в качестве оформителей, суфлеров и дублеров.

Понимание соответствия предлагаемой деятельности направлению индивидуальной образовательной траектории, выявление существующих личных образовательных дефицитов, прогнозирование объемов новых знаний из смежных областей знаний, перспектива обретения и (или) дальнейшего развития надпрофессиональных навыков коммуникации и социализации, опыт решения жизненных ситуаций путем волевого напряжения или творческого проявления помогают наполнить последующие действия подростков персональным

образовательным содержанием.

Финальным этапом развития временного детского коллектива является *период гуманистических отношений*.

Как правило, это наиболее благоприятный период для реализации потенциала подростка и его образовательной траектории, в виде проектов как самостоятельно определенных, так и предлагаемых организаторами смены и тематическими партнерами, но с неизменной и безусловной поддержкой окружающих сверстников и взрослых, поэтому он так и называется – период гуманистических отношений.

Доминирующей потребностью участников отряда становится реализация ранее заявленного эталонного уровня межличностных отношений, соответствующего характеристикам коллектива как единого социального организма, объединяющего группу подростков, осознанно принимающих систему поведенческих ценностей жизни в социуме и себя как его части [11]. Роль педагога в подростковом сообществе в данный период приобретает явно выраженный социально-семейный характер старшего товарища или старшего брата (сестры) в большой семье.

Особенности складывающейся в такой период психологической атмосферы в подростковом коллективе позволяют вовлекать в обсуждение тем о целесообразности выбора индивидуальных образовательных траекторий, оценивании уже достигнутых промежуточных результатов, перспектив дальнейшей реализации индивидуальной образовательной траектории всех участников отряда [62].

Система ценностей жизни временного детского коллектива в период гуманистических отношений предполагает безусловную поддержку всем коллективом каждого его участника в любых начинаниях во всех сферах деятельности. Наличие безусловной поддержки зачастую является для подростков определяющим фактором для начала экспериментов в различных направлениях деятельности, отличающихся от привычной деятельности в повседневной жизни. Именно в данный период развития временного детского коллектива фиксируется

максимальное количество фактов осознанного выбора подростками поведенческих и этических норм, сложившихся в отряде, в качестве приоритетных в повседневной жизни, принятия себя в совокупности качеств самодостаточной личностью, самоутверждения в собственных силах, принятия в качестве перспективных новых видов профессиональной и общественной деятельности.

В период гуманистических отношений в качестве основного инструмента педагогического взаимодействия педагогов и обучающихся выступают рефлексивные технологии, позволяющие в процессе коллективного и индивидуального общения выявлять существующие образовательные и поведенческие дефициты подростков, оценивать достижения и перспективы продвижения по выбранным образовательным траекториям, подводить итоги экспериментов в новых видах деятельности.

Комплекс педагогической поддержки в период гуманистических отношений направлен на:

- обеспечение психолого-педагогической поддержки экспериментальной деятельности подростков, создание ситуации успеха в реализации новых видов деятельности в текущем этапе смены;

- обеспечение возможности каждому подростку в порядке личностно-ориентированного или социально-ориентированного эксперимента принять участие в инвариантных и вариативных образовательных модулях лагеря и тематических партнеров, расширяя тем самым свою индивидуальную образовательную траекторию;

- организацию содействия подросткам в освоении практических навыков самоконтроля, в проведении самоанализа для выявления существующих образовательных и поведенческих дефицитов, развитие их «мягких навыков» самоорганизации и тайм-менеджмента;

- организация систематической рефлексии (саморефлексии) подростков с целью осмысления результатов освоения предлагаемых образовательных программ [61], выявления существующих образовательных и поведенческих дефицитов, восполнение которых может стать основой для программы

последствия на родной территории в период после окончания смены.

Период гуманистических отношений в силу специфики сложившихся во временном детском коллективе отношений создает необходимые условия для индивидуального творческого и предпрофессионального поиска подростков. В рассматриваемый период смены педагоги, организаторы смены, тематические партнеры подводят итоги профессиональных конкурсов, студии дополнительного образования завершают программы обучения и формируют выставки работ, проходят финальные мероприятия творческих конкурсов и спортивных соревнований.

У всех участников смены существует возможность принять участие в реализуемых образовательных программах в новом качестве для восполнения выявленных личных образовательных дефицитов в условиях безусловной поддержки коллектива. Уровень участия может быть любым – от выступления в отрядном кругу в новом амплуа, изучения нового вида деятельности, пробы сил в текущих конкурсных программах до участия в общелагерном мероприятии в качестве приглашенной «знаменитости».

Формой общелагерной деятельности, предоставляющей возможность максимальному количеству подростков продемонстрировать не только уровень достигнутой предпрофессиональной подготовки, но и степень овладения знаниями и компетенциями, предложенными организаторами смены и тематическими партнерами в течение смены, является игра-викторина с «говорящим» названием «Учиться, чтобы знать. Знать, чтобы уметь. Уметь, чтобы действовать!» (название историческое, современные модификации игры могут носить более привычные для подростков или необходимые организаторам смены названия). Обязательное условие игры – участие максимального количества участников отряда в различных по способу организации и смысловой нагрузке этапах игры.

Кульминационным моментом смены в период гуманистических отношений может являться проведение конкурсов, требующих длительной физической, профессиональной или технической подготовки, таких как конкурсы исполнителей бальных и современных танцев, конкурсы короткометражных документальных и

игровых фильмов типа «Снято в Артеке» (название историческое), финальных турниров клубов веселых и находчивых, выступление сводных хоровых коллективов лагерей, постановка мюзиклов с подростками, ранее не занимавшихся исполнительским искусством, организация массовой зрительской поддержки участников сольных проектов, морского многоборья и подобных событий смены. Участие подростков в подобных мероприятиях требует волевого усилия со стороны самих участников и кропотливой педагогической поддержки со стороны педагогов.

В качестве примеров следует отметить несколько уже традиционных событий. Ежегодно за несколько дней смены под чутким руководством педагогов многолетнего тематического партнера «Артека» государственное автономное учреждение дополнительного образования города Москвы «Детского музыкального театра «Домисолька» с артековцами, далекими от эстрадной песни, создается полноценный авторский мюзикл на 1,5-2 часа. Руководители театра – неизменные друзья «Артека» на протяжении нескольких десятилетий – автор песен Ольга Юдахина и композитор Иван Жиганов) дарят ежегодно сотням подростков веру в себя, свои способности и этот уникальный опыт выступления перед ребятами всех лагерей в новой для себя роли, разделяя с другими участниками общий успех мюзикла и бурные овации зрителей на многотысячной «Артек-арене».

Следует отметить также и 30-летнюю работу Детской морской флотилии МДЦ «Артек», под мудрым и неизменным руководством Юрия и Лидии Красиловских. Каждую смену (включая осенне-зимний период штормов) для подростков, выбравших морской профиль отряда в лагере, они с вожатыми и инструкторами Флотилии открывают ребятам море... знаний, умений, смыслов. Образовательная программа морских отрядов многогранна: помимо устройства шлюпки, такелажа и семафора подростки узнают множество интересных фактов из географии и биологии Черного моря, историю русского мореплавания, славные традиции морского Флота, имена и истории героев российских морских побед, а также историю Южного Берега Крыма в рамках подпрограммы «Крым на пересечении мировых культур».

В финале образовательной программы на Флотилии проводится морское многоборье, объединяющее ребят на разнообразных конкурсах: от шлюпочной гонки на скорость, экипажной эстафеты и личного плавания, такелажа на правильность узлов и переданных/прочитанных слов на время семафоре до театрализованной постановки песни на морскую тематику. Как вожатая морских отрядов в прошлом и член жюри в настоящем с уверенностью могу сказать, что морское многоборье действительно объединяет подростков, прошедших на шлюпках одинаковые маршруты на скалы Адалары, к Белому камню Аю-Дага и в Гурзуф, переживших радость слаженной командной работы на веслах, преодоление себя через волнение при сдаче зачета по устройству и оборудованию шлюпки, ответственность за свою подготовку и знания, чтобы не лишиться весь свой экипаж первого выхода в море, трепетное волнение на Посвящении в гардемарины и получении парадной морской формы, усталость в шторм и боль мозолей от весел (весом 12 кг), ощущение надежного дружеского плеча и безусловной поддержки. В последние дни смены, соответствующие периоду гуманистических отношений, атмосфера на Детской флотилии во время морского многоборья реально дружеская и поддерживающая каждого, так как в ребятах из морских отрядов других лагерей подростки видят не соперников (при сохранении соревновательного духа спортивного многоборья), а соратников и друзей, что неизменно подтверждает огромный общий круг с флагами всех лагерей «Артека» и объятия ребят под морские песни во время волнительных минут подведения членами жюри итогов многоборья и подготовкой работниками Флотилии награждения по каждому этапу соревнований. А на награждении за успехи в морском многоборье радуются победам других не только ребята из своего лагеря, но и все братство Флотилии, нередко возвращаясь в эту атмосферу на следующий год в новый отряд или в качестве вожатого морского отряда.

Особое значение в такой период приобретает специально организованное общение не только внутри отряда, но и с ровесниками из других отрядов. Важной темой для рефлексии (саморефлексии) становится вопрос осуществления последствий, проектирование личной жизненной и постартековской

образовательной траектории с применением обретенных компетенций, понимания проблемы текущих образовательных дефицитов и опыта организации жизни и межличностного общения, полученном в ходе смены.

Вопросы социализации, выстраивания взаимоотношений индивидуума и общества с учетом интересов всех сторон, роль личности в истории, разграничение прав и полномочий, осознание себя частью большого удивительного мира, обязанности и ответственности гражданина в социуме в зависимости от исполняемой роли в социальной, общественно-политической или профессиональной иерархии и другие темы, интересные и важные для подростков, становятся доступны в качестве предметов живых дискуссий и содержания деятельности в период гуманистических отношений.

Сравнительный анализ социокультурных достижений ребёнка до приезда в «Артек» и его образовательные результаты в программах «Артека» являются базисом для проектирования дальнейших постартековских образовательных траекторий по выбранному в «Артеке» профилю деятельности. Образовательные и ресурсные дефициты родной территории могут быть восполнены педагогической поддержкой, ресурсами и профильной коммуникацией с наставниками из числа сотрудников «Артека» или экспертов от тематических партнёров.

Новый ракурс развития конструктивных коммуникаций постартековской образовательной траектории возможен при выборе подростком перспективного проекта, в реализации которого ему окажут помощь выбранные подростком в «Артеке» наставники/менторы дистанционно: посредством навигационного листа и периодических проектных сессий. Такой «социальный лифт» обеспечивает профессиональную поддержку детям из малонаселённых пунктов с низким ресурсным уровнем территории и компенсирует дефициты подростка.

Примеры профильного взаимодействия после смены в «Артеке» имеются в большом количестве и будут представлены во второй главе.

Подводя итоги, следует отметить, что логика развития временного детского коллектива обеспечивает подростков актуальными модулями развития таких «мягких навыков», как самоорганизация, критическое мышление, эмоциональный

интеллект, деловые коммуникации и сотрудничество с окружающими людьми, тайм-менеджмент, которые необходимы для успешной реализации любых индивидуальных образовательных траекторий подростков. Виды деятельности и традиционные мероприятия, служащие инструментом для формирования универсальных компетенций в процессе развития временного детского коллектива, схематично представлены в таблице 1.

Таблица 1. Примерная структура смены по видам деятельности в логике развития временного детского коллектива

Дни	Период смены	Предлагаемые виды деятельности
1	Организационный (адаптационный)	Игры на знакомство. Отрядные круги (огоньки/ костры) знакомств.
2		Игра «Разведай. Выясни. Сообщи!». Ознакомительные экскурсии по лагерю
3		Конкурс отрядных визиток. Общелагерный вечер знакомств
4	Период делового сотрудничества	Открытие спортивного клуба «Олимпия» Выбор приоритетных видов деятельности для индивидуальной образовательной траектории: профильная тематическая деятельность; занятия в студиях и кружках дополнительного образования; спортивные и музыкальные занятия. Познавательная игра «Вглубь веков: «Артек» и я»
5		Деловые игры. Ознакомительные экскурсии по «Артеку»
6		Поход на Аю-Даг. Проведение командных спортивных игр
7	Период морально-волевого	Отрядные дела, обсуждения ценностных

	напряжения	установок Конкурс массовых артековских танцев
8		Общелагерные спортивные состязания «Веселая спортландия»
9	Период творческого сотрудничества	Общелагерные творческие состязания «Конкурс видеоклипов»
10		Общеартековский «Город мастеров»
11		Спортивно-познавательная игра «Турград» Фестиваль песен
12		Посещение музеев «Артека» Литературно-музыкальный отрядный вечер «Мир и созидание»
13		Фестиваль агитационных спектаклей «Земля наш общий дом»
14		Квест-игра «Семья на страницах литературных произведений»
15		Конкурс художественных проектов «Ценности артековской семьи»
16		Конкурс театральных премьер
17	Период гуманистических отношений	Отрядные дела «Время первых». Гала-концерт «Звезды нашего времени»
18		Соревнования профильных отрядов
19		Интеллектуально-познавательная игра «Учиться, чтобы знать. Знать, чтобы уметь. Уметь, чтобы действовать!»
20		Прощальные прогулки по «Артеку» Общеартековское событие «Встреча перед расставанием»
21		Подведение итогов смены.

		Акция «Ниточки дружбы». Прощальный отрядный вечер «Мы будем помнить эту смену». Проектирование последствий - постартековской траектории
--	--	---

1.3. Этапы проектирования индивидуальной образовательной траектории и динамическая модель взаимодействия участников смены

Проведенный анализ теории и практики позволяет заключить, что эффективное проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий подростков обеспечивается следующими обязательными действиями на разных этапах смены:

1. Анализ имеющихся достижений подростка, рефлексия имеющегося у него опыта и диагностика актуальных для него образовательных запросов.
2. Совместное целеполагание, интеграция целесообразных вариативных модулей и планирование образовательной деятельности в детском лагере по спроектированной индивидуальной образовательной траектории.
3. Активная образовательная деятельность в течение смены, в основе которой заложено взаимодействие в разнообразных форматах с разными участниками (сверстники, вожатые, педагоги, специалисты тематических партнеров).
4. Использование в профильной образовательной деятельности реальных кейсов от тематических партнеров, актуальных проблемных заданий и аналитических материалов, а также имеющегося опыта подростков.
5. Комбинирование индивидуальной, парной, командной образовательной деятельности подростков в течение смены.
6. Моделирование ситуаций диалогового взаимодействия при отборе, переработке и интерпретации новой информации, включенность эмоциональной и познавательной сферы подростка при открытии новых знаний.

7. Рефлексия в процессе и по завершению этапов образовательной деятельности, самооценка образовательных результатов.

Социокультурные и педагогические условия, характерные для временного детского коллектива, создают предпосылки для достижения подростками образовательных результатов и формирования необычного, существенно отличного от привычного, социокультурного опыта. Федеральные детские центры располагают также медийными инструментами для формирования информационного поля, включающего широкий круг потенциальных участников смены в предварительное обсуждение формируемого образовательного пространства предстоящих событий.

В зависимости от характера и масштаба решаемых педагогических задач процесс проектирования индивидуальной образовательной траектории подростков логично схематически разделить на три основных этапа (таблица 2): информационно-подготовительный этап, собственно смена в «Артеке», состоящая из организационно-подготовительного этапа и этапа активного действия, и последствие (так называемая постартековская траектория), которое происходит в том или ином масштабе.

Таблица 2. Этапы проектирования индивидуальной образовательной траектории подростков

Компоненты	Информационно-подготовительный этап (2 месяца до смены)	Смена в МДЦ «Артек»		Этап последствия (до 3х лет)
		Организационно-подготовительный этап (первые 3-4 дня смены)	Этап активного действия (5-21 день смены)	
Цель этапа	Информирование участников смены, сбор и анализ ожиданий и предложений детей для корректировки	Создание условий для успешной адаптации участника смены, целеполагание,	Создание условий для осознанного выбора вариантов и видов деятельности	Создание условий для практического применения достигнутых образовательных результатов

	программы	осознанный выбор предложенных активностей		
Формы деятельности	Организация информационного обмена (анкетирование, представление цифровых портфолио, информирование)	Знакомство с тематическими партнерами, экскурсии. Комплекс мер психолого- педагогической поддержки	Рефлексия каждого дня и события, целеполагание в тематической деятельности, работа в студиях, кружках и лабораториях по траектории	Рефлексия смены, целеполагание на дальнейшую деятельность, участие в конференциях и форумах, совместные проекты с кураторами
Характер педагогического взаимодействия	Личностно-ориентированный			
Инвариантный результат для: - организаторов	Информирование участников о событиях смены	Максимальное включение подростков в деятельность	Осознанный выбор подростком вариантов и видов деятельности	Оценка педагогической эффективности программы
- тематических партнеров	Выявление ожиданий участников смены	Согласование степени и форм участия подростков в предлагаемой программе	Удовлетворение максимально возможного количества ожиданий подростков	Формирование механизма обратной связи
- участников смены	Получение информации о событиях смены	Определение образовательной траектории и степени участия в событиях	Максимальное участие в образовательных событиях	Анализ достигнутых образовательных результатов

		смены		
Вариативный результат для: - организаторов	Корректировка организационных форм событий	Разработка индивидуальных образовательных траекторий в рамках смены	Формирование механизмов сетевого взаимодействия	Формирование новых организационно-деятельностных технологий
- тематических партнеров	Корректировка механизмов включения участников в события смены	Разработка вариантов корректировки программы с учетом индивидуальных образовательных траекторий	Формирование вариантов сопровождения индивидуальных образовательных траекторий	Персональное сопровождение
- участников смены	Корректировка индивидуальной образовательной траектории			Постартековская траектория

Для наиболее полного представления многоаспектной и многоуровневой коммуникации участников смены была разработана динамическая модель организационно-педагогического взаимодействия подростков и взрослых при проектировании и реализации индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе современного лагеря. Поясним ее подробнее.

Сложившаяся практика конкурсного отбора участников смен с помощью автоматизированной информационной системы предоставляет уникальную возможность организаторам смены осуществить прогнозирование ожиданий подростков еще на стадии проектирования событий смены (*информационно-подготовительный этап*).

Как правило, большая часть состава участников смены становится известна организаторам смены в двухмесячный срок до календарного срока начала смены. Организаторы смены в этот период занимаются содержательной разработкой основных событий смены (ключевых событий для пересечения различных образовательных программ разных тематических партнеров), являющихся

структурной основой, формирующейся план-сетки смены (пример план-сетки представлен в Приложении Б). Существенным проблемным моментом при определении организационной формы таких событий, подбора количества мест проведения содержательных сегментов основных событий является отсутствие информации о количестве подростков, которые будут принимать участие в работе той или иной площадки в соответствии с выбранной образовательной траекторией, так как индивидуальные траектории проектируются подростками в первые дни смены.

При проектировании образовательного контента организаторы обычно ориентируются на спектр активностей, предлагаемых тематическими партнерами или основными участниками предполагаемого события, определяющихся профессиональной деятельностью таких участников. В частности, такой распространенный формат деятельности творческих фестивалей, как мастер-классы, определяется участием в работе фестиваля известных представителей творческих профессий. Например, в период кинофестиваля «Алые паруса в «Артеке», президентом которого до недавнего времени был Василий Семенович Лановой, реализуются мастер-классы известных режиссеров, операторов, продюсеров, кинокритиков и актеров. Содержание мастер-класса, соответственно, определяется характером профессиональной деятельности приглашенного гостя. Но творческие процессы не ограничиваются исключительно публичной стороной профессиональной деятельности. Общеизвестно, что творческий успех является результатом командной работы обширного круга специалистов, перечень которых приводится в титрах фильмов.

Предложение подросткам принять участие в изучении процесса кинопроизводства в разрезе согласованной деятельности широкого круга профессионалов, определение заинтересованных подростков в работе специализированных мастер-классов или лабораторий сможет существенно изменить их количество и формат организации содержательного события.

Важным аспектом становится возможность осознанного выбора подростками интересующих их содержательно-организационных видов деятельности,

призванных восполнить образовательные дефициты индивидуальных образовательных траекторий подростков (как правило, в части универсальных действий и навыков саморганизации, сотрудничества и деловых коммуникаций). Способ организации событий смены в зависимости от сформированных запросов потенциальных участников предполагает переформатирование степени участия приглашенных гостей образовательных событий для соответствия результатов организуемой деятельности заявленным ожиданиям подростков-участников смены.

С помощью автоматизированной информационной системы проводится предварительная диагностика интересующих подростков тематики, проблематики и сфер образовательной деятельности, анализ предварительных данных о количестве желающих принять участие в предлагаемых событиях смены, а также информирование участников смены о предстоящей образовательной деятельности и предполагаемых событиях с указанием степени личного участия и предоставлением соответствующей информации.

Анализ исходных данных на стадии проектирования содержательных событий смены позволяет организаторам смены получить информацию об отношении подростков к содержательным аспектам предлагаемых событий смены, спроектировать необходимое количество площадок для реализации содержательных сегментов таких событий, определить перечень основных вопросов для модерирования и сформулировать основные задачи, которые будут являться основой психолого-педагогического сопровождения ожидаемого события.

Так, ежегодно в кинофестивале «Алые паруса в «Артеке» принимают участие 50-70 гостей различных профессий киноискусства: актеры, режиссеры, сценаристы, операторы, кинокритики, каскадеры и прочие. Взаимодействие с подростками-участниками смены происходит не только в рамках многочисленных мастер-классов и творческих встреч, но и в реальной деятельности при съемке короткометражных фильмов по собственным сценариям под руководством знаменитых представителей киноиндустрии. Уже традиционно каждый лагерь

снимает за смену кинофестиваля свой игровой короткометражный фильм. Жанр фильма каждого из девяти лагерей Международного центра определяется по жеребьевке на общеартековском шоу открытия кинофестиваля в первый день смены.

Кураторами для каждого лагеря «Артека» становятся актеры, продюсеры и режиссеры, приехавшие на кинофестиваль. В разные годы ими для артековцев были Александр Домогаров, Дмитрий Харатьян, Александр Самойленко, Елена Яковлева, Михаил Мамаев, Евгения Бордзиловская, Вадим Колганов, Екатерина Шпица, Егор Сальников, Александр Нестеров и многие другие. Они между своими мастер-классами и представлениями кинокартин, участвующих в конкурсе профессиональных фильмов, консультируют подростков, которые на время съемок собственного фильма становятся актерами, сценаристами, режиссерами, операторами, гримерами и создают за 20 дней смены настоящий фильм. И такие артисты как Василий Семенович Лановой с удовольствием снимаются у детей-режиссеров, великодушно делая несколько дублей.

После объявления результатов по всем номинациям профессиональных фильмов, представленных Большому детскому жюри, состав которого более 3,5 тысяч ребят, на финальном шоу все творческие группы под руководством профессионалов демонстрируют короткометражные фильмы собственного производства, а Большое детское жюри после просмотра каждого фильма интерактивно на Артек-арене голосованием в режиме реального времени определяет победителей.

Однако, как показывает опыт, большинство ярких событий в последние годы организуется по устоявшимся схемам, представляющим собой ежегодно повторяющийся набор форм традиционных видов деятельности, привычных и комфортных для взрослых организаторов смены. Риски проведения фестивалей по «накатанным» схемам заключаются в снижении мотивирующего характера таких событий.

Активная часть подростков, стремящихся к получению нового опыта, и прикладывающих значительные усилия для повторного участия в работе

фестивалей, зачастую не имеет возможности принять участие в новых формах деятельности, соответствующих достигнутому уровню развития.

Педагоги федеральных детских центров утрачивают возможность разработки и применения новых вариантов организации образовательных мероприятий тематической смены, что является демотивирующим фактором, негативно отражающимся на личных образовательных и организационных качествах педагогических работников. Полученная информация об ожиданиях подростков обеспечивает взрослых участников смены и приглашенных гостей данными о перечне интересующих участников смены проблемных вопросов, об уровне ожидаемых образовательных результатов, о степени предполагаемой вовлеченности подростков в проектируемые события смены.

Подростки-участники смены имеют возможность получить предварительную информацию о характере образовательных событий смены, степени и формах своего личного участия в таких событиях, внести свои предложения в смысловое наполнение планирующихся мероприятий. В частности, программы творческих фестивалей смогут наполниться рядом событий, небольших по количеству участников, но соответствующих запросам конкретных участников смены.

Взрослые участники смены и приглашенные гости могут на основании полученной информации изменить организационные и содержательные форматы каких-либо предполагаемых событий смены, например, разделить массовые мероприятия, ориентированные на большую аудиторию, на несколько меньших по количеству участников рабочих площадок с конкретным кругом рассматриваемых вопросов или решаемых задач, переформатировать образовательно-педагогическую модель участия приглашенных гостей в работе традиционных форматов организуемого события, организовать принципиально новое мероприятие смены, включив в число сетевых со-организаторов будущих участников смены.

Важным элементом успеха организуемой смены также является запуск подготовки потенциальных участников смены для участия в анонсируемых

мероприятиях смены. Традиционные существующие формы организации смены предполагают ознакомление участников смены с предстоящей программой смены и комплексом подготовки к участию в предстоящих событиях смены в ходе организационного периода. Тем не менее, современные технические средства организации сетевого телекоммуникационного взаимодействия предоставляют организаторам смены возможность включения потенциальных участников смены в процесс подготовки и выполнения, например, первых конкурсных заданий, еще до начала смены.

Интерактивное предварительное взаимодействие позволяет наполнить организационно-педагогическое содержание первых дней смены новыми смыслами. В 2018 году в Международном детском центре «Артек» родилась замечательная традиция в качестве смыслового и игрового «стержня» смены использовать сюжеты различных литературных произведений. Традиционным элементом первых дней смены является ознакомление подростков с книгой смены, объяснение предстоящего «сюжета» смены.

А как могут измениться варианты участия и образовательные результаты участников смены, если вопросы предварительного ознакомления с книгой и событиями, связанными с написанием данного литературного произведения, судьбами реальных прототипов персонажей книги, влиянием книги смены на общественную жизнь организовать до приезда участников смены на территорию МДЦ «Артек»?

Каким мотивирующим элементом для выбора степени личного участия в программе предстоящей смены могут стать результаты, например, заблаговременно организованного конкурса эссе на тему размышлений над философским содержанием литературного произведения, победители которого смогут с первого дня участия в программе смены начать профессиональное общение с взрослыми организаторами и гостями смены в качестве экспертов, например, конкурсных жюри или со-организаторов событий смены?

Таким образом, предварительный информационный обмен между участниками о характере предстоящих мероприятий смены предоставляет

возможность взрослым участникам детально проработать организационную и содержательную части предстоящих событий, а подросткам – получить актуализированную информацию о содержании таких событий, внести корректировки в индивидуальные образовательные траектории в части восполнения образовательных дефицитов, выявленных при подготовке к участию в смене, а также определении ожидаемого уровня личных образовательных результатов при выработке степени личного участия в предлагаемых делах и событиях предстоящей смены.

Несомненно, данная модель коммуникации и организационного взаимодействия на подготовительном этапе смены имеет особое значение именно для всех участников, а не только для подростков. Для взрослых участников и организаторов смены результаты коммуникации исключительно важны при детализированной проработке организационных и содержательных особенностей ключевых событий смены.

Графически модель взаимодействия взрослых и подростков на информационно-подготовительном этапе смены можно изобразить схемой (рисунок 1):

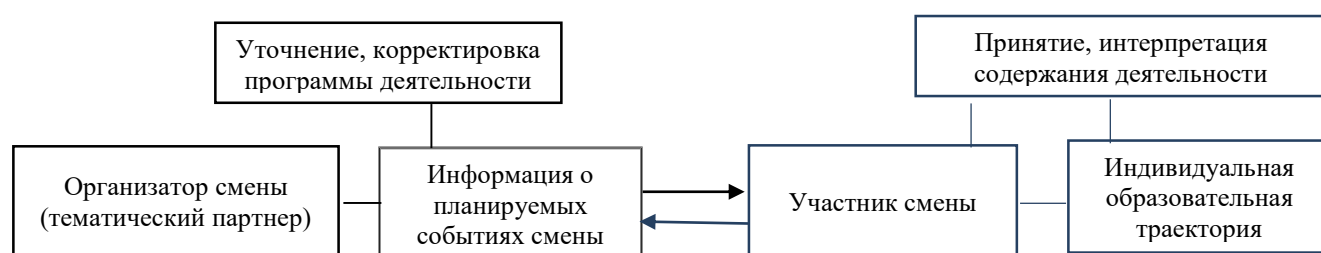


Рисунок 1. Модель организационно-педагогического взаимодействия между участниками на информационно-подготовительном этапе смены

Наиболее актуальными результаты такой коммуникации являются при организации тематических смен, поскольку итогом тематической смены, как правило, является совместная выработка всеми участниками смены стандартизированного показателя личностного уровня освоения предмета тематической смены, а также достижения участниками различных целей,

определяемых организаторами мероприятия в ходе смены.

Тематических партнеров в разные годы бывает от 78 до 150 по различным направлениям. Это и «Росизо», и «Российские железные дороги», и государственная корпорация «Росатом», и государственная корпорация «Роскосмос», и Федерация тенниса, и ведущие вузы страны. Они ежегодно на конкурсной основе представляют свои образовательные программы. Подробнее ознакомиться с перечнем тематических партнеров, ставших победителями конкурсного отбора образовательных программ для реализации в Международном центре «Артек» в 2024 году в приложении (Приложение В).

События тематической смены в детских лагерях федерального значения, как правило, являются финальными этапами реализации какого-либо образовательного проекта или программы, а участники такой смены – финалистами соответствующих состязаний; поэтому основная задача организаторов состоит не только в подведении итогов, но и в выработке основных подходов и трендов дальнейшего развития на предстоящий период. Точность определения основных направлений перспективного развития любого образовательного проекта напрямую зависит от количества участников проекта, включенных в такое обсуждение.

Участник смены может выбрать в рамках индивидуальной образовательной траектории какую-то активность для восполнения собственного образовательного дефицита у одного тематического партнера, а что-то – у другого тематического партнера. Более того, образовательные программы всех тематических партнеров имеют общие «точки пересечения» на уровне общелагерных и общеартековских событий.

В рамках настоящего исследования ценность возможности включения подростков в процессы предварительного обсуждения предстоящих событий смены заключается в предоставлении подросткам достаточной информации для понимания степени личного участия в ряде мероприятий (от видеосвязи с космонавтами на Международной космической станции в режиме реального времени до соревнований по авиамоделированию или морскому многоборью

Детской флотилии «Артека», в том числе на шлюпках в море), а также выявления возникающих в этой связи личностных образовательных дефицитов, определения индивидуальной образовательной траектории и подготовки необходимых для успешного участия в программе смены образовательных продуктов.

Подобным образом реализуются принципы самоактуализации и осознанного выбора личностно-ориентированного подхода. Использование технических возможностей существующей автоматизированной информационной системы, а также каналов массовой коммуникации, организованных федеральными детскими центрами в различных социальных сетях («ВКонтакте», «Телеграм» и других) предоставляют широкие возможности для организации информирования потенциальных участников смен с предлагаемыми программами и обработку форм обратной связи.

Использование автоматизированной информационной системы позволяет осуществлять также адресную рассылку актуальной информации будущим участникам конкретной смены (проекта). Подобная информация может также включать конкретные задания, подлежащие выполнению к моменту начала смены. Несложные в части организации и обработки предоставленных участниками результатов интерактивные формы информирования обеспечивают возможность заблаговременного включения подростков в процесс организации смены и присвоения наиболее активным (как вариант – сформулировавшим наиболее интересные предложения) потенциальным участникам смены определенного статуса (эксперт, организатор событий смены), что позволяет заинтересованным подросткам включаться в организационно-событийное пространство смены с разных позиций в разных игровых ролях еще до даты фактического начала смены в детском центре.

Включение подростков-участников смены в часть процесса обсуждения и планирования событий предстоящей смены является мотивирующим фактором для формирования представления о степени и характере личного участия в событиях смены, закладывает определенный уровень ожиданий в части планируемых результатов предлагаемой деятельности в ходе смены, реализации

предоставленных организаторами смены возможностей.

Большая часть таких планов непосредственно после прибытия подростков в детский центр на *организационно-подготовительном этапе* будет требовать корректировки, поскольку на предполагаемую образовательную траекторию оказывают влияние реальные условия, включая выбор подростком профиля отряда, ресурс сформировавшегося отряда, традиции «Артека» и педагогическую программу детского лагеря. Поэтому важным условием успешной адаптации подростков в условиях вновь сформированного отряда является тщательное планирование дел и событий организационного периода педагогами, работающими с отрядом. Комплекс психолого-педагогической поддержки, с одной стороны, должен учитывать необходимость максимально комфортной психологической адаптации каждого подростка в новых социокультурных и природных условиях, а с другой – предоставление условий каждому подростку выразить уровень личностных достижений и описать уровень ожиданий от собственного участия в смене.

Как показывает практика, в каждом временном детском коллективе даже в условиях проведения смены тематическими партнерами встречается некоторое количество участников, не являющихся носителем информационно-культурного опыта и специальных знаний в тематической плоскости, определяющих культурный код «профильных» участников смены. Оказание содействия таким подросткам в осознании личной значимости событий смены, усвоении ключевых терминов смены и основного содержания предстоящих дел являются важной частью педагогического взаимодействия педагогов с подростками в организационно-подготовительном периоде.

Подросткам не столько важно организационно-успешно включиться в происходящую коллективную деятельность, сколько осознать свою возможную роль и возможные результаты деятельности в происходящих процессах, чтобы своевременно внести мотивированные корректировки в свою индивидуальную образовательную траекторию. Иными словами, подростку необходимо оказать оперативную психолого-педагогическую помощь в осмыслении и принятии

сложившейся социокультурной ситуации, определении существующих образовательно-поведенческих дефицитов, требующих немедленного восполнения, а также в выработке ожидаемых образовательных результатов от предстоящих событий смены.

Наиболее часто взаимодействие «тематических» участников (пролонгированные образовательные результаты которых будут подробнее представлены далее) реализуется через проведение этими ребятами мастер-классов, квестов, тематических игр и событий для круга «непрофильных» участников в данном направлении с целью популяризации тематических знаний и приобретения «мягких навыков».

Особенностью организационно-подготовительного периода является обязательное требование оказания комплекса педагогической поддержки каждому участнику временного детского коллектива вне зависимости от степени предварительной подготовки. Различие в способах взаимодействия может быть обусловлено только личностно-психологическими особенностями подростков и сложностью корректировки реализуемых индивидуальных образовательных траекторий.

Графически модель педагогического взаимодействия на организационно-подготовительном этапе смены можно отобразить следующей схемой (рисунок 2):

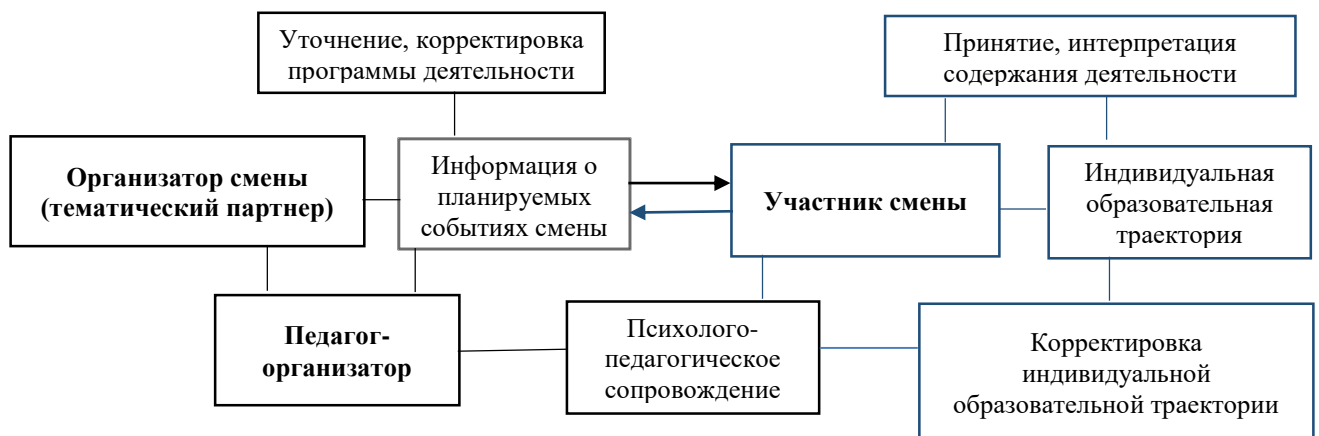


Рисунок 2. Модель педагогического взаимодействия педагогов и подростков на организационно-подготовительном этапе смены

На *этапе активного действия* в процессе реализации образовательной программы сменяется фокус ежедневной рефлексивно-аналитической деятельности, организованной педагогами, смещается в проблемную зону осознанности подростками выбора форм и видов деятельности в рамках реализации индивидуальной образовательной траектории, ожидаемые образовательные результаты которой коррелируются с очередными целями и задачами, реализуемыми подростками на текущем этапе.

Важное значение приобретает педагогическое наполнение таких традиционных форм ежедневного планирования и подведения итогов события дня, как общение в отрядных кругах. Задача педагогов в ходе утреннего разговора с подростками состоит в акцентировании на содержательных аспектах событий предстоящего дня, важности смыслов, определяющих цель, выбор форм и наполнения деятельности. По сути, это хороший инструмент для формирования у подростков навыка целеполагания, важного для любой дальнейшей деятельности.

Следует обращать внимание участников смены на возможность использования предстоящих событий для развития личностных компетенций, превращающих даже такие простые формы совместной деятельности, как командные спортивные игры, в различные варианты практических занятий для достижения личных образовательных задач и «мягких навыков». Общеизвестно, что любая командная игра предполагает распределение ролей («защитник», «нападающий» и т.д.) Некоторые командные игры (волейбол, артебол, лапта) предполагают игрокам побывать поочередно в каждой из таких ролей в результате перехода с одной позиции на другую по определенным правилам. Акцентирование внимания подростков на важности исследования полноты включения в исполняемые ими роли в игре и результативности личной деятельности в той или иной роли члена команды в ходе игры поможет превратить спортивную игру в психолого-педагогический тренинг.

Педагогам важно в процессе совместного обсуждения помочь подросткам не только убедиться в необходимости личного участия в какой-либо роли в предстоящих видах коллективно-творческой деятельности или организационно-

деятельностной игры на разных стадиях формирования временного детского коллектива, но и выработать осознаваемую подростком мотивационную установку, которой подросток в процессе последующего анализа прожитого события сможет использовать в роли рефлексивного «измерительного инструмента». При соблюдении такого условия подведение итогов дня превращается в содержательный анализ смыслов прожитых событий и выработки навыков использования личных инструментов самостоятельной оценки результатов достижения целевых установок, устанавливаемых на непродолжительный период времени.

Понимание механизмов взаимодействия членов успешной команды облегчает понимание подростками ряда процессов, происходящих в обществе, а также роль и значение отдельной личности в обществе. Как правило, каждый анализ прожитого дня в отрядных кругах обязательно включает рассмотрение такой темы, как личный и коллективный успех, многообразие масштабности, форм и видов его проявления, взаимосвязей между данными понятиями, нравственные основы личного благополучия, что также является важным инструментом в формировании у подростков опыта критично и конструктивно оценивать собственные достижения в реализации личной образовательной траектории. Важным педагогическим инструментом, одновременно выступающим также показателем результативности комплекса психолого-педагогического сопровождения, является включение в ежедневную рефлексивно-аналитическую деятельность каждого участника смены.

Выбранные педагогами способы организации рефлексивной деятельности (отрядный круг, обсуждение по группам, игровые способы обязательного включения подростков в разговор с целью формулирования экспертного мнения, анкетирование, опросы и многие другие способы) в качестве обязательного организационного элемента должны включать требование создания надлежащих условий для максимально комфортного изложения каждым участником отряда своих мыслей, наблюдений, размышлений и формулирования достигнутых результатов.

Следует обратить особое внимание, что формирование в начале смены личностно-ориентированной модели взаимодействия между взрослыми участниками смены и подростками в качестве основной модели межличностных отношений является необходимым условием результативности совместной деятельности, имеющей предметом рефлексивно-аналитическую деятельность при подведении итогов определенного периода времени, процессы целеполагания и актуализации личностных задач на предстоящий период.

Развитию у подростков таких важных жизненных навыков, как рефлексия или формализация ощущений и переживаний в вербализированную и графическую форму, современные образовательные технологии не всегда уделяют должное внимание, поэтому абсолютное большинство подростков испытывают трудности с формулированием причин испытываемых ими личных переживаний. Подросткам сложно облечь в словесные формы изменения в ощущениях, испытываемые ими в восприятии окружающего мира. Поэтому важнейшим условием успешности комплекса психолого-педагогического сопровождения является обязательное установление в начале смены личностно-ориентированной модели взаимодействия между всеми участниками смены, формирующих необходимую степень доверия подростков к благожелательности и готовности к сотрудничеству общающихся с ними взрослых при обсуждении личных тем и вопросов.

Такая личностно-ориентированная модель взаимодействия между всеми участниками смены предполагает достаточно большое количество форм непосредственного личного взаимодействия каждого подростка с педагогами при организации сложной для подростков коллективной и самостоятельной рефлексивно-аналитической деятельности, что требует от педагогического персонала обязательного планирования достаточного времени на организацию деятельности. Ежедневная оценка подростками результативности своей деятельности для реализации личных образовательных целей является основой для выработки практики обязательного ежедневного целеполагания, поскольку в условиях быстро меняющихся форм и видов деятельности без определения целевой установки на день подросток может дезориентироваться в смысловой нагрузке

событий дня или этапа смены.

Графически модель взаимодействия на этапе активного действия реализации программы смены можно отобразить следующей схемой (рисунок 3):

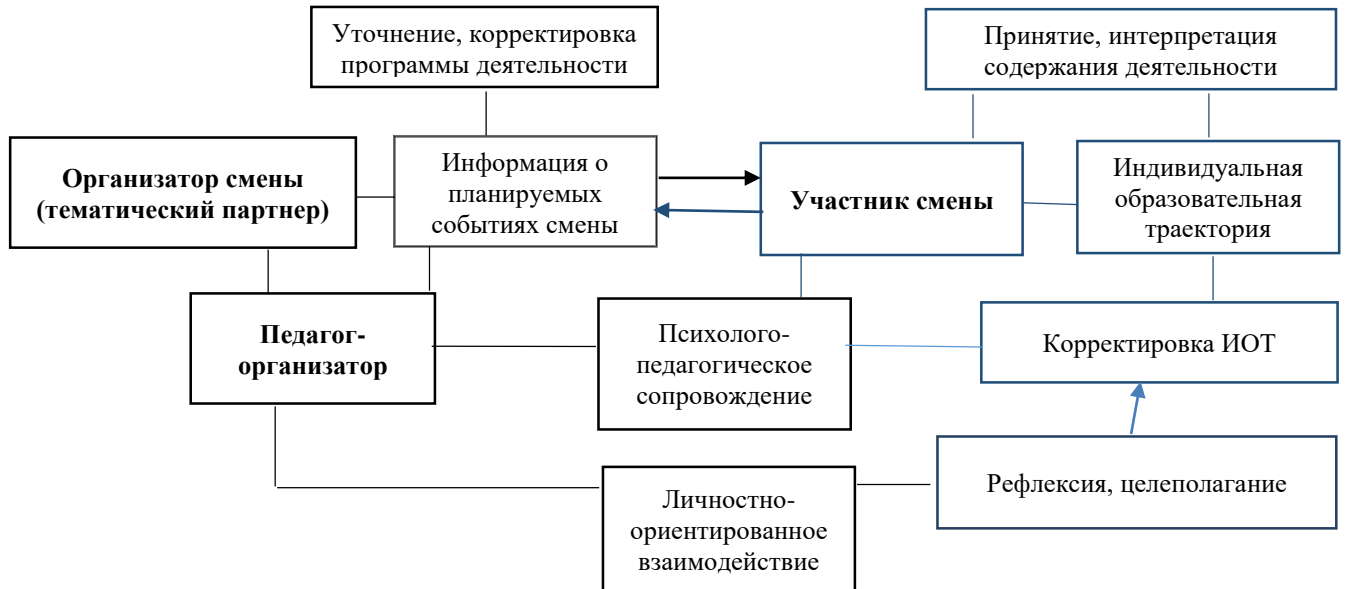


Рисунок 3. Модель организационно-педагогической взаимодействия между участниками на этапе активного действия реализации программы смены

Важным этапом, обеспечивающим как общую педагогическую эффективность совокупности событий смены, так и социального заказа, выполняемого организацией-тематическим партнером, является формирование программы *последствия (постартековской траектории)*.

Специально организованная с такой целью деятельность является обязательным элементом завершающего периода смены. Задачи, которые решают педагоги в последние дни смены, связаны с фиксацией внимания участников смены на содержании событийной части деятельности, задействование механизмов сравнительного анализа степени личной вовлеченности и заинтересованности подростков в этих событиях, оценки образовательных результатов событий смены в категориях общего и частного.

Педагоги используют различные способы диагностики и самодиагностики, рефлексивные методики и разнообразные формы психолого-педагогической коммуникации, акцентирующей внимание подростков на личных переживаниях,

обретенном опыте, количественном и качественном анализе реализации ранее выработанных личных целевых установок, а также организуют деятельность по осмыслению подростками вариантов последующей программы использования достигнутых образовательных результатов в индивидуальной программе последствия.

Психологически и эмоционально комфортная среда временного детского коллектива оказывает мотивирующее воздействие на подростков в рассматриваемых вопросах личностного и предпрофессионального развития. Проектов личностного роста подростков по итогам смены рождается множество. После возвращения в привычную «среду обитания», не требующую от подростков ежедневных упражнений в рефлексии и целеполагании, требования к исполнению взятых (даже перед самим собой) обязательств имеют тенденцию к снижению, включая частичное неисполнение.

Модель организационно-педагогического взаимодействия при этом дополняется новыми элементами, характеризующими этап последствия (рисунок 4):



Рисунок 4. Динамическая модель организационно-педагогического взаимодействия участников смены

Педагогическое сообщество федеральных детских центров обеспечено обратной связью через каналы, функционирующие в социальных сетях и информацию, предоставляемую региональными операторами, но тематическим партнерам на этапе последствий для развития масштабов и качества присутствия проектов в регионах необходимы устойчивые способы коммуникации с новыми заинтересованными в проектах участниками состоявшихся тематических смен, а также с уже состоявшимися, обладающих повышенным потенциалом развития участниками тематических проектов.

Налаживание контактов для получения обратной связи предполагает включение всех участников смены в программу последствий, обеспеченную хотя бы двумя ключевыми событиями (связанными с конкретными временными отрезками, как например: совместный проект – конференция). В качестве подобных механизмов могут выступать задания с отсроченным сроком исполнения, выдаваемые организаторами смены подросткам.

Основными характеристиками таких заданий являются:

- 1) наличие обязательного самостоятельного действия, логически и тематически связанного с программой событий смены;
- 2) проведение подростками рефлексии с целью подробного анализа степени достижения конкретно указанных социально-психологических и культурно-образовательных результатов по схеме самообследования;
- 3) наличие документа обратной связи (анкеты, алгоритма письма и пр.), подлежащего оформлению подростками и направлению в адрес организаторов.

Длительность по времени исполнения (или неисполнения) таких поручений участниками смены также является показателем успешности реализованных в течение смены образовательных программ (проектов) и востребованности подростками результатов данных программ. В качестве элемента запуска механизма обратной связи рекомендуется использовать момент завершения события определенного содержания, участником или организатором которого будет являться подросток как самостоятельно действующий субъект отношений,

или заранее согласованный период времени, исчисляемый количеством календарного времени или наступлением оговоренной даты.

Наличие действующей программы последствия обеспечивает организаторов программ из числа тематических партнеров «Артека» расширяющейся целевой аудиторией, мотивированной на дальнейшую реализацию программы, и выявлением новых активных участников, имеющих потенциал для включения в дальнейшую деятельность в качестве со-организаторов проектов. Подростки, продемонстрировавшие высокий потенциал развития, могут быть обеспечены персональным педагогическим и профессиональным сопровождением с целью курирования их дальнейшего профессионального роста и личностного развития.

Успешный опыт вовлечения заинтересованных подростков в предпрофессиональную общественную и исследовательскую деятельность получен, например, общественными структурами государственной корпорации «Роскосмос», выявляющими талантливых подростков в региональных образовательных организациях и поддерживающими должный уровень мотивации подростков путем привлечения к разного рода научной и конкурсной деятельности, результаты которой ежегодно подводятся в ходе тематических мероприятий в регионах и в федеральных детских центрах. Подростки включены в постоянное общение с организаторами и профильными специалистами, регулярно получают приглашения на участие в различных конференциях, форумах, традиционных Королевских чтениях, космических каникулярных школах и других мероприятиях, что позволяет наладить устойчивые каналы постоянного профессионально-педагогического сопровождения.

Таким образом, работники госкорпорации не только формируют потенциал для восполнения необходимой отрасли кадрового резерва, но и способствуют вовлечению подростков к участию в научно-практических исследованиях в смежных областях знаний, приобретая нестандартные решения актуальных задач, а также значительному расширению горизонтов и направлений развития индивидуальных образовательных траекторий подростков (некоторые результаты

будут представлены во второй главе). В качестве примера представлю нестандартное решение одного из участников «Космической академии в «Артеке» при решении проблемы крайне ограниченного веса, возможного для транспортировки на Международную космическую станцию, он сконструировал 3D-камеру из автомобильного зеркала, сократив вес существующей до его изобретения на 200 грамм, очень существенные при отправке «космических посылок».

В заключении следует отметить, что разработанная динамическая модель организационно-педагогического взаимодействия участников смены при проектировании и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков иллюстрирует важные аспекты и уровни организации образовательной деятельности в детских лагерях Международного детского центра «Артек».

Выводы по первой главе

Исходя из рассмотренных в первой главе теоретических положений и особенностей индивидуализации образовательной деятельности подростков, можно сделать предположение, что индивидуальная образовательная траектория может стать базовым способом для организации продуктивной образовательной деятельности в условиях современного детского лагеря, являющегося частью образовательного пространства страны и значимым элементом системы образования России. Это предположение основывается на том, что индивидуальная образовательная траектория позволяет учитывать высокий уровень развития субъектности подростков, их разнородный в плане образовательных интересов и запросов состав, и способствует реализации образовательных потребностей, расширяя зону их потенциального развития [25; 27].

Образование в условиях временного детского коллектива современного лагеря имеет свою специфику. Условия жизнедеятельности, ограниченность временных рамок и новый социум позволяют подросткам не привязываться к привычным социальным ролям и шаблонам поведения, что расширяет спектр интересов и возможностей подростка, а также границы его осознанного выбора.

Логика развития временного детского коллектива (отряда) за короткий срок смены имеет свои характерные особенности на каждом этапе развития, предоставляет подростку множество возможностей для самореализации и формирования универсальных навыков (самоорганизации, критического мышления, сотрудничества и других), создавая благоприятные организационные и педагогические условия для проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков. Подробнее педагогические условия для эффективной реализации индивидуальной образовательной траектории будут обозначены во второй главе.

Комплекс педагогической поддержки в течение смены включает в себя последовательное и целенаправленное осуществление психолого-педагогических мероприятий, направленных на обеспечение психологической защищенности

подростков, организацию определения уровня ожиданий подростков от результатов проектируемой образовательной деятельности и выявления существующих образовательных и поведенческих дефицитов, совместного выбора форм и способов реализации индивидуальной образовательной траектории в течение смены, координацию реализации подростками персональных образовательных запросов, отбор содержания программ инвариантных и вариативных модулей и организацию систематической рефлексии подростков с целью осмысления результатов деятельности.

Процесс осознанного выбора подростками элементов образовательной траектории и модулей дополнительного образования включает в себя определение приоритетных образовательных и мотивационных задач на весь период смены или отдельный ее период, выбор видов образовательной деятельности, участие в выбранных видах деятельности и образовательных программах с обязательной последующей рефлексией, анализом достигнутых результатов, определением образовательных дефицитов и, при необходимости, коррекции перспективной индивидуальной образовательной траектории с проектированием программы последствий.

Участие подростков в образовательных программах, реализуемых в детском лагере, является не только способом реализации персональных образовательных запросов и интересов подростков посредством интенсивного освоения программ неформального образования, но и «социальным лифтом», восполняющим дефициты родной территории при проектировании персональных программ последствий с использованием ресурсов детского лагеря или его тематических партнеров на основе критического осмысления результатов реализуемой индивидуальной образовательной траектории через призму обретенных навыков и опыта.

Формат и характер взаимодействия педагогов и подростков в условиях детских лагерей в зависимости от периода развития временного детского коллектива позволяют оперативно добавлять тематику обсуждаемых вопросов, превращать каждое мероприятие или день в образовательное событие, ежедневно

корректировать социальные роли участников смены, подвергать анализу и самоанализу каждую свершившуюся образовательную ситуацию.

В условиях насыщенного образовательного пространства лагеря с избыточным количеством предлагаемых видов деятельности, инвариантных и вариативных образовательных программ, предлагаемых педагогами отрядов, кружков и студий, организаторами смены и тематическими партнерами, создаются идеальные условия для включения подростками интересующих в данный момент времени видов деятельности или образовательных программ в свою индивидуальную образовательную траекторию на краткосрочный период практически в ежедневном режиме.

Индивидуальную образовательную траекторию подростка мы определяем как совокупность содержания, форм и методов организации самостоятельной деятельности подростков по предложенным инвариантным и вариативным программам смены в детском лагере для достижения каждым подростком значимых личностных и образовательных результатов собственной траектории развития.

Особое значение имеет последствие – профильное взаимодействие подростков по возвращению на свою родную территорию с сотрудниками «Артека» или наставниками от тематических партнеров по определенному проекту, зачастую продолжающему выбранную в «Артеке» тематику. Такой формат комплексной педагогической поддержки образовательной деятельности подростка по интересующему его профилю, как показывает практика, дает высокие образовательные результаты и даже становится определяющим фактором при выборе долгосрочной образовательной траектории: многие ребята выбирают профильные вузы, а в дальнейшем и профессию. Конкретные примеры подобных результатов будут представлены в следующей главе.

Динамическая модель взаимодействия подростков и педагогов в процессе проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе современного лагеря описывает различные аспекты, уровни и этапы взаимодействия участников смены и ее организаторов,

педагогическую поддержку, личностно-значимое целеполагание, оперативную корректировку и реализацию запроектированной образовательной деятельности в логике развития временного детского коллектива, рефлекссию с самооценкой результатов и программой последствий по возвращению домой с компенсирующим дефициты родной территории взаимодействием со «значимым взрослым», встреченным в «Артеке».

Контент-анализ образовательной деятельности подростка во временном детском коллективе лагеря позволит выявить необходимые педагогические условия для успешной реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков, которые будут подробно описаны во второй главе.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по проектированию индивидуальных образовательных траекторий подростков

2.1. Педагогические условия проектирования индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе

Проектирование индивидуальных образовательных траекторий мы рассматриваем на примере временного детского коллектива, формирующегося за 21 день смены в лагере, что предопределяет соответствующие педагогические условия и четко спланированную педагогическую и организационную деятельность, которые мы исследуем на примере девяти детских лагерей Международного детского центра «Артек».

Описанная выше динамическая модель взаимодействия подростков и педагогов детского лагеря в процессе проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий ребят позволяет выделить основные педагогические условия, необходимые для эффективной реализации конкретной индивидуальной образовательной траектории подростка. Остановимся на них подробнее.

С целью определения актуального образовательного запроса подростка педагогическую деятельность целесообразно начинать с анализа уже имеющихся у него достижений для обязательной диагностики образовательных потребностей и интересов подростка. В «Артеке» применяют анализ больших данных [9] *автоматизированной информационной системы.*

Созданная для объективного и прозрачного механизма распределения бюджетных путевок в Международный детский центр «Артек» в качестве поощрения за образовательные результаты и социокультурные достижения автоматизированная информационная система «Путевка» начала действовать в 2017 году.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 386 от 10.03.2015 г. «с целью создания системы выявления талантливых и одаренных детей отбор претендентов

на путёвку за счёт государства строится на основании следующих принципов:

- поощрение социокультурных достижений ребенка;
- доступность автоматизированной системы;
- рейтинговый отбор;
- публичность и прозрачность процедуры отбора;
- обеспечение представления всех социальных групп» [63, с. 134].

Систему характеризует минимизация человеческого фактора, влияющего на выбор участников смены и их образовательные запросы.

Созданием своего цифрового банка достижений в современной действительности занимается большинство школьников, нацеленных на высокие результаты [117]. Типы цифровых портфолио отличаются разнообразием: портфолио оценок, процессов и проектов, сертификатов развития компетенций. Наиболее популярный тип - коллекция лучших достижений в интересующих подростка сферах жизни, проектные работы и другие образовательные результаты.

Ценность портфолио определяет контент, характеризующий величину усилий и масштаб достижений [137]. «Личная история успеха» играет важнейшую роль в становлении личности и обеспечивает подростку уверенность в своих силах и способностях [63, с. 137]. Еще В.А. Сухомлинский в своем труде «Сердце отдаю детям» показывал, что осознание ребенком своего роста и успеха – это главный источник мобилизации его внутреннего потенциала, дающий энергию для преодоления каких-либо трудностей, ведь «сравнивая свою более совершенную работу с менее совершенной, ребенок переживает чувство вдохновения» [109, с.160].

Для экспертизы отборочных процедур с целью формирования рейтинга претендента на бюджетную путёвку в Международный детский центр «Артек» за 5 лет функционирования автоматизированной информационной системы сформирован уникальный Всероссийский «банк данных» из 605 тысяч 127 цифровых портфолио подростков 85 регионов Российской Федерации, в которых зафиксировано на 1 августа 2022 года 6 миллионов 158 тысяч 376 образовательных результатов современных подростков.

Стратификация достижений претендентов на бюджетную путёвку в МДЦ «Артек» распределяется по нескольким основным направлениям:

- образование и наука – победители и призёры муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных олимпиад, конкурсов;

- культура и искусство – победители и призёры муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных творческих конкурсов, фестивалей, выставок;

- спорт – победители и призёры муниципальных, региональных, межрегиональных, всероссийских и международных первенств (чемпионатов), спортивно-массовых мероприятий, в том числе по прикладным видам спорта;

- общественная деятельность – лидеры и активисты молодёжных организаций и движений не ниже районного уровня; школьники, являющиеся авторами реализованных социально-значимых проектов; ребята, отличившиеся в социально-полезной деятельности, в том числе волонтёры, заслужившие награды за деятельность в социальной сфере [63].

При этом автоматизированная информационная система учитывает даже достижения, за которые ни на федеральном, ни на муниципальном уровне пока не предусмотрено наград, грамот, сертификатов:

- подтверждение лидерских качеств участника (руководство спортивной командой, Советом школы) с учётом коэффициента масштаба реализации (город, регион, республика);

- подтверждение социальной активности участника (работа в качестве волонтёра, организация социально-значимых мероприятий).

Системным приоритетом образовательной политики является повышение качества результатов образования. Речь идет не только об индивидуальных образовательных результатах подростков, но и о качественных характеристиках территории, о равенстве возможностей всех российских детей для получения качественного результата и профильной поддержки. Поэтому для создания равных условий участников, обучающихся в разных по насыщенности образовательных

средах, в автоматизированную информационную систему введён коэффициент типа населённого пункта.

Фактически подтверждено, что урбанизация обеспечивает подросткам из больших городов количественную доступность множества разнообразных активностей (конкурсы, олимпиады, фестивали, конференции, форумы, выставки, кружки, студии детского творчества), недоступных для подростков из малых населённых пунктов, соответственно, имеющих значительно меньше возможностей для реализации своих способностей. Корреляцию успешности ребенка с местом его жительства подтверждают исследования последних лет [61]. Подростки, живущие в крупных городах, имеют большой спектр возможных вариантов по реализации своих способностей, что позволяет им многократно «пробовать себя» в различных направлениях деятельности, в том числе научно-техническом и художественном творчестве, спорте и общественной деятельности, а, следовательно, и принимать участие в различных конкурсных мероприятиях областного, краевого, республиканского, федерального и международного уровней [140].

На основании вышеизложенного, «с целью выравнивания образовательных возможностей и объективного измерения количества усилий подростка при каждом социокультурном достижении, в автоматическую информационную систему введены корректирующие коэффициенты:

- масштаб уровня достижений подростка (международный, всероссийский, региональный, областной, городской, районный);
- тип населённого пункта (столица республики/ края, областной центр, город, деревня, село)» [63; 131; 140].

Соответственно, экспертиза образовательных результатов и социокультурных достижений по цифровым портфолио подростков проводится по двум основным критериям: направленность/ область компетенций и корректировочные коэффициенты (урбанизации и масштаба достижений).

За годы функционирования автоматизированная информационная система стала не только межрегиональным механизмом рейтингования достижений

подростков в разнообразных сферах деятельности, но и федеральной базой данных для серьезной аналитической работы, которую педагоги Международного детского центра могут проводить регулярно с целью *диагностики интересов, потенциала и мотивации ребят для дальнейшей опоры на личностные ресурсы подростков.*

При организации образовательной деятельности подростка в детских лагерях «Артека» логично и целесообразно опираться на анализ больших данных автоматизированной информационной системы: образовательные результаты, представленные в цифровом портфолио подростка, и его мотивацию для достижения новых высот посредством участия в многопрофильной образовательной деятельности, предлагаемой в «Артеке».

Грамотный анализ цифровых портфолио ребят, как «точки входа» в Международный детский центр «Артек» на программы тематических партнеров, наглядно показывает достижения и образовательные запросы подростков. Экспертиза цифровых портфолио ребят может формировать актуальный «заказ» на образовательные программы от тематических партнеров Международного детского центра «Артек».

Насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для осознанного выбора, как важное педагогическое условие для проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков, обеспечивается большим разнообразием образовательных программ в детском лагере на уровне профильных отрядов, кружков, студий, образовательной программы смены в лагереи общеартековского сюжета смены международного детского центра «Артек». Большую долю образовательных программ и модулей предлагают тематические партнеры «Артека», на взаимодействии с которыми следует остановиться подробнее.

Тематические партнеры «Артека» – это организации, ставшие победителями ежегодного конкурса образовательных программ различной направленности (технической, естественно-научной, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческое). Конкурс программ дополнительного образования Международный детский центр «Артек» проводит

традиционно осенью-зимой в несколько этапов с участием разных экспертных групп с целью организации насыщенного образовательного пространства детских лагерей центра и использования ресурсного потенциала ведущих организаций страны.

В 2024 году тематическими партнерами «Артека» по реализации образовательных программ выбраны 100 организаций разнообразной профильности и специфики: ООО «Академия керамики», АО «Хохломская роспись», «Лига юных журналистов», Федерация тенниса России, ВОО «Русское географическое общество», НИЦ «Курчатовский институт», ОАО «Российские железные дороги», государственная корпорация «Роскосмос», ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация», АО «Почта России», Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации, Межрегиональная общественная организация «Федерация спортивных танцев на колясках», Фонд поддержки международных детских и молодежных инициатив «Содружество», АНО «Россия – страна возможностей», Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых» и другие (Приложение 3).

Задачами конкурса дополнительных общеразвивающих программ 2024 года обозначены:

- создание условий, способствующих формированию уникальной и конкурентоспособной социальной практики,
- повышение вариативности, качества и обновления содержания дополнительного образования с целью расширения возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и подростков в сфере образования,
- проектирование пространства персонального образования для самореализации личности.

Организации-участники конкурса предоставляют комиссии Международного детского центра «Артек» информационную карту с описанием предлагаемой программы, перечень материально-ресурсного обеспечения и проект образовательной программы с основными событиями и приглашенными гостями -

профессионалами.

Комплексная оценка представленной на конкурс программы проводится комиссией по следующим критериям:

- содержание дополнительной образовательной программы соответствует специфике центра;

- ясная формулировка цели, ориентация задач на метапредметные и личностные результаты, ожидаемые результаты реалистичны, конкретны, измеримы;

- кадровое обеспечение программы предполагает квалифицированный состав и наличие VIP-персон и медийных лиц в соответствии с содержанием;

- актуальность программы предполагает ее ориентированность «на взаимодействие с социально-профессиональными и культурно-досуговыми общностями взрослых и детей, занимающихся тем же или близким видом деятельности; включающее в образовательный процесс актуальные явления социокультурной реальности, опыт их проживания и рефлексии; создающее благоприятные условия для генерирования и реализации общественных как детских (подростковых), так и взрослых инициатив и проектов» [89, с. 5];

- ключевым событием программы должно стать мероприятие, собравшее и отобразившее все многообразие смыслов, заложенных в тематику и включающее в совместную деятельность участников смены.

По результатам конкурсного отбора программ дополнительного образования организации-победители становятся тематическими партнерами Международного детского центра «Артек» и получают определенную квоту бюджетных путевок для реализации представленной образовательной программы. Вовлечение профильных специалистов в тематическую образовательную деятельность в «Артеке» мы считаем важным условием для реализации образовательного запроса ребят.

Взаимозависимость целей, содержания и организации образовательных событий с контекстом жизни, традициями и нравственными ценностями взрослых и детей в Артеке делает акцент не только на способностях подростков, но и на их

возможностях, предоставляемых грамотно созданным образовательным пространством «Артека».

Учитывая предложенные инициативы тематических партнёров, проектный офис «Артека» разрабатывает программу по технологии социокультурного проектирования и технологии образовательной сети [6; 122] с учётом психолого-педагогических особенностей и логики развития временного детского коллектива. Образовательные проекты и программы выступают ресурсом и инструментом решения практических задач артековской «со-бытийной детско-взрослой общности» [101].

Педагоги обеспечивают сеть взаимодействия и большое разнообразие коллективно-творческой образовательной деятельности, создавая условия для осознанного выбора содержания образовательной деятельности и поддержки подростка в этом выборе.

Подросток выбирает по своему интересу программу (или часть ее – модуль) и принимает участие в предложенных образовательных событиях. Тематика смены и ее сюжетная линия объединяет несколько образовательных программ тематических партнеров, реализуемых на базе каждого из 9 детских лагерей «Артека».

Например, в 4 смене 2023 года участвовало 19 тематических партнеров «Артека» и реализовывались следующие программы:

1. ФГБУ «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» с образовательными программами:

- «Получение и свойства наночастиц и наноматериалов»;
- «Архитектурная бионика – учимся у природы»;
- «РоботоБУМ – будущее умных машин».

2. Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых» с образовательными программами:

- «Физика ума»;
- «Сила слова».

3. Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» с образовательной программой:

- «Первая космическая» с образовательными модулями:
- «Дистанционное зондирование Земли»;
- «Гидропневматические ракеты»;
- «Космическое бюро»;
- «Планетоход»;
- «Прикладные космические системы».

4. ФГАОУ ВО «Самарский исследовательский университет имени академика С.П. Королева» с образовательной программой:

- «Спутник».

5. Общероссийская общественная организация «Российское общество историков-архивистов» с образовательной программой:

- «Без срока давности».

6. Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Е-НОТ» с образовательными программами:

- «Инженерное соревнование»;
- «Программируем играя».

7. ФГБОУ ВО «Российский биотехнический университет» (РОСБИОТЕХ) с образовательной программой:

- «Основы биотехнологии и микробиологии».

8. ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» с образовательной программой:

- «Школа инженерных решений».

9. ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» с образовательной программой:

- «Авиация будущего».

10. Публичное акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация» с образовательной программой:

- «Курс на взлет».

11. Региональное таможенное управление радиоэлектронной безопасности объектов таможенной инфраструктуры Федеральной таможенной службы Российской Федерации с образовательной программой:

- «Информационная безопасность личности».

12. Автономная некоммерческая организация «Большая перемена» с образовательной программой:

- «Время больших перемен».

13. ООО «Школа Робототехники СПб» с образовательной программой:

- «Роботы: настоящее и будущее».

14. Войсковая часть 9519 с образовательной программой:

- «Артек-Альфа».

15. ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» с образовательными программами:

- «Умный город 4.0 (автономный и беспилотный транспорт)»;
- «Про Е и не только (Пищевые и биологически активные добавки)»;
- «Как это работает: Машиностроение»;
- «Коммуникации в бизнесе: стратегия и креатив»;
- «Менеджмент стартапа: от идеи до продукта в руках потребителя».

16. Общероссийская общественная организация «Федерация бильярдного спорта России» с образовательной программой:

- «От успеха в спорте – к успеху в жизни».

17. ФГБОУ ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей» с образовательной программой:

- «Траверс в «Артеке».

18. ФГБУ «Российский детско-юношеский центр» с образовательной программой:

- «Академия открытий».

19. Комитет по культуре Администрации Одинцовского городского округа Московской области с образовательной программой:

- «Времена года. Играй. Звучи. Танцуй».

Методисты проектного офиса «Артека» при разработке смены объединяют специфику образовательной деятельности участвующих в смене тематических партнеров в единую сюжетную линию с ключевыми общеартековскими событиями смены, которые становятся «точками пересечения» идей и смыслов для демонстрации достигнутых ребятами образовательных результатов.

В меньшем масштабе, но более интенсивно подобные «точки пересечения» образовательных программ разных тематических партнеров менеджеры проектов, курирующие программы тематических партнеров и администрации детских лагерей «Артека» планируют на уровне каждого лагеря.

«Книга смены», о которой подробнее написано в предыдущей главе, становится связующим элементом общего сюжета смены, являясь основой для игрового сценария смены и предоставляя возможность для ненавязчивого знакомства с литературным наследием человечества, имеющим несомненную воспитательную ценность. Сверхзадача не только в рамках игрового сюжета увлечь подростков прочтением «книги смены», но и создать условия для качественных размышлений и совместных обсуждений важных духовно-нравственных и философских вопросов, заложенных в книгу автором. Зачастую, подобный опыт у современных подростков происходит в «Артеке» впервые. В разные годы «книгами смены» были «Маленький принц» Антуана Сент-Экзюпери, «Король Матеуш Первый» Януша Корчака, «Тимур и его команда» Аркадия Гайдара, «Алиса в стране чудес» Льюиса Кэролла, «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» Ричарда Баха.

Для качественного погружения в сюжет смены руководитель смены из проектного офиса «Артека» разрабатывает методические рекомендации для педагогического состава лагерей по организации образовательной деятельности ребят, а методисты и руководство каждого детского лагеря интегрируют образовательные программы лагеря и тематических партнеров в общеартековскую тематику смены. Накануне смены проводятся обучающие семинары с вожатыми, обозначающие основные акценты планируемой образовательной деятельности.

Определившись с тематикой смены, выбирая тем самым определенный

сюжет и спектр предложенной тематическими партнерами и педагогами «Артека» образовательной деятельности в соответствии со своими интересами и уже имеющимися достижениями в выбранном ранее направлении, подросток в первые дни смены проектирует индивидуальную образовательную траекторию.

При формировании отрядов каждый может выбрать помимо профиля образовательной деятельности по программам тематических партнеров заинтересовавший профиль отряда (медиа, психологический, морской, археологический, туристический) и кружок/секцию дополнительного образования, тем самым расширяя собственную индивидуальную траекторию.

Признание субъектной роли и ответственности подростка в проектировании индивидуальных образовательных траекторий – важное педагогическое условие реализации данной инициативы. Совместное целеполагание с педагогами «Артека» и тематическими партнерами обеспечивает оптимальное продвижение подростка по его индивидуальной образовательной траектории.

При реализации образовательных программ в «Артеке» интенсивная индивидуальная образовательная деятельность ребят эмоционально окрашена, структурирована и нацелена на успех благодаря *насыщенному образовательному пространству детского лагеря, четкой организации Со-бытий и педагогической поддержке на разных уровнях и этапах развития временного детского коллектива,* на чем мы останавливались подробнее в предыдущем параграфе.

Значение событийности образовательной общности как источника развития и субъектности образования описывал В.И. Слободчиков [101], как упоминалось ранее. И как один из наиболее эффективных способов развития субъектности подростков, индивидуальная образовательная траектория реализует различные технологии образовательной деятельности и направлена на достижение подростком своей цели на личностно-значимом содержании образования, стимулируя его познавательную активность.

Следует отметить, что рефлексивные практики используются педагогами «Артека» на различных уровнях, но с неизменным постоянством и в отрядной, и в

кружковой, и в профильной, и в тематической образовательной деятельности, обеспечивая тем самым ежедневный анализ образовательной деятельности подростка и ее результатов для дальнейшей корректировки образовательной траектории. В насыщенном социокультурном образовательном пространстве приобретаются и совершенствуются личностные компетенции, а образовательные результаты фиксируются новыми сертификатами, грамотами, медалями, увеличивая портфолио подростка.

Проектирование индивидуальной образовательной траектории осуществляется в сотрудничестве подростка с вожатым отряда, методистом детского лагеря или специалистом тематических партнеров. Подростки могут самостоятельно выбрать средства и способы организации своей образовательной деятельности на всех ее этапах [130]. Индивидуальная образовательная траектория подростка в детском лагере «как совокупность мер, приемов, форм организации самостоятельной работы органично сочетается с интерактивной образовательной деятельностью через вариативное личностно-значимое содержание на основе общего контекста» [129, с. 98].

Интеграция различных программ (отряда, лагеря, студии, кружка, тематических партнеров, смены) и их наиболее актуальных фрагментов в выбранной подростком образовательной траектории способствует поиску нового знания на основе опыта и взаимодействия, дает возможность развития полученного знания и анализа приобретенного опыта в самостоятельной работе. Мотивация образовательной деятельности увеличивается при взаимодействии с другими ребятами отряда, студии и детского лагеря на основе взаимообогащающего тематического взаимодействия по интересующим вопросам и реальным практически-значимым задачам.

Формулируя педагогические условия, мы опирались на теоретические положения, сформулированные в педагогической литературе и обоснованные в первой главе. Представленные ранее этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков и динамическая модель взаимодействия участников смены в детском лагере учитывают наиболее важные в контексте

данного исследования теоретические положения, поясним их.

Открытость и обогащение образовательного пространства детского лагеря реализуется несколькими способами:

- выбор средств достижения поставленной цели и формы представления своих образовательных результатов с учетом возможного расширения образовательных потребностей;

- информационная среда с открытым списком ресурсов увеличивает возможности самостоятельного поиска актуальной информации;

- обогащение образовательной среды происходит и за счет содержательного взаимодействия подростков и педагогов как в процессе интерактивного сотрудничества с конструктивным обменом информации, мнений, идей и суждений, так и в рамках самостоятельной работы с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Интеграция инвариантного и вариативных модулей, основанных на групповой, парной или индивидуальной образовательной деятельности по личностно-значимому содержанию, разработанному индивидуально с каждым подростком. Вариативная содержательная уникальность индивидуальной образовательной траектории подростка в детском лагере встраивается в инвариантные модули и сюжеты артековской смены. При этом происходит актуализация новых знаний, обмен информацией и опытом, активное взаимодействие со сверстниками и наставниками.

Технология экспертной оценки применяется на всех этапах работы подростка по своей образовательной траектории и важное значение оказывает «парадокс неэкспертности эксперта-педагога» [55, с. 26]. Парадокс, описанный М.В. Клариним, заключается в том, что педагог занимает позицию фасилитатора или тьютора-путеводителя и может не иметь когнитивных преимуществ перед подростком в какой-либо конкретной теме, так как его задача – организация продуктивного взаимодействия подростка с разными людьми и генерация нового для него опыта.

Приоритетность личностно значимых знаний, которые развивают

субъектную позицию подростка, так как определяют задания аналитического свойства (самоанализ, синтез, рефлексия) с максимальным уровнем самостоятельности и самоопределения подростка.

В числе форм образовательной деятельности – широкий спектр проблемных кейсов на коммуникацию: мозговой штурм и ментальные карты, перекодирование информации в другую вербальную или невербальную форму, обсуждения и дискуссии, выступления и презентации, ролевые игры и проектная деятельность. Разнообразные формы образовательной деятельности обуславливают интенсификацию процесса и обеспечивают большую вариативность действий в рамках поставленной задачи и ограниченного временного ресурса. Это способствует развитию личности и становлению ее субъектной позиции, что рассматривается нами как необходимое условие для проектирования индивидуальной образовательной траектории.

Регулярной рефлексии отводится важная роль в организации образовательной деятельности по индивидуальной образовательной траектории. По мере роста автономии подростка правомерно предоставить ему больше свободы в формировании собственной образовательной траектории, выборе средств и методов достижения поставленной цели. Это чрезвычайно важно, так как вершиной развития личности признана способность человека самостоятельно управлять процессом своего образования. Самоконтроль и рефлексия являются высшими формами контроля, параметрами которого являются показатели сознательности, активности, вовлеченности в образовательный процесс и творчество [129, с. 108]. Именно эти показатели характеризуют субъектную позицию подростка, «находящегося в центре образовательного пространства и обладающим собственным неповторимым опытом, который непосредственно определяет его деятельность» [133, с. 232].

Мотивация успехом является достаточно важной и действенной. Смыслообразующие для самостоятельной образовательной деятельности такие образовательные технологии как проектное и проблемное обучение позволяют работать над решением реальных практически-значимых и важных задач.

Грамотная педагогическая поддержка помогает в продвижении к цели и обеспечивает опыт успешной реализации потенциала подростка. А целенаправленно формируемая «ситуация успеха» фиксирует позитивный опыт подростка, неизбежно повышая его мотивацию к образовательной деятельности, а также его увлеченность и удовлетворенность результатами своей образовательной деятельности на всех ее этапах.

Образовательная деятельность в детском лагере при этом основывается на следующих важных положениях: открытость новым форматам деятельности, проектное мышление, достижение образовательных и личностных целей, социальное взаимодействие и лидерство, личностная организованность и рефлексия.

Апробация разработанной динамической модели организационно-педагогического взаимодействия участников образовательной деятельности, конкретизирующей этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий, проведенный анализ литературных источников, обобщение информации о проектировании и продуктивной реализации индивидуальной образовательной траектории подростка во временном детском коллективе выявило целесообразность обеспечения следующих *педагогических условий*:

- 1) насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для выбора: профильные отряды лагеря, студии и кружки дополнительного образования, образовательная программа смены, программы тематических партнеров и другие;
- 2) событийность образовательной программы лагеря, спроектированной в логике развития временного детского коллектива;
- 3) организация деятельности подростков по индивидуальной образовательной траектории, позволяющей им реализовать свои образовательные запросы в новых социальных ролях и видах деятельности;
- 4) профильная педагогическая поддержка подростка с созданием «ситуации успеха», фиксирующей позитивный опыт деятельности по реализации собственного потенциала;

5) педагогическая поддержка подростков в осознанном выборе близкой его интересам образовательной траектории с этапами рефлексии, направленной на осмысление результатов деятельности в лагере и на размышления о возможной программе последствия в ближайшем будущем с ресурсом развития на родной территории.

В рамках данного исследования выявлены и основные теоретические положения проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков в детском лагере: равенство возможностей, открытость и обогащение образовательного пространства, интеграция инвариантного и вариативных модулей, приоритет личностно-значимых знаний, регулярная рефлексия и мотивация успехом.

2.2. Ход и результаты опытно-экспериментальной работы

Целью опытно-экспериментальной работы стала проверка гипотезы, согласно которой проектирование и успешная реализация индивидуальной образовательной траектории подростка обеспечивается определенными в ходе исследования педагогическими условиями.

Опытно-экспериментальная работа по апробации динамической модели организационно-педагогического взаимодействия участников смены, конкретизирующей этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий во временном детском коллективе, проходила в образовательном пространстве детских лагерей Международного детского центра «Артек» в несколько этапов:

1) анализ больших данных автоматизированной информационной системы «Путевка» (605 тысяч 127 цифровых портфолио подростков 85 регионов Российской Федерации), стратификация зафиксированных 6 миллионов 158 тысяч 376 образовательных результатов современных подростков с целью определения их основных образовательных запросов (2019 год);

2) экспертиза образовательных программ тематических партнеров Международного детского центра «Артек» на предмет их соответствия образовательным запросам современных подростков (2020 год);

3) проектирование индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе в 9 лагерях Международного детского центра «Артек» согласно разработанным этапам и динамической модели взаимодействия участников смены (2021 год);

4) исследование результативности проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий (2022 год);

5) исследование последствий – постартековской индивидуальной образовательной траектории подростков, компенсирующей дефицита родной территории посредством профильного взаимодействия и педагогической поддержки наставниками из числа сотрудников «Артека» и его тематических партнеров (2023 год).

Анализ больших данных автоматизированной информационной системы описан в предыдущем параграфе. Как отмечалось ранее, за 5 лет функционирования АИС был сформирован уникальный Всероссийский «банк достижений школьников», состоящий из 620 тысяч 127 цифровых портфолио подростков 85 регионов Российской Федерации, в которых представлено 6 миллионов 158 тысяч 376 образовательных результатов современных подростков. Стратификация достижений претендентов на бюджетную путёвку в МДЦ «Артек»:

- образование и наука – 45%;
- культура и искусство – 27%;
- спорт – 20%;
- общественная деятельность – 7%.

Экспертиза образовательных программ тематических партнеров МДЦ «Артек» на предмет их соответствия образовательным запросам современных подростков и взаимодействие с тематическими партнерами частично описаны ранее. По результатам проведенной экспертизы следует отметить определённые

дефициты и противоречия взаимодействия с тематическими партнёрами последних 2-3 лет. Около 1/4 тематических партнёров предлагают артековцам образовательные программы художественной направленности. А это всего 1 из 6 направленностей профильной деятельности, представленных тематическими партнёрами.

Данный дисбаланс противоречит нацеленности Правительства на инновационную экономику, основным человеческим капиталом и ресурсом развития которой в ближайшие 10 лет станут сегодняшние подростки. Всего 7,8% из общего количества и, соответственно, доля образовательной деятельности приходится на партнёров, реализующих программы технической направленности, нацеленные на развитие научно-технического потенциала страны. Этот факт требует серьезной доработки со стороны ответственных лиц Артека в части привлечения тематических партнеров, реализующих программы научно-технической направленности, как это требуют зафиксированные в автоматизированной информационной системе образовательные запросы современных подростков.

Небольшое количество научно-технических программ тематических партнеров частично компенсирует федеральный и международный авторитет таких крупных промышленных корпораций, как «Роскосмос», «Российские железные дороги», «Росатом», «Объединённая Авиастроительная корпорация». Ценность сотрудничества с ними – в возможности использования их глобальных ресурсов. Например, образовательные диалоги ребят с космонавтами во время сеанса прямой связи с Международной Космической станцией на орбите или живое общение с реальными космонавтами, приезжающими в Артек, стабильно имеют высокие показатели повышения мотивации подростков. Подобные встречи и диалоги, случившиеся в Артеке со «значимым взрослым» (будь он космонавт, спортсмен, актер, режиссер или педагог) – многим ребятам сформировали личностные ценности и ориентиры развития, активизировали жизненные ресурсы и обусловили выбор профессии [140].

Проектирование индивидуальных образовательных траекторий подростков

во временном детском коллективе Международного детского центра «Артек» согласно разработанной модели описано ранее в параграфах 1.3. и 2.1. Данное исследование подтверждает, что для проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе должны быть пройдены все ранее обозначенные этапы проектирования, конкретизированные в динамической модели, а также должны быть обеспечены вышеописанные педагогические условия.

Исследование результативности проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков проведено в федеральном государственном образовательном учреждении «Международный детский центр «Артек» на базе всех 9 детских лагерей в ходе 5 смены 2022 года «Наследники Великой Победы», состоявшейся в период с 04-05 мая по 24-25 мая 2022 года.

В исследовании приняло участие 2 тысячи 403 подростка в возрасте от 12 до 17 лет.

Возрастной состав респондентов:

- в возрасте 12-14 лет – 1703 человека, что составляет 71 % от общего количества респондентов;

- в возрасте 15-17 лет – 700 человек, или 29% от общего количества респондентов (рисунок 5).



Рисунок 5. Возрастной состав респондентов

Исследование проводилось в последний день смены, поэтому у респондентов имелась возможность осмыслить и оценить все происходившие за 21 день с ними события.

Следует отметить, что все определенные в ходе исследования педагогические условия для проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе являются взаимосвязанными и взаимодополняющими друг друга, поэтому проверять педагогические условия по отдельности не было целесообразным и не представлялось возможным в рамках данного исследования.

Респондентам было предложено ответить на следующие вопросы, подтверждающие созданные педагогические условия проектирования и реализации подростками индивидуальных образовательных траекторий:

1. Удалось ли тебе в Артеке реализовать свои интересы?
2. Какие дела/ игры/ проекты/ программы помогли тебе узнать новую информацию по интересующему профилю?
3. Смена в Артеке помогла тебе укрепить или развить свои интересы?
4. Как ты думаешь, смена в Артеке повлияет на твой дальнейший выбор профессии?

Максимальное количество положительных ответов (95,05% от общего количества респондентов) получено на вопрос мотивирующего характера о развитии в течение смены своих интересов (таблица 3).

Таблица 3. Результаты ответов респондентов

№	Возраст, лет	Количество, человек	Вопрос 1		Вопрос 3		Вопрос 4	
			Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
1	12-14	1703	1571	132	1618	85	1183	520
2	15-17	700	629	71	666	34	440	260
3	Всего	2403	2200	203	2284	119	1623	780

Вопрос № 1. «Удалось ли тебе в Артеке реализовать свои интересы?» включен в исследование с целью определения степени исполнения ожиданий подростков, пребывающих в МДЦ «Артек». Существующая система конкурсного отбора, реализуемая через автоматизированную информационную систему «Путевка», ориентирована на приоритетное распределение путевок наиболее мотивированным подросткам, имеющим определенные жизненные и образовательные ориентиры и запросы, активную жизненную позицию и уже обладающим зарегистрированными достижениями в различных рейтинговых структурах в области реализуемых личностных интересов.

Вопрос учета запросов подростков к содержанию тематической смены для 100% удовлетворенности ожиданий подростков о соответствии смысловых и обучающих мероприятий, реализуемых в течение конкретной смены через программную деятельность отрядов, лагеря, тематических партнеров целевым установкам индивидуальных образовательных траекторий будущих артековцев является наиболее перспективным для дальнейшего совершенствования системы отбора и направления детей в МДЦ «Артек» а, возможно в дальнейшем, и во все детские лагеря страны, реализующие образовательные программы.

Анализ полученных в ходе исследования результатов показывает, что 91,55% участников смены в МДЦ «Артек» подтвердили соответствие предложенной в ходе смены деятельности своим ожиданиям и образовательным запросам подростков. Представленные диаграммы показывают детально, насколько позитивно респонденты оценили уровень соответствия предложенной образовательной деятельности своим ожиданиям: мнение респондентов в возрасте 12-14 лет представлены на рисунке 6, а мнение респондентов в возрасте 15-17 лет представлены на рисунке 7.

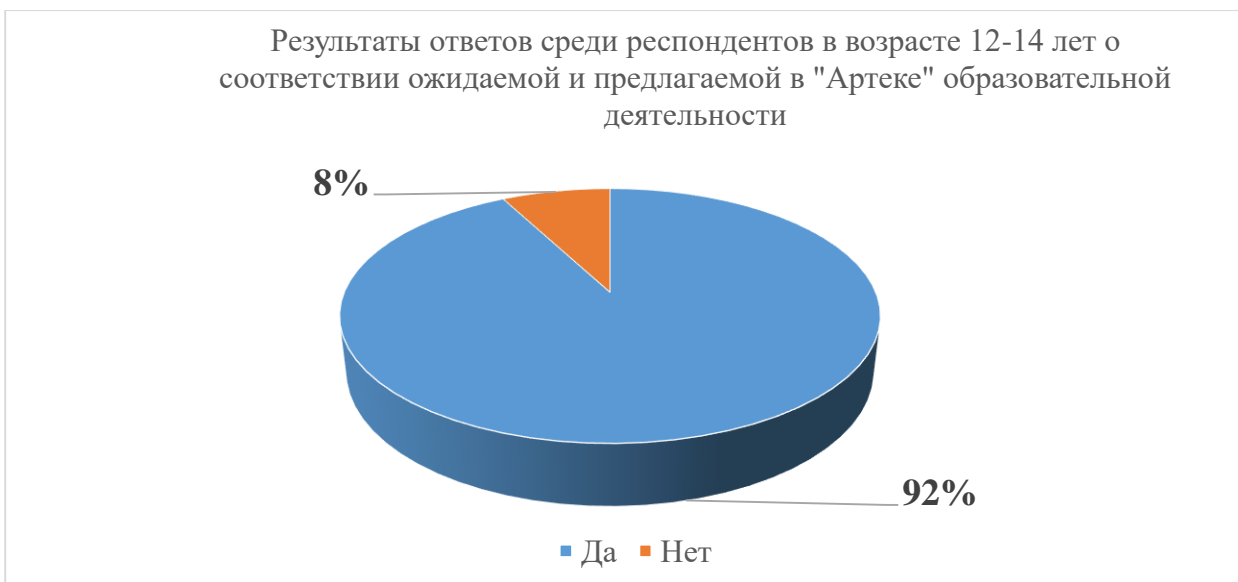


Рисунок 6. Соответствие ожидаемой и предлагаемой образовательной деятельности у респондентов 12-14 лет



Рисунок 7. Соответствие ожидаемой и предлагаемой образовательной деятельности у респондентов 15-17 лет

Вопрос № 2. «Какие дела/ игры/ проекты/ программы помогли тебе узнать новое по интересующему профилю?» включен в исследование с двумя целями: как подтверждение факта приобретения подростками новых знаний и компетенций через конкретные виды и формы образовательной деятельности или реализацию отдельных программ и с целью оценки результативности применяемых форм деятельности в процессе смены, актуальности тематики программ и востребованности проектов, реализуемых тематическими партнерами.

Положительно охарактеризовали программы, организованные тематическими партнерами, 89,8% респондентов. Особенно яркие впечатления оставили в памяти ребят финальные соревнования конкурсов «Живая классика» и «Большая перемена». Успешными подростки признали и традиционные профильные программы МДЦ «Артек»: медиа-студия, «Детская морская флотилия», а также программы театрального, туристического, танцевального, спасательного и спортивного отрядов. Подростки указали результативными не только программы дополнительного образования, реализованные в форме работы студий, кружков и мастер-классов. Часть подростков как основное личное достижение в реализации индивидуальных образовательных траекторий отметили приобретенные личностные и метапредметные компетенции, относящиеся к категории «мягких навыков»:

«Научилась работать в команде с незнакомыми людьми» (15-17 лет);

«Теперь понимаю, как правильно я могу выходить из конфликтов» (15-17 лет);

«Различные выступления на сцене, я больше привыкла к сцене, окончательно перестав её бояться» (12-14 лет);

«Я занимаюсь танцами и для меня выступать на сцене – это вся моя жизнь и мне очень страшно, я стесняюсь выступать, но тут, в Артеке, я поняла, что стесняться не нужно» (12-14 лет).

В качестве основного события смены 37% респондентов отметили встречу и взаимодействие с педагогами, тематическими наставниками и участниками своего отряда:

«Все, кого встретил – помогали. Все люди, поступки и действия как шаги к моему успеху» (15-17 лет);

«Слава (вожатый – примечание автора) лучший учитель и мотиватор, а еще у меня интереснейшие соотрядники» (15-17 лет)»

«Почти все проекты помогли мне узнать и найти себя)) спасибо Артеку, здесь я научилась многому» (12-14 лет).

Познавательную значимость предложенной в рамках смены образовательной

деятельности, определяя всю её источником новой личностно-значимой информации и компетенций, оценили 17,41% респондентов. Респонденты старшей возрастной группы более критично отнеслись к содержанию предложенных программ, чем респонденты младшей возрастной группы: 5,71% и 8,10% соответственно.

Вопрос № 3. «Смена в Артеке помогла тебе укрепить или развить свои интересы?» включен в исследование с целью определения результативности организованной в ходе смены образовательной деятельности. 95,05% респондентов ответили на данный вопрос утвердительно. Респонденты в возрасте 12-14 лет и респонденты в возрасте 15-17 лет оценили образовательные результаты предложенной деятельности одинаково (рисунки 8 и 9 соответственно).

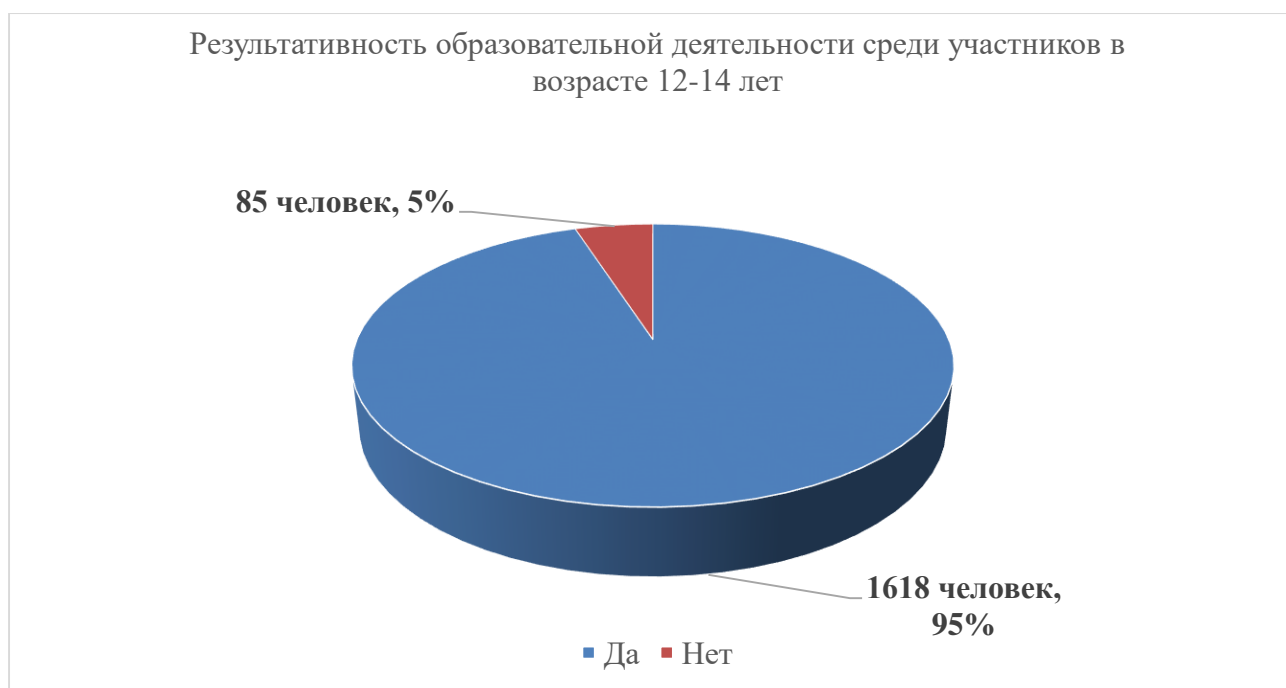


Рисунок 8. Результативность образовательной деятельности респондентов 12-14 лет

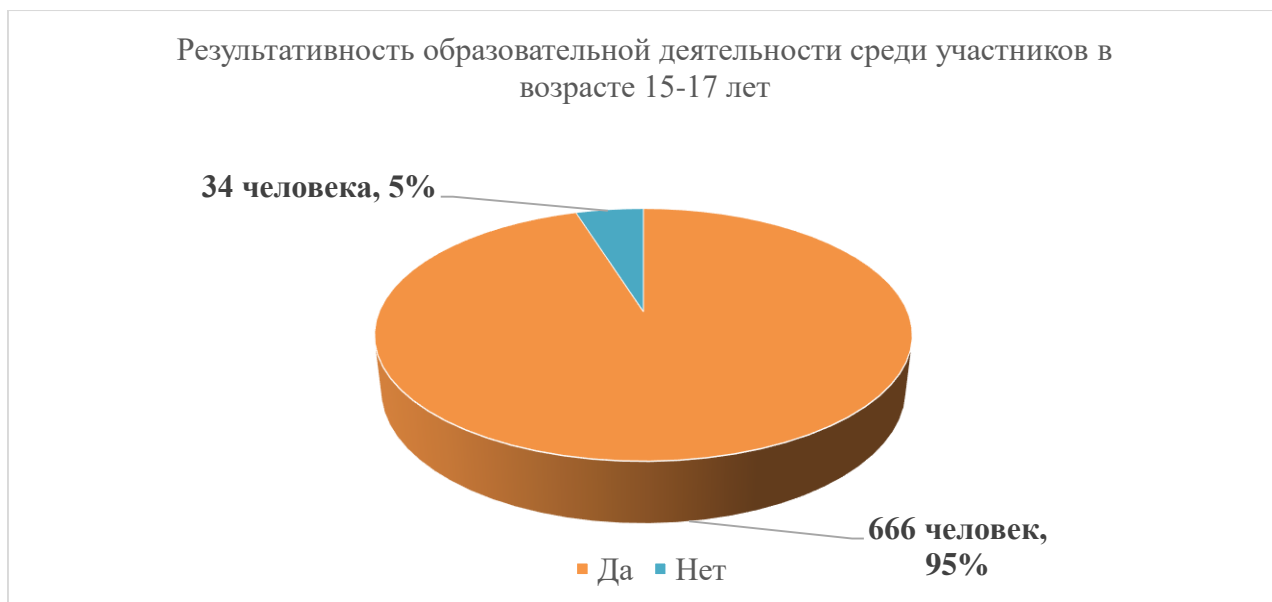


Рисунок 9. Результативность образовательной деятельности респондентов 15-17 лет

Полученные данные характеризуют организованную в ходе смены педагогическую деятельность как успешную, результатом которой явилось создание событийно-насыщенного образовательного пространства с избыточным количеством возможных траекторий для подросткового выбора. Участники смены успешно спроектировали и организовали деятельность по индивидуальным образовательным траекториям для реализации своих образовательных потребностей в новых социальных ролях и видах деятельности. Событийность образовательной программы лагеря спроектирована в логике развития временного детского коллектива, обеспечен должный уровень психолого-педагогического сопровождения подростков.

Надлежащий уровень профильной и педагогической поддержки подростков в выборе направлений развития индивидуальных образовательных траекторий, с использованием технологий создания ситуации успеха, фиксирующей опыт деятельности по реализации собственного потенциала подростков, подтверждают ответы респондентов. Очень емко сформулировал результаты участия в образовательных программах смены респондент из возрастной группы 15-17 лет: «Я писала сценарии к видео, и это было очень круто. Я реализовалась ПОЛНОСТЬЮ» (орфография респондента).

Вопрос № 4. «Как ты думаешь, смена в Артеке повлияет на твой дальнейший выбор профессии?» включен в опрос с целью исследования результативности, предложенной участникам смены профильной деятельности в части формирования у подростков предпочтений к выбору будущей профессии. Данный аспект деятельности весьма важен, поскольку использование педагогических ресурсов системы детских лагерей в качестве логических блоков программ дополнительного образования и ранней профессиональной ориентации подростков предполагает выстраивание таких программ с учетом уже имеющихся у подростков личных образовательных результатов и проектируемых подростками в будущем направлений личностного и профессионального роста.

По результатам проведенного исследования 67,54% респондентов (1623 подростка) полагают, что образовательные результаты, полученные в течение смены, окажутся полезны в выборе будущей профессии. В возрастной группе 12-14 лет положительно образовательные результаты деятельности, направленной на раннюю профориентацию, оценивают 69% респондентов (рисунок 10), в возрастной группе 15-17 лет – 63% (рисунок 11). Треть участников смены не усматривают связь между событиями, происходившими в лагере, и будущей профессиональной деятельностью, но предполагают использовать полученные знания и умения в других сферах своей деятельности.



Рисунок 10. Влияние образовательных результатов на выбор будущей профессии у респондентов 12-14 лет

Данный показатель достаточно высок, поскольку многие подростки считают приоритетными приобретение компетенций, имеющими значение для личностного роста, развития коммуникативных навыков, повышения самооценки.



Рисунок 11. Влияние образовательных результатов на выбор будущей профессии у респондентов 15-17 лет

Исследование последствий, то есть постартековской индивидуальной образовательной траектории подростков по выбранному профилю, успешно реализованной по возвращению подростка из «Артека», проводилось посредством фокус-групп с ребятами, бывавшими в «Артеке» несколько лет назад.

Метод фокус-группы начали применять достаточно недавно, лишь в середине XX века в социологии и психологии. Впервые фокусированное интервью использовали в 1941 году американские социологи Роберт Мертон и Пол Лазарсфельд для изучения эффективности воздействия на население радиопередач [131]. В последние годы метод фокус-группы используют и в педагогике для лонгитюдных исследований.

Метод фокус-группы позволяет выяснить отношение участников к тому или иному виду деятельности или результату этой деятельности. Принимая во внимание тот факт, что результаты образовательной деятельности отсрочены по времени, было принято решение о целесообразности использования данного метода в представленном исследовании лонгитюдных результатов

индивидуальных образовательных траекторий, реализованных ребятами в течение смены в «Артеке» и образовательной их деятельности после «Артека». Ценность полученной информации еще в том, что участники фокус-группы без каких-либо вербальных штампов становятся свободными в своих ответах.

Фокус-группа обычно формируется с учетом цели исследования и включает в себя 8-10 человек. В рамках нашего исследования было проведено 2 фокус-группы, каждая по 10 человек, реализовавших в течение смены в «Артеке» свои интересы и образовательные запросы несколько лет назад, а также продолживших взаимодействие с наставниками из «Артека» и его тематических партнеров в той или иной мере.

После предварительного тестирования первая фокус-группа объединила в дискуссии ребят, которые не только продолжили профильное взаимодействие со своими наставниками по образовательной деятельности в «Артеке», но и связали с этой профильной деятельностью свое обучение в вузе. К примеру, Максим К. (выпускник первой «Космической Академии», реализованной в «Артеке» совместно с тематическим партнером Госкорпорацией «Роскосмос»), после успешного окончания профильного вуза (Аэрокосмического Университета МАИ) уже приступил в этом году к работе в профильной организации, в одном из ведущих предприятий космической отрасли – «Ракетно-космической корпорации «Энергия» имени С.П. Королева.

В нескольких словах о других ребятах первой фокус-группы, выбравших после успешной реализации индивидуальной образовательной траектории в «Артеке» учебу в профильных вузах.

Елизавета Л. (г. Троицк) – спроектировала и реализовала в «Артеке» индивидуальную образовательную траекторию по программе «Космической Академии» при содействии тематического партнера Госкорпорации «Роскосмос» и «РИСКСАТ». Впервые в «Артеке» узнала, что такое ДЗЗ (дистанционное зондирование Земли с помощью космических спутников) и заинтересовалась актуальным направлением, без которого невозможны сегодня картографирование и навигация. По возвращению из «Артека» продолжила взаимодействие со своим

наставником дистанционно и на проектных сессиях по новым темам по направлению ДЗЗ, реализуя постартековскую образовательную траекторию, восполняющую дефициты родного города. В настоящее время – успешная студентка факультета географии МГУ имени М.В. Ломоносова. Ежегодно принимает участие в профильных программах и проектах: Королевские Чтения, аэрокосмические каникулярные школы и другие.

Марина Ф. (г. Севастополь) спроектировала и реализовала в «Артеке» индивидуальную образовательную траекторию во временном детском коллективе медиа-отряда. Последствием (ее постартековскую образовательную траекторию) курировала и сопровождала в качестве наставника профессиональный журналист из числа тематических партнеров «Артека», с которым Марина взаимодействует и сейчас по общим профессиональным проектам. В настоящее время она – успешная студентка профильного вуза в Москве, параллельно с учебой работающая по выбранной специальности журналиста.

Алексей И. (г. Якутск) спроектировал и реализовал в «Артеке» индивидуальную образовательную траекторию по программе «Космической Академии» при содействии тематического партнера Госкорпорации «Роскосмос» и «РИСКСАТ». Постартековская образовательная траектория по возвращению в родной город продолжила выбранную тематику с профильной и педагогической поддержкой наставника от тематического партнера. В настоящее время Алексей – студент профильного столичного вуза – Аэрокосмического университета МАИ и ежегодно принимает участие в организации и реализации содержательной программы для школьников в каникулярных школах «Арктика и Космос» в родном г. Якутске.

Элеонора Х. (г. Сергиев-Посад) спроектировала и реализовала в «Артеке» во временном детском коллективе детского лагеря «Хрустальный» индивидуальную образовательную траекторию биолого-медицинской направленности с тематическим партнером. По возвращению в родной город продолжила заниматься по выбранному профилю и после окончания школы поступила, как и мечтала, в знаменитую Военно-медицинскую академию имени С.М. Кирова в Санкт-

Петербурге.

Александр С. (г. Якутск) спроектировал и реализовал в «Артеке» индивидуальную образовательную траекторию по программе «Космической Академии» при содействии тематического партнера Госкорпорации «Роскосмос», занимался по профилю ракетостроения. Постартековская образовательная траектория по возвращению в родной город продолжила выбранную тематику с профильной и педагогической поддержкой наставника от тематического партнера. В настоящее время Александр – студент профильного вуза: Балтийского государственного технического университета «Военмех» имени Д.Ф. Устинова в Санкт-Петербурге, факультет ракетостроения. До сих пор взаимодействует с наставником и в свободное от учебы время регулярно участвует в космических проектах тематического партнера, на каникулах работает волонтером в аэрокосмической каникулярной школе «Арктика и Космос».

Артем М. (г. Дедовск) спроектировал и реализовал в «Артеке» индивидуальную образовательную траекторию по программе «Космической Академии» при содействии тематического партнера Госкорпорации «Роскосмос». В Артеке впервые узнал, что такое дистанционное зондирование Земли (ДЗЗ). В рамках постартековской траектории продолжил взаимодействие со своим наставником дистанционно и на проектных сессиях, решая посредством ДЗЗ новые задачи. Открыл совместно с Лерой С. (еще одной участницы образовательной программы «Роскосмоса» в «Артеке») по космоснимкам два новых острова в архипелаге Новая Земля, о чем доложил Президенту Российской Федерации В.В. Путину на юбилейном заседании попечительского совета Русского географического общества. Образование новых островов было подтверждено гидрографической службой Северного флота ВМФ РФ. Один из островов назван в честь детского лагеря «Хрустальный», в котором реализовывал свою индивидуальную образовательную траекторию в «Артеке». Артем заканчивает Аэрокосмический Университет МАИ. Принимает самое активное участие во всех аэрокосмических программах и проектах. В своем родном лицее создал кружок аэрокосмического образования и сам регулярно проводит занятия, специально

приезжая из Москвы к своим воспитанникам на выходных.

Следует отметить теплые воспоминания ребят об «Артеке» и очень позитивные их отзывы не только о своих наставниках по реализации индивидуальных образовательных траекторий, но и всех педагогах, с кем встретились и взаимодействовали в «Артеке». Ребята говорили об артековской атмосфере поддержки со стороны всех педагогов и осознания своей успешности в каждом насыщенном образовательными событиями дне, что неизбежно мотивировало их на новые свершения и достижения.

Главными воспоминаниями ребят стали:

- *избыточно насыщенное образовательное пространство* со множественным выбором вариативных программ, модулей и профилей деятельности (в связи с чем отмечался дефицит времени: часов в сутках не хватало на все, в чем хотели поучаствовать);
- *событийность программы лагеря*, обеспечивающая встречу со значимыми людьми и профессионалами своего дела высочайшего уровня;
- *помощь в осуществлении осознанного выбора и целеполагания* согласно персональным интересам и образовательным запросам;
- *помощь в реализации индивидуальной образовательной траектории и организации профильной деятельности с регулярной рефлексией и последствием* по возвращению домой с компенсацией дефицитов родной территории.

В рамках фокус-группы особым поводом для благодарности ребят своим наставникам по индивидуальной образовательной траектории в «Артеке» явилось ощущение *тотальной профильной и педагогической поддержки* педагогов в выборе ребят и их шагах на пути к поставленной цели.

По результатам первой фокус-группы с уверенностью можно утверждать, что ребята успешно спроектировали и реализовали не только индивидуальную образовательную траекторию во временном детском коллективе одного из лагерей «Артека», но и постартековскую траекторию по возвращению домой.

Профильная и педагогическая поддержка наставников компенсировала образовательные и ресурсные дефициты маленьких родных городов. Наглядно

доказывает это тот факт, что ребята выбрали профиль деятельности в «Артеке» своей профессией и поступили в профильные вузы. «Социальный лифт» постартековской образовательной траектории обеспечил им успешное поступление и хорошую учебу по интересующей специальности в столичных вузах.

Вторая фокус-группа объединила ребят, не связавших профильную образовательную деятельность, реализующую их интересы в «Артеке», с выбором дальнейшего образования и профессией. При этом они отметили, что в полной мере удовлетворены реализацией своих интересов по индивидуальной образовательной траектории и, в большинстве своем, продолжают взаимодействовать со своими наставниками из числа сотрудников «Артека» или его тематических партнеров.

Образовательная деятельность в «Артеке» участников второй фокус-группы была по программам профильных отрядов (спасательный Альфа-отряд, медиа-отряд, морской профиль) и тематических партнеров (Госкорпорации «Роскосмос», Тимирязевской академии, компании «Киногром»). Однозначно позитивным результатом индивидуальных образовательных траекторий во временном детском коллективе в «Артеке» для ребят стали: активизация личностного роста, навык осознанного выбора и мотивационный импульс к образовательной деятельности.

Несколько слов о пролонгированных образовательных результатах представителей второй фокус-группы.

Иван А., пгт. Гурзуф – спроектировал и реализовал индивидуальную образовательную траекторию в медиа-отряде «Лазурного» лагеря. Профессиональный путь связал с маркетингом, благодарен за знания и компетенции, приобретенные в медиа-отряде, которые использует в работе по окончанию бакалавриата в столичном вузе – МИФИ и магистратуры в Куала-Лумпуре.

Виталий Д., г. Челябинск – студент Всероссийского института кинематографии имени С.А. Герасимова, спроектировал и реализовал индивидуальную образовательную траекторию в морском отряде лагеря «Морской», при этом активно участвовал в программе кинофестиваля «Алые

паруса в «Артеке» в многочисленных мастер-классах, творческих встречах актеров и режиссеров. С 2022 года Виталий – актер театра.

Настя В., г. Троицк – студентка Аэрокосмического факультета МАИ не по профилю деятельности в «Артеке». Индивидуальную образовательную траекторию спроектировала и реализовала в рамках «Космической Академии» с наставниками из государственной корпорации «Роскосмос» и «РИСКСАТ». Регулярно принимает участие в проектах тематического партнера и работает волонтером на традиционных Королевских Чтениях. В каникулярной аэрокосмической школе ведет секцию космодизайна.

Ксения К., г. Санкт-Петербург – студентка НИУ «Высшая школа экономики» на маркетолога. Индивидуальную образовательную траекторию спроектировала и реализовала в морском отряде лагеря «Озерный». Уверена, что благодаря полученным в «Артеке» универсальным компетенциям и мотивации стала победителем Всероссийского конкурса «Твой ход», выиграв 1 миллион рублей и «Большое путешествие».

Даниил У., г. Санкт-Петербург – студент СПбПУ, состоит в Международной сборной по физике, неоднократный лауреат международных премий по физике. Индивидуальную образовательную траекторию спроектировал и реализовал в рамках «Космической Академии» с наставниками из государственной корпорации «Роскосмос» и «РИСКСАТ». Принимает активное участие в проектах тематического партнера космической тематики.

Наталья П., г. Челябинск, спроектировала и реализовала индивидуальную образовательную траекторию в морском отряде лагеря «Речной», вернулась в «Артек» студенткой педагогического вуза и работала вожатой морских отрядов. Применяет полученные на Детской морской флотилии «Артека» знания в любительском яхтенном спорте.

Александра Р., г. Калуга – студентка КГУ имени К.Э. Циолковского. Принимает активное участие в проектах и программах своих наставников в качестве волонтера, в том числе на ежегодных Королевских Чтениях и каникулярной космической школе. Самостоятельно создала к 165-летию

К.Э. Циолковского мемориальную комнату великого ученого в своем университете.

Ольга Б., г. Рязань – студентка Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова в Москве. Индивидуальную образовательную траекторию спроектировала и реализовала в альфа-отряде лагеря «Янтарный» с наставником тематического партнера Тимирязевской академии. Благодарна за компетенции, приобретенные в спасательном отряде. Результаты профильной деятельности по биологии помогли на вступительных экзаменах в столичный вуз.

По результатам второй фокус-группы следует отметить, что полученные в «Артеке» знания хоть и не стали профильной основой для будущей профессиональной подготовки, но активно используются в других сферах деятельности. При этом у большинства ребят профильное взаимодействие с наставниками продолжается по новым проектам в профессиональной сфере.

Все участники фокус-группы отмечают, что используют полученные в «Артеке» знания и компетенции, считая главным образовательным результатом не только когнитивную составляющую, но и «мягкие навыки» сотрудничества, осознанного выбора, эффективной коммуникации, тайм-менеджмента, ответственности за свои действия, умение ставить цель и определять пути ее достижения, а также мощный мотивационный импульс для активной субъектной позиции в жизни.

Таким образом, в рамках первой и второй фокус-группы ответы ребят подтвердили правильность выдвинутой в начале исследования гипотезы и определенных педагогических условий для продуктивного проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе современного лагеря.

Выводы по второй главе

Проведенное количественное и качественное исследование подтверждает важность методически грамотно выстроенного организационно-педагогического взаимодействия взрослых участников смены и подростков при проектировании и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков.

Предварительная диагностика интересов, потенциала и мотивации ребят с помощью специально разработанной для Международного детского центра «Артек» автоматизированной информационной системы необходима для качественного обеспечения детским лагерем и его тематическими партнерами широкого спектра актуальных предложений для осознанного выбора подростком интересующих образовательных модулей как фрагментов индивидуальной образовательной траектории. Опора на имеющиеся образовательные результаты и личностные ресурсы подростков, выявленные при экспертизе и стратификации цифровых портфолио способствуют эффективному проектированию и реализации в условиях временного детского коллектива индивидуальных образовательных траекторий подростков.

Важна также субъектная позиция подростка, создание ситуаций успеха и регулярная рефлексия, которые обеспечиваются спецификой и разнообразными видами деятельности в логике развития временного детского коллектива. При реализации образовательных программ интенсивная индивидуальная образовательная деятельность ребят должна быть эмоционально окрашена, структурирована и нацелена на успех благодаря насыщенному образовательному пространству детского лагеря, четкой организации Со-бытий и педагогической поддержке на разных уровнях и этапах развития временного детского коллектива.

Ресурсы детского лагеря и тематических партнеров «Артека» позволяют обеспечить образовательную программу последствия, что является важным «социальным лифтом». Педагогическая поддержка наставников компенсировала образовательные и ресурсные дефициты родных городов. Наглядно это доказывает множественный выбор ребят профиля деятельности в «Артеке» своей профессией

и поступление в профильные вузы. «Социальный лифт» постартековской образовательной траектории обеспечил им успешное поступление и хорошую учебу по интересующей специальности в столичных вузах.

Эмпирические данные 2 403 респондента в возрасте от 12 до 17 лет обеспечили объективность опытно-экспериментальной работы.

91,55% участников смены в МДЦ «Артек» подтвердили соответствие предложенной в ходе смены деятельности своим ожиданиям и образовательным запросам.

Результативность организованной в ходе смены образовательной деятельности по индивидуальным образовательным маршрутам отметили 95,05% респондентов.

Положительно охарактеризовали программы, организованные тематическими партнерами, 89,8% респондентов.

Результаты исследования дают основание утверждать, что для проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе в течение 5 смены «Наследники Великой Победы», состоявшейся в период с 04-05 мая по 24-25 мая 2022 года в федеральном государственном образовательном учреждении «Международный детский центр «Артек», были успешно созданы следующие педагогические условия:

1) насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для выбора: профильные отряды (детская морская флотилия, отряды туристской и спортивной направленности, медиа-студия и другие профили), программы Артека и тематических партнеров («Космическая Академия», «Живая классика», «Большая перемена» и другие);

2) обеспечение осознанного выбора подростками близких их интересам образовательных траекторий с этапами рефлексии, результативной образовательной деятельности в детском лагере и проектированием последствий с ресурсом развития на родной территории;

3) организация профильной деятельности подростков по индивидуальной

образовательной траектории, позволяющей реализовать личные образовательные потребности в новых социальных ролях и видах деятельности;

4) событийность образовательной программы лагеря, спроектированной в логике развития временного детского коллектива;

5) профильная и педагогическая поддержка подростков и их выбора с созданием ситуаций успеха, фиксирующих опыт деятельности подростков по реализации их собственного потенциала.

В опытно-экспериментальной работе были получены положительные результаты проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков в условиях временных детских коллективов 9 лагерей Международного детского центра, направленных на их самореализацию, удовлетворение актуальных образовательных запросов, личностное развитие и способствующих ранней профориентации подростков.

Фокус-группы продемонстрировали хорошие пролонгированные образовательные результаты ребят, в результате постартековской траектории развития поступивших в профильные столичные вузы, чем подтвердили, что индивидуальные образовательные траектории были успешно спроектированы и реализованы в условиях временного детского коллектива современного лагеря.

Это утверждение доказывают косвенные показатели самореализации подростков во временном детском коллективе лагеря: удовлетворение познавательных потребностей, самоактуализация, реализация своих способностей, повышение самооценки и, как следствие, приобретение уверенности в своем выборе вида деятельности.

Ребята, не связавшие свою образовательную деятельность в рамках индивидуальной образовательной траектории, реализующую их интересы в «Артеке», с выбором дальнейшего образования и профессией отметили, что в полной мере удовлетворены реализацией своих интересов по индивидуальной образовательной траектории в детских лагерях Международного детского центра «Артек» и, в большинстве своем, продолжают взаимодействовать со своими наставниками из числа сотрудников «Артека» или его тематических партнеров по

новым проектам. При этом ребята отмечают важные для себя образовательные результаты и приобретения в виде универсальных «мягких навыков» (деловые коммуникации, критическое мышление, навыки сотрудничества, самоорганизации, целеполагания, планирования действий для достижения цели и рефлексии результатов своей деятельности), которые однозначно помогли ребятам состояться как успешными студентами крупнейших вузов, так и профессионалами в интересующей сфере деятельности.

Заключение

Проведенное диссертационное исследование по проектированию и реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе детского лагере Международного детского центра «Артек» позволяет сделать следующие выводы.

Индивидуальная образовательная траектория подростка во временном детском коллективе современного лагеря как последовательность освоения знаний, умений, опыта для реализации его актуальных интересов и потенциальных способностей с перспективой достижения долгосрочных целей представляет собой путь реализации личностного потенциала подростка и эффективное средство индивидуализации образования в условиях современного детского лагеря.

В ходе работы проанализированы подходы к индивидуализации образования, выявлены теоретические основания, разработаны этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков и описаны специфические особенности данного процесса в условиях временного детского коллектива с учетом логики его развития и сюжетной линии образовательной программы смен девяти лагерей Международного детского центра «Артек». Принимая во внимание вышеуказанные факторы для определения целесообразных педагогических условий разработана динамическая модель организационно-педагогического взаимодействия при проектировании индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе современного лагеря.

Специфика проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории подростка во временном детском коллективе лагеря основывается на анализе данных об образовательных результатах и диагностике актуальных интересов подростков с помощью автоматизированной информационной системы, обеспечивает широкий спектр для реализации образовательных запросов и осуществления осознанного выбора подростком профильной деятельности и средств достижения поставленной цели.

Индивидуальная образовательная траектория подростка проектируется с учетом осознанного выбора вариативных и инвариантных образовательных программ профильного отряда, кружков, студий, лагеря и тематических партнеров, что обеспечивает событийность образовательных программ и значимые для реализации индивидуальной образовательной траектории подростка встречи со «значимыми» людьми как ориентиры долгосрочных целей.

Проектирование и успешную реализацию индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе обеспечивает комплекс определенных педагогических условий: насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для выбора, обеспечение осознанного выбора подростком близкой его интересам образовательной деятельности, организация деятельности в новых социальных ролях, событийность образовательной программы лагеря, спроектированной в логике развития временного детского коллектива и педагогическая поддержка подростков и их выбора с созданием «ситуации успеха».

Комплекс профильной педагогической поддержки подростков не ограничивается проектированием с последующей реализацией индивидуальной образовательной траектории во временном детском коллективе в «Артеке». По возвращению артековцев домой, как показывает практика, профильное взаимодействие с наставниками и педагогическая поддержка продолжается в виде постартековской образовательной траектории, восполняющей образовательные и ресурсные дефициты родной территории подростка.

Эмпирические данные подтверждают, что проектирование индивидуальных образовательных траекторий во временном детском коллективе обеспечивает не только продуктивную образовательную деятельность подростков в «Артеке» с использованием ресурсов детского лагеря и его тематических партнеров, но и помогает компенсировать профильные дефициты родной местности подростка уже после «Артека» за счет реализации образовательных запросов посредством ресурсов профильных наставников многочисленных тематических партнеров детского лагеря, обеспечивая подростку «социальный лифт» для его образования и

эффективной самореализации.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало широкие возможности временных детских коллективов в индивидуализации образования посредством проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории в современном детском лагере, а также перспективной профильной и педагогической поддержкой образовательной деятельности подростка по выбранному профилю уже после возвращения домой. Совокупность педагогических условий эмпирически подтвердили свою целесообразность и обеспечили результативность образовательной деятельности подростков в современном лагере, что подтверждает верность гипотезы.

Результаты использования опыта образовательной деятельности МДЦ «Артек» в федеральных центрах «Орленок», «Океан» и «Смена» показывают целесообразность масштабирования опыта образовательной деятельности посредством проектирования индивидуальных образовательных траекторий во временных детских коллективах областных и городских детских лагерей, что позволит полноценно использовать уникальный ресурс регионов для индивидуализации образования.

В проведенном исследовании в качестве временных детских коллективов рассматривались коллективы, формируемые в детских лагерях. Результаты исследования дают основания для дальнейшей разработки темы индивидуализации образования и в перспективе расширения спектра применения опыта проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временных детских коллективах, создающихся в кванториумах, IT-хабах, городских и областных научных обществах учащихся и самоорганизующихся группах неформального образования.

Список литературы

1. Абдуллина, О.А., Плигин, А.А. Новые технологии образования. Личностно-ориентированная технология обучения: Проблемы и поиски // Наука и школа. – 1998. – № 4. – С. 34-36.
2. Александрова, Е.А. Еще раз об индивидуализации старшеклассников/ Е. Александрова // Воспитательная работа в школе. – 2008. – № 6. – С. 27-46.
3. Александрова, Е.А. Индивидуализация образования: учиться для себя/ Е. Александрова // Народное образование. – 2008. – №7. – С. 243-250.
4. Александрова, Е. А. Методология сочетания процессов индивидуализации и социализации в практике образования / Е. А. Александрова // Реабилитация, абилитация и социализация: междисциплинарный подход. – Москва: Издательство "Перо", 2016. – С. 14-24.
5. Александрова, Е.А. Психологическое и педагогическое сопровождение: индивидуальная траектория развития сопровождение: индивидуальная траектория развития / Е. А. Александрова // Народное образование. – 2014. – № 9. – С. 180-187.
6. Александрова, Е.А. Социокультурные условия и факторы вариативной педагогической деятельности в ситуации стандартизации образования / Е.А. Александрова// Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – Т. 3. – № 3. – С. 282-286.
7. Алиева, Л.В. Детское движение – субъект воспитания. История, практика. – Москва: МАКС ПРЕСС, 2002г. – 224с.
8. Амонашвили, Ш.А. Размышление о гуманной педагогике. Кн. 7. Легко быть садовником, трудно быть уроком семени / Шалва Амонашвили. – 2-е изд. – Москва: Свет, 2017. – 400 с.
9. Анализ больших данных в сфере образования: методология и технологии: монография / О. А. Фиофанова. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 200 с.

10. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – Москва: Наука, 2001. – 380 с.
11. Антоненко, Н.В., Ульянова М.В. – Педагогика ноосферного развития. – Севастополь, 2012. – 224 с.
12. Асмолов, А.Г., Гусельцева, М.С. Образование как потенциальный ресурс модернизации общества // Образовательная политика. – 2016. – №2 (72). – С.2-19.
13. Асмолов, А.Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика. – 2014. – № 2. – С. 2-6.
14. Асмолов, А.Г. Стратегия развития вариативного образования: мифы и реальность / А.Г. Асмолов // Культурно-историческая психология и конструирование миров / А.Г. Асмолов. – Воронеж: МОДЭК; Москва: Институт практической психологии, 1996. – С. 600-611.
15. Батина, Е.В., Сериков Г.Н. Образовательные отношения родителей, педагогов и обучающихся как фактор развития готовности подростков к выбору индивидуальной образовательной траектории // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2021. – Т.13. - №2. – С. 6-23.
16. Бебенина, Е.В. Анализ распределения и оценка эффективности использования социально-экономических ресурсов на образование//ЭТАП: Экономическая Теория, Анализ, Практика. – 2014. – Т. 1. – С. 104-117.
17. Бедерханова, В. П. Летний дом: концептуальный проект детской летней деревни и его методическое обеспечение. – Краснодар: Изд-во Краснодар. экспер. центра развития образования, 1993. – 64 с.
18. Бирюкова, И.К. Неформальное образование: понятие и сущность // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 10 (74). – С. 18–20.
19. Богуславский, М.В. Инновационный потенциал разработки теории содержания образования и образовательных технологий (в отечественной педагогике

- второй половины XX века) / М.В. Богуславский. – Москва: ИТИ РАО, 2008. – 122 с.
20. Бондырева, С.К., Социокультурные основания развития единого образовательного пространства СНГ: структурно-содержательные и функциональные характеристики взаимодействия субъектов. Москва, 1998. – 215 с.
21. Бухтиярова, И.Н. Метод проектов и индивидуальные программы в продуктивном обучении / И.Н. Бухтиярова // Школьные технологии. – 2001. – № 2. – С. 108-114.
22. Введенский, В.Н. Перспективы развития теории и методики профессионального образования / В.Н. Введенский // Непрерывное профессиональное образование: теория и практика : сб. ст. по материалам V Междунар. науч.-практ. конф. студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей / под общ. ред. Э.Г. Скибицкого. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – С. 3-15.
23. Вдовина, С.А. Индивидуальные образовательные траектории как средство реализации субъект-субъектных отношений в учебном процессе современной школы / С.А. Вдовина: М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. Агентство по образованию, ГОУ ВПО Ишимский гос. пед. ин-т им. П.П. Ершова. – Ишим: [б.и.], 2006. – 111 с.: ил., табл.
24. Вдовина С. А., Кунгурова И. М. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Науковедение. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-napravleniya-realizatsii-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii> (дата обращения: 20.08.2019)
25. Виноградова, Н.Н. Проблема социокультурного развития детей старшего возраста/ Н.Н. Виноградова // Молодой ученый. – 2017. - №9 (143). – С.312-314.
26. Вульфсон, Б.Л. Образовательное пространство на рубеже веков. М.: Изд-во Московского психолого-социального института. 2006. – 223 с.

27. Выготский, Л.С. Мышление и речь: сборник: [основополагающие произведения классика отечественной психологии] / Лев Выготский; [предисл., сост.: Е. Красная]. – Москва: АСТ [и др.], 2008. – 668 с.
28. Выготский, Л.С. Педагогическая психология/ Л.С. Выготский. – Москва: АСТ: Астрель: Люкс, 2005. – 671 с.
29. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; ред. и вступ. ст. В.В. Давыдова; авт. коммент. В.В. Давыдов [и др.]. – Москва: Педагогика, 1991. – 480 с.
30. Газман, О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы / Ред.-сост. А.Н. Тубельский, А.О. Зверев. – Москва: Мирос, 2002. – 296 с.
31. Газман, О.С. Новые ценности образования: содержание гуманист. образования / О.С. Газман, Р.М. Вейсс, Н.Б. Крылова; Рос. гуманитар. науч. фонд [и др.] – Москва: РГНФ [и др.], 1995. – 103 с.
32. Газман, О. С. Нужна ли программа воспитания демократической школе? / О.С. Газман // Вопросы образования. – 2013. – № 2. – С. 7-14.
33. Газман, О. С. Основные идеи и проблемы педагогики каникул // Философия и педагогика каникул. – Москва: Инноватор, 1998. – С. 13–14.
34. Газман, О.С. Педагогика в пионерском лагере: [Из опыта работы Всерос. пионер. лагеря «Орлёнок»] / О. Газман, В. Матвеев. Москва: Педагогика, 1982. – 96 с.
35. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности в образовании. – 1995. – С. 58-63.
36. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций): научное издание / Б.С. Гершунский; Ин-т теории образования и педагогики РАО. - Москва: Совершенство, 1998. - 605 с.
37. Гордеева, Т.О. Психология мотивации достижения. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 336 с.

38. Григорьев Д.В. Программы внеурочной деятельности: игра, досуговое общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов. Москва: Просвещение, 2011. – 88 с.
39. Давлетчин, И. Л. Развитие культуры досуга подростков в социально-культурной деятельности детского оздоровительного лагеря: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2015. – 25 с.
40. Данилков А.А. Детский оздоровительный лагерь: организация и деятельность, личность и коллектив: монография / А.А. Данилков, Н.С. Данилкова. – Новосибирск: НГПУ, 2018. – 286 с.
41. Дашковская, О. Персонализация vs индивидуализация: найти 10 отличий [Электронный ресурс] // Вести образования 21.05.2020. Режим доступа: https://vogazeta.ru/articles/2020/5/21/edpolitics/13113personalizatsiya_vs_individualizatsiya_nayti_10_otlichiy (дата обращения 10.02.2022).
42. Ерохин, С.В. Развитие эмоциональной сферы подростка во временном детском объединении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06 / Ерохин Сергей Владимирович. – Кострома, 2000. – 156 с.
43. Жафяров, А.Ж. Индивидуализация и дифференциация в педагогической теории и практике / А.Ж. Жафяров. – Новосибирск, изд-во НГУ, 2004. – 34 с.
44. Зенкина, А.В. Формирование образовательного пространства как основа создания индивидуальной образовательной траектории развития личности / Современные тенденции развития системы образования. Сборник статей. Чувашский республиканский институт образования. – Чебоксары, 2018. – С 165-171.
45. Иванов, И. П. Воспитывать коллективистов. – Москва: Педагогика 1990. – С. 58-72.
46. Иванова, С.В. Образовательное пространство в научных исследованиях и правовых документах: понятия, практика применения, сложности и риски // Ценности и смыслы. – 2014. – № 5 (33). – С. 4-17.
47. Иванова, С.В. Образовательное пространство и образовательная среда: в поисках отличий// Ценности и смыслы. – 2015. – С. 23-28.

48. Иванова, С.В. Современные направления сравнительных исследований образовательного пространства. // Педагогика. – 2016. – № 7. – С. 82-88.
49. Иванова, С.В., Бебенина Е.В. Рейтинговый подход к изучению образовательного пространства// Ценности и смыслы. – 2017. – № 5 (51). С. 8-19.
50. Иванова, С.В., Сериков В.В. Стратегия развития образования как предмет междисциплинарного исследования. // Педагогика. – 2017. – № 2. – С. 3-12.
51. Караковский, В. А. Зачем в школе детское самоуправление // Воспитательная работа в школе. – 2003. – № 4. – С. 5.
52. Картополова, И.В. Построение индивидуальной образовательной траектории в условиях профильной школы // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. – 2008. – Т. 9. Выпуск 1. – С. 57-61.
53. К вопросу об обучении школьников по индивидуальным траекториям образовательного маршрута [Электронный ресурс] / Консультант: профессор кафедры начального образования Есенкова Т.Ф. Режим доступа: http://uipk.narod.ru/diskons/nach/nach_4doc (дата обращения 15.03.2020)
54. Кирсанов, А.А. Индивидуализация учебной деятельности школьников. – Казань, 1980. – 207 с.
55. Кларин, М.В. Инновационное образование: уроки «несистемных» образовательных практик // Образовательные технологии. – 2014. – № 1. – С. 19-29.
56. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения: исследование мирового опыта / М.В. Кларин. – Москва: Луч, 2016. – 640 с.
57. Ковалева, Т.М. Антропологический взгляд на современную дидактику: принцип индивидуализации и проблема субъективности / Т.М. Ковалева// Педагогика. – 2013. – №5. – С.51-56.
58. Ковалева, Т.М. Тьюторская деятельность как антропопрактика: между индивидуальной образовательной траекторией и индивидуальной образовательной программой/ совм. с Якубовской Т.В. // Человек.RU: Гуманитарный альманах. – Новосибирск: НГУЭУ, 2017. – С.85-94.

59. Ковалева, Т. М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании // Вопросы образования. – 2011. – №2. – С. 165-179.
60. Косых, Н. А. Аналитика данных цифровых портфолио подростков для проектирования образовательных маршрутов в МДЦ «Артек» / Н.А. Косых // Большие данные в образовании: доказательное развитие образования. Сборник научных статей II Международной конференции, 15 октября 2021 года, Москва / под общ. ред. О.А. Фиофановой. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2021. – С. 176-186.
61. Косых, Н. А. Инструменты оценки и развития личностных и метапредметных компетенций подростков при освоении образовательных программ в федеральных детских центрах «Артек», «Орленок», «Океан» // Тенденции развития образования. Глобальные вызовы и неравные возможности: Материалы XVIII ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 18–20 февраля 2021 года / Под научной редакцией М.Г. Пугачевой. – Москва: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2021. – С. 102-110.
62. Косых, Н.А. Образовательная деятельность подростка в условиях временного детского коллектива. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2022. – № 3 (84). – С. 44-48.
63. Косых, Н. А. Экспертиза образовательных результатов по цифровым портфолио подростков в Международном детском центре «Артек» // Ценности и смыслы. – 2020. – № 3 (67). – С. 133-143.
64. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – 2-е изд. – Москва: Академия, 2008. – 352 с.
65. Крылова, Н.Б. Индивидуализация ребенка в образовании: проблемы и решения / Н.Б. Крылова // Школьные технологии. – 2008. – №2. – С.34-41.
66. Куприянов, Б. В. Помнить только хорошее. Воспоминания о вожатых в пионерских лагерях в 60-80 гг. XX в / Б. В. Куприянов // Народное образование. – 2019. – № 2(1473). – С. 96-104.

67. Куприянов, Б.В. Ролевая игра в загородном лагере: Методика проведения игровой тематической смены / Б.В. Куприянов, О.В. Миновская, Л.С. Ручко. – Москва: Владос, 2010. – 263 с.
68. Лебединцев В.Б., Горленко Н.М., Запятая О.В., Клепец Г.В. Индивидуальные маршруты и программы как основа обучения в школе//В.Б. Лебединцев, Н.М. Горленко, О.В. Запятая, Г.В. Клепец. Москва, 2013. Сер. Библиотека журнала "Директор школы".
69. Лернер, П.С. Субъектные поиски смысла содержания образования как новая задача педагогики сотрудничества/ П.С. Лернер // Известия Академии педагогических и социальных наук. – Москва, 2008. – Вып.12.
70. Логинова, Ю.Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования// Биб-ка журнала «Методист». – 2006. – № 9. – С. 4-7.
71. Львов, Л.В. Индивидуальный образовательный маршрут и индивидуальная образовательная траектория / Л.В. Львов // Интеграционные процессы в современном образовании. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 33-37.
72. Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса // Педагогические сочинения: в 7 т. Т. 5. – М.: Педагогика, 1984. – С. 9–102.
73. Методология научного исследования в педагогике. Коллективная монография. Авторы: В.В. Сериков, А.А. Орлов, И.М. Осмоловская, В.М. Полонский, В.Г. Безрогов, В.К. Пичугина и др./ Под ред. Р.С. Бозиева, В.К. Пичугиной, В.В. Серикова, М., «Планета», 2016, – 208 с.
74. Микерова, Г.Ж., Жук А.С. Алгоритм построения индивидуальной образовательной траектории обучения // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 11-1. – С. 138-142.
75. Мудрик, А. В. Социальная педагогика. – Москва: Академия, 2005. – 196 с.
76. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л.И. Новикова // Под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – Москва: Изд-во "ПЕР СЭ", 2010. – 335 с.

77. Образовательная программа - маршрут ученика: Ч.1. / Под ред. А.П. Тряпицыной. СПб., 1998. – 108 с.
78. Опыт оценки качества образования во Всероссийском детском центре «Орлёнок»: методическое пособие для организаторов летнего отдыха детей / А.П. Гузенко, Б.В. Куприянов, Л.Р. Сайфутдинова, Ю.А. Федотова. – Краснодар: Новация, 2020. – 124 с.
79. Осмоловская, И.М. Дифференциация процесса обучения в современной школе: учеб. пособие: учеб.-метод. пособие / И. М. Осмоловская; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО "МОДЭК", 2004 (ФГУП Издательско-полигр. фирма Воронеж). - 175 с.: табл.; 20 см.; ISBN 5-89502-565-X (МПСИ).
80. Осмоловская, И.М. Инновационные образовательные практики в образовательном пространстве школы// Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т.1. – № 3(50). – С. 120–131.
81. Осмоловская, И.М. Как организовать дифференцированное обучение. – Москва: Сентябрь, 2002. – С. 14-18.
82. Осмоловская, И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. – Москва: Издательство Институт практической психологии. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК». – 1998. – 160 с.
83. Осмоловская, И.М. Роль дидактических исследований в инновационном развитии образования // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 5(8). С. 30.
84. Педагогическая энциклопедия. – Москва: Советская энциклопедия. 1965. – 912 с.
85. Перетягина, Н.Н. Индивидуальная образовательная траектория как способ сохранить человека в образовательном процессе // Психология обучения. – 2010. - № 4. – С. 15-27.
86. Пичугина В.К., Безрогов В.Г. История педагогики в современную эпоху// Педагогика. – 2016. – № 8. – С. 104-113.

87. Пичугина В.К., Сериков В.В. Гуманитарная парадигма как перспектива преодоления методологического кризиса в педагогике// Педагогика, – 2016, № 1. – С. 19-30.
88. Подготовка вожатских кадров на базе образовательных организаций высшего образования в России: коллективная монография / [Лубков А.В., Леванова Е.А., Лесконог Н.Ю. и др.]; под ред. Т.Н. Владимировой, Н.Ю. Лесконог, Л.Ф. Шаламовой. – Москва: МПГУ, 2019. – 158 с.
89. Положение о конкурсе дополнительных общеразвивающих программ на 2023 год, реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением «Международный детский центр «Артек» совместно с партнерскими организациями, утверждено приказом ФГБОУ «МДЦ «Артек» от 31.05.2022 г. № 503.
90. Попов, А.А. Образовательное пространство: социология и технология конструирования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fondgp.ru/lib/mmk/50> (дата обращения 30.11.2021).
91. Профессиональная этика и коммуникативная культура вожатого: методические рекомендации / [Болотова Н.П., Галой Н.Ю., Горбенко И.А. и др.; под общей ред. Левановой Е.А., Сахаровой Т.Н.]. – Москва: МПГУ, 2017. – 95 с.
92. Прохорова, М.В., Скобелева Е.И. Проектировщики индивидуальных образовательных траекторий: новые тенденции в развитии образовательного пространства / М.В. Прохорова, Е.И. Скобелева // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций. – 2019. – С. 104-106.
93. Рабунский, Е.С. Индивидуальный подход к школьникам в процессе обучения (на основе анализа их самостоятельной учебной деятельности). – Москва: Педагогика, 1975. – 184 с.
94. Рапопорт, А.Д. Учебно-методический комплекс нового поколения как средство развития субъектной позиции учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2012.

95. Реморенко, И. М. Развитие общественной активности во временных детских коллективах / И. М. Реморенко // Вестник педагогических инноваций. – 2018. – № 4(52). – С. 5-15.
96. Розин, В. М. Конституирование и природа индивидуализации (Серия «Библиотека тьютора»). Москва: СФК-офис, 2014. – 290 с.
97. Рябинин, А.И. Педагогические условия формирования воспитывающей среды во временном детском объединении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06 / Рябинин Александр Иванович. – Кострома, 1999. – 146 с.
98. Селиванова, Н.Л. Возможные направления изменения воспитания в современной социальной ситуации/ Н.Л. Селиванова // Вопросы воспитания. – 2015. № 1. С. 54-61.
99. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий [Электронный ресурс] // Известия ВГПУ. – 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostno-razvivayuschee-obrazovanie-dva-desyatiletija-iskaniy/viewer> (дата обращения 10.12.2021).
100. Слостенин, В. А. Личностно ориентированные технологии профессионально-педагогического образования [Текст]/ В. А. Слостенин // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск: Немо Пресс, 2008. – № 1. – С. 49-74.
101. Слободчиков, В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования/ Сб. Событийность в образовательной и педагогической деятельности/ под ред. Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной: Научно-методическая серия «Новые ценности образования». – 2010. – Выпуск 1(43). С. 6-14.
102. Словарь русского языка: в 4 томах / Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. – 4-е издание. – Москва: Полиграфресурсы, 1999. – Т. 1. – 702 с.
103. Соркин В.С., Писарский П. С. Типы региональных образовательных ситуаций. Москва: Центр социологии образования РАО, 1998. – 137 с.
104. Степанов, П.В. Воспитательная деятельность как система /П.В. Степанов // Отечественная и зарубежная педагогика, 2018. – № 4. – Т.1. – С. 67-78.

105. Стерлягова, Е.В. Педагогические условия обучения старшеклассников на основе индивидуальных учебных планов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Стерлягова Елена Васильевна. – Москва, 2016. – 206 с.
106. Сундукова, Э.И. Проектирование образовательных программ как способ индивидуализации обучения учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 1997.
107. Суртаева, Н.Н. Педагогические технологии естественного обучения // Химия в школе, 1998. – № 7. – С. 13-17.
108. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие/ сост. О.В. Сухомлинская. – Москва: Педагогика, 1990. – 288 с.
109. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Советская школа, 1988. – 272 с.
110. Тубельский, А.Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми / А.Н. Тубельский; под ред. А. Русакова. – 2-е изд. – Санкт-Петербург: Образовательные проекты, 2019. – 440 с.
111. Унт, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. – Москва: Педагогика, 1990. – 192 с.
112. Утеева, Р.А. Теоретические основы организации учебной деятельности учащихся при дифференцированном обучении: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02: Утеева Роза Азербайевна. – Москва. 1998. – 363 с.
113. Учебно-методическое пособие «Индивидуальный образовательный маршрут как инструмент достижения планируемых образовательных результатов обучающихся в условиях реализации предметных концепций». [Электронный ресурс] / Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 598 с углубленным изучением математики, химии и биологии Приморского района Санкт-Петербурга: СПб, 2018. Режим доступа: https://xn--598-5cdi3chxot3e.xn--p1ai/f/mr_iom_598.pdf (дата обращения 15.02.2022).
114. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений. – Москва, 1958. – Т. 8. – 776 с.

115. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 21.12.2012).
116. Федеральные государственные образовательные стандарты. Об утверждении федерального государственного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 №413, зарегистрирован в Минюсте России 07.06.2012 №24480) // Вестник образования России. – 2012. – №16. С. 58-87.
117. Фиофанова О. А. Анализ современного состояния исследований в области управления образованием на основании данных // Ценности и смыслы. – 2020. – № 1(65). – С. 14-21.
118. Фришман, И. И. Досуг в детском лагере как социокультурное явление // Народное образование. – 2013. – № 3. – С. 171-175.
119. Фрумин И.Д., Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // Вопросы психологии. – 1993. – № 3. С. 24-32.
120. Хуторской, А.В. Индивидуальная образовательная траектория в эвристическом обучении. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №2. – С.11-23.
121. Хуторской, А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? – Москва, 2005. – 103 с.
122. Цирульников, А. М. Социокультурная модернизация и развитие образования в регионах. Учебное пособие. М.: ФИРО, 2017. – 314 с.
123. Черняева, Н. В. Зарубежный опыт неформального образования // Социальная педагогика в России. – 2020. – №1. – С. 50-56.
124. Черняева, Н.В. Модели взаимодействия формального и неформального образования старшеклассников// Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1, – № 3 (76). – С. 37-50.
125. Черняева, Н.В. Формальное и неформальное образование в современном мире// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – №4 (67). – С. 11-16.

126. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1. – Москва: Педагогика, 1980. – 345 с.
127. Шендрик, И.Г. Образовательное пространство субъекта и его проектирование. М.: АПКИПРО, 2003. – 164 с.
128. Шмаков, С. А. Уроки детского досуга. В помощь педагогу-экспериментатору и классному руководителю. – Москва: Новая школа, 1992. – 88 с.
129. Шеманаева, М. А. Индивидуальная образовательная траектория в программах дополнительного профессионального иноязычного образования: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Шеманаева Мария Александровна; [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. – Санкт-Петербург, 2017. – 256 с.: ил
130. Эльконин, Б. Д. Ситуация посреднического действия // «Человек.RU». Гуманитарный альманах. Новосибирск. – 2016. – №11. – С. 40-45.
131. Ядов, В.А. Стратегия и методы качественного анализа данных // Социология. – 1991. – №1. – С.14-31.
132. Якиманская, И.С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологии. – 1994. – №2. – С. 64-67.
133. Якубовская, Т. В. Образовательные события в Открытом образовательном пространстве региона: концепция, практика, технологии / Взаимодействие вузов и школ для становления Открытого образовательного пространства: потенциал, проблемы, задачи управления/ Под ред. Г. Н. Прокументовой. – Томск: ТМЛ-Пресс. – 2013. – С. 230–249.
134. Ямбург, Е.А. Единое образовательное пространство// Народное образование. – 1994. – №1. – С. 24-29.
135. Global Partnership for Youth Employment (GPYE) World Bank (IBRD); International Youth Foundation (IYF). Strengthening life skills for youth: a practical guide to quality programming. 2014.
136. Guiding Principles for Evaluators. 2004.

137. Miller. Pathways to success for youth: What counts in after-school: Massachusetts After-School Research Study (MARS) report. Boston, MA: United Way of Massachusetts Bay. 2005.
138. Mullen, Laurie. Interdisciplinary Digital Portfolio Assessment: Creating Tools for Teacher Education. *Journal of Information Technology*. 2003.
139. Nagaoka, J., Farrington, C. A., Ehrlich, S. B., & Heath, R. D. Foundations for Young Adult Success: A Developmental Framework. Concept Paper for Research and Practice. University of Chicago Consortium on Chicago School Research. 2015.
140. Natalia A. Kosykh Examination of sociocultural achievements in the digital portfolio: the dialogue of participants// *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. 2020.
141. Sahlberg, P. Finnish Lessons. What can the world learn from educational change in Finland? / Teachers College, Columbia University. 2011.
142. Scriven, M. *Evaluation Thesaurus*. 1991.
143. Soares, F., Babb, S., Diener, O., Gates, S., and Ignatowski, C. *Guiding Principles for Building Soft Skills among Adolescents and Young Adults*. Washington, DC: USAID's. 2017.
144. Search Institute. *A Research Update from Search Institute: Developmental Relationships*. 2014.
145. Smith, C., McGovern, G., Larson, R., Hillaker, B., Peck., S.C. *Preparing Youth to Thrive: Promising Practices in Social Emotional Learning*. Forum for Youth Investment, Washington, D.C. 2016.

Список студий и кружков дополнительного образования

1. Авиамоделирование
2. Авторская книга
3. Аквааэробика
4. Археология
5. Астрономия и астрофотография
6. Батик
7. Бисероплетение
8. Борцовский клуб
9. Верховая езда
10. Витражная роспись
11. Волейбол
12. Вышивка картин
13. Вязание
14. Вышивка бисером
15. ГородОК «Артек»
16. Графический дизайн
17. Дзюдо
18. Змеенавтика
19. Квиллинг
20. Керамика
21. Художественная керамика
22. Керамика АРТ
23. Киношкола
24. Керамическая флористика
25. Киберспорт
26. Книга художника

27. Космодизайн
28. Ландшафтный дизайн
29. Линогравюра
30. Макраме
31. Мастер-керамист
32. Моделирование игрушек
33. Мехатроника
34. Мир искусства
35. Моделирование одежды и украшений
36. Музыкальный театр
37. Мягкая игрушка
38. Мыловарение
39. Настольный теннис
40. Обучение футболу и жизненным компетенциям
41. Обереги
42. Обучение технике игры на гитаре
43. Обучение игре на фортепиано
44. Обучение вокалу
45. Печатная графика
46. Пирография
47. Под крылом Жар-птицы
48. Ракетостроение
49. Римская мозаика
50. Робототехника
51. Рокфишинг
52. Роспись по камню и коже
53. Стрит-арт. Мурал
54. Скрапбукинг
55. Стрельба из лука
56. Фитнес-аэробика

57. Фитодизайн. Сухоцветы
58. Фотовидение
59. Футбол как стиль жизни
60. Художественная роспись
61. Путешествие в шахматное королевство
62. Про мыло
63. Экологический патруль
64. Электроника
65. Эстрадный вокал
66. Юный геолог
67. Юный следователь
68. 3D-моделирование
69. 3D-печать с элементами сканирования
70. SNAG-гольф

Пример план-сетки на смену в Международном детском центре «Артек»

Детский лагерь «Хрустальный» ФГБОУ «МДЦ «Артек». План-сетка 4 смены «Земля наш общий дом»

Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресенье
		10	11	12	13	14
		ЗАЕЗД	ЗАЕЗД	Большая экскурсия по Артеку	Творческие конкурсы «Через тернии - к звездам»	Квест «Вехи истории»
		Прогулки по «Артеку» Оформление отрядных уголков	Оформление отрядных уголков Игра «Разведай, Выясни, Сообщи!»	Инструктажи Познавательно-развлекательная игра «В глубь веков: «Артек, и я»	Отрядная деятельность Спорт, танц., психолог. занятия	Открытие Спортивного Клуба «Олимпия» Спортивная игра «Веселая Спортландия»
		Игровые программы в отрядах	Вечера знакомств в отрядах «Первые шаги во Вселенную»	Церемония открытия смены Знакомство с педагогическим коллективом	Спектакль педагогического коллектива «Свети»	Линейка памяти «Вечный Огонь» Отрядные вечера «Мы в памяти храним их имена»
15	16	17	18	19	20	21
Патриотическая акция «Помним! Гордимся! Наследуем!» Конкурс МИК-локаций «Крым. Артек. Победа»	Радиальный выход на г. Куш-Кая Посещение верёвочного парка, скалодрома	Занятие в школе	Экскурсия в г. Севастополь в рамках занятий по технологии СОМ	Занятие в школе	Поход на г. Аю-Даг	Игровой фестиваль «Космические миры»
Посещение музеев «Артека» Интерактивная экскурсия по Аллее героев-артековцев	Занятие по технологии СОМ	Посещение музеев «Артека» Посещение бассейна 2.2. Занятия в СДТ, спортивных секциях		Посещение музеев «Артека»	Общественная акция «Тотальный диктант» Занятие по технологии СОМ	Отрядная деятельность Спорт., танц., психолог. занятия 2 этап конкурса «Звезда Артека»
Фестиваль военно-патриотических песен «Весна освобождения»	Массовка «Земному притяжению вопреки»	Квест-игра «Семья на страницах литературных произведений»	Просмотр фильма «Гагарин. Первый в космосе»	Реквием памяти «Помнить, чтобы жить» Отрядные вечера «Помним»	Фестиваль агитационных спектаклей «Земля наш общий дом»	Форд-бойрд «Со звездами таинственная связь»
22	23	24	25	26	27	28
ОА конкурс художественных проектов «Ценности артековской семьи» в рамках акции «Ромашковый край» Занятие в школе	Город мастеров «Магистральные тренды Земли» Посещение верёвочного парка, скалодрома	Торжественная линейка, посвященная дню Родины Всероссийский проект «Мы – граждане России» День национальной кухни народов России	Конкурс в формате лонгрид «История семьи – история Победы» Экскурсия по Южному Берегу Крыма	Занятие в школе Международная просветительская акция «Диктант Победы»	Соревнования профильных отрядов Занятия в СДТ, спортивных секциях Посещение бассейна	Интеллектуальный турнир «Тайны Вселенной»
Посещение музеев «Артека» Спортивно-познавательная игра «Турград»	Занятие по технологии СОМ	Интеллектуальная игра «Знай наших» Беседы в отрядах «Время первых»	Занятие по технологии СОМ	Посещение музеев «Артека» Занятия в СДТ, спортивных секциях	Посещение бассейна Отрядная деятельность Танц., психолог. занятия	Презентация арт-объектов «Галактика-Хрустальный»
Отрядный вечер «Живая планета Земля»	Финал конкурса «Звезда Артека»	Общартековская массовка «Россия – Родина моя»	Гала-концерт «Звезды нашего времени»	Вечер подготовки и просмотр номеров к фестивалю сюжетного танца	Фестиваль сюжетного танца «И в космосе мы были первыми»	Отрядный вечер «Мы будем помнить эту смену»
29	30	1				
Посещение верёвочного парка, скалодрома Отрядная деятельность Танц., психолог. занятия	РАЗЪЕЗД Прощальные прогулки по «Артеку»	РАЗЪЕЗД				
Вечер «Встреча перед расставанием»	Церемония закрытия смены Акция «Ниточки дружбы»					

**Список тематических партнеров Международного детского центра
«Артек» на 2024 год**

1. Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации (программа социально-гуманитарной направленности).
2. Акционерное общество «Почта России» федеральное государственное унитарное предприятие «Почта Крыма» (программа социально-гуманитарной направленности).
3. Общество с ограниченной ответственностью «Заря» ТМ Крымский султан (программа социально-гуманитарной направленности).
4. Главное управление МЧС России по Республике Крым (программа социально-гуманитарной направленности).
5. Межрегиональная общественная организация инвалидов «Федерация спортивных танцев на колясках» (программа художественной направленности).
6. Фонд конкурса юных чтецов «Живая классика» (программа художественной направленности).
7. Ордена «Знак Почета» АО «Хохломская роспись» (программа художественной направленности).
8. Ассоциация организаций индустрии «Анимационное кино» (программа технической направленности).
9. ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (программа социально-гуманитарной направленности).
10. Комитет по культуре администрации Одинцовского городского округа Московской области (программа художественной направленности).
11. Публичное акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация» (программа технической направленности).

12. Профессиональный союз работников образования и науки Российской Федерации (программа социально-гуманитарной направленности).
13. АНО «Дирекция спортивных и социальных проектов» (программа физкультурно-спортивной направленности).
14. Всероссийская общественная организация «Русское географическое общество (программа естественно-научной направленности).
15. Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Российский дом народного творчества имени В.Д. Поленова» (программа художественной направленности).
16. РОО «Федерация синхронного плавания Республики Крым» (программа физкультурно-спортивной направленности).
17. Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Санкт-Петербургская детская школа искусств имени М.И. Глинки» (программа художественной направленности).
18. Общественная организация «Всероссийская федерация плавания» (программа физкультурно-спортивной направленности).
19. Фонд поддержки международных детских и молодежных инициатив «Содружество» (программы социально-гуманитарной и художественной направленности).
20. ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (программа социально-гуманитарной направленности).
21. Благотворительный фонд культурных инициатив Олега Митяева (программа художественной направленности).
22. ПК «Химический завод «Луч» (программа художественной направленности).
23. ООО «Школа робототехники СПб» (программа технической направленности).
24. Автономная некоммерческая организация «Россия – страна возможностей» (программа социально-гуманитарной направленности).

25. Общероссийская общественная спортивная организация «Национальная федерация бадминтона России» (программа физкультурно-спортивной направленности).
26. РОО «Молодежная морская лига» (программы технической и социально-гуманитарной направленности).
27. Мытищенский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (НИУ)» (программа естественно-научной направленности).
28. АНО ВО «Институт современного искусства» (программа художественной направленности).
29. ГАУ ДО города Москвы «Детский музыкальный театр «Домисолька» (программа художественной направленности).
30. Генеральная прокуратура Российской Федерации (программа социально-гуманитарной направленности).
31. АКО Центр просвещения и развития добровольчества «Точка добра» (программа естественно-научной направленности).
32. АНО «Центр развития киноиндустрии «Киностудия имени Кира Булычева» (программа социально-гуманитарной направленности).
33. Фонд социально-культурных инициатив (программа социально-гуманитарной направленности).
34. Региональное отделение общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Республики Крым (программа социально-гуманитарной направленности).
35. Международный некоммерческий фонд «Дорогами открытий» (программа естественно-научной направленности).
36. Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» (программа технической направленности).
37. Региональный общественный благотворительный фонд помощи артистам цирка «Цирк и милосердие (программа художественной направленности).

38. ФГБУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» МГРИ (программа естественно-научной направленности).
39. Следственный комитет Российской Федерации (программа социально-гуманитарной направленности).
40. Благотворительный фонд содействия повышению уровня знаний и профессиональных коммуникаций «Паритет» (программы технической и художественной направленности).
41. АОУ Удмурдской Республики «Региональный образовательный центр одаренных детей» (программа естественно-научной направленности).
42. Общероссийская общественная организация «Федерация дзюдо России» (программа физкультурно-спортивной направленности).
43. АНО «Школа будущих командиров» (программа социально-гуманитарной направленности).
44. Всероссийская общественная молодежная организация «Всероссийский студенческий корпус спасателей» (программа социально-гуманитарной направленности).
45. Федерация тенниса России (программа физкультурно-спортивной направленности).
46. Ассоциация духовых оркестров и исполнителей на духовых и ударных инструментах «Духовое общество имени Валерия Халилова» (программа художественной направленности).
47. ГБУ ДПО города Москвы «Детская школа искусств имени М.А. Балакирева» (программа художественной направленности).
48. ФГБУ Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (программа естественно-научной направленности).
49. «Всероссийская федерация танцевального спорта, брейкинга и акробатического рок-н-ролла» (программа физкультурно-спортивной направленности).

50. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (программа социально-гуманитарной направленности).
51. Аккредитованное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА» (программа социально-гуманитарной направленности).
52. Региональное казначейство (программа социально-гуманитарной направленности).
53. Региональное таможенное управление радиоэлектронной безопасности объектов таможенной инфраструктуры Федеральной таможенной службы Российской Федерации (программа технической направленности).
54. Ассоциация деятелей искусств по развитию и пропаганде детского кино «Киногром» (программа художественной направленности).
55. АНО «Большая перемена» (программа социально-гуманитарной направленности).
56. Центр социально-экономических инициатив «Мое Отечество» (программа технической направленности).
57. Общероссийская общественная организация «Федерация бильярдного спорта России» (программа физкультурно-спортивной направленности).
58. Благотворительный фонд «Кузнецкий мост» (программа художественной направленности).
59. ООО «Люди Будущего» (программа социально-гуманитарной направленности).
60. Общероссийская общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение Первых» (программа социально-гуманитарной направленности).
61. Межрегиональная общественная организация «Федерация детского гольфа» (программа физкультурно-спортивной направленности).
62. Общероссийская общественная организация «Федерация городошного спорта России» (программа физкультурно-спортивной направленности).

63. АНО «Центр поддержки общественных проектов «Сделаем вместе» (программа социально-гуманитарной направленности).
64. АНО по развитию проектов в сфере развития и поддержки молодежи «Вдохновение» (программа социально-гуманитарной направленности).
65. Международный союз педагогов-художников (программа художественной направленности).
66. ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (НИУ)» (программа технической направленности).
67. ООО «Научно-производственное предприятие Е-НОТ» (программа технической направленности).
68. ОАО «Российские железные дороги» (программа технической направленности).
69. Черноморское высшее военно-морское ордена Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова (программы социально-гуманитарной и спортивной направленности).
70. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова» (программы социально-гуманитарной и естественно-научной направленности).
71. ФГБУ «Российский детско-юношеский центр» (программы социально-гуманитарной и физкультурно-спортивной направленности).
72. АО «Академия «Просвещение» (программа социально-гуманитарной и направленности).
73. Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия» (программа социально-гуманитарной направленности).
74. АНО «Информационно-ресурсный центр «Наше достояние» (программа естественно-научной направленности).
75. Центральный банк Российской Федерации (программа социально-гуманитарной направленности).

76. ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (программа социально-гуманитарной направленности).
77. Некоммерческое партнерство «Ассоциация участников рынка артиндустрии» (программа художественной направленности).
78. Общероссийская общественная организация «Российская федерация стрельбы из лука» (программа физкультурно-спортивной направленности).
79. Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС» (программа естественно-научной направленности).
80. ФГБУ культуры «Центральный музей Великой отечественной войны 1941-1945 гг» (программа туристско-краеведческой направленности).
81. ФГБУ ВО «Российский биотехнологический университет» (РОСБИОТЕХ) (программы естественно-научной и технической направленности).
82. АНО Национальный открытый чемпионат творческих компетенций «АРТМАСТЕРС (мастера искусств)» (программа художественной направленности).
83. ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» (программа социально-гуманитарной и художественной направленности).
84. Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (программа социально-гуманитарной направленности).
85. Федеральная налоговая служба (программа социально-гуманитарной направленности).
86. АНО ДПО «Детско-юношеская спортивная школа «Профессионального футбольного клуба ЦСКА» (программа физкультурно-спортивной направленности).
87. Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество «Знание» (программа социально-гуманитарной направленности).

88. Общероссийская общественная организация «Ассоциация гольфа России» (программа физкультурно-спортивной направленности).
89. АО «ИНТЕР РАО-электрогенерация» (программа социально-гуманитарной направленности).
90. АНО «Центр гуманитарного, культурного и экологического просвещения «Технологии созидания» (программа социально-гуманитарной направленности).
91. ООО «Фонд социальных инвестиций» (программа социально-гуманитарной направленности).
92. Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» (программа социально-гуманитарной направленности).
93. ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных» (программа художественной направленности).
94. Центр военно-патриотического воспитания «Вершина» (программа социально-гуманитарной направленности).
95. АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (программа технической направленности).
96. ООО «Федерация скалолазания России» (программа физкультурно-спортивной направленности).
97. ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» (программа технической направленности).
98. Межрегиональная общественная организация «Федерация художественной гимнастики адаптивного спорта» (программа художественной направленности).
99. Международный союз детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – федерация детских организаций» СПО-ФДО (программа социально-гуманитарной направленности).
100. ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (программа социально-гуманитарной направленности).

101. НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (программы социально-гуманитарной, технической, естественно-научной, физкультурно-спортивной направленности).