

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.06.2024 г. № 20

О присуждении Воронцовой Екатерине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 25.04.2024 г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16.03.2017 г. № 213/нк, от 08.07.2019 г. № 612, от 03.06.2021 г. № 561, от 15.06.2023 г. № 1272/нк, от 20.02.2024 г. № 160/нк.

Соискатель Воронцова Екатерина Александровна 22 марта 1987 года рождения. В 2022 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствующей научной специальности 5.8.1. Общая

педагогика, история педагогики и образования.

Работает в должности научного сотрудника лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: Бокова Татьяна Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования».

Официальные оппоненты:

Неборский Егор Валентинович – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», Институт международного образования, кафедра иноязычного образования, профессор;

Романенко Надежда Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Школа бизнеса и международных компетенций, кафедра педагогической культуры и управления в образовании, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», город Казань, в своем положительном отзыве,

составленном Баклашовой Татьяной Александровной, доктором педагогических наук, доцентом, кафедра педагогики высшей школы, Институт психологии и образования, доцент, заместитель директора по международной деятельности,

подписанном Масалимовой Альфией Рафисовной, доктором педагогических наук, профессором, кафедра педагогики высшей школы, Институт психологии и образования, заведующий,

утвержденном Туриловой Екатериной Александровной, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по образовательной деятельности указала, что в диссертации выявлены современные социокультурные условия интернационализации университетов; определены особенности трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации университетов Австралии и Японии; выявлены две модели реализации трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации: вестернизированная и индигенизированная; установлены отличия в реализации трансформации образовательного процесса в национальных университетах Австралии и Японии посредством проведения сравнительно-сопоставительного анализа. Подчеркнута практическая востребованность исследования при разработке стратегии суверенизации университетов, разработке учебно-методических пособий, создании программ повышения квалификации.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи и основные результаты проведенного исследования, представлено стратегическое развитие интернационализации высшего образования в Японии и Австралии, охарактеризованы современные социокультурные условия развития интернационализации высшего образования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Воронцова, Е.А. Интернационализация высшего образования как ответ

на вызовы современного мира / Е.А. Воронцова // Педагогика. – 2024. – №1. – С. 58–66 (0,75 п. л.).

2. Воронцова, Е.А. Особенности развития высшего образования Австралии в историческом контексте и в условиях интернационализации / Е.А. Воронцова // Педагогика. – 2023. – №4. – С. 103–109 (0,5 п. л.).

3. Воронцова, Е.А. Стратегическое развитие интернационализации высшего образования в Японии / Е.А. Воронцова // Человек и образование. – 2022. – №1 (70). – С. 220–227 (0,5 п. л.).

4. Воронцова, Е.А. Особенности развития интернационализации и высшего образования в Японии / Е.А. Воронцова // Педагогика. – 2022. – №4. – С. 114–121 (0,8 п. л.).

5. Воронцова, Е.А. Интернационализация высшего образования в современных социокультурных условиях / Е.А. Воронцова // Инновации в образовании. – 2022. – №2. – С. 40–49 (0,6 п. л.).

6. Воронцова, Е.А. Формирование культуры иноязычной научной коммуникации: семиологический аспект / Ю.Г. Куровская, В.В. Лысенко, Н.А. Роговая // Ценности и смыслы. – 2020. – №4 (68). – С. 129–140 (0,8 п. л./ авт. вклад 0,2 п. л.).

7. Vorontsova, Ekaterina. Modern pedagogical education in the conditions of blended learning: foreign experience / E. Vorontsova, T.D. Shaposhnikova, N.N. Naydenova, I.G. Sukhin, V.A. Myasnikov // Política e Gestão 29 Educational. – 2021. – URL: <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/download/16042/11948/53027> (1,0 п. л./ авт. вклад 0,25 п. л.).

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Воронцовой Е.А. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

На автореферат поступило 5 отзывов.

1. От Карнаух Надежды Валентиновны, доктора педагогических наук, профессора, кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», профессор.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

2. От **Коршуновой Натальи Леонидовны**, кандидата педагогических наук, доцента, Департамент педагогики и психологии развития школы педагогики ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», руководитель программы «Сравнительные исследования систем образования стран АТР», доцент.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

3. От **Радионой Нины Фёдоровны**, доктора педагогических наук, профессора, кафедра теории и методики непрерывного педагогического образования института педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», профессора.

Отзыв положительный. Вопрос:

1) При проведении сравнительно-сопоставительного анализа (глава 2, параграф 4) соискателем выявлены различия только в стратегии развития университетов Австралии и Японии. Согласно тексту автореферата их должно быть больше, так ли это?

4. От **Рогачевой Елены Юрьевны**, доктора педагогических наук, профессора, кафедра педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», профессор.

Отзыв положительный. Вопросы:

1) По какой причине автором не представлена концепция «пролетарского интернационализма» (К. Маркс, Ф. Энгельс), которая также оказала влияние на развитие интернационализации университетов социалистических стран?

2) Почему автором для анализа уровня интернационализации в университетах стран Индо-тихоокеанского региона не использован Шанхайский рейтинг ARWU?

5. От **Ходяковой Натальи Владимировны**, доктора педагогических наук, доцента, кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами

ФГКОУ ВО «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации», профессор.

Отзыв положительный. Замечаний и вопросов нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата. Авторы отзывов отмечают, что диссертация Воронцовой Екатерины Александровны соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9- 11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием значимых публикаций в области педагогической компаративистики, международного образования и развития образования в условиях глобализации; широкой известностью их теоретических исследований в направлениях близких теме диссертации; высоким уровнем профессионализма; большим экспертным опытом и специальными знаниями по теме диссертационного исследования, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности выполненной диссертации, ее теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны и обоснованы концептуальные положения интернационализации высшего образования за рубежом и формы трансформации образовательного процесса под влиянием интернационализации;

предложены модели трансформации образовательного процесса

зарубежного университета в условиях интернационализации, глобализации и глокализации;

доказано, что интернационализация выступает фактором развития современного зарубежного университета и одним из механизмов управления высшим образованием;

введены в научный оборот условия индегинезации, которая трактуется как процесс, посредством которого локальные тенденции к культурному обособлению и цивилизационной независимости включаются в стратегию развития университетов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что в высшем образовании за рубежом реализуются модели образовательного процесса в условиях интернационализации университетов: вестернизированная (англо-американская модель) и индигенизированная (модель, базирующаяся на концепции многополярного мира), что содействует расширению представлений о современных критериях оценивания уровня интернационализации образовательного процесса в сравнительно-сопоставительных исследованиях (количественных и качественных);

применительно к проблематике диссертации результативно осуществлен сравнительно-сопоставительный анализ трансформаций образовательного процесса в условиях интернационализации (на примере университетов Австралии и Японии), который позволил уточнить и расширить представления в педагогической компаративистике о факторах и условиях трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации в современных университетах Японии и Австралии;

изложены и охарактеризованы современные условия развития интернационализации зарубежных университетов: глокализация, вестернизация, индигенизация, многополярность центров принятия решений в сфере высшего образования, что обогащает глоссарий сравнительной педагогики;

раскрыты критерии для проведения сравнительно-сопоставительного анализа трансформаций образовательного процесса университетов Австралии и Японии в условиях интернационализации;

изучены особенности образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии, что расширяет соответствующие представления в сфере сравнительно-сопоставительных исследованиях;

проведена модернизация существующих представлений в сравнительной педагогике об особенностях трансформации образовательного процесса в зарубежных университетах в условиях интернационализации, что обогащает теорию и методологию отечественной компаративистики;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны предложения, которые могут быть востребованы при разработке стратегии суверенизации отечественных университетов. Материалы диссертации могут использоваться при разработке учебников и учебно-методических пособий по сравнительной педагогике для российских университетов;

определены перспективные направления применения результатов проведенного исследования, которые могут быть востребованы при составлении и чтении образовательных курсов по педагогической компаративистике в российских университетах;

созданы предпосылки для разработки образовательных курсов по педагогической компаративистике «Современные тренды развития образования» в российских педагогических университетах на уровне магистратуры;

представлены подходы для совершенствования содержания программ курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в системе высшего образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

методология исследования построена на известных и признанных трудах, в которых отражены представления о теоретических основах интернационализации высшего образования (Ф. Альтбах, Х. де Витт, Дж. Найт, Ф. Хантер, С.В. Иванова, И.А. Тагунова); управлении процессами интернационализации в университете (Дж. Билен, М. Ван де Верде, Т.Н. Бокова, Е.В. Неборский, В.М. Филиппов); трансформации образовательных программ в университетах Австралии в современных условиях в работах (Б. Лиск, Д. Мюррей, М. Хонг); изменениях в образовательном процессе в университетах Японии в условиях интернационализации в исследованиях (А. Йонезава, Дж. МакКлейн, Х. Хирошима, И. Шимми, К. Эбачи);

идея исследования базируется на анализе отечественных и зарубежных монографических и диссертационных трудов, научно-педагогических публикациях по проблеме исследования, нормативно-правовых документов, официальных отчетов и докладов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейской ассоциации университетов (EUA), Международной ассоциации университетов (IAU), Британского Совета, Центра международного высшего образования при Бостонском колледже, аутентичной учебной и методической литературе; обобщении передового опыта зарубежных университетов, ведущих активную международную деятельность; сайтов университетов Австралии и Японии;

использованы результаты проведенных ранее сравнительно-сопоставительных исследований, позволившие рассмотреть такие феномены как «международный университет» (Г. Нив, П. Скотт), «совместимость университетов» (Дж. Найт), «глобальный университет» (Ф. Альтбах, Х. де Вит);

установлена непротиворечивость полученных в диссертации выводов с результатами предыдущих исследований ученых в изучении роли интернационализации университетов (Д. Дирдофф, К. Эбачи, Б. Эллинго); изменений в учебных программах университетов в условиях интернационализации

(У. Браденбург, Б. Лиск, Дж. Худзик); использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, адекватные предмету, цели, задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом обосновании проблемы исследования; выявлении трансформаций в образовательном процессе университетов; определении особенностей интернационализации в университетах Австралии и Японии; выделении основных двух моделей интернационализации высшего образования в современных социокультурных условиях: вестернизированной (австралийской) и индигезированной (японской).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук Гончарова Михаила Анатольевича: есть два недостатка, с моей точки зрения. В конце автореферата указано, что вопросы интернационализации можно рассмотреть в республике Корея, Китае и других. Но, наверное, в духе современной государственной политики нужно было бы опираться не на эти страны, я думаю. А опираться на «глобальный Юг» – Китай и другие, рассматривать эти вопросы там.

Соискатель Воронцова Е.А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 27 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить** Воронцовой Е.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 13 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 20, против – 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

27.06.2024 г.

Члены экспертной комиссии:

доктор педагогических наук Кузнецова Марина Ивановна;

доктор педагогических наук Трубина Ирина Исааковна;

доктор педагогических наук Гончаров Михаил Анатольевич.