

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.06. 2024 г. № 17

О присуждении Марковой Оксане Васильевне, гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Процессы реформирования системы общего образования в Республике Грузия в конце XX – первой четверти XXI в.» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 12.04.2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. № 213/нк, от 08 июля 2019 г. № 612, от 20 февраля 2024 г. № 160/нк.

Соискатель Маркова Оксана Васильевна, 16 мая 1970 года рождения, в 1999 г. окончила Всероссийский заочный финансово-экономический институт по специальности «Менеджмент».

В 2023 г. прикреплена для подготовки диссертации на соискание учёной степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации. Справка о сдаче

кандидатских экзаменов выдана в 2022 г.

Работает старшим преподавателем кафедры социально-культурной деятельности в государственном образовательном бюджетном учреждении культуры высшего образования «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» Комитета культуры Волгоградской области.

Диссертация выполнена в лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО **Бокова Татьяна Николаевна**, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Валеева Роза Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», институт психологии и образования, кафедра педагогики, заведующий;

Полякова Мария Александровна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», институт истории и права, директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» г. Владимир, в своем *положительном отзыве*, **подписанном** Селивёрстовой Еленой Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики педагогического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра

Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,
составленном Рогачевой Еленой Юрьевной, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики педагогического института ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,

утвержденном Саралидзе Анзором Михайловичем, кандидатом экономических наук, доцентом, ректором ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»,

указала, что проведенное исследование актуально, его теоретическая значимость связана с дополнением теории педагогики научными представлениями об особенностях развития общего образования в Республике Грузия, опытом реформирования грузинской школы в конце XX – первой четверти XXI в. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы студентами, магистрантами, аспирантами в научно-исследовательской работе по сравнительной педагогике, применяться в курсах теории и истории зарубежной педагогики, сравнительной педагогики в педагогических колледжах и университетах, а также при проведении исследований по актуальным проблемам общего образования в странах постсоветского пространства, для дальнейшего изучения опыта реформирования в Республике Грузия.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Маркова, О.В. Особенности развития грузинского законодательства об общем образовании / О.В. Маркова // Современные наукоемкие технологии. – 2023. – № 2. – С. 159–163.

2. Маркова, О.В. Реализация программы «Безопасная школа» в Грузии / О.В. Маркова // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 1(58). – С. 359–364.

3. Маркова О.В. Ретроспективный анализ развития общего образования в

Грузии на рубеже XX–XXI вв. / Т.Н. Бокова, О.В. Маркова // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 2(59). – С. 245–251. – 0,75 п.л. / авт. вкл. 0,5 п.л.

4. Маркова, О.В. «Модель новой школы» в Грузии: реальность и перспективы / О.В. Маркова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 4. – С. 45.

5. Маркова, О.В. Диалог культур в модернизации национальной системы образования (на примере России и Грузии) / О.В. Маркова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 1. – С. 44–48.

6. Маркова, О.В. Учебный план как средство совершенствования педагогической практики общего образования Грузии / О.В. Маркова // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2023. – № 3. – С. 22–26.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Марковой О.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме. В опубликованных статьях отражены особенности процессов реформирования грузинской системы общего образования с 1991 года, представлены и охарактеризованы отдельные образовательные проекты, реализованные Министерством образования и науки Грузии.

На автореферат поступило 8 отзывов:

1) от **Амонашвили Паата Шалвовича** – доктора психологических наук, президента МАОО «Международный центр гуманной педагогики».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

2) от **Мишаткиной Марии Владимировны** – кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой социальной педагогики Института иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Отзыв положительный. Вопросы:

– В автореферате автор приводит понятие «реформирование общего образования» со ссылкой на Закон Грузии «Об общем образовании» от 08.04.2005 г. Хотелось бы уточнить, почему теоретическим истоком в исследовании системы общего образования было рассмотрено понятие

«реформа», а не «модернизация»?

– В условиях грузинских реформ системы общего образования была ли обнаружена исследователем модернизационная составляющая?

3) от **Романенко Надежды Михайловны** – доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогической культуры и управления в образовании ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет)».

Отзыв положительный. Вопрос:

Какие недостатки конструктивизма в обучении проявились в ходе реализации Национального учебного плана третьего поколения в Грузии, проекта «Модель новой школы»?

4) от **Третьяк Светланы Владимировны** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков с курсом латинского языка ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет».

Отзыв положительный. Пожелание:

В качестве пожелания хотелось бы рекомендовать автору обратить большее внимание на деятельность и особенности работы частных школ в различных регионах Грузии.

5) от **Карпушиной Ларисы Павловны** – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры художественного и музыкального образования ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е. Евсевьева».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6) от **Компанеевой Людмилы Геннадьевны** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

7) от **Тимофеевой Лилии Львовны** – доктора педагогических наук,

доцента, профессора кафедры общей и специальной педагогики факультета психолого-педагогического и специального образования ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

8) от **Кабановой Елены Николаевны** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Иностранные языки» института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

Отзыв положительный. Вопрос и замечание:

– Каковы перспективы будущего исследования в рамках изучаемой Вами проблемы?

– Считаем, что на с. 4 автореферата некорректно используется словосочетание «прибалтийские страны». В политической и социологической науке с начала 1990-х гг. по отношению к трём бывшим республикам СССР используется понятие «страны Балтии».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата. Отмечается, что диссертация Марковой Оксаны Васильевны соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9-11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них научных работ, соотносящихся с тематикой данной диссертации, их практическими достижениями в смежной научной области и способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается наличием у преподавателей кафедры педагогики научных работ, соотносящихся с темой диссертации, а также большим

экспертным опытом и специальными знаниями по вопросам диссертационного исследования, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности выполненной диссертации, ее теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретические основания анализа состояния общего образования Грузии в конце XX века; критерии периодизации, на основании которых выделены последовательные этапы реформирования системы общего образования в Республике Грузия в конце XX – первой четверти XXI в.;

предложена авторская периодизация процесса реформирования системы общего образования в Республике Грузия, основу которой составляет выделение признаков реформ, критериев их упорядочения и закрепления (цели, масштаб изменений, идеология реформирования, его содержание):

первый этап (1991–1996 гг.) – провозглашение основных требований к содержанию образования, методике, организации воспитательного процесса, принципов демократизации образования, уход от советской идеологии и регламентации, усиление самостоятельности школ;

второй этап (1997–2003 гг.) – принятие в 1997 году Закона Республики Грузия «Об общем образовании», развитие международного образовательного сотрудничества и взаимодействия, привлечение субсидий от различных организаций по всему миру;

третий этап (2004–2010 гг.) – резкое ускорение темпов реформы общего образования в ходе деятельности правительства, пришедшего к власти в результате «революции роз» (2003 г.), принятие нового Закона «Об общем образовании» (2005 г.), разработка и закрепление Национального учебного плана (первого поколения), переход на Единые национальные экзамены;

четвертый этап (2011–2015 гг.) – принятие Национального учебного плана (второго поколения) на 2011–2016 гг., реформирование системы централизованной аттестации учителей, актуализация вопроса об образовании представителей национальных меньшинств, проживающих в Грузии;

пятый этап реформы (2016 г. – по настоящее время) – принятие Национального учебного плана (третьего поколения), в качестве инструмента реализации которого выступает инновационный проект «Модель новой школы»;

доказаны научные положения, раскрывающие историко-педагогические представления о становлении и развитии системы общего образования в Республике Грузия в конце XX – первой четверти XXI в. (взаимосвязь экономических условий, политических интересов и социальных запросов с масштабами и скоростью проведения реформ; доминирующее влияние международных донорских организаций на этапах реформирования национальной системы общего образования Грузии) и освещающие специфику процессов реформирования грузинской школы (развитие педагогической мысли, переход на принципы конструктивистской парадигмы обучения; определение требований к кадровому, материально-техническому и информационно-методическому обеспечению; пересмотр системы оценивания образования; децентрализация образования, внедрение инновационных механизмов реформирования школы);

введен в научный оборот ряд оригинальных источников, ранее не использовавшихся российскими учеными, что расширяет возможности дальнейшего изучения системы образования в Республике Грузия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны особенности реформирования системы общего образования в Республике Грузия в конце XX – первой четверти XXI в. и реакции системы на вызовы всемирной глобализации, проявившиеся в конце 90-х гг.;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: теоретических (анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы, законодательных актов и постановлений органов управления

образованием в Республике Грузия по теме исследования; обобщение, систематизация и интерпретация данных об объекте исследования; сравнение, описание и историко-логический анализ, позволивший проследить генезис системы общего образования в Грузии; хронологический анализ, давший возможность выделить этапы развития системы общего образования в Республике Грузия с 1991 по настоящее время) и эмпирических (интервьюирование, анализ интервью участников реформационных процессов и материалов результатов международных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS), определивших содержание реформ, особенности их проведения и целевые ориентиры, маркеры результативности реализации современного проекта реформирования системы общего образования «Модель новой школы»;

изложены исторические предпосылки становления и развития системы общего образования в Республике Грузия в конце XX – первой четверти XXI в., основные положения и идеи о целях, причинах, содержании реформационных процессов в грузинских школах, послужившие основанием для выделения и обоснования этапов реформирования системы общего образования в Республике Грузия в конце XX – первой четверти XXI в.;

раскрыты условия эффективности реформирования школы, среди которых: своевременность преобразований, реальная заинтересованность и поддержка властных структур, высокая квалификация реформаторов в вопросах подготовки и проведения реформ, обоснованность планирования изменений, подтвержденная региональными и международными исследованиями качества образования, соответствие целей реформирования объективным потребностям государства и общества, участие в реформах общественности и др.;

изучены закономерности, обусловленные спецификой грузинских реформ системы общего образования (нарушение тесной связи образовательной системы с культурными традициями и социальной структурой приводит к инертности школы в принятии реформ; отсутствие мотивации к изменениям и профессиональному росту среди педагогов снижает запланированный эффект от школьных реформ; реальная заинтересованность и поддержка властных структур, высокая

квалификация реформаторов в вопросах подготовки и проведения реформ повышает вероятность эффективности проводимых реформ; своевременность реформирования, оперативное реагирование на меняющиеся запросы общества позволяют обеспечивать результативность преобразований);

проведена модернизация существующих представлений об особенностях процессов реформирования системы общего образования в Республике Грузия; об инновационных механизмах реформирования грузинской школы; опыта внедрения современного проекта «Модель новой школы», обеспечившего результативность проводимых реформ на современном этапе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективные направления использования результатов и выводов исследования в процессе подготовки аспирантов, магистрантов, студентов; в курсах по теории и истории зарубежной педагогики, сравнительной педагогики в педагогических колледжах и университетах; при проведении исследований по проблемам общего образования в странах постсоветского пространства; при создании учебников, учебных и методических пособий по сравнительной педагогике;

создана научная основа для дальнейшего изучения особенностей проведения реформ в грузинских школах с использованием результатов международного исследования качества общего образования в Грузии после завершения полного цикла внедрения проекта «Модель новой школы» на всех уровнях образования.

представлены проанализированные результаты интервью (30 респондентов) участников апробации в фокус-группах, опубликованные на страницах периодической педагогической печати, в новостных лентах Министерства образования республики, а также ряда еженедельных телепередач «Беседы о реформе», освещающих ход и результаты реализации проекта «Модель новой школы».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основных положениях: социокультурного подхода (А.С. Ахиезер, А.Г. Бермус, Е.Г. Ефимов, Р.К. Мертон, П.А. Сорокин, Т. Парсонс и др.), согласно которому совокупность взаимосвязанных социальных и культурных отношений рассматривается как фактор изменений в изучаемом феномене; идеях отечественных и грузинских авторов о социокультурных основах становления образования в Грузии (И. Бахтадзе, Н.О. Блейх, Г. Гвасалия, Л.В. Дзанагова, Р.Э. Кесаева, В.С. Плясовских, Ш. Руставели, А.Н. Сургуладзе и др.); историко-педагогического освещения проблем развития культуры и просвещения страны в различные исторические эпохи (М.А. Бердзенишвили, М. Вачнадзе, З.К. Гамсахурдиа, С.В. Гамсахурдиа, Г.А. Меликишвили, Ш.А. Месхиа, А.Н. Сургуладзе и др.); аналитических работ отечественных и грузинских исследователей, посвященных проблемам реформирования общего образования в Республике Грузия после обретения независимости (П.Ш. Амонашвили, М.А. Баласанян, З.З. Бахтуридзе, Е.В. Бебенина, Д. Берулава, Т. Джакели, О.И. Долгая, И.М. Елкина, З. Китиашвили, К. Чкуасели и др.); методологии компаративных исследований в области педагогики (Т.Н. Бокова, Б.Л. Вульфсон, Л.Н. Данилова, В.П. Борисенков, С.В. Иванова, И.А. Тагунова и др.); исследований модернизации и реформирования российской системы общего образования (М.В. Богуславский, Э.Д. Днепров, О.Н. Мачехина, А.Н. Поздняков и др.); философии конструктивизма в психолого-педагогической науке (Л.С. Выготский, Дж. Дьюи, Ж. Пиаже и др.);

идея базируется на анализе философской, социологической, психолого-педагогической литературы, на анализе законодательных актов и постановлений органов управления образованием в Республике Грузия по проблеме исследования; на систематизации, обобщении и интерпретации данных по проблеме исследования, сравнении, описании и историко-логическом анализе, хронологическом анализе развития системы общего образования в Республике Грузия с 1991-ого года и по настоящее время; на результатах интервьюирования, анализе интервью участников реформационных процессов и материалов

результатов международных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS);

использовано сравнение авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике другими исследователями об отдельных вопросах просвещения в различные периоды в Грузии (С.В. Гамсахурдия, Е.К. Лордкипанидзе, Н.А. Панава, Г.Я. Тавзишвили, В.Д. Чантурия); о вопросах генезиса и развития системы общего образования Грузии (Н.О. Блейх, В.В. Гагуа, Л.С. Гатагова, Л.В. Дзанагова, М.П. Кахиани, А.С. Кондрашова, Т.И. Мдивнишвили); о реформах общего образования в Республике Грузия с 1991 по 2013 гг. (З. Китиашвили, В.Ш. Сартания, К. Чкуасели); об образовательных проблемах национальных меньшинств в Грузии (К. Салаева); о проблемах развития общего образования в современной Грузии (Е.В. Бебенина, О.И. Долгая, И.М. Елкина, С.В. Иванова, Т.Э. Мариносян, Н.Н. Найденова, А.В. Овчинников, В.В. Седых, Т.Ю. Стукен, М.Г. Ферниева);

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в современных исследованиях о реформах общего образования в Республике Грузия (З. Китиашвили, В.Ш. Сартания, К. Чкуасели); с результатами, представленными в официальных источниках: документах, распоряжениях органов управления образованием, статистических и отчетных данных о системе общего образования, материалах грузинской педагогической периодики и публицистики по проблемам реформирования системы общего образования («Axali ganatleba» («Новое образование»), «Masjavlebeli» («Учитель»), новостного портала sputnik-georgia.ru);

использованы современные методы анализа научно-теоретической литературы по проблеме исследования, направленные на выявление основных аспектов ее изученности; историко-логический анализ, хронологический анализ развития системы общего образования в Республике Грузия с 1991 года и по настоящее время.

Личный вклад соискателя состоит в формулировании темы, теоретического обоснования проблемы исследования, разработке его

методологического аппарата; отборе и изучении научно-педагогических работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, нормативно-правовых актов Республики Грузия в сфере образования, в том числе ряда оригинальных источников, ранее не использовавшихся российскими учеными, в частности, отчета «Обзор политики в области развития ключевых компетенций в Грузии» (автор Н. Андгуладзе, старший эксперт Национального центра оценки качества образования в Грузии), документ «Стратегия развития Грузии – Видение 2030», утвержденный правительством Грузии в 2020 году. Соискателем самостоятельно осуществлялись интерпретация, систематизация и обобщение данных по теме развития общего образования в Грузии в конце XX – первой четверти XXI в.; анализ интервью с учителями, директорами пилотных школ (30 интервью) и отчетов международных и национальных исследований показателей качества общего образования в Республике Грузия; сделаны выводы теоретического и практического характера, подготовлен текст диссертации, публикации в научных изданиях, представлены доклады на конференциях различного уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук *Овчинникова А.В.*:

«Мне в работе не совсем понравился длинный хронологический период, он мешает восприятию именно того периода, которому посвящена работа. Но это проблема 80% диссертаций».

от доктора философских наук *Ивановой С.В.*:

«Хотелось бы подробнее остановиться в какой-то части исследования, например, подробнее отразить какие-то детали в содержании образования, в обновлении. Это пожелание».

Соискатель *Маркова О.В.* ответила на замечания и заданные ей в ходе

заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 13 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить** Марковой О.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 18, против — 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

13 июня 2024 года

Члены экспертной комиссии:

доктор педагогических наук Новикова Галина Павловна;

доктор педагогических наук Трубина Ирина Исааковна;

доктор педагогических наук Шустова Ирина Юрьевна.