

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 27.06.2024 № 21

О присуждении Поворотовой Елене Вячеславовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогическое сопровождение подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 25 апреля 2024 года (протокол заседания № 13) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16.03.2017 г. № 213/нк, от 08.07.2019 г. № 612, от 03.06.2021 г. № 561, от 15.06.2023 г. № 1272/нк, от 20.02.2024 г. № 160/нк.

Соискатель Поворотова Елена Вячеславовна, 4 сентября 1981 года рождения, в 2022 году закончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности Теория и методика профессионального образования, соответствующей научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования.

Работает в должности преподавателя и методиста в Московском колледже транспорта федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта», Министерство транспорта Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации. (Согласно приказу «О переименовании Института» от 13.04.2023 г. № 01-03/83 Институт переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»)).

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор, Ломакина Татьяна Юрьевна, главный научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования».

**Официальные оппоненты:**

**Кубрушко Петр Федорович** – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», кафедра педагогики и психологии профессионального образования, заведующий;

**Гайнеев Эдуард Робертович** — кандидат педагогических наук, доцент, Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский профессионально-политехнический колледж», преподаватель

*дали положительные отзывы на диссертацию.*

**Ведущая организация** – государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской

педагогический университет», г. Москва, в своем положительном отзыве, **подготовленном** Артамоновой Екатериной Иосифовной, доктором педагогических наук, профессором департамента педагогики института педагогики и психологии образования, **подписанном** Никитиной Элеонорой Константиновной, начальником департамента педагогики института педагогики и психологии образования, кандидатом педагогических наук, доцентом, **утвержденном** Геворкян Еленой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, академиком РАО, первым проректором, **указала**, что проведенное исследование актуально, его теоретическая значимость связана с обогащением теории профессионального образования научными представлениями о сущности и содержании педагогического сопровождения и неформального образования; а также практической значимости разработанных и апробированных диссертантом в образовательном процессе колледжа: дидактической модели и алгоритмом диагностики реализации дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА. Материалы исследования могут быть рекомендованы к использованию в системе подготовки будущих педагогов, повышения их квалификации, что позволит повысить эффективность образовательного процесса в СПО по вопросам педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В опубликованных работах полно освещены ход и результаты исследования, которые могут стать теоретической базой для дальнейших научных изысканий в области педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА.

#### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Поворотова Е.В. Опыт реализации технологического профиля при

обучении студентов колледжа / Т.Ю. Ломакина, Е.В. Поворотова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. Т. 1, № 6 (96). С. 79-92. (авт. вкл. 0,5 п.л.)

2. Поворотова Е.В. Алгоритм подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации / Т.Ю. Ломакина, Е.В. Поворотова // Педагогическое образование и наука. – 2023. – № 4. – С. 37-45. (авт. вкл. 0,3 п.л.).

3. Поворотова Е.В. Индивидуализированное педагогическое сопровождение подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации: алгоритм реализации / Е.В. Поворотова // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 12 (328) – С. 22-28.

4. Поворотова Е.В. Неформальное образование – фактор повышения качества ИТ-подготовки в колледже / Е.В. Поворотова // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 3(319). – С. 18-21.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Поворотовой Е.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

**На автореферат поступило 6 отзывов:**

1) от **Семеновой Ольги Александровны** – кандидата педагогических наук, директора Частного профессионального образовательного учреждения «Московский городской открытый колледж».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

2) от **Коржуева Андрея Вячеславовича** – доктора педагогических наук, профессора, Институт цифрового биодизайна и моделирования живых систем федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), профессор.

**Отзыв положительный. Вопросы:**

В дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА приведен «содержательно-методический компонент», в который включена матрица компетенций. Следует пояснить, что из себя представляет матрица и для чего она используется. С помощью какого инструментария осуществляется диагностика рефлексивного критерия?

3) от **Крыжановской Ирины Викторовны** – кандидата педагогических наук, доцента Мытищинского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», кафедра «Педагогика, психология, право, история и философия».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

4) от **Браславской Елены Алексеевны** – кандидата педагогических наук, старшего преподавателя кафедры «Иностранные языки» Института общественных наук и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет».

**Отзыв положительный. Замечание:**

На наш взгляд, работа только выиграла бы, если автор описала трудности, которые могут возникнуть в процессе педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа, обучающихся по ИТ-специальностям, к обновленной форме государственной итоговой аттестации и рассмотрела способы их решения.

5) от **Комаровской Елены Петровны** – доктора исторических наук, кандидата педагогических наук, профессора кафедры социальной работы, социологических и психолого-педагогических дисциплин АНОО ВО «Институт социального образования».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

6) от **Лукацкого Михаила Абрамовича** – член-корреспондента РАО,

профессора, доктора педагогических наук, заведующего кафедрой Педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет медицины» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

**Отзыв положительный. Вопросы:**

Неформальное образование является дополнительным, какое значение оно имеет при подготовке к обновленной форме государственной итоговой аттестации. С помощью какого инструментария осуществляется диагностика уровня мотивации?

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата. Отмечается, что диссертация Поворотовой Елены Вячеславовны соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9–11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается наличием значимых достижений, практического опыта и научных работ в области диссертационного исследования, высоким уровнем профессионализма, большим экспертным опытом и специальными знаниями по вопросам диссертационного исследования, что создает необходимые условия для объективной оценки научной ценности выполненной диссертации, её теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** и теоретически обоснована дидактическая модель педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА, включающая взаимосвязанные компоненты: целевой (ориентирует на общие и поэтапные цели педагогического сопровождения); содержательно-методический (раскрывает методику отбора содержания обучения студентов с учетом изменений в требованиях заказчиков кадров на каждом этапе обучения и содержание программы повышения квалификации преподавателей); технологический (отражает реализацию отобранного содержания обучения); результативно-оценочный (содержит методики коррекции индивидуальных образовательных траекторий студентов по ликвидации дефицитов с привлечением практик неформального образования);

**предложен** алгоритм диагностики реализации дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА, содержащий ежегодные актуализации основной образовательной программы обучения студентов и проведение курсов повышения квалификации преподавателей; в течение всего срока обучения ежегодную диагностику: уровня учебно-профессиональной мотивации студентов, оценки рефлексивного критерия, экспертную оценку компетенций; в конце обучения - проведение ГИА;

**доказано**, что эффективное использование педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа, обучающихся по специальностям 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и 09.02.07 Информационные системы и программирование, способствует успешному прохождению студентами ГИА в обновленной форме, а также способствует формированию профессиональных компетенций студентов, соответствующих требованиям рынка труда и работодателей;

**введено** понятие «педагогическое сопровождение подготовки

студентов колледжа к обновленной форме ГИА», как создание в течение всего периода обучения студентов комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих реализацию актуализированного содержания обучения в рамках интеграции практик формального и неформального обучения.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано**, что его результаты обогащают теорию профессионального образования в части создания дидактической модели для организации педагогического сопровождения студентов, компоненты которой на каждом курсе обучения соотнесены с необходимыми педагогическими условиями и определяются логикой образовательного процесса;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс взаимодополняющих методов научного исследования: теоретических (анализ психолого-педагогических трудов, нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение, классификация, моделирование) и эмпирических (тестирование, наблюдение, опрос, экспериментальная работа);

**изложены** и обоснованы факторы, влияющие на результативность и качество выпускаемых специалистов: оснащение образовательных учреждений необходимым оборудованием; научно-методическая проработанность процедуры проведения ГИА; готовность педагогических кадров и технологий к обучению студентов; психологическая готовность выпускников к прохождению процедуры ГИА в форме демонстрационного экзамена;

**раскрыты** противоречия между: возрастающей потребностью рынка труда в высококвалифицированных ИТ-специалистах, обладающих необходимыми практическими компетенциями и консервативностью традиционной системы СПО в подготовке таких выпускников; традиционными формами обучения и формирования образовательного контента и необходимостью его оперативной трансформации в соответствии



с обновленными формами ГИА и востребованными работодателями компетенциями; необходимостью специально организованной педагогической поддержки студента в достижении профессиональной зрелости, устойчивой мотивации, активной позиции в освоении выбранной специальности, преодолении трудностей и дефицитов в образовании, как необходимых условий для повышения качества профессионального образования и успешного прохождения ГИА в обновленной форме и ее отсутствием в процессе обучения;

**изучены** особенности организации и проведения традиционной и обновленной форм ГИА; результаты демонстрационного экзамена среди выпускников колледжей за последние 5 лет по ИТ-специальностям; проведен анализ отечественных и зарубежных концепций, позволивший выделить существующие подходы к неформальному образованию и рассмотреть опыт и возможности его использования в педагогическом сопровождении студентов при подготовке к обновленной форме ГИА;

**проведена модернизация** педагогического сопровождения студентов колледжа при подготовке к обновленной форме ГИА в течение всего периода обучения с привлечением практик неформального образования и методик оценивания результатов на каждом этапе обучения.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** модель и алгоритм диагностики реализации модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА; матрицы компетенций, позволяющие производить ежегодную коррекцию основных образовательных программ по специальностям 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и 09.02.07 Информационные системы и программирование; комплекты комплексных практических заданий с критериями их оценки для проведения независимой экспертной оценки знаний и компетенций студентов, планы открытых уроков и мероприятий; программа курса повышения квалификации для педагогов, в

части организации педагогического сопровождения студентов, обучающихся по ИТ-специальностям; выделены образовательные ресурсы, позволяющие ликвидировать дефициты в обучении у студентов;

**определены** возможности применения дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА и комплексного организационно-методического сопровождения подготовки к демонстрационному экзамену, обучающихся по другим специальностям и очно-заочной форме обучения;

**создана** дидактическая модель педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА, компоненты которой на каждом курсе обучения соотнесены с необходимыми педагогическими условиями и определяются логикой образовательного процесса: цели и задачи педагогического сопровождения (целевой); отбор содержания и методика организации педагогического сопровождения (содержательно-методический); этапы организации деятельности участников педагогического сопровождения (технологический); оценка и самооценка по формированию компетенций и выявлению дефицитов, а также итоговые результаты сопровождения (результативно-оценочный);

**представлен** авторский алгоритм диагностики реализации дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА на примере ИТ-специальностей (09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и 09.02.07 Информационные системы и программирование), который ориентирован на достижение результатов конкретного этапа, оцениваемых набором специально отобранных дидактических методик и позволяющий, в случае выявления дефицитов, проводить соответствующую коррекционную работу на следующем этапе.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория исследования построена на основе анализа фундаментальных положений:** в области теории профессионального образования (С.Я. Батышев,

А.М. Новиков, Г.М. Романцев, С.Д. Смирнов, Е.В. Ткаченко и др.); концепции содержания профессионального образования (В.В. Краевский, П.Ф. Кубрушко, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, Т.Ю. Ломакина, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров и др.); концепции оценки профессионального роста специалиста (В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова, А.М. Новиков, В.В. Сериков и др.); интегративного подхода как целостного представления объектов, явлений, процессов (Н.С. Антонов, В.С. Безрукова, И.Г. Еременко, И.А. Зимняя, Е.В. Земцова и др.); исследований, посвященных профессиональному самоопределению личности и методам сопровождения данного процесса (Э.Ф. Зеер, П.Ф. Кубрушко, Т.Ю. Ломакина, З.Р. Максимова, Н.А. Савинова, Г.Е. Смирнова, А.В. Хуторской, И.А. Щербакова, И.С. Якиманская); теоретического изучения характеристик неформального образования (Н.И. Бычкова, В.Ф. Взятыхшев, С.Г. Вершловский, О.В. Ройтблат, Р.Е. Fordham, Р.Н. Coombs, Т. Jeffs, М.А. Rogers, К. Smith); работ, посвященных дополнению формального образования неформальным (Л.П. Владимирова, В.М. Казакевич, Д.В. Смирнова, Е.С. Полат, О.В. Ройтблат;

**идея базируется** на анализе широкого круга исследований, нормативных документов, раскрывающих проблематику диссертационного исследования, результатов проведения демонстрационных экзаменов по ИТ-специальностям по стране, опыте работы соискателя в качестве преподавателя и методиста в колледже; репрезентативности выборки и статистической значимости, полученных на этапах эксперимента, результатов;

**использованы** личностно-ориентированный подход (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, К. Роджерс, В.В. Сериков, В.А. Слостенин, И.С. Якиманская), позволяющий максимально учесть индивидуальные, субъектные и личностные особенности студентов; деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, В.С. Леднев, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, С.Л. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин), позволяющий разработать алгоритм диагностики реализации

дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА; компетентностный подход (В.И. Байденко, В.А. Болотов, В.Н. Введенский, А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Г.И. Ибрагимов, Т.Ю. Ломакина, В.В. Сериков, А.В. Хуторской), позволяющий разработать задания демонстрационного экзамена, что способствовало формированию общих и профессиональных компетенций выпускника и реализации их на практике;

**установлена** непротиворечивость представленных в диссертации выводов с результатами проведенных ранее исследований по проблемам педагогического сопровождения студентов, работа не имеет совпадений по результатам и проблематике с публикациями других авторов в независимых источниках (И.В. Крыжановская, З.Р. Максимова, Е.П. Собина, И.А. Щербакова и др.);

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, адекватные предмету, цели, задачам исследования; задействованы диагностические методики (диагностика уровня учебно-профессиональной мотивации: тест учебно-профессиональной мотивации студентов колледжа (Г. Резапкина), диагностика учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой), диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан); диагностика рефлексивного критерия: методика диагностики индивидуальных особенностей, препятствующих саморазвитию личности (В.Ю. Костенко), методика диагностики самооценки тревожности (Ч.Д. Спилбергер, Ю.Л. Ханин), тест-опросник субъективной локализации контроля (С.Р. Пантелеев и В.В. Столин; для экспертной оценки ЗУН: «9 класс. Итоговая контрольная работа», входящий в УМК по информатике для 5–9 классов, разработанный Л.Л. Босовой, задания демонстрационного экзамена и авторские комплексные практические задания), полученные данные были обработаны при помощи математических и графических методов, подвергнуты качественному и количественному анализу, достоверность и

наличие значимых изменений в экспериментальной группе были подтверждены при помощи методов статистической обработки результатов.

**Личный вклад соискателя** состоит в самостоятельном определении цели, задачи исследования; отборе научных источников по теме исследования; теоретико-методологическом обосновании; разработке плана и этапов исследования; опытно-экспериментальной апробации модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации, с помощью разработанного авторского алгоритма; выявлении и систематизации фактов, подтверждающих гипотезу; осуществлении аналитического сопровождения всех этапов исследования; анализе и обобщении эмпирических материалов, подготовке и публикации выводов исследования.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

*от доктора педагогических наук Бережной Марии Сергеевны:*

«Я бы хотела пожелать на перспективу, что нужно сказать не только о психологической неготовности студентов, но и психологической неготовности педагогов».

Соискатель Поворотова Е.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 27 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить** Поворотовой Е.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

**Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

27.06.2024 г.

Члены экспертной комиссии:

доктор педагогических наук Кузнецова Марина Ивановна;

доктор педагогических наук Степанов Павел Валентинович;

доктор педагогических наук Красильников Игорь Михайлович.