

ОТЗЫВ

официального оппонента, *доктора педагогических наук, доцента Рытова Алексея Ивановича* на диссертацию *Коверовой Марии Ивановны* по теме «Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровой трансформации образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. *Методология и технология профессионального образования*

Актуальность. Цифровая трансформация стала приоритетным направлением во всех сферах деятельности российского общества. Сегодня государство предпринимает серьезные шаги по управлению инновационными процессами в рамках цифровой трансформации образовательной сферы.

Цифровая трансформация образования предусматривает внедрение целевой модели школьной цифровой образовательной среды, целью которой является доступ к информационно-сервисным ресурсам всем и учителям, и обучающимся.

Под цифровой трансформацией образовательного процесса в школе диссертантом понимается отражение цифрового контента в образовательной программе, применение цифровых технологий для управления учебной деятельностью школьников и для оценки ее результатов. Цифровая трансформация, как показывает автор диссертации, означает не только изменение технического оснащения учебного процесса – использование интерактивных досок, планшетов, ноутбуков, но и создание в школе цифровой образовательной среды, ресурсов мобильного обучения, внутрикорпоративную подготовку учителей к применению цифровых образовательных технологий, к сетевым формам образовательной деятельности.

Диссертант убедительно показывает, что в условиях инновационных процессов цифровой трансформации важным является не только положительное отношение руководителя образовательных организаций к данному процессу, но и умения управлять процессами цифровизации школьного обучения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствует требованиям и обеспечивается всесторонним детальным анализом большого объема теоретических аспектов проблемы исследования, четкостью определения предметной области исследования, формулировкой поставленных целей и

Вх. № 04-02-3/1 от 15.07.2024
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования»
(ФГБНУ «ИСРО»)

задач, корректностью и достаточностью используемого концептуального аппарата, применением разнообразных методов исследования.

Диссертация Коверовой М.И. является комплексным исследованием. Поставленные задачи подробно и последовательно раскрыты в двух главах работы, содержательно показаны критерии готовности руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами и условия ее развития; убедительно раскрыта опытная апробация модели подготовки руководителей школ к управлению созданием цифровой образовательной среды.

В содержании глав отмечается логика исследования: от анализа готовности руководителей образовательных организаций к выполнению указанной функции, к выявлению условий развития данной готовности, а затем к построению модели и к ее опытно-экспериментальной апробации.

Особенность исследования М.И. Коверовой состоит в рассмотрении системы профессиональной подготовки руководителей школ к управлению инновациями в области цифровой трансформации образования в условиях мегаполиса на примере образовательной системы г. Москвы. Работа изложена на 162 страницах, иллюстрирована рисунками, таблицами и приложениями.

В первой главе автор начал свое исследование с раскрытия вопроса готовности руководителей образовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровизации, указав состав, критерии и уровни развития.

Автор при раскрытии вопроса готовности руководителей школ к управлению инновациями предложил свою модель системы профессиональной подготовки к управлению инновациями, что является одним из значимых результатов работы (с. 61-63). В разработанной модели отражены цель, задача, ряд компонентов, принципов, управленческих условий, форм организации профессионального развития современного руководителя школы для системы повышения квалификации, а также приведены критерии и уровни готовности к управлению процессами внутришкольных инноваций.

Большое внимание уделено условиям развития готовности в части педагогической целесообразности поиска и освоение «цифровых» новшеств; нацеленности инновационной деятельности на создание в школе образовательной среды, благоприятствующей когнитивному и личностному развитию обучающихся; определения приоритетных направлений работы педагогического коллектива на каждом этапе инновационного процесса; кооперации необходимых для инновационного процесса (с. 67-68).

Вторая глава посвящена оценке готовности руководителей к инновационному процессу и приведена предлагаемая автором характеристика итогов опытной апробации модели подготовки управленческих кадров к управлению инновациями в области цифровой трансформации образования в условиях мегаполиса (на примере образовательной системы г. Москвы).

Диссертантом приведены заслуживающие внимания пошаговые пояснения нововведений в ходе опытной работы (с.112-118). Отмечена актуальная проблема дефицита у директоров школ компетенций, которые связаны с вопросами проектирования и сопровождения процесса цифровой трансформации образования в школах, нечетким представлением функций, осуществляемых руководителем школы в ходе инновационного процесса цифровой трансформации.

Практической ценностью работы являются поднятые автором вопросы отсутствия разнообразных программ повышения квалификации руководителей, которые ориентированы на указанную функцию управленца и учитывают особенности региона (мегаполиса).

Отмечены вопросы недостаточной готовности значительного числа руководителей к реализации «цифровых инноваций», что проявляется в наличии таких признаков, как боязнь неудачи в процессе использования новых технологий, неуверенность в личной компетентности, недостаточный опыт в вопросах цифровой трансформации в области образования. У большинства руководителей отсутствует необходимый уровень цифровой грамотности, под которым понимают запас знаний, навыков в ходе использования имеющихся технологий и инновационных устройств для достижения нужных итогов, а также очень низкий уровень технологической готовности. Руководители часто пренебрегают использованием новых современных технологий, потому что они недостаточно уверены, кроме того отмечена недостаточная культура, которая мешает ускоренному развитию и использованию новых технологий.

Также в качестве практической ценности можно привести применение в диссертации элементов современного менеджмента и глубокого экономического анализа эффективности, что усиливает выводы автора по поднятой проблематике развития инновационных процессов цифровой трансформации в образовательных организациях.

Так, в рамках работы проведен SWOT – анализ для выявления возможностей и рисков внедрения инноваций в школы города и готовности руководителей школ к участию и управлению инновационной деятельностью школы.

В результате выделен ряд факторов, влияющих на эффективное управление инновационными процессами в школе, и сформулированы

предложения по дальнейшему направлению, которые могут применяться современными управленцами школ, в том числе:

- выработка и внедрений стратегий инновационного развития школы;
- обеспечение подготовки педагогического состава школ к инновационной деятельности;
- создание позитивной атмосферы и условий для ускоренного развития инновационных изменений;
- обеспечение инновационных изменений необходимыми инновационными техническими ресурсами;
- проработка направлений по развитию профессиональной компетентности в среде педагогов и управленцев.

В этом заключается определенная **новизна обоснованности и достоверности научных выводов и практических предложений**, подготовленных автором.

Отметим, вместе с тем, некоторые **замечания**.

1. Не все функции руководителя, связанные с управлением цифровыми инновациями в школе раскрыты достаточно полно. Так, хотелось бы уточнить, как и по каким критериям руководитель может судить о готовности его школы, и, в первую очередь, педагогического коллектива к использованию цифровых технологий в образовательном процессе.

2. Также недостаточно полно раскрыто содержание и методика подготовки руководителей в области финансово-хозяйственного обеспечения инновационных элементов цифровой трансформации школ.

3. Целесообразно, на наш взгляд, было бы полнее показать подготовку руководителей к реализации нормативных документов в области цифровой трансформации образования, особо выделив те из них, которые относятся к мегаполису.

Высказанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают качества проведенного исследования и не влияют на общую положительную оценку.

Диссертация имеет чёткую продуманную структуру, отличается логичностью формулировок. Диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, имеющих существенное значение для исследований в области методологии и технологии профессионального образования.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий **вывод**: диссертация Коверовой Марии Ивановны по теме «Подготовка руководителей общеобразовательных организаций к управлению инновационными процессами в условиях цифровой трансформации образования»,

представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Коверова Мария Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
доцент, директор Симуляционного
центра в образовании» ГАОУ ВО
г. Москвы «Московский городской
педагогический университет»


Рытов Алексей Иванович

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

09.01.2024 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Ученое звание: доцент

Место работы: государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Должность, подразделение: директор Симуляционного центра в образовании

Контактная информация: +7 (967) 260-41-77

Почтовый адрес организации: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4

Рабочий телефон: +7 (499) 181-24-62

E-mail: RytovAI@mgpu.ru

Подпись директора центра Рытова Алексея Ивановича подтверждаю:

начальник отдела кадрового учёта
управления финансами ГАОУ ВО МГПУ

Р.Н. Архипова