

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04.07.2024 г. № 22

О присуждении Аксёновой Татьяне Геннадьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Научно-методическое сопровождение сетевого обучения студентов колледжа» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 25 апреля 2024 года (протокол заседания № 13) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16.03.2017 г. № 213/нк, от 08.07.2019 г. № 612, от 03.06.2021 г. № 561, от 15.06.2023 г. № 1272/нк, от 20.02.2024 г. № 160/нк.

Соискатель Аксёнова Татьяна Геннадьевна, 26 июля 1988 года рождения.

В 2022 году соискатель окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по направлению подготовки 44.06.01. Образование и педагогические науки, по направленности Теория и методика профессионального образования, соответствующей научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. (Согласно приказу «О переименовании Института» от 13.04.2023 г. № 01-03/83

Институт переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»)).

Работает преподавателем в Колледже информатики и программирования федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Правительство Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования», Министерство просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, Гукаленко Ольга Владимировна, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», лаборатория дидактики общего и профессионального образования, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Блинов Владимир Игоревич – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; дирекция научно-технологического и цифрового развития Института «Высшая школа государственного управления», научно-образовательный центр развития образования, директор;

Заславская Ольга Юрьевна – доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», департамент информатизации образования института цифрового образования, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» г. Москва, в своем положительном отзыве, **подготовленном и подписанном** Цибизовой Татьяной Юрьевной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой ИСОТ2 «Педагогика и цифровые образовательные технологии», **утвержденном** Дрогозовом Павлом Анатольевичем, доктором экономических наук, профессором, проректором по науке и цифровому развитию, **указала**, что проведенное исследование актуально, его теоретическая значимость связана с обогащением теории профессионального образования научными представлениями о сущности и содержании сетевого обучения студентов колледжа и его научно-методического сопровождения. Практическая значимость заключается в разработке и апробации диссертантом в образовательном процессе колледжа: профессионально-ориентированной модели научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов организаций среднего профессионального образования. Материалы исследования могут быть рекомендованы к использованию в системе подготовки специалистов среднего звена, что позволит повысить эффективность образовательного процесса в организациях СПО в условиях сетевого обучения.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных работах полно освещены ход и результаты исследования, которые могут стать теоретической базой для дальнейших научных изысканий в области научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов организаций среднего профессионального образования.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Аксёнова, Т. Г. Опыт реализации модели сетевого обучения в колледже // Социальная педагогика в России. – 2023. – № 5. – С. 22-34.

2. Аксёнова, Т. Г. Сетевое обучение студентов колледжа как средство формирования социально-коммуникативных навыков будущих специалистов // Социальная педагогика в России. – 2022. – № 6. – С. 13-20.

3. Аксёнова, Т. Г. Цифровые образовательные ресурсы для формирования обобщенных трудовых функций программистов в условиях сетевого обучения // The World of Academia: Culture, Education (Мир университетской науки: культура, образование). – 2022. – № 5. – С. 110-116.

4. Аксёнова, Т. Г. Сетевое обучение: модель развития научно-методического инструментария // Среднее профессиональное образование. – 2021. – № 10(314). – С. 3-9.

5. Аксёнова, Т. Г. Теоретические основы методического обеспечения при сетевом обучении в СПО // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 2. – С. 59-68.

6. Аксёнова, Т. Г. Потенциал цифровых образовательных ресурсов для развития дистанционного обучения в СПО // Профессиональное образование и рынок труда. – 2020. – № 2(41). – С. 60-61.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Аксёновой Т.Г. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

На автореферат поступило 8 отзывов:

1) от **Вороновой Тамары Александровны**, кандидата педагогических наук, доцента, кафедра непрерывного психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», профессор.

Отзыв положительный. Вопрос:

Как на практике реализуется возможность раннего трудоустройства студентов на работу при реализации сетевых программ?

2) от **Пустовойтова Виктора Николаевича**, доктора педагогических наук, доцента, кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», профессор.

Отзыв положительный. Вопросы:

Автор трактует «сетевые компетенции» как «представляющие собой набор когнитивных, коммуникативных и организационно-технологических умений, предполагающий профессиональную деятельность выпускника колледжа в сетевой образовательной среде с использованием сетевых инструментов и образовательных технологий» (стр. 9 автореферата). Анализ предлагаемого авторского определения дает основания ставить вопросы: (1) о соотношении «сетевых компетенций» и ИКТ-компетенций; (2) о сужении понятия «компетенция» до «набора ... умений, предполагающего профессиональную деятельность выпускника колледжа»; (3) о локализации данных умений выпускника системы СПО, «профессиональной деятельностью ... в сетевой образовательной среде.

3) от **Тархановой Ирины Юрьевны**, доктора педагогических наук, доцента, институт педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», директор.

Отзыв положительный. Вопросы:

Как видятся соискателем перспективы исследования по обозначенной теме в современных условиях?

Какие междисциплинарные аспекты исследования в данной области кажутся исследователю наиболее актуальными?

4) от **Максимовой Ларисы Юрьевны**, доктора педагогических наук, доцента, федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Московский кадетский корпус «Пансион воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации», начальник.

Отзыв положительный. Вопрос:

В разработке каких видов научно-методического обеспечения сетевого обучения из перечисленных в модели научно-методического сопровождения автор принимал непосредственное участие?

5) от **Никитиной Елены Вячеславовны**, кандидата педагогических наук, государственное автономное профессиональное образовательное учреждение

Республики Саха (Якутия) «Намский педагогический колледж имени Ильи Егоровича Винокурова», директор.

Отзыв положительный. Замечания и вопросы:

«В целевом компоненте профессионально-ориентированной модели научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов колледжа обозначены задачи, одной из которых является полисубъектная оценка результатов обучения. Поясните содержание этой задачи. В тексте автореферата отсутствует подробное описание данного элемента модели».

«В теоретическом компоненте модели научно-методического сопровождения перечислены подходы и принципы организации сетевого обучения. Прошу уточнить специфические особенности полисубъектного подхода применительно к сетевому образовательному процессу».

6) от **Кичевой Инны Васильевны**, доктора педагогических наук, профессора, кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет», профессор.

Отзыв положительный. Замечание и пожелание:

В тексте автореферата не нашли отражения деятельностно-процессуальные характеристики сетевого обучения в сетевых модулях. Хотелось бы, чтобы автор привел примеры таких модулей и выделил их специфику.

7) от **Омаровой Наиды Омаровны**, члена-корреспондента РАО, доктора физико-математических наук, профессора, кафедры бизнес-информатики и высшей математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет», заведующий кафедрой.

Отзыв положительный. Вопрос:

В тексте автореферата говорится о том, что обучающиеся выбирали работодателей из числа сетевых партнеров для изучения сетевых модулей и практической подготовки в рамках сетевой образовательной программы по

определенному языку программирования. На основании каких критериев осуществлялся подбор сетевых партнеров?

8) от **Федотовой Ольги Дмитриевны**, доктора педагогических наук, профессора, кафедры «Образование и педагогические науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет», заведующий кафедрой.

Отзыв положительный. Замечания и вопросы:

«В тексте автореферата автор ссылается на разработанный им портрет выпускника колледжа, отражающий социокультурные и психологические особенности данной социальной группы молодежи, проявляющиеся в условиях сетевого обучения. Однако сам портрет выпускника не продемонстрирован. Хотелось бы уточнить, из каких структурных элементов он состоит?»

«Соискатель упоминает о том, что студент колледжа в соответствии с рабочей программой воспитания осваивает личностные результаты, заключающиеся в формировании чувств патриотизма, гражданственности, уважения к закону, труду, старшему поколению, бережного отношения к здоровью, природе и т.д. Находят ли отражение эти личностные результаты в разработанном Аксёновой Т.Г. портрете выпускника колледжа?»

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата. Отмечено, что диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9–11, 13, 14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается наличием значимых достижений, практического опыта и научных работ в области диссертационного исследования, высоким уровнем профессионализма, большим экспертным опытом и специальными знаниями по вопросам диссертационного

исследования, что создает необходимые условия для объективной оценки научной ценности выполненной диссертации, её теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и теоретически обоснована профессионально-ориентированная модель научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов колледжа, включающая взаимосвязанные компоненты: целевой (ориентирует на цель и задачи научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов в организациях среднего профессионального образования); теоретический (включает описание видов научно-методического обеспечения на трех уровнях: педагогической науки, специальности (направления подготовки) среднего профессионального образования, учебной дисциплины (сетевого модуля)); содержательный (раскрывает уровни развития компетенций студентов колледжа в условиях сетевого обучения); процессуальный (отражает специфику реализации научно-методического сопровождения: направления деятельности субъектов сетевого обучения, применяемые образовательные технологии, этапы реализации); организационно-дидактические условия, обеспечивающие успешное научно-методическое сопровождение сетевого обучения студентов системы среднего профессионального образования;

предложены: организационно-дидактические условия проектирования сетевого образовательного процесса в колледжах, содержащие действия образовательной организации и результаты выполнения этих действий, начиная от оценки оснащенности и достаточности собственных материально-технических и кадровых ресурсов и заканчивая полисубъектной оценкой эффективности реализации сетевой образовательной программы; макеты обобщенных трудовых функций сетевого преподавателя и сетевого методиста как ключевых субъектов сетевого образовательного процесса;

доказано, что использование научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов специальности среднего профессионального образования 09.02.07 «Информационные системы и программирование» способствует формированию у них не только общих и профессиональных компетенций, обозначенных в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования и профессиональных стандартах, но и специфических для данного вида обучения сетевых компетенций, соответствующих требованиям сетевой экономики;

введены в научный оборот: уточненное определение дефиниции «сетевое обучение» применительно к среднему профессиональному образованию, подразумевающее способ образовательной деятельности, предполагающий использование ресурсов других образовательных организаций и основанный на взаимодействии субъектов сети в сферах целеполагания, отбора содержания, проектирования форм учебной деятельности студентов, реализации ими компетенций при решении профессиональных задач, а также понятие «научно-методическое сопровождение сетевого обучения» как специально организованный процесс, направленный на преодоление дефицитов в подготовке специалистов среднего профессионального образования в условиях цифровой трансформации образования, реализуемый на трех уровнях: уровне организации, уровне создания ситуаций, уровне научно-методического обеспечения сетевого обучения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты обогащают теорию профессионального образования в отношении сетевого обучения студентов колледжа в части создания для организации его научно-методического сопровождения профессионально-ориентированной модели, компоненты которой соотнесены с необходимыми организационно-дидактическими условиями, алгоритмом организации сетевого образовательного процесса, обновленными трудовыми функциями сетевых специалистов и портретом выпускника колледжа;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих методов научного исследования:

теоретических (анализ диссертационных исследований и других источников по проблеме исследования, анализ нормативно-правовой базы системы среднего профессионального образования, сравнение концепций и моделей обучения в условиях цифровой трансформации образования, анализ опыта работы преподавателей и методистов среднего профессионального образования, анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы) и эмпирических (наблюдение за деятельностью субъектов сетевого обучения; моделирование сетевого обучения студентов колледжа; проведение опытно-экспериментальной работы; экспертная оценка уровней освоения студентами компетенций на основе комплекта оценочных средств; тестирование субъектов сетевого обучения на основе разработанного опросника);

изложены и обоснованы факторы развития сетевого обучения студентов среднего профессионального образования: реализация в колледжах государственной образовательной политики, направленной на обновление содержания и технологий профессионального образования в соответствии с актуальными и перспективными требованиями рынка труда и современной экономики; появление новых профессиональных функций работников, требующих для своего формирования привлечения дополнительных ресурсов; тенденция к комбинированию форм обучения; взаимодействие образовательных организаций и производственных структур; сотрудничество с сетевыми партнерами в контексте трудоустройства будущих выпускников;

раскрыты противоречия между необходимостью обеспечить качество образования по программам среднего профессионального образования и различием научно-методического, кадрового, материально-технического потенциала колледжей; возможностью использования цифровых технологий для обеспечения эффективности сетевого обучения и неразработанностью теоретических основ и содержательно-методического обеспечения образовательного процесса при реализации сетевой модели; актуализацией новых компетенций обучающихся, изменением способов управления учебной деятельностью в условиях реализации сетевой модели, привлечением работодателей к участию в подготовке

специалистов среднего звена и недостаточным уровнем готовности преподавателей к работе в условиях «сети»; спецификой применения образовательных технологий, в том числе цифровых, при подготовке специалистов среднего профессионального образования в условиях сетевой модели и недостаточной разработанностью представлений о дидактических условиях эффективности такого обучения; необходимостью интеграции системы среднего профессионального образования и производственных структур для подготовки специалистов среднего звена и слабостью управленческого и методического обеспечения интеграционных процессов;

изучены определения ключевых понятий исследования и их трактовка различными учеными; отличительные особенности и факторы развития сетевого обучения в России и за рубежом; концептуальные идеи, организационные и содержательно-методические проблемы сетевого обучения; опыт работы преподавателей и методистов среднего профессионального образования;

проведено внедрение в образовательный процесс колледжа научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов, обучающихся по специальности среднего профессионального образования 09.02.07 «Информационные системы и программирование».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены профессионально-ориентированная модель научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов; алгоритм реализации сетевого образовательного процесса; макеты обобщенных трудовых функций сетевого преподавателя и сетевого методиста; портрет выпускника колледжа, а также модель выпускника колледжа по специальности среднего профессионального образования 09.02.07 «Информационные системы и программирование»; онлайн-курсы по четырем учебным дисциплинам специальности 09.02.07; комплект оценочных средств для проведения промежуточной аттестации студентов по модулю «Осуществление интеграции программных модулей» специальности «Информационные системы и

программирование» с критериями оценки компетенций студентов; опросник для определения уровня владения сетевыми компетенциями; цифровые образовательные ресурсы для формирования трудовых функций программистов в условиях сетевого обучения;

определены возможности применения профессионально-ориентированной модели научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов колледжа в образовательном процессе организаций среднего профессионального образования;

созданы обновлённый портрет выпускника колледжа, профессионально-ориентированная модель научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов колледжа, дополнены компоненты, которые соотнесены с необходимыми организационно-дидактическими условиями и определяются логикой сетевого образовательного процесса: цель и задачи научно-методического сопровождения (целевой компонент); научно-методическое обеспечение, представленное на трех уровнях (теоретический компонент); качество и уровни развития компетенций студентов в условиях сетевого обучения (содержательный компонент); направления деятельности субъектов сетевого обучения, применяемые образовательные технологии, этапы реализации научно-методического сопровождения сетевого обучения (процессуальный компонент);

представлен авторский состав компетенций студентов колледжа, которые формируются при реализации модели, демонстрируют совокупность действий и результатов их выполнения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе анализа фундаментальных исследований в области философии и методологии образования (М. Бубер, Дж. Дьюи, С.В. Иванова, В.С. Ильин, В.В. Краевский, В.А. Сластёнин); педагогических и психологических теорий образования (А.Г. Асмолов, И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, И.Я. Лернер, В.В. Сериков); исследований в области профессионального образования и профессиональной ориентации (П.Р. Атутов, С.Я. Батышев, В.И. Блинов, О.В. Гукаленко, В.С. Леднев,

Т.Ю. Ломакина, А.М. Новиков, Г.И. Саранцев, Е.В. Ткаченко, С.Н. Чистякова); исследований по цифровой трансформации профессионального образования (В.И. Блинов, В.В. Гриншкун, О.Ю. Заславская, А.М. Кондаков, В.В. Лаптев, И.В. Роберт);

идея базируется на анализе широкого круга исследований, нормативных документов, раскрывающих проблематику диссертационного исследования; современного состояния системы среднего профессионального образования; опыта работы преподавателей и методистов колледжей; опыта работы соискателя в качестве преподавателя и председателя предметно-цикловой комиссии в колледже; репрезентативности выборки и статистической значимости результатов, полученных на всех этапах опытно-экспериментальной работы;

использованы системно-деятельностный подход (А.Н. Леонтьев), подразумевающий, что становление личности человека происходит в процессе деятельности, а основная цель образования заключается в такой организации учебного процесса, где главное место отводится активной, разносторонней и самостоятельной деятельности обучающегося; личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), который заключается в создании условий для проявления личностных функций обучающегося: мотивации, критичности, рефлексии, творчества, самореализации; культуросообразный и персонифицированный подходы (Т.Э. Галкина, О.В. Гукаленко, О.В. Китикарь, А.П. Тряпицына), ориентированные на воспитание гражданина, человека культуры и нравственности, а также формирование определенных условий, удовлетворяющих уровню подготовки студентов с учетом их интересов и специфики современного рынка труда; компетентностный подход (В.И. Байденко, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), являющийся основой для формирования компетенций студентов, позволяющих им при выполнении трудовых обязанностей действовать профессионально в различных ситуациях; средовой подход (Ю.С. Мануйлов, В.И. Слободчиков), позволяющий выстраивать образовательную среду как совокупность условий и возможностей, содержащихся в пространственно-предметном и социокультурном окружении для саморазвития и

самовыражения личности; полисубъектный подход (И.В. Вачков), подразумевающий варианты взаимодействия различных участников образовательного процесса: преподавателей, студентов, сетевых партнеров и др.;

установлена непротиворечивость представленных в диссертации выводов с результатами проведенных ранее исследований по проблемам научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов колледжа, работа не имеет совпадений по результатам и проблематике с публикациями других авторов в независимых источниках (Е.М. Дорожкин, Р.А. Заякина, М.В. Никитин, В.А. Федоров и др.);

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, адекватные предмету, цели и задачам исследования; задействованы задания демонстрационного экзамена по специальности 09.02.07 «Информационные системы и программирование», специализированные цифровые образовательные ресурсы для формирования обобщенных трудовых функций программистов в условиях сетевого обучения; применены авторские комплекты оценочных средств для проведения экзамена по модулю, опросник для определения уровня владения студентами сетевых компетенций; полученные данные были обработаны при помощи математических и графических методов, подвергнуты качественному и количественному анализу, достоверность и наличие значимых изменений в экспериментальной группе были подтверждены при помощи методов статистической обработки результатов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном определении цели и задач исследования; отборе научных источников по теме исследования; теоретико-методологическом обосновании; разработке плана и этапов исследования; опытно-экспериментальной апробации профессионально-ориентированной модели научно-методического сопровождения сетевого обучения студентов колледжей г. Москвы на примере специальности среднего профессионального образования 09.02.07 «Информационные системы и программирование»; выявлении и систематизации фактов, подтверждающих гипотезу; осуществлении аналитического

сопровождения всех этапов исследования; анализе и обобщении эмпирических материалов, подготовке и публикации выводов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук Ломакиной Татьяны Юрьевны:

«Я бы структурировала сетевые компетенции (Вы выделили семь компетенций) и выделила так называемые базовые для всех, а далее – по специальностям. ... И небольшие замечания по поводу реферата: в четвертой задаче Вы пишете «создать профессионально-ориентированную модель научно-методического сопровождения подготовки студентов колледжа». А что, модели педагогического сопровождения не существует в колледже? Как они без этого могут работать? То есть Вы пропустили главное слово и, соответственно, вся Ваша проблема оказалась в задаче не новой. То есть в тексте автореферата имеет место небольшой недосмотр, который Вы дальше прописали: «и провести эксперимент». Но главное, Вы сразу вошли в то противоречие, которое существует сегодня в настоящих колледжах. И пятая задача аналогично. Слово «модель» то появляется, то исчезает».

от доктора педагогических наук Трубиной Ирины Исааковны:

«Возникает вопрос: каким образом должен действовать тот, кто организует это сопровождение? Мне бы хотелось, чтобы в таких работах был представлен взгляд на шаг вперед, то есть нужно не только констатировать то, что происходит сегодня, но и выстраивать какие-то прогностические линии из того опыта, что был наработан».

Соискатель Аксёнова Т.Г. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, частично согласилась с замечаниями (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 04 июля 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить** Аксёновой Т.Г. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных – 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

04.07.2024 г.

Члены экспертной комиссии:

доктор педагогических наук Бережная Мария Сергеевна;

доктор педагогических наук Трубина Ирина Исааковна;

доктор педагогических наук Орешкина Анна Константиновна.