

**УТВЕРЖДАЮ**  
Проректор  
по образовательной деятельности  
Федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего  
образования  
«Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»,  
д-р физ.-мат. наук, доцент  
Екатерина Александровна Турилова

(подпись)  
« 05 » ~~2021~~ 24 г.  
(дата)

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Воронцовой Екатерины Александровны по теме «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Актуальность исследования.** Диссертационное исследование Воронцовой Екатерины Александровны посвящено актуальной теме, связанной с различными формами реализации трансформации образовательного процесса в условиях его интернационализации на примере университетов Австралии и Японии. В настоящее время интернационализация является одним из основных акторов, влияющих на изменения в образовательном процессе университетов. Этот факт подчеркивается в ряде международных документов стран ОЭСР, Европейской ассоциации университетов (EUA), Международной ассоциации университетов (IAU), Британским Советом. Обращение диссертанта к изучению опыта трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации на примере университетов Австралии и Японии обосновывается тем, что страны, территориально расположенные в одном регионе (Индо-Тихоокеанском), используют разные стратегии интернационализации образовательного процесса в национальных университетах. Диссертантом определены разные подходы к трансформации образовательного процесса в университетах Австралии и Японии, зависящие от многомерных факторов, влияющих на них: общие тенденции развития высшего образования в мире, реализация национальной политики в сфере

высшего образования, социально-экономические факторы, национальные культурные особенности.

**Степень обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается применением комплекса теоретических методов, адекватных цели и задачам исследования; грамотно сформулированным объектом и предметом исследования; изучением значительного количества достоверных научных источников по теме исследования, нормативно-правовых документов (стратегия развития высшего национального образования Японии, опубликованная на официальном сайте Министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии (МEXT), стратегия развития высшего национального образования Австралии, опубликованные на официальном сайте Департамента образования Правительства Австралии), сайтов университетов Австралии и Японии, осуществляющих международную деятельность, методических рекомендаций по трансформации содержания программ учебных дисциплин.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что на основе анализа научно-педагогических трудов выявлены современные социокультурные условия интернационализации университетов; охарактеризованы и выявлены концептуальные различия в следующих дефинициях: «Международный университет», «Совместимость университетов», «Глобальный университет»; дана характеристика формам трансформации образовательного процесса университета под влиянием «внешней», «внутренней», «виртуальной» и «интеллектуальной» интернационализации; представлены современные критерии оценивания уровня интернационализации университета (количественные и качественные); определены особенности трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации университетов Австралии и Японии; выявлены две модели реализации трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации: вестернизированная и индигенизированная, а также установлены отличия в реализации трансформации образовательного процесса в национальных университетах Австралии и Японии, осуществляющих международную деятельность посредством проведения сравнительно-сопоставительного анализа.

**Теоретическая значимость результатов исследования** для педагогической науки заключается: в представлении и характеристике двух основных моделей трансформации образовательного процесса – вестернизированной и индигенизированной; в приращении знания о трансформации образовательного процесса в современных зарубежных университетах; в обогащении методологических представлений в области педагогической компаративистики.

**Практическая значимость** результатов исследования для педагогической науки состоит в том, что результаты исследования могут быть востребованы: при разработке стратегии суверенизации университетов; при разработке учебно-методических пособий по педагогической компаративистике; при создании курсов повышения квалификации для педагогических работников.

**Личный вклад** диссертанта в теорию и практику педагогики и образования заключается в определении замысла исследования; постановке цели и задач исследования; отборе и анализе отечественных и зарубежных источников; качественном, профессиональном переводе зарубежных источников и интерпретации полученных данных.

**Оценка логики построения и структуры диссертации.** Анализ диссертации позволяет сделать вывод о ее структурной целостности и логике в представлении материала. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 4 приложений. Во введении дано обоснование актуальности темы исследования, определена проблема и степень разработанности темы исследования, обозначены объект, предмет, цель, задачи, методологические основы и методы исследования, охарактеризованы новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены положения, выносимые на защиту. В первой главе достаточно подробно проанализированы научно-педагогические источники, посвященные теоретическим основаниям интернационализации образования за рубежом; представлены социокультурные условия, оказывающие влияние на интернационализацию образования: глобализация, локализация, глокализация, вестернизация, индигенизация и многополярность центров принятия решений в сфере образования; представлены концептуальные основы интернационализации высшего образования за рубежом, получившие развитие в контексте теорий интернационализма; охарактеризованы современные критерии оценивания интернационализации образовательного процесса в университетах Австралии и Японии (количественные и качественные). Во второй главе подробно рассмотрены специфика изменений и особенности трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии; проведен и представлен сравнительно-сопоставительный анализ трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии. В конце каждой главы делаются промежуточные выводы, а в заключении представлены итоговые результаты исследования и перспективы направления дальнейшего изучения проблемы.

**Степень отражения** в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. В автореферате достаточно полно отражена структура

и содержание диссертации. Основные результаты исследования представлены в 13 публикациях, в том числе в 6 статьях в журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России и 1 статьи, индексируемой Web of Science. Материалы диссертационного исследования прошли апробацию на заседаниях лаборатории сравнительного образования и истории педагогики, кафедры педагогики и кафедры ЮНЕСКО по глобальному образованию ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», а также на международных, всероссийских, всероссийских с международным участием научно-практических конференциях.

**Замечания.** Несмотря на высокую положительную оценку диссертационного исследования Воронцовой Е.А., выскажем ряд замечаний:

1. В главе 1 параграфе 2 представлена схема «круга интернационализации» (стр.46). Считаю, что стоило бы подробнее описать компоненты этой модели и представить пример ее эффективной реализации в исследуемых странах.
2. В главе 1 параграфе 3 представлены три ключевые модели развития интернационализации университета по Дж. Варнеру. Автору целесообразно было осуществить сравнительно-сопоставительный анализ этих моделей, привести примеры использования данных моделей в университетах Австралии и Японии.
3. В главе 2 параграфе 1 указан SWOT-анализ как один из ведущих принципов стратегического планирования развития университета. Работа только выиграла, если бы диссертант дополнил тему представлением основных зарубежных принципов в управлении университетами для развития их интернационализации.
4. При обосновании особенностей образовательного процесса в вузах Японии и Австралии, автору следовало допустить в тексте их конкретное перечисление как итог анализа образовательного контекста изучаемых стран.

#### **Заключение.**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Воронцовой Екатерины Александровны по теме «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Воронцова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом кафедры педагогики высшей школы, заместителем директора по международной деятельности Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Татьяной Александровной Баклашовой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии высшей школы Института психологии и образования Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (протокол № 12 от 14 мая 2024 года).

Заведующий кафедрой педагогики высшей школы  
Института психологии и образования  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный  
университет», доктор педагогических наук по  
специальности 13.00.08. Теория и методика  
профессионального образования, профессор

Масалимова  
Альфия Рафисовна

Заместитель директора по международной  
деятельности, доцент кафедры педагогики высшей  
школы Института психологии и образования  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный  
университет», доктор педагогических наук по  
специальности 13.00.01. Общая педагогика, история  
педагогики и образования, доцент

Баклашова  
Татьяна Александровна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Почтовый адрес: 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, к. 1

Телефон: +7 (843) 233-71-09

E-mail: [public.mail@kpfu.ru](mailto:public.mail@kpfu.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://kpfu.ru>