



**Министерство образования и науки
Челябинской области**

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
**«Челябинский институт развития образования»
(ГБУ ДПО ЧИРО)**

ул. Комсомольская, 20-а, г. Челябинск, 454111
Тел.: 8 (351) 217-30-89
e-mail: info@chiro74.ru, www.chiro74.ru
ОКПО 75423310, ОГРН 1057421508430
ИНН/КПП 7447080584/745101001

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГБУ ДПО
«Челябинский институт
развития образования»

кандидат педагогических наук
Барабас Андрей Александрович

(подпись)

» апреля 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Платоновой Анастасии Николаевны по теме «Преодоление профессиональных затруднений учителя на основе использования научных и обыденных педагогических знаний», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Усложнение и быстрые изменения социального и профессионального контекста педагогической деятельности актуализируют педагогические исследования в области проектирования методической работы, направленной на подготовку учителя к преодолению профессиональных затруднений. В исследовании Платоновой Анастасии Николаевны поставлена значимая для педагогической науки и образовательной практики проблема разработки теоретических основ и методического обеспечения преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний. Исследование сфокусировано на изучении процесса освоения и адекватного применения учителем научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений. Автором проведено теоретико-экспериментальное исследование, значимость которого для педагогической науки и практики можно оценить на основе анализа представленных диссертации и автореферата.

Актуальность исследования А.Н. Платоновой определяется следующими фактами. В современных условиях меняется содержание профессиональных затруднений учителя. На первый план выходят не только изученные в педагогической и психологической науке дидактические, методические, коммуникативные затруднения (Ю.К. Бабанский, А.П. Виноградова и др.), но и затруднения, вызванные ситуациями неопределенности, изменчивости, выбора, овладения новым педагогическим опытом, психологической напряженности, повышенной ответственности.

Значимое влияние на продуктивность разрешения учителем профессиональных затруднений оказывает способность оперировать педагогическими знаниями – вести их поиск в разнообразных источниках, отбор,

Вх. № 01-02-2/19 от 21.04.2024 г.
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегий развития образования»
(ФГБНУ «ИСРО»)

оценку адекватности возникшей ситуации, личностное осмысление, конструирование новых знаний на основе имеющихся, перевод научных идей в конкретные схемы действий, адаптацию к конкретным ситуациям, многомерную оценку эффективности применения в разрешении затруднения.

Анализ имеющихся экспериментальных исследований показывает, что учителя обращаются в преодолении профессиональных затруднений не только к научным, но и к обыденным педагогическим знаниям, полученным в результате личного жизненного, педагогического, духовного опыта, опыта коллег, народа как коллективного субъекта. Значимое влияние на разрешение затруднений оказывают педагогические установки, обыденные представления, профессиональные убеждения учителя, сложившиеся образы педагогической действительности, стереотипы и автоматизмы педагогических действий, в отдельных случаях – педагогические предрассудки, ошибочные представления, мифы.

Не располагая достаточным временем на разрешение затруднения, находясь в состоянии психологической напряженности, учитель: обращается к устаревшим знаниям неадекватным возникшей ситуации, искажает научные знания в процессе их применения, обращается к неконструктивным стратегиям поведения (обвинения в адрес учеников или их родителей, агрессия, крик, оскорбления, несправедливые наказания, отказ от продолжения урока и др.). Отсутствие необходимых знаний, алгоритмов и способов их применения зачастую не позволяет учителю обнаружить возникшее противоречие между изменившимися условиями педагогической деятельности и собственными действиями, что приводит к игнорированию затруднений, «втягиванию» в них, возникновению негативных психологических состояний (неудовлетворенность, фрустрация, стресс, эмоциональное выгорание), в крайних случаях – к профессиональной деструкции или уходу из профессии. Учителя используют в разрешении затруднений ограниченный круг источников педагогических знаний. В то же время ряд обыденных педагогических знаний обладают значимым потенциалом в разрешении профессиональных затруднений, которым не обладают научные знания: духовно-нравственная и ценностная составляющие, эмоциональность, образность, личностная значимость, привязка к конкретным педагогическим ситуациям и др. Однако данный потенциал не в полной мере используется учителями.

Изложенные основания свидетельствуют о необходимости научного изучения содержания профессиональных затруднений современных учителей, систематизации видов, содержания, форм и источников педагогических знаний, применяемых в их преодолении, разработки алгоритма их продуктивного применения, программы методической работы с учителями по овладению таким алгоритмом. Исследование А.Н. Платоновой направлено на решение обозначенной задачи, чем и определяется его актуальность. Указанные факты находят отражение в сформулированных автором противоречиях, проблеме и теме исследования. Объект и предмет четко определяют научную сферу исследования, соответствующую научной специальности в области общей педагогики (изучение изменений педагогической деятельности, возникающих в ней затруднений под влиянием объективных факторов и субъективных причин; разработка содержания и средств непрерывного образования учителя, направленного на совершенствование опыта разрешения профессиональных

затруднений). Автором грамотно сформулированы цель и задачи исследования; обеспечена их логическая взаимосвязь с темой исследования. Формулировки задач соответствуют оглавлению и содержанию текста диссертации. Гипотеза определяет авторские решения (условия продуктивного преодоления учителем профессиональных затруднений), которые сформулированы в качестве утверждений, подлежащих проверке. Актуальность представленного исследования убедительно обоснована автором и дает представление о необходимости теоретического и практического рассмотрения сформулированной автором проблемы исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленные в диссертации А.Н. Платоновой научные положения, выводы и рекомендации являются полностью обоснованными.

Это подтверждается четко выстроенной логикой и структурой исследования, системностью изложения результатов. Логика исследования представлена на стр. 7 диссертации в форме последовательности вопросов, которые планируется решить, отражена в оглавлении диссертации и в описании этапов исследования на стр. 16-17 диссертации. В начале каждого параграфа формулируются планируемые к решению исследовательские задачи, в конце каждого параграфа – основные выводы.

Теоретические положения, выводы и рекомендации формулировались с опорой на широкий круг научных исследований (список литературы включает 368 научных работ отечественных и зарубежных авторов, на большинство которых приведены ссылки в тексте диссертации). При этом автор опирается на педагогические, психологические, гносеологические теории и концепции авторов, известных своими глубокими исследованиями: проблемного обучения (И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн), педагогического мышления, решения педагогических ситуаций (И.Б. Ительсон, Ю.Н. Кулюткин, Л.Ф. Спирин, Г.С. Сухобская), профессиональных затруднений и барьеров учителя (Ю.К. Бабанский, А.П. Гуреев, Н.В. Кузьмина, Н.А. Подымов), гносеологические теории знания (И.Т. Касавин, В.А. Лекторский), обыденного знания и сознания (О.В. Найдыш, Б.Я. Пукшанский, Е.В. Улыбина, П.В. Чельшев), многообразия педагогического знания (Л.С. Дьяченко, В.В. Краевский, Б.М. Неменский, В.В. Сериков, А.П. Тряпицына), концепции «неявного знания» (М. Полани), «живого» знания (В.П. Зинченко), управления знаниями (M. Alavi, V. Ambrosini, L. Argote, M. Handzic, D. E. Leidner, B. McEvily, I. A. Nonaka, R. Reagans).

Так, уточнение сущности, признаков, специфики, разработка классификации профессиональных затруднений учителя осуществлялись с опорой на имеющиеся педагогические и психологические исследования по проблематике профессиональных и учебных затруднений и барьеров, проблемных педагогических ситуаций, трудностей, проблем и проблемных ситуаций профессиональной деятельности, педагогической деятельности, имеющих классификаций названных феноменов. Систематизация видов, форм, источников, содержания педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений, проводилась с опорой на имеющиеся исследования научного и обыденного знания, педагогического знания, отдельных видов и источников педагогического знания (художественная

литература, киноискусство, педагогическая публицистика, народная педагогика, передовой педагогический опыт и др.). Алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений разрабатывался на основе имеющихся научных описаний: сущности и содержания затруднений в учебной и профессиональной деятельности; этапов решения проблемной задачи или педагогической ситуации; методики управления знаниями.

Результаты исследования, имеющие практическую значимость, проектировались на основе результатов собственного эмпирического исследования и исследований других ученых. Так, программа методической работы с учителями разрабатывалась на основе предварительного экспериментального изучения содержания профессиональных затруднений учителей и используемых в их преодолении источников педагогических знаний методом анкетирования и анализа эссе и сопоставления полученных данных с результатами экспериментальных исследований других ученых (М.В. Ваграмян, А.П. Виноградова, А.П. Гуреев и др.). Условия продуктивного применения учителем научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений уточнены по результатам опытно-экспериментальной работы с учителями по разработанной программе методической работы. Выводы об эффективности разработанной программы подготовки учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний сделаны по результатам ее опытно-экспериментальной апробации;

Полученные положительные результаты подтверждались описанием опытно-экспериментальной работы по подготовке учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний. Выводы о положительных изменениях в распределении учителей экспериментальной группы по уровням готовности к преодолению затруднений, уменьшении частоты возникновения затруднений, повышению результативности их разрешения, сделаны на основе применения методов математической статистики для оценки полученных результатов (критерий Пирсона).

Анализ текста диссертационной работы позволил оценить **научную новизну полученных результатов**.

Диссертантом проведен качественный и многоаспектный анализ научной литературы, на основе которого уточнена сущность профессионального затруднения учителя как «объективно возникшего противоречия между внешними условиями, обстоятельствами педагогической деятельности и характеристиками личности учителя, которое создает проблемную ситуацию и переключает учителя с практической педагогической деятельности на поисковую» (стр. 9 диссертации). Систематизированы его признаки: рассогласование с ранее усвоенными учителем педагогическими знаниями и опытом; поисковая направленность разрешения; двойственность влияния на педагогическую деятельность и личность учителя и др. Определена специфика профессиональных затруднений, возникающих в педагогической деятельности: «скрытый» (потенциальный) характер, требующий идентификации учителем ситуации, вызвавшей затруднение, как проблемной; уникальность содержания и способов разрешения; индивидуальность восприятия учителем ситуации, вызвавшей затруднение; возможность привлечения многообразных

педагогических знаний с целью разрешения и др. В результате экспериментального исследования уточнены: содержание профессиональных затруднений современных учителей, применяемые в их преодолении источники научных и обыденных педагогических знаний.

Вызывает интерес систематизация имеющихся классификаций профессиональных затруднений, барьеров учителя, проблемных ситуаций, возникающих в педагогической деятельности. Профессиональные затруднения классифицированы по причинам возникновения, степени рефлексии учителем, типу проблемной ситуации, которую необходимо разрешить для преодоления затруднения, педагогическим функциям и задачам.

Новым научным результатом можно считать разработанную автором типологию проблемных ситуаций, вызывающих у современного учителя затруднения, и механизмов их разрешения (ситуации неопределенности, изменчивости, выбора, овладения новым педагогическим опытом, психологической напряженности, повышенной ответственности).

Рассмотрение профессионального затруднения учителя как ситуации, переключающей его с практической педагогической деятельности на поисковую, позволило соискателю обосновать ключевую роль педагогических знаний в разрешении подобных ситуаций. В работе дифференцированы два вида педагогического знания, которые применяет учитель в разрешении затруднений – научные и обыденные. Выполнена систематизация источников, содержания и форм представления таких знаний в различных источниках и в сознании учителя. Безусловно, эта позиция обладает признаками научной новизны.

Необходимо отметить, что автору удалось обосновать четыре группы источников обыденных педагогических знаний, к которым может обращаться учитель в преодолении затруднений: собственный жизненный и педагогический опыт, опыт коллег, народная педагогика, духовный опыт человечества, представленный в искусстве, религии, морали, мифологии. Традиционно выделяемые источники научных педагогических знаний дополнены источниками, к которым чаще всего обращается учитель (программные, нормативно-правовые, инструктивно-методические документы сферы образования, профессиональное и курсовое обучение, учебные и методические издания, собственное исследование). Раскрыты возможности и ограничения различных источников педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений.

Диссертантом систематизировано содержание педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений, по целевым ориентирам (описательное, нормативное, эмпирическое), по степени новизны (ранее усвоенное учителем, новое для него), по адекватности ситуации, вызвавшей затруднение (конструктивное, деструктивное), по рефлексии содержания (явное, неявное). Описаны подходы к применению учителем различного содержания педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений.

Дифференцированы понятийные, образно-символические, деятельностно-практические формы представления педагогических знаний в различных источниках и в сознании учителя. Описаны формы, интегрирующие научные и обыденные педагогические знания в сознании учителя: представления о педагогической действительности, ее образы, профессиональные убеждения,

интуитивные педагогические решения и действия, невербализуемые знания-навыки, стереотипы педагогического мышления и деятельности, педагогические установки.

Особо следует отметить представленную на рис. 3 (стр. 124 диссертации) логику развертывания профессионального затруднения в педагогической деятельности и его преодоления учителем, которая отражает как продуктивные действия, так и существующие риски непродуктивных действий.

Значимым научным результатом, обладающим научной новизной, является разработанный соискателем алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний. Применение алгоритма позволяет учителю избежать рисков непродуктивного разрешения затруднения за счет четкой постановки поисковых задач и применения адекватных им способов и приемов оперирования педагогическими знаниями.

Стоит отметить удачно разработанную программу методической работы с учителями по подготовке их к продуктивному применению научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений. Программа основывается на принципах сочетания дистанционных и традиционных форматов методической работы с учителями при приоритете дистанционного; горизонтального обучения; проблемности; персонализации методической работы; актуализации в методической работе дидактического и эвристического потенциала научных и обыденных педагогических знаний. Предложенное содержание программы вносит вклад в развитие способов неформального внутриорганизационного обучения педагогических работников.

Теоретическая значимость результатов исследования для педагогической науки может быть определена следующими положениями.

Показана возможность и необходимость рассмотрения профессиональных затруднений учителя и процесса их преодоления с позиций проблемного подхода. Уточнено понимание процесса преодоления учителем профессионального затруднения как поисковой активности, включающей поиск, отбор, актуализацию имеющихся, получение новых педагогических знаний о способах разрешения проблемной ситуации, вызвавшей затруднение, адаптацию их к возникшей ситуации, перевод в конкретные схемы действий, применение, многомерную оценку эффективности применения.

Расширены научные представления о видах, источниках, содержании, возможностях и ограничениях педагогических знаний, применяемых учителем в разрешении профессиональных затруднений. Раскрыты их конструктивные и деструктивные функции в преодолении затруднений.

Введено в научный оборот понятие «готовность учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний». Определены структура и содержание названной готовности, разработана программа ее формирования в процессе методической работы с учителями.

Полученные выводы и результаты обладают теоретической значимостью для развития исследований потенциала педагогических знаний из различных источников как в преодолении профессиональных затруднений, разрешении проблемных ситуаций педагогической деятельности, так и в решении различных педагогических задач.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке методических материалов и рекомендаций, которые могут применяться в педагогической деятельности учителей, в организации методической работы с учителями в школе и методических центрах, в проектировании и реализации программ повышения квалификации, в профессиональном самообразовании учителей.

Среди них особо следует отметить: классификацию профессиональных затруднений, помогающую учителю обоснованно выбирать способы их преодоления; электронную картотеку источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений в решении актуальных педагогических задач; способы и приемы продуктивного применения педагогических знаний в разрешении профессиональных затруднений; программу методической работы с учителями по подготовке их к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний.

Практическое применение в организации профессионально-ориентированного общения, обмена педагогическим опытом, горизонтального обучения могут найти методические рекомендации по организации в школе профессионального сообщества «Клуб педагогического мастерства», ведению тематического канала «Педагогическое мастерство», составлению коллективных методических документов («Банк профессиональных затруднений», «Банк лучших практик преодоления профессиональных затруднений», «Картотека педагогических знаний для преодоления затруднений»).

Для практической педагогической деятельности учителей существенное значение имеют разработанные автором диссертации способы и приемы продуктивного применения педагогических знаний в разрешении профессиональных затруднений, такие как «Словесное проговаривание ситуации, вызвавшей затруднение», «Обнаружение схожих ситуаций в опыте коллег, в действиях героев литературных произведений, фильмов», «Юмористическое обыгрывание ситуации», «Поэлементный анализ», «Причинно-следственный анализ», «Анализ в расширяющихся контекстах», «Вербализация неявных знаний», «Оспаривание ранее усвоенных знаний», «Метафорическое обозначение ситуации, вызвавшей затруднение, и способа ее решения», «Выявление «узких мест» и способов их «расшивки», «Получение новых знаний о способе преодоления затруднения посредством комбинирования, систематизации, аналогии, инсайта», «Каузальный анализ опыта коллег», «Сюжетная иллюстрация научно-теоретических знаний», «Переструктурирование познавательной задачи», «Трансформация интуитивно понятного решения в конкретную идею, идеи – в схему действий», «Перевод понятийных знаний в знания-действия» и др.

В работе методической службы, педагога-психолога-школы могут быть востребованы разработанные диссертантом методики оценки готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний (опросник, тест, диагностический кейс) и успешности их преодоления (бланк самооценки), критерии и показатели оценки.

Личный вклад диссертанта в теорию заключается в уточнении сущности, признаков, специфики профессиональных затруднений учителя; в разработке их

классификации по комплексу оснований, позволяющей обоснованно выбирать способы разрешения; в систематизации видов, источников, содержания, форм педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений; описании их конструктивных и деструктивных функций в преодолении затруднений; в разработке алгоритма, способов и приемов применения учителем педагогических знаний, актуализирующих конструктивные функции; в разработке структуры и содержания готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; в определении принципов формирования такой готовности в процессе методической работы с учителями.

Необходимо отметить личный вклад диссертанта в проектирование целого ряда методических средств: программы методической работы с учителями по подготовке их к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; традиционных и дистанционных форматов методической работы с учителями; электронной картотеки источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений; критериев, показателей и методик диагностики готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений.

Также текст диссертации дает представление о личном непосредственном участии А.Н. Платоновой в планировании и проведении опытно-экспериментальной работы, в обработке и интерпретации ее результатов.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Диссертация отличается грамотно выстроенной структурой и четкой логикой изложения результатов. Работа включает две главы, введение, заключение, список литературы и 8 приложений.

В первой главе «Теоретические аспекты преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний» уточнены сущность, признаки, специфика профессиональных затруднений учителя с позиций проблемного подхода; представлена их классификация по комплексу оснований; обоснованы два вида педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений – научные и обыденные; систематизированы их источники, содержание, формы.

Во второй главе – «Существующая практика преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний и способы ее совершенствования» – описаны ход и результаты экспериментального изучения содержания профессиональных затруднений учителей и существующей практики их преодоления с использованием научных и обыденных педагогических знаний; определены актуальное содержание профессиональных затруднений, предпочитаемые учителями источники педагогических знаний; описаны этапы развертывания профессионального затруднения в деятельности учителя, конструктивные и деструктивные функции педагогических знаний в его преодолении; выстроен алгоритм продуктивного разрешения учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, раскрывающий этапы, задачи, способы и приемы оперирования

педагогическими знаниями; определены структура и содержание готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; представлена программа методической работы с учителями по формированию такой готовности; описаны ход и результаты ее экспериментальной апробации. Результаты эмпирического исследования наглядно представлены в таблицах и рисунках.

В заключении представлены результаты достижения цели, решения задач исследования, сформулированы основные выводы, описаны перспективы дальнейших исследований.

Работа включает 8 приложений, в которых представлены анкеты, диагностические методики, электронная картотека источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений. Представление данных материалов повышает практическую значимость проведенного исследования и демонстрирует степень авторского вклада в его проведение.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Содержание проведенного исследования полностью отражено в автореферате и 18 публикациях диссертанта. 9 научных статей опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 1 статья – в научном журнале, индексируемом в международной базе Scopus. Это соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации. Результаты и выводы, приведенные в диссертации, могут быть использованы учителями школ в педагогической деятельности и преодолении возникающих в ней затруднений: классификация профессиональных затруднений, позволяет обоснованно выбирать способы их преодоления; алгоритм преодоления профессионального затруднения составляет основу использования научных и обыденных педагогических знаний, включая способы и приемы оперирования ими; критерии отбора педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений служат ориентиром для самооценки готовности к преодолению профессиональных затруднений; картотека источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления затруднений служит методологическим ориентиром для педагогов в профессиональной деятельности.

Специалисты методических служб общеобразовательных организаций и органов управления образованием, руководители методических объединений учителей могут использовать разработанные автором научно-методические продукты (программа методической работы с учителями по подготовке их к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; рекомендации по организации профессионального сообщества «Клуб педагогического мастерства», по ведению тематического канала «Педагогическое мастерство»; описания традиционных и дистанционных форматов методической работы) для организации методической работы с учителями по подготовке их к преодолению профессиональных затруднений в общеобразовательной организации.

Авторские диагностические методики, критерии и показатели диагностики найдут применение в деятельности психологической службы и педагога-психолога общеобразовательной организации. Данные материалы могут быть применены для проведения диагностики готовности учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний и продуктивности их преодоления.

Внедрение результатов и выводов, приведенных в диссертации, может способствовать повышению профессионального мастерства учителей, мотивации профессиональной деятельности, профилактике эмоционального выгорания и других негативных психологических состояний.

Замечания по работе. Отмечая научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов работы, подчеркивая обоснованность выводов, следует указать на некоторые дискуссионные моменты, которые вызвали вопросы:

1. Вызывает некоторые сомнения отнесение к обыденным педагогическим знаниям такие, источником которых выступает духовный опыт человечества, представленный в искусстве, религии, морали, мифологии. Возможно, целесообразно было бы выделить отдельный вид педагогических знаний или несколько их видов – художественно-образные, духовно-нравственные.

2. В качестве одного из методологических оснований исследования определен проблемный подход. С позиций данного подхода автор уточняет сущность, признаки и специфику профессионального затруднения учителя. Однако проблемный подход традиционно рассматривается как педагогическая стратегия, а не методологический принцип научного познания.

3. Диссертантом предложена типология проблемных ситуаций, вызывающих у учителя профессиональные затруднения (ситуации неопределенности, изменчивости, выбора, овладения новым педагогическим опытом, психологической напряженности, повышенной ответственности). На наш взгляд, данная типология не охватывает весь спектр ситуаций, которые могут вызывать у современного учителя затруднения.

4. В работе не рассмотрен ряд актуальных затруднений современного учителя, связанных с работой со сложными контингентами обучающихся, в условиях рисков снижения образовательных результатов и др.

5. В качестве средства организации методической работы с учителями по подготовке их к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний диссертантом предложено создание профессионального сообщества педагогов одной образовательной организации. При этом более целесообразным представляется создание сетевого профессионального сообщества, объединяющего педагогов разных общеобразовательных организаций. В таком сообществе шире возможности наставничества, обмена опытом, неформального повышения квалификации.

Заключение.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод. Диссертация Платоновой Анастасии Николаевны по теме «Преодоление профессиональных затруднений учителя на основе использования научных и обыденных педагогических знаний», представленная на соискание ученой

степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Платонова Анастасия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики и психологии ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» Севрюковой Аллой Александровной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования» (протокол № 4 от 26 апреля 2024 года).

И.о. заведующего кафедрой педагогики и психологии,
кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования: 13.00.08 – теория
и методика профессионального образования),
доцент

Буров К.С.

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациям сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития образования», Министерство образования и науки Челябинской области

Почтовый адрес: 454091 г. Челябинск, ул. Комсомольская, 20а

Телефон: +7 (351) 217-30-89

E-mail: info@chiro74.ru

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://ipk74.ru>