

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Закировой Альфии Фагаловны на диссертацию Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы. В современных условиях нарастающей глобальной конкуренции в сфере науки и образования, когда подготовка высокопрофессиональных научных кадров выходит на первый план, так как является основным катализатором поддержания инновационного социально-экономического и научно-образовательного развития общества в разных странах мира, диссертационное исследование Чигишевой Оксаны Павловны является чрезвычайно актуальным.

Для России данное направление имеет важнейшее значение. Как показывает диссертант, сегодня в нашей стране ведётся активный поиск подходов и методов планирования и качественной организации процесса подготовки и непрерывного повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей квалификации. На государственном уровне предпринимаются серьёзные меры для удовлетворения запросов общества и личности в формировании эффективно работающих и грамотно функционирующих в мировом научно-образовательном пространстве исследователей.

Считаем важным подчеркнуть, что актуальность темы диссертационного исследования многократно возрастает в сложнейшей современной геополитической ситуации, которая требует предельной мобилизации всех общественных, производственных, научных ресурсов российского общества для укрепления суверенитета России во всех сферах – научно-технической, производственной, социокультурной, духовно-нравственной. В этих условиях подготовка научных кадров приобретает особую государственную значимость, поскольку способствует ценностному и интеллектуальному самоутверждению на уровне конкретной личности и общества в целом в контексте прогрессивного мирового культурно-цивилизационного развития.

Ситуация осложняется в связи с постепенным отходом России от Болонской системы и необходимостью вносить коррективы не только в организационно-правовые, но и методологические установки в функционировании системы образования и исследовательской деятельности.

Очевидно, что это невозможно сделать без аналитического изучения мировых тенденций в области науки и образования, без исследования особенностей государственной политики отдельных стран в этих сферах, потребностей национальных и международного рынка труда, существующего международного опыта подготовки исследователей. В этой связи исследование

Чигишевой О.П., посвященное рассмотрению функциональной грамотности исследователя и методологических основ ее формирования с учетом российских и зарубежных реалий, является очень важным и ценным для активизации развития научно-образовательной сферы в России и повышения ее конкурентоспособности на мировом уровне.

Особо следует отметить, что тема диссертационного исследования является чрезвычайно сложной. Сложность темы определяется тем, что в её формулировке содержится заявка на рассмотрение:

- с одной стороны, методологии образования/обучения (в данном случае аспирантов и PhD студентов), а с другой,
- методологии научного исследования.

В связи с этим от исследователя данной темы требовалось проведение глубокой многоракурсной и многоуровневой научной рефлексии (по сути представлена работа «о методологии обучения методологии»).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается методологической и теоретической обоснованностью исходных позиций, соответствием структуры и содержания исследования его цели, а методологического инструментария – выдвинутым исследовательским задачам.

В процессе исследования диссертант разрабатывает гипотезу, которая носит вероятностный структурно-логический характер и проясняет вектор научного поиска исследователя, задаёт план и последовательность поисковых действий. Исследование построено с опорой на единство дедуктивного и индуктивного подходов в разработке и верификации рабочей гипотезы.

Диссертация характеризуется большим разнообразием источников, привлечённых для анализа, среди которых отечественные и зарубежные публикации, монографические исследования, нормативно-правовые документы и акты, аналитические материалы и научные отчеты, учебные пособия, методические материалы, различные электронные ресурсы, а также результаты, полученные в ходе онлайн-опроса аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей из России и европейских стран.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация Чигишевой О.П. обладает неоспоримой научной новизной, которая состоит в следующем.

1) Проведено глубокое аналитическое исследование базовых понятий «грамотность», «функциональная грамотность». В процессе анализа использован солидный ряд источников – отечественных и зарубежных. Рассмотрены с общенаучных и лингвофилософских позиций «валентные» связи данных понятий и специфика их функционирования в разных контекстуальных полях. С использованием элементов герменевтического анализа методологически обосновано и раскрыто интерпретационное смысловое своеобразие, корректно представлены понятийные трансформации, показаны концептуальные связи терминологического ряда «функциональная грамотность

– компетенция – компетентность» и представлены авторские определения данных понятий.

2) Аргументированно доказана необходимость введения в терминологическую систему педагогики понятия «функциональная грамотность исследователя», что представляется очень своевременным и важным. На наш взгляд, авторское определение комплексного понятия «функциональная грамотность исследователя» является семантически ёмким, весьма продуктивным, поскольку оно содержит потенциал для дальнейшего смыслополагания и продуктивного теоретико-методического использования.

Эвристичным и методологически перспективным представляется акцент в определении рассматриваемого ключевого понятия на «ситуативной способности исследователя к инструментализации получаемых знаний, детерминированной актуальными требованиями к его квалификации, внутренними потребностями к самореализации, личностному и карьерному росту».

При первом знакомстве с работой внимание к понятийно-терминологической проблематике может показаться избыточным. Однако глубокое погружение в тему убеждает, что понятие «функциональная грамотность исследователя» как узловое выступает в диссертации в нескольких проекциях, обозначая: цель образования, формируемое качество, результат образования и компонент содержания методологической подготовки исследователя. Такая смысловая многоликость объясняет и достоинства, и неизбежные отдельные ограничения проведённого исследования.

3) В контексте концепта «функциональная грамотность исследователя» диссертантом основательно и достаточно полно изучены трансформирующиеся требования к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации. Проведено сравнительное изучение квалификационных рамок и выполнен сравнительный анализ дескрипторов научной квалификации исследователя, представленных в документах, регламентирующих подготовку исследователей в России и европейских странах.

4) Автором разработаны методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя, представлена характеристика процесса формирования функционально грамотного исследователя. В данном отношении исследование характеризуется научной новизной, поскольку концептуальные методологические положения, раскрывающие процесс формирования функциональной грамотности исследователя, предъявлены впервые. Вместе с тем по ряду положений разработанные диссертантом методологические основы процесса могут быть предметом дискуссии, что отражено в других разделах отзыва.

5) Новизна проведённого исследования также состоит в проведённом диссертантом сравнении особенностей оценки результатов научной деятельности российских и европейских исследователей в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции. Автор аргументированно

обосновала связи между функциональной грамотностью исследователя и его научной результативностью.

б) Диссертантом проведено эмпирическое исследование позиций российских аспирантов и европейских PhD студентов, а также их научных руководителей относительно роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне. В то же время относительно роли результатов опроса в осуществлении теоретизации выработанного исследователем научного знания потребуются в процессе защиты дополнительные комментарии.

В положениях, выносимых на защиту, получили отражение итоги диссертационного исследования, которое проводилось Чигишевой О.П. в течение 9 лет и характеризуется целостностью и логичностью в представлении материала, воспроизводимостью представленных данных, а сформулированные обобщающие выводы и рекомендации являются в основном аргументированными.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Научно-теоретическая ценность проведённого Чигишевой О.П. исследования может быть охарактеризована по ряду позиций.

1) Важное теоретическое значение для понятийно-терминологической системы педагогики имеет обоснование и введение в понятийный аппарат нового понятия «функциональная грамотность исследователя» и соответствующего термина, а также уточнение и интерпретация понятий, представляющих отдельные виды функциональной грамотности. Самостоятельную значимость имеет систематизация многообразных приращений терминологии в области грамотности и функциональной грамотности, происходящих в последнее время.

Учитывая, что понятие, являясь базовой единицей мышления, выступает посредником, обеспечивающим процесс смыслообразования и адекватное взаимопонимание субъектов научно-образовательного процесса, полагаем, что тщательная и глубокая проработка диссертантом ключевого понятия темы диссертации в Главе 1 заслуживает одобрения.

2) Теоретическую значимость имеет проведённое диссертантом обобщение современных требований, предъявляемых к уровню функциональной грамотности исследователя. Данный процесс в условиях нарастающей научной конкуренции предельно осложнён. Аналитические разработки, проведённые в этом направлении автором диссертации, представляют ценность для наук об образовании и науковедения.

2) Вкладом в педагогическую науку является также актуализация и введение в активный оборот большого количества иноязычных научных источников, ряд из которых впервые представлен вниманию российских исследователей.

3) Автором диссертационного исследования введены в научный оборот новые, ранее не выявленные эмпирические данные, полученные в ходе онлайн-опроса российских аспирантов, европейских PhD студентов и их научных руководителей о роли функциональной грамотности исследователя в

проведении научной деятельности. Представляется, что эти данные обогащают эмпирический базис педагогики и наук об образовании, поскольку они смогут быть использованы исследователями для выработки педагогических прогнозов и дальнейшего конструктивного развития уже существующих педагогических концепций и теорий как в области компаративистики, так и общей педагогики.

4) Вкладом в методологию профессионального образования является разработанная автором совокупность методологических положений по формированию функциональной грамотности исследователя, которые характеризуются научно-теоретической значимостью и могут быть положены в основу методик, технологий, процедур и исследовательских практик по подготовке аспирантов и докторантов.

На наш взгляд, перспективы дальнейшей разработки вопросов совершенствования методологической подготовки исследователей связаны с дополнением идеи функциональности гуманитарной идеей социокультурной и ценностной обусловленности подготовки исследователя, что даст возможность, опираясь на разработанные диссертантом методологические подходы, выйти на решение задач воспитания методологической культуры исследователей.

5) Теоретическая разработка и представление современных методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя позволили обобщить требования, предъявляемые к уровню функциональной грамотности исследователя и существующие подходы к оценке его научной результативности в разных странах мира в условиях острой глобальной научной конкуренции.

Практическое значение проведенного исследования состоит в том, что его материалы могут быть положены в основу разработки новых магистерских образовательных программ в области сравнительной педагогики и международного образования, образовательного лидерства, глобального образования и современной образовательной политики, в том числе программ двойных дипломов совместно с российскими и зарубежными партнерами.

Научно-методические материалы также могут использоваться для обновления содержания учебных дисциплин педагогической направленности, преподаваемых в магистратуре и аспирантуре Южного федерального университета (например, «Педагогические теории и концепции: российский и зарубежный опыт», «Педагогика высшей школы (University Pedagogics) и пр.), а также в других высших учебных заведениях.

Очень ценным в научно-методическом отношении для образовательной практики представляется более широкое использование авторского учебного пособия, разработанного диссертантом «Функциональная грамотность исследователя: методология введения нового педагогического понятия» (2021). Данное учебное пособие содержательно и качественно расширяет возможности для преподавания курса «Функциональная грамотность исследователя» в аспирантуре и его активного внедрения в деятельность большего числа российских научных и образовательных организаций.

Большую методическую ценность имеют Приложения к диссертации, в которых представлен весь комплекс необходимых материалов для ведения названного курса (аннотация, рабочая программа и учебная карта дисциплины, фонд оценочных средств).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации и основные результаты, которые были получены в ходе проведения исследования.

По теме диссертационного исследования Чигишева О.П. опубликовала 48 работ, включающих 47 публикаций и 1 базу данных. Среди публикаций 16 статей в журналах, входящих в перечень, рекомендованный ВАК при Минобрнауки России, 14 статей в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus, 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных ERIH и EBSCO, 1 монографическая статья и 1 учебное пособие.

Необходимо подчеркнуть, что данные работы были опубликованы как в российских, так и в зарубежных изданиях на русском и английском языках, что позволило соискателю достаточно широко осветить исследуемую проблематику, в том числе и для международной научной общественности, показать многоаспектность рассматриваемого феномена, значительно расширить границы диссеминации наиболее значимых исследовательских результатов.

Все обозначенные в автореферате публикации находятся в тематическом поле диссертационного исследования. Значимым и показательным моментом, упомянутым в автореферате, является регистрация Чигишевой О.П. базы данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» в Федеральной службе по интеллектуальной собственности Российской Федерации (Роспатент), свидетельство о регистрации базы данных №2022623569 от 20.12.2022 г. На наш взгляд, это позволило на более высоком уровне обобщить и систематизировать данные, полученные в ходе авторского онлайн-опроса аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей из России и европейских стран, сделать их удобными и доступными для дальнейшего использования другими исследователями-компаративистами.

При общей высокой положительной оценке диссертации Чигишевой Оксаны Павловны, считаем необходимым высказать следующие **замечания**.

1) Ценностные и социокультурные основания формирования функциональной грамотности исследователя в диссертации могли быть представлены более конкретно и определённно. В диссертации аксиологический компонент присутствует, в основном, в рамках компетентностного подхода, что, на наш взгляд, недостаточно. Более последовательное и системное включение аксиологического компонента как на уровне методологии научного исследования, так и на уровне методологии образования/обучения позволило бы содержательно усилить и гуманитаризировать разработанную диссертантом

совокупность концептуальных положений, уравнивая тенденции функционализации за счёт усиления ценностно-смыслового содержания.

2) Полагаем, что в процессе исследования проблемы формирования функциональной грамотности полезно было бы рассмотреть и учесть действие такого фактора, как предметная и профессиональная специфика методологической подготовки аспирантов и докторантов, поскольку инструментализация знаний гуманитарных и знаний естественно-научных имеет различную природу и специфику.

3) Требуется дополнительные комментарии относительно эмпирического и фактуального обоснования защищаемых научно-теоретических идей. На 3-м, завершающем, этапе исследования диссертантом проведён онлайн-опрос аспирантов, PhD студентов и научных руководителей. Обобщив его результаты, автор констатирует, что участники опроса разделяют идеи о важности и профессиональной значимости освоения функциональной грамотности исследователя. Из текста диссертации не вполне ясно, как в контексте интерпретации результатов данного опроса соотносятся и взаимодействуют теоретический и эмпирический уровни проведённого исследования? Необходимо более аргументированно раскрыть методологический смысл и продуктивность проведённого онлайн-опроса и его роль в теоретизации знания.

4) В §1 главы 3 предложено при оценке уровня сформированности функциональной грамотности исследователя использовать шкалу с градацией: низкий, средний, высокий уровни. Вместе с тем в тексте диссертации приведены характеристики исследовательской деятельности, соответствующие названным уровням, при этом не все из них описаны достаточно конкретно, чтобы выступать показателями и индикаторами сформированности функциональной грамотности определённого уровня.

5) При описании в главе 3 и в Приложениях «И», «К» характеристик образовательного процесса, направленного на формирование функциональной грамотности исследователя, диссертант несколько ограничивает возможности содержания обучения аспирантов, акцентируя внимание в основном на освоении ключевого понятия («функциональная грамотность исследователя»). При этом меньшее внимание уделяется другим компонентам содержания обучения, а также процессуальной стороне подготовки исследователя и формированию специальных исследовательских умений и навыков (педагогического прогнозирования, выдвижения гипотез, проектирования, моделирования, планирования, выбора методов научного исследования и пр.).

Несмотря на высказанные замечания, в целом оценивая диссертационное исследование, следует констатировать, что диссертантом выполнено социально значимое, серьёзное научное исследование, результаты которого будут способствовать эффективной актуализации исследовательского потенциала учёных. Востребованность концептуально и теоретически обоснованных соискателем научно-методических рекомендаций по эффективной организации процесса формирования функциональной грамотности исследователя в российских научных и образовательных организациях не вызывает сомнения и,

безусловно, может весьма положительно сказаться на повышении качества подготовки научных кадров в России.

Заключение.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Чигишева Оксана Павловна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
профессор

Закирова Альфия Фагаловна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

27 сентября 2024 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»

Должность, подразделение: профессор академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Школы образования

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, 6

Рабочий телефон: +7 (3452) 59-75-62; +7 (3452) 59-74-13.

Мобильный телефон:

E-mail: a.fagalovna@mail.ru