

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента Шашкиной Марии Борисовны на диссертацию Платоновой Анастасии Николаевны по теме «Преодоление профессиональных затруднений учителя на основе использования научных и обыденных педагогических знаний», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация А.Н. Платоновой посвящена теоретическому изучению, проектированию и апробации процесса применения учителем научных и обыденных педагогических знаний в разрешении проблемных ситуаций, вызывающих профессиональные затруднения.

Актуальность темы диссертации определяется ростом сложности и психологической напряженности профессиональной деятельности учителя современной школы. В ситуации, когда педагог не успевает оперативно отреагировать на новые вызовы, обусловленные изменениями в системе образования, неизбежно возникающие стрессовые и проблемные ситуации, возникают затруднения и дефициты – как предметные, методические, так и коммуникативные, ценностно-смысловые, психологические. Как показывают проведенные нами и другими учеными экспериментальные исследования, значительная доля учителей (70-80%) испытывают затруднения в решении таких задач, как согласование целей и задач учебного занятия с индивидуальными образовательными потребностями обучающихся, проектирование вариативных форм организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, активное вовлечение обучающихся в «открытие» и усвоение нового знания, формирование метапредметных образовательных результатов обучающихся и их объективная оценка и др.

Важным аспектом в преодолении профессиональных затруднений является умение учителя продуктивно применять как научные, так и обыденные педагогические знания – выходящие за рамки научных (личный опыт, интуиция, здравый смысл, опыт коллег, народная педагогика, знания из сферы искусства, религии, морали); осуществлять их отбор, личностное осмысление, соотнесение с возникшей ситуацией, конструирование новых знаний на основе имеющихся, перевод идей в конкретные схемы действий. Применение как научных, так и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений более продуктивно, когда осуществляется учителем осознанно, целенаправленно, на основе некоторого алгоритма – ориентировочной основы, с применением научно обоснованных способов оперирования педагогическим знанием. Однако способы применения учителем педагогических знаний в разрешении затруднений и эффективные

практики подготовки учителя к их продуктивному применению недостаточно изучены в педагогической науке.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена четко выстроенной логикой исследования и изложения его результатов в диссертации, непротиворечивостью методологических позиций, применением комплекса качественных и количественных методов научного исследования, адекватных поставленным исследовательским задачам, опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований, на известные педагогические, психологические, философские, гносеологические концепции, на экспериментальные и фактологические данные, полученные автором и другими учеными, положительными результатами опытно-экспериментальной апробации авторских разработок.

Логика исследования четко определена соискателем во введении на стр. 7 в форме последовательности вопросов, на которые даются ответы в диссертации. В каждом параграфе обосновывается выбор определенного методологического подхода, с позиций которого решается поставленная задача. Так, в первом параграфе первой главы обоснован проблемный подход к пониманию профессионального затруднения учителя, с позиций которого уточнены его сущность, признаки и специфика, выстроена типология проблемных ситуаций, вызывающих у современного учителя затруднения (второй параграф). В третьем параграфе первой главы избран культурологический подход к пониманию знания (И.Т. Касавин), с позиций которого дается расширенное понимание видов, источников, содержания, форм педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений. Показано, что педагогическое знание, применяемое учителем в разрешении затруднений, каждый раз предстает как «живое» знание, оцениваемое и корректируемое в конкретной педагогической ситуации. Автор опирается на концепции «неявного» знания (М. Полани), «живого» знания (В.П. Зинченко). Во втором параграфе второй главы обоснован знаниевый подход к преодолению учителем профессионального затруднения, с позиций которого процесс разрешения затруднения рассматривается как отбор, осмысление и применение учителем научных и обыденных педагогических знаний. С позиций данного подхода, с опорой на теоретические положения проблемного обучения (А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн), концепции управления знаниями (И. Нонака), идею применения трех типов знаний (научное, идеологическое, знание здравого смысла) в разрешении проблемных ситуаций профессиональной деятельности (А.П. Градов), понимание педагогического знания как результата различных способов рационального и духовного освоения педагогической действительности (Л.С. Дьяченко, В.В. Краевский, Н.А. Лызь, В.В. Сериков)

выстроен алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний. В третьем параграфе второй главы с позиций концепции непрерывного образования и акмеологии (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова) разработана программа подготовки учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, обеспечивающая постоянное самосовершенствование, самообразование учителей в области профессиональной деятельности, обмен опытом.

Методологические основы исследования (проблемный подход к пониманию профессионального затруднения, знаниевый подход к его преодолению, культурологический подход к пониманию педагогического знания, концепции непрерывного образования и акмеологии, положенные в основу разработки программы методической работы с учителями) непротиворечивы.

Научные положения и выводы исследования сформулированы на основе глубокого анализа широкого спектра педагогических, психологических и гносеологических исследований. Список литературы включает 368 источников, 40 из которых на иностранном языке. На большинство источников приведены ссылки в тексте диссертации. А.Н. Платонова показала умение не просто систематизировать научные источники, но и достаточно глубоко их осмысливать, анализировать, что позволило убедительно аргументировать собственную позицию.

Полученные соискателем экспериментальные данные соотносятся с экспериментальными исследованиями, проведенными другими учеными. Так, в параграфе, посвященном изложению результатов экспериментального изучения содержания профессиональных затруднений учителей, полученные результаты соотносятся с экспериментальными исследованиями Ю.К. Бабанского, Т.С. Поляковой, А.П. Виноградовой, А.П. Гуреева, В.С. Собкина, Д.М. Адамчука, О.В. Петунина, И.И. Кузнецова, М.В. Ваграмян, Н.А. Подымова, С.Ю. Теминой, А.И. Пригожина.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается сопоставлением данных различных методов (прямые и косвенные вопросы, анкетирование и анализ продуктов деятельности); применением комплекса качественных и количественных методов, адекватных задачам исследования; оценкой результативности опытно-экспериментальной апробации авторских разработок с помощью методов математической статистики (критерий Пирсона); достаточностью и репрезентативностью выборки для проведения экспериментальной работы (в анкетировании приняли участие 209 учителей, в апробации программы методической работы – 120 учителей).

Соискателем грамотно применен комплекс теоретических и

эмпирических методов научного исследования, адекватный поставленным исследовательским задачам. Для решения первой задачи – уточнения сущности, признаков, специфики профессиональных затруднений учителя с позиций проблемного подхода – применены методы обобщения имеющихся исследований учебных и профессиональных затруднений, барьеров, трудностей, проблемных ситуаций учебной и профессиональной деятельности, сопоставления признаков профессионального затруднения со спецификой педагогической деятельности учителя. Для решения второй задачи исследования применен метод классификации профессиональных затруднений учителя по комплексу оснований (по типу проблемной ситуации и способу ее разрешения, по степени рефлексии, по времени на разрешение, по причине возникновения, по выполняемым учителем педагогическим функциям и задачам). При этом проанализированы и обобщены имеющиеся классификации профессиональных затруднений, барьеров, проблемных ситуаций педагогической деятельности, профессиональных проблем учителя, педагогических ситуаций. Для решения третьей задачи использовался метод систематизации источников, содержания и форм научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений, а также метод опроса для выяснения предпочитаемых источников. Для решения четвертой и пятой задач исследования применен метод педагогического проектирования. Исходя из этапов развертывания затруднения в педагогической деятельности и этапов разрешения проблемной ситуации, выстроены этапы преодоления профессионального затруднения, задачи, решаемые на каждом этапе, способы и приемы оперирования педагогическими знаниями, применяемые для их решения. На основе структуры готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, спроектировано модульное содержание программы методической работы с учителями по формированию такой готовности. Для выявления актуального содержания профессиональных затруднений современных учителей применены методы анкетирования и анализа продуктов деятельности учителей (эссе), что позволило диагностировать как явные (осознаваемые учителем), так и скрытые (потенциальные) профессиональные затруднения. Результативность авторских разработок (алгоритм преодоления профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных знаний, программа методической работы с учителями) позволил объективно оценить комплекс диагностических методик: опросник, тест, диагностический кейс, бланк самооценки учителями успешности преодоления профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний.

К основным положениям **научной новизны** представленной диссертационной работы следует отнести:

1. Уточнение сущности, признаков и специфики профессиональных затруднений учителя с позиций проблемного подхода.

2. Разработку классификации профессиональных затруднений учителя по комплексу оснований, позволяющую обоснованно выбирать способы их преодоления.

3. Обоснование двух типов педагогического знания, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений – научного и обыденного; систематизацию источников, содержания, форм научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений; определение возможностей и ограничений различных источников педагогического знания в преодолении профессиональных затруднений.

4. Определение критериев отбора учителем педагогических знаний для успешного преодоления профессионального затруднения: соответствие эмпирическим фактам, современным достижениям педагогической науки, гуманистическим педагогическим нормам и ценностям, адекватность проблемной ситуации, вызвавшей затруднение, полнота ее отражения, практическая применимость.

5. Разработку алгоритма преодоления учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, раскрывающего этапы развертывания профессионального затруднения в деятельности учителя, логику его преодоления учителем, решаемые задачи, применяемые для их решения способы и приемы оперирования педагогическим знанием.

6. Определение содержания готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, разработку программы методической работы с учителями по формированию такой готовности.

Результаты и выводы представленной работы создают основу для новых научных исследований эвристического и педагогического потенциала педагогических знаний из различных источников в решении задач педагогической деятельности, профессиональной подготовки будущих и непрерывного образования практикующих педагогов.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что оно обогащает теорию педагогической деятельности, описывая изменения содержания возникающих у учителя в ее выполнении профессиональных затруднений; теорию профессионализма и мастерства учителя (введено понятие готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе

использования научных и обыденных педагогических знаний); теорию непрерывного педагогического образования (разработана программа методической работы с учителями, направленная на подготовку их к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний); расширяет научные представления о видах, источниках, содержании, формах педагогического знания, представленного как в разнообразных источниках, так и в сознании учителя.

Практическая значимость проведенного исследования выражается в разработке методических материалов, которые могут быть применены учителями с целью успешного преодоления профессиональных затруднений, организаторами методической работы в школе, методических центрах с целью организации неформального повышения квалификации учителей:

- классификация профессиональных затруднений как инструмент их идентификации учителем и выбора способа разрешения, в том числе типология проблемных ситуаций, вызывающих у учителя затруднения;

- перечень источников педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений, их возможностей и ограничений;

- электронная картотека источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений;

- критерии, показатели, методики диагностики готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, самооценки успешности их преодоления;

- программа методической работы с учителями, направленная на подготовку их к продуктивному применению научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений;

- методические рекомендации по организации профессионального сообщества учителей «Клуб педагогического мастерства», описывающие традиционные и дистанционные форматы методической работы с учителями (наставничество, ведение тематического телеграм-канала, размещение обучающих постов и подкастов, решение кейсов, проведение экспресс-опросов, совместное создание и пополнение учителями коллективных электронных документов, очное и дистанционное консультирование).

Также материалы исследования могут быть применены в разработке авторских курсов для будущих педагогов, программ повышения квалификации и тренингов для практикующих учителей.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

В автореферате диссертации представлены общая характеристика работы и ее основное содержание по главам и параграфам.

В обосновании актуальности темы исследования обозначены проблемы, связанные с неготовностью учителей продуктивно разрешать затруднения, возникающие в результате усложнения педагогической деятельности (игнорирование, разрешение непедagogическими способами, накопление негативных эмоций и др.). Показана значимая роль педагогических знаний в разрешении профессиональных затруднений, которые могут как способствовать, так и препятствовать их преодолению. Обоснована необходимость «вооружить» учителя продуктивными способами применения научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений. Поставлен ряд вопросов, на которые необходимо найти ответ в результате научного изучения процесса применения учителем педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений. Выполненный анализ позволил обозначить ряд противоречий, исходя из которых, сформулирована проблема исследования: «при каких условиях использование учителем научных и обыденных педагогических знаний будет способствовать успешному преодолению профессиональных затруднений?».

В разделе «Степень разработанности проблемы исследования» дан обзор источников, необходимых и достаточных для выбранной темы диссертационного исследования. Представлено авторское понимание ключевых понятий исследования: «профессиональное затруднение учителя», «преодоление учителем профессионального затруднения», «педагогические знания, применяемые учителем в преодолении профессионального затруднения», «научные педагогические знания», «обыденные педагогические знания», «алгоритм преодоления профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний».

Соискателем грамотно сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, положения, выносимые на защиту. Положения гипотезы экспериментально проверяемы. Формулировка задач соответствует оглавлению и содержанию текста диссертации. Описаны этапы исследования, раскрывающие логику достижения цели и решения задач исследования. Методы исследования соответствуют его цели и задачам. Положения, выносимые на защиту, соответствуют цели и задачам исследования и доказательно раскрывают пункты научной новизны.

Структура автореферата логически выстроена и отражает все этапы исследования и основное содержание диссертации. Ряд результатов (алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, критерии и методики диагностики готовности учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических

знаний, сравнительные результаты исходной и итоговой диагностики, статистическое обоснование значимости различий в экспериментальной группе) представлены в таблицах. Подробно описаны этапы и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации теоретических разработок.

Содержание проведенного исследования в полной мере отражено в 18 публикациях соискателя, 9 из которых опубликованы в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, 1 – в научном журнале, индексируемом в международной наукометрической базе «Scopus».

Оценка логики построения и структуры диссертации. Диссертация отличается четко выстроенной логикой изложения результатов и взаимосвязью содержания глав и параграфов. Работа включает две главы, введение, заключение, список литературы и 8 приложений.

В первой главе – «Теоретические аспекты преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний» – с позиций проблемного подхода уточнены сущность, признаки, специфика профессиональных затруднений учителя, представлена их авторская классификация по комплексу оснований, систематизированы источники, содержание, формы научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений.

Во второй главе – «Существующая практика преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний и способы ее совершенствования» – описаны методы и результаты экспериментального изучения содержания профессиональных затруднений учителей и существующей практики их преодоления с использованием научных и обыденных педагогических знаний, представлены алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, программа подготовки учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, ход и результаты опытно-экспериментальной работы по их апробации.

В заключении представлены результаты достижения цели, решения всех задач исследования, сформулированы основные выводы, описаны перспективы дальнейших исследований.

В приложениях представлены анкеты, диагностические методики, электронная картотека источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений.

Достоинствами работы выступают опора на широкий спектр педагогических, психологических, гносеологических исследований, четкое определение методологических оснований решения каждой задачи, тщательная

работа с понятийным аппаратом, связность, логичность, строгое соблюдение научного стиля изложения результатов исследования, системное представление результатов в таблицах и рисунках, аргументированность авторской позиции, новизна полученных результатов и выводов.

Замечания по работе. Отмечая научную новизну, теоретическую и практическую значимость результатов работы, подчеркивая обоснованность выводов, следует указать на некоторые дискуссионные моменты, которые вызвали вопросы:

1. Стремление диссертанта охватить в теоретическом описании и экспериментальном изучении наиболее универсальные профессиональные затруднения привело к тому, что из поля внимания выпал ряд актуальных предметных и методических профессиональных затруднений учителя.

2. Недостаточно внимания в работе уделено профессиональным затруднениям учителя, связанным с цифровизацией образования: разработка цифрового образовательного контента, создание онлайн-курсов, согласованное применение традиционных и цифровых технологий и др.

3. В процессе экспериментальной работы проводилось анкетирование и анализ продуктов деятельности (эссе). Первый метод применялся на группе респондентов – учителей школ, второй – на группе работающих в школе студентов университета. Автору стоило пояснить выбор различных групп для проведения этих исследований и сопоставить их результаты.

4. Как уже отмечалось выше, в процессе экспериментального изучения содержания профессиональных затруднений учителей и существующей практики их преодоления применялись методы анкетирования и анализа продуктов деятельности (эссе). На наш взгляд, более полно исследовать содержание профессиональных затруднений позволило бы дополнение этих методов методами наблюдения и экспертной оценки.

5. В работе в основном рассматривается преодоление уже имеющихся затруднений (дефицитов) учителей. Возможно, стоило дополнительно проанализировать возможные причины возникновения выявленных профессиональных затруднений и указать потенциальные варианты их устранения, что повысило бы практическую ценность диссертации.

Заключение


Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Платоновой Анастасии Николаевны по теме «Преодоление профессиональных затруднений учителя на основе использования научных и обыденных педагогических знаний», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Платонова Анастасия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры математики
и методики обучения математике,
заведующий кафедрой,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Шашкина Мария Борисовна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.....

Подпись 

ЯЮ

ШАШКИНА

16 апреля 2024 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика)

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Должность, подразделение: доцент кафедры математики и методики обучения математике, заведующий кафедрой

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 660049, Российская Федерация, Сибирский федеральный округ, Красноярский край, г. Красноярск, улица Ады Лебедевой, 89.

Рабочий телефон: (391) 263-97-07

E-mail: m_shashkina@bk.ru