

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Валеевой Розы Алексеевны на диссертацию Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность темы. Современный мир динамично развивается и это накладывает серьезный отпечаток на развитие науки и образования, приводит к активизации процессов интернационализации и международного взаимодействия стран мира для противостояния глобальным вызовам и проблемам. Очевидно, что для этого требуется серьезная работа в части подготовки научных и научно-педагогических кадров, которые смогут поддерживать конкурентоспособность в данных сферах.

Автор диссертации особо указывает на шаги, предпринимаемые Россией для осуществления перспективных изменений в науке и образовании, в частности реализацию приоритетных национальных стратегических проектов (Проект «5-100», «Наука и университеты» и др.), Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», а также создание эффективной системы высшего образования, трансформацию подходов и способов планирования и организации научно-исследовательской деятельности на системном, организационном и личностном уровнях. Это позволяет говорить об острой необходимости нахождения тех точек роста в теоретическом, методологическом и практическом планах, которые дадут возможность сформировать новую когорту отечественных исследователей, умеющих эффективно и результативно функционировать в высококонкурентном мировом научно-образовательном пространстве.

Таким образом, предлагая поставить во главу угла функциональную грамотность исследователя, рассматривая ее методологические характеристики и методологию ее формирования, соискатель фактически

стремится ответить на вопрос о том, как можно обеспечить конкурентное качество подготовки научных кадров на современном этапе, что представляется крайне актуальным.

Важно также и то, что автор подкрепляет свою позицию и аргументацию, обращением к изучению актуального зарубежного, в частности европейского, опыта в этих вопросах, что серьезно усиливает значимость и достоверность полученных выводов и сформулированных на их основе рекомендаций, позволяет лучше ориентироваться в современных требованиях, предъявляемых к квалификации исследователей.

Основываясь на совокупности актуальных противоречий в теории и методологии формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах, автор формулирует проблему исследования; его задачи, предмет и гипотезу находящиеся в непротиворечивой целостности и полностью соответствующие выбранной методологии и методам исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается:

1. *Структурной и содержательной логикой исследования.*

Соискатель поэтапно исследует теоретические и методологические вопросы, связанные с функциональной грамотностью исследователя и ее формированием, последовательно решая проблему, сформулированную в самом начале исследования. Сделанные автором выводы соответствуют цели и поставленным задачам, а исходные позиции являются обоснованными и достоверными.

2. *Корректным выбором методологических основ исследования.*

Диссертант последовательно проработал и четко представил основополагающие для его исследования подходы, концепции, идеи и пр., что обеспечило системность и научность в проработке материала, значительно повысило объективность полученных результатов.

3. *Глубоким анализом разнообразных научных источников по теме исследования.* Соискатель детально проанализировал 609 материалов, 226 из которых на иностранных языках, имеющих непосредственное отношение к

изучаемой проблематике, что дало возможность существенно углубить представления о грамотности, функциональной грамотности и функциональной грамотности исследователя, выявить существующие исследовательские пробелы.

4. *Широкой апробацией результатов исследования.* Научные положения и рекомендации, сформулированные при проведении исследования, получили отражение в 47 русскоязычных и англоязычных публикациях автора, а также в 1 базе данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне», зарегистрированной в Роспатенте. Основные идеи и выводы также были включены в доклады соискателя, представленные на многочисленных международных и всероссийских научных мероприятиях (Оксфорд, Глазго, Прага, Москва, Санкт-Петербург и др.), а также получили осмысление в процессе реализации гранта РГНФ №17-3601125 «Функциональная грамотность научно-педагогических кадров высшей квалификации в России и Великобритании: результаты международного компаративного исследования», которым руководил соискатель в 2017 году.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется: обоснованным выбором исследовательского инструментария адекватного поставленной цели и достаточного для решения исследовательских задач сравнительного исследования; разнообразием и достоверностью использованных для анализа отечественных и зарубежных научно-педагогических источников, включающих нормативно-правовые документы разного уровня и формата, рамки квалификаций, различные электронные ресурсы, авторитетные научно-педагогические публикации, справочные издания, учебные и учебно-методические материалы; непротиворечивостью и взаимодополняемостью теоретических и методологических позиций, положенных в основу исследования; грамотной организацией и длительным характером исследовательской работы, проводившейся в рамках подготовки диссертационного исследования; результатами онлайн-опроса российских

аспирантов, европейских PhD студентов и их научных руководителей о роли функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне.

Диссертация Чигишевой О.П. обладает серьезной **научной новизной**, заключающейся в том, что соискатель убедительно доказал правомерность введения понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологическую систему современной педагогики, дал его авторское определение и ввел соответствующий термин. Это позволило разработать и представить методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя с учетом концептуально-методологических особенностей, влияющих на данный процесс, трансформирующихся требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации, а также существующих особенностей оценки научной результативности исследователей в России и за рубежом. В диссертации показана взаимосвязь между функциональной грамотностью исследователя и его научной результативностью. На основе результатов эмпирического исследования Чигишевой О.П. выявлена роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне, сформулированы и представлены рекомендации по формированию функциональной грамотности исследователя у отечественных аспирантов.

К достоинствам представленного докторского исследования относим обстоятельно выстроенный научный аппарат диссертационного исследования, который характеризуется целостностью, логичностью и взаимообусловленностью; формулировка противоречий содержит в себе методологические, научно-теоретические и научно-практические основы формирования функциональной грамотности исследователя, характерные для отечественной и зарубежной научной школы и педагогической практики; корректно сформулированы цель, предмет, задачи исследования; обширно и подробно представлена теоретическая и методологическая основа компаративного исследования; научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представленные в работе, не

вызывают сомнения; автором используется комплекс методов, подтверждающих достоверность полученных результатов; в полной мере в тексте отражено состояние разработанности темы исследования, охватывающее как научно-педагогические, так и диссертационные исследования.

Как показывает автор, результаты и выводы, представленные в диссертационной работе, создают базу для инициации новых научных компаративных исследований в области функциональной грамотности исследователя и ее видов, усовершенствования дидактического обеспечения процессов ее формирования и развития в российских научных и образовательных организациях с учетом общемировых тенденций в этой области.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование Чигишевой О.П. обладает неоспоримой теоретической значимостью. Результаты исследования вносят *весомый вклад в педагогическую терминологию*, посредством выявления и систематизации терминологических приращений, связанных с феноменами грамотности и функциональной грамотности, обогащения ее новым понятием «функциональная грамотность исследователя», уточнения содержательных и интерпретационных особенностей отдельных видов функциональной грамотности исследователя. Исследование также имеет *важное значение для методологии педагогики* благодаря разработке и представлению автором современных методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя. Исследовательские данные, полученные в ходе онлайн-опроса «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» среди аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей из России и Европы, а также обобщение материалов, касающихся квалификационных требований и оценки различных аспектов научной деятельности исследователя, как в России, так и за рубежом *значительно обогащают педагогическую компаративистику*. Здесь также важно отметить пристальное внимание автора к аутентичным материалам по теме

исследования, которые были им проанализированы в количестве 226 наименований, при этом многие из них были впервые изучены в данном контексте. Все это свидетельствует о высокой квалификации автора как исследователя.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования можно использовать для содержательного обновления дисциплин педагогического профиля, предлагаемых к изучению в аспирантуре, а также в целях разработки новых магистерских образовательных программ, направленность которых связана со сравнительной педагогикой, международным образованием, образовательным лидерством и пр. и предполагает их реализацию в рамках программы двойных дипломов с зарубежными партнерами. Безусловным преимуществом работы с практической точки зрения представляется предложение автора включить в образовательную программу аспирантуры российских научных и образовательных организаций, в качестве обязательной дисциплины авторскую дисциплину «Функциональная грамотность исследователя», тем более, что в приложениях к диссертации представлены все необходимые методические материалы, опубликовано авторское пособие «Функциональная грамотность исследователя: методология введения нового педагогического понятия» (2021), поддерживающее данную дисциплину, есть положительный опыт ее реализации в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» (2020-2024).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Анализ текста диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что содержание диссертации полностью отражено в автореферате, который включает все требуемые разделы. Основные результаты проведенного исследования представлены в 48 работах автора, включающих 47 публикаций и 1 базу данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне», зарегистрированную в Федеральной службе по интеллектуальной собственности Российской

Федерации (Роспатент) 20.12.2022 г., свидетельство №2022623569. В числе публикаций стоит особо отметить 16 статей, опубликованных соискателем в журналах из списка изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 14 статей в изданиях, индексируемых в журналах Web of Science и Scopus, 3 статьи в изданиях, индексируемых в ERIH и EBSCO, 1 монографическую статью и 1 учебное пособие. Тематика опубликованных материалов в полной мере соответствует содержательному наполнению диссертационного исследования.

Несмотря на высокий научно-теоретический и методологический уровень представленной диссертации, хотелось бы высказать некоторые вопросы и замечания:

1. На с. 146 диссертации, при рассмотрении квалификационных рамок как индикаторов изменения требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации, диссертант характеризует факторы, мешающие осуществлять признание иностранных квалификаций на межгосударственном уровне и приводящие к проблеме перенасыщения рынка труда, в том числе научного и академического, соискателями, обладающими «сверхквалификацией или избыточной квалификацией» (англ. over-qualification). Хотелось бы получить разъяснения диссертанта, относительно «избыточного образования» (англ. over-education), которое считается достаточно распространенным явлением в европейских странах и о котором он не упоминает в своей работе, но косвенно затрагивает эту проблему. Может ли рост числа сверхквалифицированных кадров, в том числе уровня PhD и выше, привести к всплеску в сфере избыточного образования или эти явления не имеют связи между собой?

2. В третьем параграфе четвертой главы диссертации дана достаточно подробная характеристика шести современных форм организации европейской докторантуры (с. 388-389), которая по уровню легко соотносится с российской аспирантурой, не являющейся настолько диверсифицированной. С чем может быть связано такое организационное разнообразие в европейских вузах? Может ли результативность процесса формирования функциональной грамотности исследователя зависеть от

организационной формы обучения, выбранной обучающимся?

3. На мой взгляд, некорректно сформулирован объект исследования. В педагогических исследованиях это определенный процесс, в данном случае – процесс формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах.

4. Считаю излишним введение в научный аппарат диссертации по компаративистике гипотезы, которая не может быть доказана, так как исследование не предполагало проведение опытно-экспериментальной работы.

5. К сожалению, в научном аппарате диссертации не представлена концептуальная идея исследования.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного исследования. В целом диссертационное исследование Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах» является актуальным, самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором разработаны теоретические положения, представляющие собой научное достижение в области сравнительной педагогики.

Тема диссертации, результаты научного исследования соответствуют паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в частности п. 7 Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах, а также косвенно п. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие и п. 25. Профессиональное развитие и саморазвитие личности.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология

и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Чигишева Оксана Павловна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
профессор

Валеева Роза Алексеевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

18 сентября 2024 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01.

Общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Должность, подразделение: заведующий кафедрой педагогики Института психологии и образования

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 420021, г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1,

Учебное здание №25

Рабочий телефон: + 7 (843) 221-34-77

E-mail: valeykin@yandex.ru