

Утверждено
приказом Директора ФГБНУ
«Институт стратегии развития
образования Российской
академии образования»
№ 01-02/107 от 30.09.2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фондах оценочных средств по образовательным программам
высшего образования – программам подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного
научного учреждения «Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

Москва, 2019

Содержание

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи фонда оценочных средств	6
3. Структура и содержание фонда оценочных средств	6
4. Порядок разработки и утверждения фонда оценочных средств	8
5. Порядок обновления фонда оценочных средств	9
Приложение	10

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению фондов оценочных средств (далее – ФОС) по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре для установления соответствия уровня подготовки аспирантов по дисциплинам (модулям), практикам, научным исследованиям, государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – уровень высшего образования подготовка кадров высшей квалификации (далее – ФГОС аспирантуры) и основным профессиональным образовательным программам высшего образования — программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП аспирантуры), реализуемым в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (далее – Институт).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в действующей редакции;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (с изменениями и дополнениями от 5 апреля 2016 г.);

- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО, образовательный стандарт);

- Уставом и иными локальными актами Института.

1.3. ФОС по дисциплине (модулю) является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения аспирантами ОПОП аспирантуры и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.4. ФОС представляет собой комплекс методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций, знаний, умений, владений на разных стадиях обучения аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям ФГОС аспирантуры по завершению освоения ОПОП аспирантуры.

1.5. ФОС входит в состав учебно-методической документации учебной дисциплины (далее – УМД).

1.6. Разработка ФОС начинается, как правило, сразу же за определением целей ОПОП и компетенций выпускников, составлением учебного плана и разработкой рабочих программ, входящих в него дисциплин.

1.7. ФОС является обязательным дополнением к рабочей программе модуля. Аспирантам частично предоставляется информация о средствах и критериях оценивания образовательных результатов по модулю (например, темы рефератов, докладов, круглых столов и т.п.), а часть находится в режиме закрытого доступа (например, экзаменационные билеты, задания для контрольных работ и т.п.).

1.8. ФОС должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания:

– валидность – объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;

- надежность – отражает точность, степень постоянства, стабильности, устойчивости результатов оценивания при повторных предъявлениях;

- объективность – каждый из аспирантов должен иметь равные возможности добиться успеха;

- системность оценивания (циклический характер оценивания);

- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия;

- использование ФОС не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

При этом важны методы групповых и взаимных оценок (рецензирование аспирантами работ друг друга; оппонирование рефератов, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из аспирантов, научных руководителей, преподавателей и приглашённых экспертов и т.п.).

1.9. Основными свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);

- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины, соответствие материалов оценочных средств уровню и стадии обучения);

- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

- качество конкретных оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

2. Цели и задачи фонда оценочных средств

2.1. Основной целью формирования фонда оценочных средств является создание материалов для оценки качества подготовки аспирантов в процессе освоения ОПОП аспирантуры и установления:

- уровня освоения дисциплины (модуля);
- уровня приобретенных компетенций.

2.2. Задачи фонда оценочных средств:

– осуществление текущего контроля успеваемости аспирантов для оперативного контроля за учебной деятельностью;

– осуществление промежуточной аттестации аспирантов по дисциплинам (модулям), практикам или научным исследованиям для оценки степени достижения запланированных результатов обучения в установленные учебным планом сроки. Формами проведения промежуточной аттестации являются: зачет, зачет с оценкой, экзамен.

– осуществление ГИА для оценки соответствия степени подготовки выпускников требованиям ОПОП аспирантуры и ФГОС аспирантуры.

3. Структура и содержание фонда оценочных средств

3.1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости аспирантов по дисциплине (модулю), практикам или научным исследованиям включает в себя контрольные вопросы и типовые задания для научно-практических занятий, контрольных работ, зачетов и экзаменов; тесты и компьютерные тестирующие программы; примерную тематику рефератов, докладов; ситуационные задачи; портфолио аспирантов, отчет о педагогической практике, отчет о научно-исследовательской практике, иные формы контроля, позволяющие оценить степень сформированности компетенций аспирантов и предусматривающие оценку способности аспирантов к научно-исследовательской работе, их готовности вести поиск решения научных и педагогических задач.

3.2. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине (модулю), практикам или научным исследованиям включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения программы аспирантуры;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения программы аспирантуры;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

3.3. Промежуточная аттестация аспирантов обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам, итогов прохождения педагогической практики, выполнения научно-исследовательской работы.

Промежуточная аттестация аспирантов проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации аспирантов Института. Формами контроля знаний аспирантов и оценки качества их подготовки по дисциплинам и прохождению педагогической практики, являются экзамены, зачеты, отчёты по практике, рефераты, тесты.

3.4. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть аспиранты в результате освоения программы аспирантуры;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

– типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы аспирантуры

3.5. По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

3.6. Государственная итоговая аттестация выпускников проводится по завершении изучения ОПОП и направлена на оценку уровня сформированности готовности аспиранта согласно ФГОС к научно-исследовательской и преподавательской деятельности. ГИА выпускников включает: сдачу государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной (диссертационной) работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности.

3.7. Контрольные материалы для ГИА выпускников описаны в Проекте положения о Государственной итоговой аттестации и содержат: требования к кандидатской диссертации из Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, перечень вопросов и практических заданий (практических умений / навыков); тестовые задания и т.п.

4. Порядок разработки и утверждения фонда оценочных средств

4.1. ФОС по учебной дисциплине (модулю) разрабатывается преподавателем / преподавателями кафедры по глобальному образованию (далее – Кафедра), за которым(и) в соответствии с утвержденными учебными планами аспирантуры Института учебная дисциплина (модуль), включенная в программу аспирантуры, закреплена и доводится до сведения аспирантов в течение первого месяца обучения; ФОС для ГИА разрабатывается преподавателями дисциплин, содержание которых входит в государственную итоговую аттестацию.

4.2. Для разработки ФОС по программам аспирантуры используются методические указания по разработке ФОС по дисциплине (модулю), практикам, итоговой аттестации (Приложение 1).

4.3. Форма титульного листа ФОС приведена в Приложении 2.

4.4. Форма экзаменационного билета для прохождения промежуточной аттестации в виде кандидатского экзамена приведена в Приложении 3.

4.5. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине (модулю) для различных направлений подготовки определяется на основании решения заседания Кафедры.

4.6. ФОС для промежуточной аттестации рассматривается и утверждается на заседании Кафедры.

4.7. ФОС для ГИА утверждается на основании решения заседания Кафедры заведующим Кафедрой / заместителем заведующего Кафедрой, заместителем директора Института по образовательной деятельности; согласуется с начальником управления подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации.

4.8. ФОС хранится в бумажном и электронном вариантах.

5. Порядок обновления фонда оценочных средств

5.1. Ежегодно Кафедрой осуществляется актуализация ФОС (внесение изменений, включение новых оценочных средств и другое). Решение о необходимости актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС утверждается на заседании Кафедры.

5.2. Контроль над разработкой, своевременным обновлением ФОС осуществляется заместителем директора Института по образовательной деятельности.

Приложение 1.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

« _____ »

Направление подготовки: **44.06.01 Образование и педагогические науки**

Направленность: _____

форма обучения _____

Составитель(и): _____

ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы разработчика ФОС

Одобрено на заседании _____

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования

Российской академии образования».

Протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Зав. подразделением: _____

фамилия и инициалы, ученая степень, ученое звание

Москва, 20__ год

Фонд оценочных средств (ФОС) разработан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП) – программы подготовки научно–педагогических кадров в аспирантуре 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность: _____

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения: _____

ФОС предназначен для оценки результатов освоения обучающимися дисциплины (модуля) _____.

2. Критерии оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) (переносятся из рабочей программы дисциплины (модуля) – раздел 8).

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения				
	1	2	3	4	5
	Отсутствие знаний	Фрагментарные представления о:	Неполные представления о:	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, представления о:	Сформированные систематические представления о:
ЗНАТЬ:					
УМЕТЬ:					
ВЛАДЕТЬ:					

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Этап формирования компетенций в процессе изучения дисциплины (модуля) _____ характеризуется следующими типовыми контрольными заданиями:

Результаты освоения дисциплины (модуля) (код и наименование)	Тип задания	Критерии оценки	Шкала оценивания

Во втором столбце указывается тип задания (тест, комплексное контрольное задание, кейс-измеритель, ситуативная задача, проект и т.п.) для каждого контролирующего мероприятия.

В базу заданий включаются как стандартизированные оценочные средства (анкеты, опросники, тесты), типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), так и творческие задания (кейс-задания, описание проблемных ситуаций, сценариев деловых игр, исследовательские, конструкторские и др. задания) с обязательными критериями оценок.

В столбце «Критерии оценки» приводятся критерии оценки результатов выполнения каждого задания. В числе критериев могут быть, например:

- умение искать и находить необходимую информацию, исходный материал;*
- логичность построения хода и результатов выполнения работы;*
- качество содержания работы (его соответствие требованиям образовательного модуля);*
- качество оформления результатов работы;*
- умение использовать дополнительные возможности информационных технологий, специального оборудования и программ;*
- умение делать выводы, обобщения, рекомендации для улучшения качества работы и т.п.*

«Шкала оценивания» для каждого вида контрольного мероприятия вводится минимальная и максимальная оценка в баллах, определяемая преподавателем ответственным за дисциплину, исходя из трудоемкости выполнения данного оценочного задания.

См. комментарии в п.п. 4.1,4.2, Приложение 1 и справочный материал в прикрепленной папке на эл. почте.

4. 1 Оценочные средства для проведения текущей аттестации

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля) – выбираем из предложенных ниже макетов (Приложение 2):

Каждая из запланированных и контролируемых форм учебной работы фиксируется в рейтинг-плане дисциплины (модуля) и приравнивается к определенному количеству баллов в диапазоне от минимума (удовлетворительный уровень выполнения задания) до максимума. Баллы рассчитываются преподавателем с учетом дидактических задач конкретной дисциплины и на основе оценки сравнительной трудоемкости учебных заданий и контрольных процедур, их сложности и содержательной специфики.

Накопительная рейтинговая оценка формируется на основе базовой и дополнительной частей рейтинг-плана дисциплины (см. Приложение 1 и справочный материал в прикрепленной папке на эл. почте).

4. 2 Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля) – выбираем из предложенных ниже макетов (Приложение 2).

Каждая из запланированных и контролируемых форм учебной работы фиксируется в рейтинг-плане дисциплины (модуля) и приравнивается к определенному количеству баллов в диапазоне от минимума (удовлетворительный уровень выполнения задания) до максимума. Баллы рассчитываются преподавателем с учетом дидактических задач конкретной дисциплины и на основе оценки сравнительной трудоемкости учебных заданий и контрольных процедур, их сложности и содержательной специфики.

Накопительная рейтинговая оценка формируется на основе базовой и дополнительной частей рейтинг-плана дисциплины (см. Приложение 1 и справочный материал в прикрепленной папке на эл. почте).

Внимание! Кандидатский экзамен оценивается без использования балльно-рейтинговой системы (БРС)!

5. Методические материалы

Методическое оснащение оценочных процедур отражает основные сведения о каждом контролирующем мероприятии, определяет процедуру контроля.

Методическое оснащение включает спецификацию отдельного контролирующего мероприятия/ оценочной процедуры и включает материалы, описывающие условия проведения оценочных процедур, характеристику используемого инструментария и методов, инструкции для участников регламент процедуры (время, нормативный срок, технические и эргономические условия проведения) и др. К методическому оснащению относят документы, регламентирующие подготовку, проведение, анализ и интерпретацию результатов.

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования Российской академии образования»**

РЕЙТИНГ-ПЛАН

по дисциплине «_____»

20__-20__ учебный год, семестр __

Направление подготовки ... – _____

Направленность подготовки - _____»

_____ форма обучения

БАЗОВАЯ ЧАСТЬ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ						
Виды контроля	Тема / форма аттестационной работы	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов	Распределение учебной работы		ФИО преподавателя
				ауд. раб.	сам. раб.	
Контроль посещаемости занятий	Посещение лекционных занятий			
	Посещение семинарских и практических занятий			
Самостоятельная работа				
	Тема 1.			
	Тема 2.			
	Тема 3.			
	Тема 4.			
	Тема 5.			
Текущий контроль работы на семинарских и практических занятиях				
	Тема 1.			
	Тема 2.			
	Тема 3.			
	Тема 4.			
	Тема 5.			
...						
Рубежный				

контроль	1.			
	2.					
	3.					
Промежуточная аттестация						
			
Итого						
	..	50	100			
Выполнение любого задания на уровне ниже «удовлетворительного» = 0 рейтинговых баллов						
Посещаемость занятий определяется _____						
Подготовка _____ является обязательным условием получения итоговой рейтинговой оценки за семестр не зависимо от количества накопленных баллов						
К промежуточной аттестации (экзамену) не допускаются обучающиеся, набравшие в течение семестра менее _____ баллов						
Рейтинговые бонусы и штрафы могут составить до _____. Основанием для их начисления является _____						

РАСЧЕТ ИТОГОВОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ	
от 50 баллов	«зачет»

РАСЧЕТ ИТОГОВОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ	
до 49 баллов	«неудовлетворительно»
от 50 до 64 баллов	«удовлетворительно»
от 65 до 84 баллов	«хорошо»
от 85 до 100 баллов	«отлично»

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ			
№ задания и форма аттестационной работы	Тема	Мин. кол-во баллов	Макс. кол-во баллов
1....
2....
3....

Разработчик:

Рейтинг-план утвержден на заседании подразделения..... от 20.. г., протокол № ...

Зав. подразделением

** В столбце «ФИО преподавателя» ставится ФИО преподавателя, осуществляющего обучение по отдельному блоку (лекционные занятия, практические занятия и т.д.), т.е. (мы это обговаривали с Вами на совещании) по дисциплине есть разработчик программы и куратор ее обеспечения и есть преподаватели, которых он привлекает к проведению занятий.*

*** Пояснения к оформлению плана см. в справочном материале в прикрепленной папке на эл. почте (файл «Балльно-рейтинговая система оценки» и др.).*

Типовые контрольные задания и/ или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля)

1. Текущий контроль по дисциплине (модулю)

Макет оформления вопросов для коллоквиумов, собеседования

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

Раздел

1

2

...

n

Раздел

1

2

...

n

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций:

Критерии рейтинговой оценки:

- 1...
- 2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

- 1
- 2
- 3
- ...
- n

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций:

Критерии рейтинговой оценки:

- 1...
- 2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

Макет оформления заданий для контрольной работы

1. Тема контрольной работы (или по какой теме проводится контрольная работа)

Вариант 1

- Задание 1 ,,,
- Задание 2 ,,,

Вариант 2

- Задание 1...
- Задание 2 ...

2. Тема контрольной работы (или по какой теме проводится контрольная работа)

Вариант 1

- Задание 1 ,,,

Задание 2 „„

Вариант 2

Задание 1...

Задание 2 ...

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций:

Критерии рейтинговой оценки:

1...

2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____

- ... баллов выставляется, если ____

- ... баллов выставляется, если ____

- ... баллов выставляется, если ____

Макет оформления заданий для кейсов

Кейсы

Задача 1.

.....

Задача 2.

.....

Задача 3.

.....

Задача 4.

.....

Задача 5.

.....

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций:

Критерии рейтинговой оценки:

1...

2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____

- ... баллов выставляется, если ____

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

Пример:

Подготовка эссе на тему: «Моя киберсоциализация».

Ориентировочные темы творческих самостоятельных работ студентов (разработка интернет-проекта) на тему:

- «Киберсоциализация – особый вид социализации человека»;
- «Плюсы и минусы здоровьесбережения в контексте киберсоциализации личности»;
- «Социализирующий потенциал киберпространства»;
- «Как я преодолеваю негативные последствия киберсоциализации»;
- «Как меняется мой образ «Я» в процессе киберсоциализации»;
- Отрефлексируйте продолжение фразы «Для успешного и безопасного освоения киберпространства (ребенку, подростку, юноше, зрелому человеку) необходимо...».

Примерные темы докладов (согласуются с преподавателем):

- Ранняя киберсоциализация дошкольника и младшего школьника.
- Трудности и перспективы киберсоциализации подростка.
- Проблемы и достижения киберсоциализации в юношеском возрасте.
- Профессиональная и личная киберсоциализация в зрелом возрасте.
- Мудрость и немощь старости: киберсоциализация в пожилом возрасте.
- Социальное развитие и воспитание в контексте киберсоциализации.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций:

Критерии рейтинговой оценки доклада:

1. Убедительность:
 - хорошее понимание вопроса, стремление разъяснить его с научных позиций.
2. Эмоциональность:
 - умение интересно подать материал, наличие личностного отношения к нему, активное участие в обсуждении темы.
3. Характеристика сообщения:
 - грамотность и логичность изложения материала.

Уровни рейтинговой оценки:

4-6 баллов – если доклад выполнен по истечении необходимых сроков сдачи; если доклад не соответствует требованиям, предъявляемым к его написанию, а студент не владеет необходимыми знаниями по изучаемой теме и не способен дискутировать.

7-9 баллов – доклад выполнен в срок, но его объем неадекватно маленький для изучаемой научной проблематики; доклад не соответствует всем требованиям; студент способен дискутировать относительно только определенных аспектов анализируемой научной темы.

10-12 баллов – доклад выполнен в срок; студент владеет необходимыми знаниями по изучаемой научной теме и может свободно дискутировать относительно всех аспектов доклада; доклад соответствует всем требованиям.

Критерии рейтинговой оценки эссе:

Критерии оценивания	Баллы
Самостоятельность выполнения работы	4
Творческий подход к осмыслению предложенной темы	2
Способность аргументировать основные положения и выводы	2
Обоснованность, доказательность и оригинальность постановки и решения проблемы	2
Чёткость и лаконичность изложения собственных мыслей	2
Оформление эссе соответствует всем требованиям	2
Максимальный балл: 14	

Критерии рейтинговой оценки защиты выполненного проекта:

1. Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность, объем тезауруса, убедительность и убежденность.

2. Объем и глубина знаний по теме проекта, эрудиция, межпредметные связи.

3. Педагогическая ориентация: культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, импровизационное начало, удержание внимания аудитории.

4. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность и убежденность, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон проекта.

5. Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, доброжелательность, контактность.

Уровни рейтинговой оценки:

16-20 баллов – задание выполнено не в срок; если задание не соответствует требованиям, предъявляемым к его выполнению, а студент не владеет необходимыми знаниями по изучаемой теме и не способен дискутировать.

21-24 балла – если задание выполнено в срок; задание соответствует не всем требованиям; студент не способен ориентироваться в едином терминологическом научном поле.

25-28 баллов – задание выполнено в срок; студент способен ориентироваться в едином терминологическом научном поле; задание соответствует всем требованиям.

2. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю)

Макет оформления вопросов к экзамену

Типовые контрольные вопросы для подготовки к экзамену (зачету) при проведении промежуточной аттестации по дисциплине

- 1.
 - 2.
 - 3.
- и т.д.

Критерии рейтинговой оценки:

- 1...
- 2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

Макет оформления заданий

Типовые практические задачи (задания, тесты) билетов для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Задача №1 (содержание)

Задача №2 (содержание)

И т.д.

Критерии рейтинговой оценки:

- 1...
- 2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

Или.

Тестовые задания

Тест № ____

Описание: Название, по темам _____

Проходной балл – ____ (можно в %)

Время на тест –

Количество попыток / самопроверка –

Тема 1

Вопрос 1

Ответ неверный

*Ответ верный

Ответ неверный

Вопрос 2

Ответ неверный

*Ответ верный

Ответ неверный

*Ответ верный

Пример:

Вопрос 12. Релятивизм – это ...

*а) учение об относительности познания мира

б) религиозно-философское учение о мире

с) учение о природе

Или

Вопрос 7 Выделите формы социально-педагогической деятельности:

* диагностика;

* помощь;

* поддержка;

* терапия;

* профилактика;

* игнорирование;

* консультирование;

* сопровождение;

* коррекция;

* реабилитация;

* консилиум;

* посредничество.

не более 10 вопросов по каждой теме

Критерии рейтинговой оценки:

1...

2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

Макет оформления заданий для курсовой работы (проекта)

Тематика курсовых работ (курсовых проектов)

- 1.
- 2.
- 3.

Критерии рейтинговой оценки:

- 1...
- 2... и т.д.

Уровни рейтинговой оценки:

- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____
- ... баллов выставляется, если ____

Внимание! Если курсовая работа (проект) по дисциплине не предусмотрена учебным планом или другие виды заданий не включены в базовую часть рейтинговой системы, то мы можем использовать ее в дополнительной части.

Кандидатский экзамен

Макет оформления вопросов для экзамена

Вопросы для подготовки к экзамену

- 1.
- 2.
- 3.
- ...

Макет формы экзаменационного билета для кандидатского экзамена

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

Билеты к экзамену по дисциплине

« _____ »

Утверждено на заседании кафедры по
глобальному образованию.

Протокол № ____ от « ____ » _____
20__ г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. _____
_____.
2. _____
_____.
3. _____
_____.

Председатель комиссии _____ / И.О. Фамилия /

« ____ » _____ 20__ г.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если ____
- оценка «хорошо» ____
- оценка «удовлетворительно» ____
- оценка «неудовлетворительно» ____
-

P.S.: Все примеры в тексте для понимания сути, т.е. это не образец и можно их не использовать, а брать что-то свое.

Приложение 2.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования
Российской академии образования»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

« _____ »

Направление подготовки: **44.06.01 Образование и педагогические науки**

Направленность: _____

форма обучения: _____

Составитель(и): _____

ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы

Москва, 2019 год

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»

Билеты к экзамену по дисциплине

« _____ »

Утверждено на заседании кафедры по
глобальному образованию.

Протокол № ____ от « ____ » _____
20__ г.

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

4. _____

_____.

5. _____

_____.

6. _____

_____.

Председатель комиссии _____ / И.О. Фамилия /

« ____ » _____ 20__ г.