

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малыгина Алексея Александровича по теме «Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность исследования, посвященного решению проблемы получения надежных, валидных и аутентичных оценок при итоговой аттестации выпускников для обоснованных решений об их квалификации и уровне компетентности на основе методологии многостадийного оценивания и технологии его применения в высшем образовании, не вызывает сомнений. Массовый переход высшей школы на компетентностно-ориентированные стандарты еще в 2011 году и через год поставленная Президентом России задача внедрения профессиональных стандартов в сфере труда и их гармонизация со сферой профессионального образования привела к необходимости переосмысления и перенастройки многих контрольно-оценочных процедур. Учитывая достаточно длительный период как реализации компетентностного подхода в высшем образовании, так и многочисленные попытки усовершенствовать и повысить эффективность оценочных технологий в изменившихся условиях, диссертант обобщает полученные им результаты исследования. Заслуживает положительной оценки и тот факт, что соискатель опирается на нормативно-правовую базу: федеральный закон № 2733-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», устанавливающий принципы, на которых должна проводиться итоговая аттестация в образовании – объективность и независимость, положения об итоговой аттестации, профессиональные и образовательные стандарты, подтверждая актуальность решения исследовательской проблемы.

Изучив текст автореферата, можно сделать вывод о том, что соискателем проведена тщательная работа по теоретическому осмыслению проблемы, глубоко и аргументировано обоснована ее значимость и актуальность.

В работе грамотно определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи, раскрыты методологические и теоретические основы исследовательского поиска, достаточно полно определены положения, выносимые на защиту. Структура автореферата отражает поставленные автором задачи и пути их решения. Все это целостно определяет методологическую основу диссертации. Заслуживает одобрения язык автореферата, конкретно и грамотно описывающий содержание и результаты проделанной работы.

Проведя анализ отечественного и зарубежного опыта организации аттестационных процедур высокой значимости как в сфере образования, так и в сфере труда, соискатель обосновывает авторскую методологию многостадийного оценивания со всеми присущими ей компонентами: целями, функциями, принципами, методами и инструментарием. Малыгин А.А. аргументирует выбор в качестве основы для методологии многостадийного оценивания – компетентностный подход, бипарадигмальный подход, соотнося его с уровнями сформированности компетентности выпускника и нормативно принятыми в нашей стране традиционными оценками – «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» (рис. 2 автореферата) и теорию тестов. Теория тестов, получившая недостаточное распространение в дидактике, обосновано выбрана для конструирования оценочного инструментария и интерпретации результатов его применения. В частности, критериально-ориентированный подход выступает основой для установления порогового балла для каждой стадии оценивания и принятия аттестационных решений – выставления оценок по пятибалльной шкале, выводов об уровне сформированности

компетентности каждого выпускника и получения документа об образовании с присвоением квалификации. Квинтэссенцией теоретико-методологического обоснования многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации является структурная модель, представленная в автореферате на рис. 4.

Автором разработана и представлена технология многостадийного оценивания, включающая в себя совокупность взаимосвязанных методик всего аттестационного процесса – от проектирования и разработки оценочного инструментария, доказательств его надежности и валидности, до шкалирования результатов и обеспечения организационно-педагогических условий.

Главное достижение, составляющее **научную новизну** диссертации, – это обоснование такого оценивания, которое позволяет сочетать и строгие формализованные методы, и традиционно привычные качественные методы, присущие традиционной контрольно-оценочной деятельности. Это сочетание возможно за счет нескольких стадий, переходящих от количественного уровня образовательных измерений к качественному, что, несомненно, минимизирует субъективность, повышает доверие к получаемым оценкам. И это значимый вклад в трудно и очень редко соединяемые на практике педагогический контроль и педагогическое сотрудничество. Многостадийное оценивание методологически обосновано, технологически реализуемо и экономически целесообразно и оправдано при соблюдении всех представленных в исследовании условий. Заслуживают одобрения и используемые в этой работе современные направления развития оценочных процедур: многомерность, операционализация, интерактивность, математический аппарат ИРТ, сочетание количественных и качественных подходов в образовательных измерениях. В этом аспекте диссертационное исследование является **практически важным** для организации независимых оценочных

процедур в различных профессиональных сферах, а не только при аттестации в высшем образовании. Универсальность разработанной технологии многостадийного оценивания заслуживает широкого применения для развития системы оценки качества образования.

Достоверность результатов исследования обеспечена как обширной выборкой, так и использованием математического аппарата теории образовательных измерений.

Отметим, что результаты исследования прошли достаточную апробацию, так как автор представлял их педагогическому сообществу через публикации, участие в конференциях различного уровня, использовал материал диссертационной работы в образовательном процессе. Внушителен список публикаций: это четыре статьи в международных журналах, индексируемых в Scopus, в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК (20 статей), две авторские монографии, а также главы в коллективных монографиях, публикации в других изданиях и учебно-методические работы.

На основе изучения автореферата можно сделать вывод, что диссертация является самостоятельным и законченным научным исследованием по актуальной проблеме проектирования оценочного инструментария для аккредитации выпускников медицинских вузов, отличается научной новизной, оригинальностью, теоретической и практической значимостью.

Таким образом, судя по содержанию автореферата, диссертация Малыгина Алексея Александровича по теме «Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013г № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Алмазова Надежда Ивановна

научный руководитель Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностраннй язык; уровень профессионального образования), профессор

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

12.09.2024

Контактная информация:

Адрес места работы: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29

Рабочий телефон: 8(812)297-03-18

E-mail: almazovanadial@yandex.ru