

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора Вяземского Евгения Евгеньевича
на диссертацию Филипповой Татьяны Владимировны
по теме «Формирование у старшеклассников социальной картины мира в
процессе учебно-исследовательской деятельности»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность темы исследования. В настоящее время усиление влияния школы на формирование целостного мировоззрения и научной картины мира является одним из приоритетных направлений государственной образовательной политики и процесса реформирования системы общего образования.

Особое внимание государства обращено к содержанию общественно-научных предметов. С одной стороны, это реакция на разного рода цивилизационные вызовы, предъявляющие новые требования к подготовке обучающихся к жизни. С другой стороны, это ответ на происходящие социальные процессы и явления реальной действительности, нашедшие отражение в различных источниках информации.

Исследование сферы социально-гуманитарного знания является актуальным и с той точки зрения, что социальная картина мира, как система теоретического знания, формируется в первую очередь на этапе школьного обучения при изучении предметов общественно-научного цикла. Именно эти учебные предметы обеспечивают синтез знаний, дают общее представление об обществе и его истории, помогают сформировать целостный образ социальной реальности как особого аспекта общенаучной картины мира.

В связи с этим представляется вполне очевидным и актуальным обращение соискателя к данной теме исследования, ведь результативность в организованном педагогическом процессе, ориентированном на формирование у старшеклассников социальной картины мира, будет зависеть

Вх. № 07-02-3/24 от 09.02.2014 г.
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования»
(ФГБНУ «ИСРО»)

от того, насколько грамотно будет построен процесс обучения и воспитания в школе, насколько эффективно будут использован потенциал общественно-научных предметов, нацеливающих обучающихся на познание общества, как системы.

Актуальность исследования подтверждается также и тем, что учебно-исследовательская деятельность как средство формирования социальной картины мира, позволяет обучающимся под руководством учителя получить субъективно новое знание, применить научные методы познания, повысить уровень сформированности исследовательской компетентности.

Обозначенные положения подтверждают актуальность темы диссертационного исследования соискателя.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Степень обоснованности представленных в диссертации положений, выводов и рекомендаций обеспечивается опорой на надежную методологию: системно-деятельностный, исследовательский, компетентностный, синергетический подходы в образовании.

Научные положения, представленные автором в виде защищаемых положений, обоснованы, что связано с многоаспектным, детальным изучением ключевых понятий «социальная картина мира» и «учебно-исследовательская деятельность».

Теоретические положения и выводы о значимости социально-гуманитарных дисциплин в формировании у старшеклассников научной картины мира и мировоззрения опираются на ведущие идеи о развитии личности и значимости деятельности в обучении, на многочисленные психолого-педагогические исследования, посвященные проблемам учебно-исследовательской деятельности.

Обоснованность эмпирической части исследования обеспечена применением классической схемы построения научного исследования. Выявленные и обеспечивающие функционирование модели формирования у

старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности педагогические условия обеспечили достижение высоких положительных результатов в рамках проведенного педагогического эксперимента. Общая организация процесса эмпирического исследования и используемые методики позволяют говорить о достоверности полученных результатов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем, обеспечена глубоким критическим анализом большого перечня научных работ и актуальных нормативно-правовых актов Российской Федерации в сфере образовательной политики.

Работа характеризуется широким применением методологического инструментария.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения. Работа содержит достаточное количество графического и табличного материала. Цитирования и заимствования в тексте выделены ссылками на соответствующие литературные источники.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность, доказательность научных положений и выводов диссертации подтверждается правильностью и объективностью избранных соискателем научных методов для проверки и оценки полученных результатов исследования.

Научная новизна результатов исследования Филипповой Т.В. заключается, прежде всего, в том, что автором уточнено содержание термина «социальная картина мира», понимаемого как часть научной картины мира, целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук. Важный аспект новизны исследования связан с тем, что автором выявлен ряд объективных и субъективных факторов (стр. 100-101), препятствующих развитию у обучающихся социальной картины мира на ступени среднего (полного) общего образования, намечены пути их преодоления.

В этом контексте несомненно важным элементом научной новизны можно признать разработанную и обоснованную Т.В. Филипповой модель формирования у старшеклассников социальной картины мира, ориентированную на совершенствование процесса изучения общественно-научных предметов за счет активного использования учебно-исследовательской деятельности обучающихся (схема модели представлена на стр. 66).

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования Т.В. Филипповой состоит в том, что при выявлении особенностей формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности уточнено понятие «социальная картина мира», произведено четкое разграничение данного понятия с понятиями «мировоззрение» и «миропонимание», определены основные компоненты в структуре социальной картины мира и критерии её сформированности, обозначены оптимальные педагогические условия использования учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира.

Результаты исследования Т.В. Филипповой расширяют современные научные представления о работе со старшеклассниками для формирования социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования подтверждается внедрением в образовательный процесс МБОУ «Лицей №4 Многопрофильный» г. Псков модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности, для которой было разработано технологическое обеспечение. Предложенные диссертантом на стр. 122-134 методические рекомендации имеют ярко выраженную практико-ориентированную направленность и ориентированы на оказание научно-методической поддержки педагогам общеобразовательных учреждений в вопросе организации учебно-

исследовательской деятельности как средства формирования у старшеклассников социальной картины мира.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Основное содержание диссертации отражено в 25 научных публикациях, включая 11 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (объем авторского вклада в публикациях – 24 п.л.). В них достаточно полно отражены важнейшие положения исследования. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Вопросы и замечания. Признавая высокую теоретическую и практическую ценность результатов исследования Т.В. Филипповой, представляется необходимым высказать некоторые замечания и озвучить вопросы, которые возникли в процессе ознакомления с работой.

1. Автором в первой главе исследования был проведен подробный анализ документов современной российской образовательной политики в сфере общего социально-гуманитарного образования. Однако недостаточно раскрытым остался вопрос о том, как задача формирования целостной социальной картины мира соотносится с предметными результатами обучения по общественно-научным предметам – истории, обществознанию, географии?

2. Для диагностики уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности соискатель использовал ряд методик (Приложение В; Приложение Д), выбор которых не всегда был четко обоснован и требует определенных разъяснений.

3. Автор использует в своем исследовании материалы проекта «Без срока давности» (стр. 113-116), однако не дает развернутых объяснений о том, почему и как именно этот проект может способствовать формированию у старшеклассников социальной картины мира и исследовательских

компетенций?

Данные вопросы и замечания не снижают общей высокой оценки проведенного Т.В. Филипповой диссертационного исследования.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Филипповой Татьяны Владимировны по теме «Формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Филиппова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор, доктор педагогических наук

подпись

Вяземский Евгений Евгеньевич

Выражаю согласие на обработку персональных данных



23.01. 2024__

дата

Подпись Вяземского Е.Е. заверяю

(подпись)

м.п.

(Фамилия, И.О., должность)

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук 13.00.01 (5.8.1.) – общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Должность, подразделение: профессор кафедры методики преподавания истории, Институт истории и политики МПГУ

Место основной работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Контактная информация:

Адрес места основной работы с индексом:

119 991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, стр.1 (главный корпус ФГБОУ ВО МПГУ)

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 88 (Институт истории и политики ФГБОУ ВО МПГУ). Тел. +7(495) 438-18-40

Телефон/факс места основной работы: +7(499) 245-03-10

e-mail организации – места основной работы: mail@mpgu.su

web-сайт организации – места основной работы: <http://www.mpgu.su>

телефон мобильный: +7(915) 482-78-30

e-mail личный: eviazemskiy@mail.ru