

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Малыгина Алексея Александровича, выполненной на тему
«Методология и технология многостадийного оценивания выпускников
при итоговой аттестации в высшем образовании»,
представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования**

Актуальность исследования определяется противоречием, справедливо выделенным автором: проведенные за последние десятилетия глобальные изменения структуры и содержания образования в незначительной степени затронули процедуры контроля и оценки результатов получения студентами вузов профессионального образования. Постоянно возрастающее количество формируемых в процессе усвоения различных дисциплин и прохождения практик, и, соответственно, подлежащих оцениванию компетенций, значительно затрудняет данную процедуру.

В этой связи ключевая идея диссертационного исследования о том, что оценивание результатов профессионального образования должно быть не формально многостадийным, а, при этом основанным и на новой методологии, новых формах организации контрольно-оценочной деятельности в образовательных организациях высшего образования и нового инструментария для ее осуществления, представляется своевременным и перспективным.

Научную новизну данного исследования мы усматриваем в том, что автором предложена методология многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании, основанная на компетентностном и бипарадигмальном подходах, теории тестов, и соответствующих им нормативных, общедидактических, специальных принципах. Показано, что такие цели, как повышение качества высшего образования и подготовки специалистов, сопоставимость оценок и уровня квалификации выпускников, обеспечение преемственности требований к качеству высшего образования на всех уровнях, снижение доли субъективности и несправедливости аттестационных процедур, повышения их эффективности, обоснованности аттестационных решений, обеспечение благоприятной атмосферы при прохождении аттестационного испытания, снижающей невербальное психологическое давление, могут быть достигнуты при реализации оценочной, информационной, сравнительной и прогностической функций деятельности преподавателей.

Разработана структурная модель многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации, включающая, кроме упомянутого выше методологического, содержательный, технологический компоненты и компонент принятия управленческих решений. Каждый из них

Вх. № 72-3/12 от 04.10.2021
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования»
РФФИ «ИРО»

обоснован с позиции состава и применения на практике, что значимо. Так, например, автором убедительно показано, что технологический компонент содержит совокупность методик и алгоритмов реализации многостадийного оценивания, в числе которых проектирование и разработка аттестационного инструментария, обеспечение надежности и валидности результатов и их шкалирование на каждом этапе оценивания.

Доказана перспективность использования таких организационно-педагогических условий, как повышение уровня квалификации педагогических работников в области объективного оценивания и образовательных измерений; наличие банка калиброванных оценочных заданий, разработанных с учетом требований профессиональных стандартов; наличие компьютерных программ либо программно-инструментальной среды, обеспечивающих реализацию алгоритмов многостадийного оценивания, а также получение обратной связи от выпускников и работодателей для развития и совершенствования качества подготовки специалистов и аттестационных процедур; наличие спецификации к оценочному инструментарию для аттестационных процедур, которая обеспечивает содержательную валидность результатов образовательных измерений; наличие согласованного регламента для проведения многостадийного оценивания при итоговой аттестации выпускников.

Хотим обратить особое внимание на обоснование автором необходимости сочетания количественного и качественного уровней измерений, поскольку, цитируем, «...интерпретация результатов измерений при итоговой аттестации без общения с выпускником, без предыстории его обучения может оказаться крайне опасной и привести к ложным выводам относительно уровня его компетентности» (С. 27 автореферата).

Заслуживает внимания научного сообщества и содержание таблицы 1 (С. 22-23 автореферата), в которой представлены цели субъектов образовательного процесса при оценивании в итоговой аттестации.

Теоретическую значимость исследования мы усматриваем во введении термина «многостадийное оценивание», как производное от адаптивного тестирования, дополнении и уточнении применительно к ситуации многостадийного оценивания таких терминов, как «оценочный инструментарий», «тест», «шкала»; «критериальный (пороговый) балл», а также категории «диагностика», «образовательные измерения», «уровни сформированности компетентности», «квалиметрия».

Также к теоретической значимости отнесем и представленный автором алгоритм многостадийного оценивания: стандартизированная оценочная процедура с помощью заданий закрытой формы; решение профессиональноориентированных (ситуационных) заданий; оценка профессиональной готовности через структурированное собеседование по полученному кейсу с членами экзаменационной комиссии.

Очевидна практическая значимость проведённого исследования: разработанная автором процедура установления критериальных (пороговых) баллов, представленный алгоритм классификационного решения об аттестации выпускника апробированы и внедрены в практику, их использование позволит преподавателям, работающим в профессиональном образовании, обеспечить успешное решение образовательных задач.

Длительность работы над исследованием (первая статья опубликована в 2004 году), описание экспериментальной работы свидетельствуют о большом личном практическом опыте автора диссертации.

Вместе с тем, полагаем, что автору следовало бы показать сходство и отличия процедур многостадийного оценивания выпускников гуманитарных и технических направлений.

Заметим, что данное пожелание не уменьшает научной и практической значимости исследования.

Судя по автореферату, диссертация Малыгина Алексея Александровича по теме «Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Александрова Екатерина Александровна

зав. кафедрой методологии образования

ФГБОУ ВО

«Саратовский национальный

исследовательский государственный

университет имени Н.Г. Чернышевского»,

доктор педагогических наук, профессор

Е.А. Александрова

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

24.09.2024

Контактная информация:

Адрес места работы: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Рабочий телефон: +7 (8452) 51-92-26

E-mail: alexkatika@mail.ru