

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ  
ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 28.03.2024 г. № 6

О присуждении Круглову Владимиру Витальевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 21 декабря 2023 г. (протокол заседания № 39) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. № 213/нк и от 08 июля 2019 г. № 612, от 20 февраля 2024 г. № 160/нк.

Соискатель Круглов Владимир Витальевич, 23 октября 1980 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Межвозрастное взаимодействие как фактор реализации воспитательного потенциала детского общественного объединения» защитил в 2010 году в диссертационном совете Д 008.013.01, созданном на базе Учреждения Российской академии образования «Институт теории и истории педагогики».

Работает старшим научным сотрудником лаборатории развития личности в системе образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории развития личности в системе образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

**Научный консультант: Селиванова Наталия Леонидовна** — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», лаборатория развития личности в системе образования, главный научный сотрудник.

**Официальные оппоненты:**

**Поляков Сергей Данилович** — доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», кафедра психологии, профессор;

**Ромм Татьяна Александровна** — доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Институт истории, гуманитарного и социального образования, кафедра педагогики и психологии, заведующий;

**Руденко Ирина Викторовна** — доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», кафедра «Педагогика и психология», профессор

*дали положительные отзывы на диссертацию.*

**Ведущая организация** — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», город Воронеж, в своем *положительном* отзыве, **составленном** Ениным Алексеем Владимировичем

доктором педагогических наук, доцентом кафедры социальной педагогики,

**подписанном** Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики

**утвержденном** Корневым Сергеем Викторовичем, доктором физико-математических наук, доцентом, проректором по научной работе, указала, что актуальность избранной темы определяется устойчивым вниманием общества, государства, системы образования к проблемам участия детей и молодежи в социальных преобразованиях, что также служит источником их саморазвития. Отмечено, что соискателем в рамках обоснования актуальности темы исследования аргументировано представлена на уровне актуальных нормативно-правовых и программных документов государственная установка по совершенствованию практик воспитания за счет усиления ценностного и деятельностного компонентов, развитие форм социально-значимой активности, направленной на комплексные позитивные изменения как социума, так и самого человека. Практическая значимость диссертации заключается в разработке и многолетней реализации модели социально-значимой деятельности подросткового сообщества; в разработке и внедрении в массовую практику программ и методических материалов по организации жизнедеятельности подросткового сообщества, актуализации воспитательного потенциала совместной социально-значимой деятельности подростков-членов подросткового сообщества.

Соискатель имеет 66 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 39 работ, из них в рецензируемых научных изданиях 12 работ, 5 – публикации в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science, Scopus.

В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи и основные положения выполненного исследования: 1) социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в детском сообществе, 2) основные характеристики социально-значимой деятельности подростков как условия результативного воспитания в подростковом сообществе, 3) результативность

воспитания в процессе совместной социально-значимой деятельности подростков, ее критерии и показатели, 4) основные характеристики профессиональной позиции педагога в процессе совместной социально-значимой деятельности.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Круглов, В.В. Социально-педагогические основы взаимодействия детей и взрослых в общественном объединении // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2010. – № 5. – С. 68-73.

2. Круглов, В.В. Детское общественное объединение: экономический аспект существования // Народное образование. – 2010. – № 10 (1403). – С. 263-266.

3. Круглов, В.В. Воспитание не должно быть параллельным // Народное образование. – 2014. – № 4 (1437). – С. 216-219.

4. Круглов, В.В. Проблемы воспитания в школе // Социальная педагогика. – 2014. – № 6. – С. 60-65.

5. Круглов, В.В. Как определить «вектор развития» детского общественного объединения // Народное образование. – 2015. – № 2 (1445). – С. 104-107.

6. Круглов, В.В. Дополнительное образование как институционализированный процесс развития личности подростка // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 1 (28). – С. 95-99.

7. Круглов, В. В. Детское самоуправление в современных условиях // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. Т. 2. – № 1 (36). – С. 125-130.

8. Круглов, В.В. Теоретические и методические основы подготовки социального педагога-организатора общественной деятельности подростков / В.В. Круглов, Л.В. Алиева, Г.Ю. Беляев // Сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. «Образовательное пространство в информационную эпоху (EEIA-2017)», Москва, 7-8 июня 2017 г. / Под ред. С.В. Ивановой. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – 2017. – С. 566-574.

9. Круглов, В.В. Информационные технологии в сфере получения научного знания в области воспитания // Вестник Православного Свято-

Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2017. – № 47. – С. 55-62.

10. Круглов, В.В. На полпути к вершине. Методические материалы о жизни и работе детских разновозрастных самоуправляемых сообществ / В.В. Круглов, С.В. Монахов и др.; – М.: «Книга по требованию», 2017. – 270 с.

11. Круглов, В.В. Специфика методики воспитания в деятельности детского общественного объединения // Сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. «Образовательное пространство в информационную эпоху», Москва, 5-6 июня 2018 г. / Под ред. С.В. Ивановой. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». – С. 765-773.

12. Круглов, В.В. Взаимоотношения субъектов воспитательного процесса как условие его эффективности // Воспитательная работа в школе. – 2018. – № 3. – С. 21-25.

13. Круглов, В.В. Образ значимого взрослого через призму текстов-самоанализов выпускников детского общественного объединения / В.В. Круглов, Д.Л. Волкова // Воспитание школьников. – 2019. – № 6. – С. 63-67.

14. Круглов, В.В. Оценка результатов деятельности педагога в детском общественном объединении // Социальная педагогика. – 2019. – № 3. – С. 62-67.

15. Круглов, В.В. Детский коллектив в современных условиях как объект и субъект воспитания // Работа с будущим в контексте непрерывного образования. Сб. науч. статей по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. 18-19 апреля 2019 г., Москва. – М.: МГПУ, ООО «А-Приор», 2019. – С. 142-148.

16. Круглов, В.В. Программа воспитания школьников. Пишем модули «Самоуправление» и «Волонтерство» // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 2. – № 1 (67). – С. 71-77.

17. Круглов, В.В. О принципах обратной связи при подведении итогов в коллективной деятельности / В.В. Круглов, Д.Л. Волкова // Воспитание школьников. – 2021. – № 7. – С. 54-58.

18. Воспитательная деятельность в школе: Учеб. пособ. для студ. пед. спец.

и начинающ. пед. / П. В. Степанов, В. В. Круглов, И. В. Степанова [и др.]. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 204 с.

19. Круглов, В.В. Профессиональный рост педагога как руководителя детского коллектива // Воспитание школьников. – 2023. – № 4. – С. 32-41.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Кругловым В.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

**На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:**

1. От **Мазниченко Марины Александровны**, доктора педагогических наук, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского центра, профессора кафедры педагогического и психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет».

**Отзыв положительный. Вопрос:**

Необходима ли адаптация предложенной автором модели организации социально-значимой деятельности подросткового сообщества в случае её применения в различных типах образовательных организаций (общеобразовательные организации, организации дополнительного образования детей, организации по работе с молодежью и др.) или она носит универсальный характер?

2. От **Александровой Екатерины Александровны**, доктора педагогических наук, профессора, зав. кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

**Отзыв положительный. Вопрос:**

Правильно ли мы понимаем, что результаты экспериментальной работы определялись исключительно на основе авторской комплексной методики, содержащей кейсы для педагогов по оценке объективного аспекта позитивной социализации и кейсы для обучающихся по оценке субъективного аспекта?

3. От **Переломовой Натальи Анатольевны**, доктора педагогических наук,

профессора, заместителя директора по научной и инновационной деятельности ГБУ ДПО «Учебно-методический центр развития социального обслуживания».

**Отзыв положительный. Вопросы:**

1) Можно ли использовать потенциал социума и социальных партнеров для повышения эффективности социально-значимой деятельности детских сообществ?

2) Возможно ли на основе характеристик профессиональной позиции педагога в подростковом сообществе в процессе совместной социально-значимой деятельности разработать курс повышения квалификации педагогов?

4. От **Степанова Евгения Николаевича**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики воспитания государственного бюджетного образовательного учреждения профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования»

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

5. От **Абдуразаковой Дианы Мусаевны**, доктора педагогических наук, профессора, декана факультета иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р. Гамзатова»

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

6. От **Щелиной Тамары Тимофеевны**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей педагогики и педагогики профессионального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

**Отзыв положительный. Вопросы:**

1) Автор рассматривает подростковые сообщества, которые характеризуются разновозрастностью участников. Насколько полученные выводы будут актуальны

для одновозрастных сообществ (например, школьного класса)?

2) Есть ли корреляция между воспитательным потенциалом социально-значимой деятельности и ее направленностью? Можно ли сказать, что занятия, например, детским туризмом обладают бóльшим воспитательным потенциалом, чем хореография, или такой корреляции нет?

3) Насколько материалы проведенного исследования могут стать основой для деятельности современных крупных детских организаций, например, «Движения Первых», или полученные результаты для внедрения требуют особой подготовки педагогов?

7. От **Сафроновой Елены Михайловны** доктора педагогических наук, профессора кафедры специальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

**Отзыв положительный. Вопросы и замечание:**

1) Автор, говоря о подростковых сообществах, опирается на изученный опыт детских общественных объединений. Насколько выводы и результаты работы применимы к другим типам сообществ, например, к школьному классу?

2) В тексте автореферата приводятся оценки личностного развития воспитанников детского коллектива «Пионерская дружина «Сигнальщики», которые были сделаны на основе текстов их самоанализов. Оценивались ли личностные качества этих же подростков каким-то еще образом? Определялась ли корреляция между этими результатами и результатами самооценки воспитанниками личностного развития?

3) Автор формулирует три основных задачи по отношению к подросткам, решаемые в совместной социально-значимой деятельности. Почему на первом месте значатся задачи, связанные с развитием организационных навыков, а не с воспитанием нравственных качеств и отношений?

4) Отметим также несколько некорректные словосочетания, используемые



автором в научном тексте: «все более новые цели», «во все более углубленном ключе», «раздача поручений».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается новизна исследования, обоснованность методологического аппарата. Отмечено, что диссертация Круглова Владимира Витальевича по теме «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области теории и методики воспитания; наличием значимых публикаций в области диссертационного исследования; высоким уровнем профессионализма; большим экспертным опытом и специальными знаниями по вопросам диссертационного исследования в общем и его отдельных компонентов, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности выполненной диссертации, ее теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ, а именно:

теоретическая модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе, в которую входит пять блоков: концептуально-целевой, структурно-логический, организационно-управленческий, содержательный и инструментальный; представлены позиции членов сообщества (подростков и взрослых), а также их связи и взаимоотношения, проявляющиеся в процессе реализации деятельности; принципы совместной социально-значимой деятельности и способы их реализации, охарактеризована профессиональная позиция педагога, осуществляющего воспитание в процессе совместной социально-значимой деятельности посредством описания уровней готовности к совершению такого рода деятельности;

**предложены** принципы совместной социально-значимой деятельности, определяющие результативность воспитания в подростковом сообществе:

– принцип опоры на ценности, предполагающий ведение сообществом осмысленного коллективного поиска того, что является значимым для всех членов сообщества, фиксирование этих ценностей и смыслов в определенные периоды существования сообщества, соотнесение и сближение ценностей сообщества и общественно-значимых ценностей, ценностей общества и государства;

– принцип конечной ответственности, заключающийся в том, что каждый член сообщества в меру своих реальных возможностей должен сталкиваться с рисками и последствиями своих поступков, своих действий или своего бездействия;

– принцип отсутствия постоянной иерархии, подразумевающий наличие горизонтальных связей в деятельности и делегирование каждому полной меры ответственности за тот объем деятельности, который ему вверен, отсутствие гиперопеки;

– принцип максимальной открытости и информированности, предполагающий, что вся информация, касающаяся жизнедеятельности сообщества, становится общим достоянием, а решения по ключевым вопросам принимаются сообща путем общего обсуждения и голосования;

– принцип включенности в обсуждение, реализующийся посредством вовлечения в обсуждение той или иной проблемы жизнедеятельности сообщества такого круга лиц, который для этого необходим, возложения права принятия решения по тому или иному вопросу не на руководителя, а на данный круг;

– принцип постоянного поиска цели, который реализуется посредством необходимости для каждого участника сообщества постоянно осмысливать цели текущей деятельности, а также через стремление каждого обсуждать эти вопросы с любимыми членами сообщества по мере своей потребности в этом,

**доказаны** положения о том, что воспитательная результативность в процессе социально-значимой деятельности будет обеспечена, если процесс социально-значимой деятельности будет реализован исходя из следующих условий: наличие результата социально-значимой деятельности, актуального не только для субъектов социально-значимой деятельности, но и для общества; наличие общей (а не одинаковой) деятельности и отношений функциональной взаимозависимости участников внутри данной деятельности; подбор каждому подростку роли в рамках социально-значимой деятельности сообразно его возрастным особенностям, уровню развития личности и потребностям; смена подростком роли в процессе освоения им действий более высокого уровня; реализация деятельности с опорой на ценности субъектов этой деятельности,

**введены** в научный оборот уточнения понятий «социально-значимая деятельность», «подростковое сообщество», «профессиональная позиция педагога-воспитателя в процессе организации социально-значимой деятельности», «воспитательная результативность в процессе совместной социально-значимой деятельности».

**Теоретическая значимость исследования обоснована** тем, что:

**доказана** возможность использования совместной социально-значимой деятельности для повышения воспитательной результативности подросткового сообщества и раскрыт ее воспитательный потенциал, определены теоретические основы воспитания в процессе организации социально-значимой деятельности

подростковых сообществ, прежде всего, за счет выявления принципов такой деятельности и уровней готовности педагога к осуществлению совместной с детьми социально-значимой деятельности, а также определения профессиональных характеристик педагога, обогащено категориальное поле исследования в связи с уточнением базовых понятий рассмотрения феномена социально-значимой деятельности, установлена взаимосвязь воспитательной результативности данной совместной социально-значимой деятельности с уровнем готовности педагога. Также показано, что воспитательная результативность в процессе совместной социально-значимой деятельности – это способность сообщества достигать запланированные воспитательные результаты как по отношению ко всему сообществу в целом, так и по отношению к тому или иному его участнику, при этом планирование результатов могут осуществлять как педагоги, так и само сообщество в целом (или отдельные его участники). Всё это расширяет теоретические основы воспитания в процессе деятельности и показывает специфику воспитания в процессе социально-значимой деятельности;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** методы: анализ научной литературы по проблеме, работа с исследованиями, выполненными в области научных интересов автора и связанных с ними областях наук; системный анализ исторического опыта практиков в области организации социально-значимой деятельности подростков, реализуемой с целью осуществления результативного воспитательного процесса; включенное наблюдение за деятельностью детских сообществ и анализ собственного опыта организации социально-значимой деятельности подростков в руководимом автором детском общественном объединении; лонгитюдное монографическое исследование деятельности детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"» на протяжении 28 лет (4,5 тысячи подростков); контент-анализ материалов деятельности подростков детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"», среди которых: статьи в газету объединения, сценарии спектаклей и иных постановок, решения органов детского

самоуправления, тексты самоанализов выпускников объединения; теоретическое моделирование социально-значимой деятельности сообщества подростков, позволившее определить принципы этой деятельности, а также позиции как педагога, так и остальных участников, а также их связи и взаимоотношения, проявляющиеся в процессе реализации деятельности; опытно-экспериментальная работа, состоящая в выявлении структурообразующих компонентов процесса деятельности детского объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"» и его динамики, закономерностей, обуславливающих эту деятельность;

**изложены** на основании анализа деятельности педагогов, руководителей детских сообществ (87 человек), выявленные характеристики профессиональной позиции педагога по организации им воспитания в процессе жизнедеятельности подросткового сообщества и организации им совместной социально-значимой деятельности в иерархии из 6 уровней, определяющих характеристики профессиональной позиции и конкретизирующие навыки, которыми должен обладать педагог для организации совместной социально-значимой деятельности подросткового сообщества, достигающего стабильных и значимых результатов воспитания по отношению к своим членам.

Критерии воспитательной результативности совместной социально-значимой деятельности подростков: уровень организаторских навыков подростков – членов сообщества, уровень их самостоятельности, нравственный рост воспитанников, который наблюдается через изменения в их поведении в ситуациях нравственного выбора (в пользу гуманистических ценностей), уровень сплочения коллектива (на основании анализа индекса групповой сплоченности), готовность сообщества оперативно реагировать на изменение внешних условий, новых обстоятельств, готовность сообщества брать на себя и реализовывать всё более сложные задачи, усложнение и углубление организационной структуры коллектива с целью обеспечения потребностей роста наибольшего количества участников как организаторов, увеличение количества видов социально-значимой деятельности, реализуемых сообществом и увеличение числа ролей, предлагаемых

сообществом своим участникам для их личностного развития, повышение уровня сложности и целей деятельности, достижение практически во всех видах деятельности новых и сложных целей, увеличение количества конкретных действий в процессе деятельности, переходящих под организаторский контроль подростков.

Разработаны условия воспитательной результативности социально-значимой деятельности, как для обеспечения личностного развития членов подросткового сообщества, так и для самого сообщества: наличие результата социально-значимой деятельности, актуального не только для субъектов социально-значимой деятельности, но и для общества;

**раскрыты** основные характеристики социально-значимой деятельности подростков как условия результативного воспитания в подростковом сообществе. Такими характеристиками являются: актуальность социально-значимой деятельности не только для её субъектов, но и для общества, наличие общей (но не одинаковой) деятельности и отношений функциональной взаимозависимости участников внутри данной деятельности, подбор каждому ребенку роли в рамках социально-значимой деятельности сообразно его возрастным особенностям, уровню развития личности и потребностям, смена подростком роли в процессе освоения им действий более высокого уровня, реализация деятельности с опорой на ценности субъектов этой деятельности, показана взаимосвязь результативности социально-значимой деятельности и личностно-профессиональной позицией педагога - руководителя подросткового сообщества;

**изучены** связи социально-значимой деятельности с процессом развития подросткового сообщества, генезис и особенности такого процесса, причинно-следственные связи, характеризующие взаимосвязь профессиональной позиции педагога в организации совместной социально-значимой деятельности и результативность воспитания как по отношению к сообществу, так и по отношению к личности;

**проведена модернизация** сложившихся представлений о воспитательном

потенциале социально-значимой деятельности для личностного развития подростка, об организации совместной социально-значимой деятельности подросткового сообщества, о специфике деятельности педагога в рассматриваемой социально-значимой деятельности, связи воспитательной результативности с деятельностью педагога и социально-значимой деятельностью сообщества.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** в практику модель социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе, состоящая из пяти блоков: концептуально-целевого, структурно-логического, организационно-управленческого, содержательного и инструментального, представлены позиции членов сообщества (подростков и взрослых), а также их связи и взаимоотношения, проявляющиеся в процессе реализации деятельности. Для подростков это позиции зрителя, участника, организатора несложной деятельности, организатора деятельности высокого уровня;

**определены** перспективы практического использования полученных результатов исследования, состоящие в возможности повышения воспитательной результативности подростковых сообществ различных типов и видов при осуществлении ими социально-значимой деятельности. В частности, выявлены уровни, определяющие степень готовности педагога к организации жизнедеятельности подросткового сообщества (педагог, не заинтересованный в развитии личности подростка; педагог, заинтересованный в развитии личности, но не заинтересованный в построении сообщества; педагог, заинтересованный в организации совместной деятельности детей, но не рассматривающий её осознанно как инструмент развития личности; педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий в нем совместную деятельность как инструменты развития коллектива и личности, при этом коллектив находится на начальных стадиях развития; педагог, осознанно строящий детский коллектив и организующий деятельность, при этом коллектив существовал и ранее; педагог,

осознанно строящий детский коллектив и организующий деятельность, коллектив стабильно существует, есть сообщество выпускников, педагог является педагогом-исследователем, педагогом-наставником в сфере воспитания, ведет работу с молодыми соратниками и коллегами);

**созданы** ресурсы для повышения воспитательной результативности подростковых сообществ, работающих в самых разных сферах: в сфере детского движения (например, первичные коллективы «Движения первых»), среди объединений дополнительного образования детей; даны инструменты для педагогов, помогающие оценить и повысить воспитательную результативность своей деятельности, в частности комплекс методов (включенное наблюдение, в ходе которого может быть получена информация о развитии как сообщества, так и его воспитанников; оценка уровня организаторских способностей членов сообщества), инструментарий для качественной организации совместной социально-значимой деятельности в подростковом сообществе, в частности такие инструменты как: методика организации совместной социально-значимой деятельности, методика организации самоуправления в детском сообществе; созданы возможности для оценки уровня готовности педагога к осуществлению совместной социально-значимой деятельности в подростковом сообществе, возможности для повышения квалификации педагогов в области воспитания, в частности, для подготовки руководителей детских общественных объединений, а также иных категорий педагогов, заинтересованных в использовании воспитательных возможностей социально-значимой деятельности, которые были частично реализованы в процессе работы автора в системе повышения квалификации педагогов в области воспитания (общий охват более 12,5 тысяч человек) в период работы в Московском гуманитарном педагогическом институте, Московском городском педагогическом университете, Московском государственном областном университете;

**представлен** комплекс рекомендаций, в который входят методы, позволяющие системно оценивать воспитательную результативность совместной



социально-значимой деятельности подросткового сообщества, а также готовность педагога к осуществлению такой деятельности, а именно: включенное наблюдение, в ходе которого может быть получена информация о развитии сообщества как коллектива, и личностном развитии его воспитанников; методика нарративного анализа текстов самоанализа выпускников сообщества, фиксирующих результаты рефлексии собственного опыта деятельности в сообществе; регулярные педагогические консилиумы, на которых педагоги сообщества обсуждают развитие коллектива и личностный рост его воспитанников; оценка уровня организаторских способностей членов сообщества.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** исследования базируется на принципах организации педагогического исследования, разработанных отечественными авторами (Е.В. Бережнова, С.В. Иванова, В.В. Краевский, М.А. Лукацкий, А.М. Новиков, В.М. Полонский и др.).

Кроме того, теоретическую основу исследования составили: деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), дающий возможность акцентировать внимание на том, что результативное воспитание в подростковом сообществе необходимо осуществлять посредством организации совместной социально-значимой деятельности; системный подход (В.А. Караковский, А.Т. Куракин, А. В. Мудрик, Л. И. Новикова, Н.Л. Селиванова, и др.), позволяющий выделить структуру и принципы социально-значимой деятельности подростковых сообществ, определяющих воспитательную результативность сообщества; аксиологический подход (Е.В. Бондаревская, М.В. Богуславский, С.В. Кульневич, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, В.А. Сластенин), позволяющий рассмотреть профессиональную позицию педагога и ее характеристики как отражение ценностного отношения педагога к своей воспитательной деятельности, а также к своему непрерывному самосовершенствованию в позиции руководителя подросткового сообщества;

**идея исследования** базируется на обобщении опыта работы автора в течение

длительного периода (с 1995 года по н. в.) по руководству детским общественным объединением «Пионерская дружина «Сигнальщики», на анализе передового опыта в области социального воспитания в процессе организации совместной социально-значимой деятельности, на анализе деятельности сообществ, ведущих совместную социально-значимую деятельность (29 сообществ на протяжении 27 лет, расположенных в г.г. Архангельск, Волгоград, Воркута, Екатеринбург, Краснодар, Москва, Санкт-Петербург, Туапсе, в Московской области, в Бостандыкском районе г. Алматы республики Казахстан), действующих на протяжении двух последних десятилетий и находившихся в поле зрения автора, а также на достижениях современной теории воспитания в части организации воспитывающей деятельности, понимания воспитания как управления процессом развития личности ребенка посредством создания условий (М.В. Воропаев, И.Д. Демакова, В.А. Караковский, А.Т. Куракин, Х.Й. Лийметс, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, С.Д. Поляков, Т.А. Ромм, Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов, М.В. Шакурова, И.Ю. Шустова и др.); на результатах исследований в области психологии детских коллективов и взаимного влияния коллектива и личности друг на друга (А.Г. Кирпичник, О.В. Лишин, А.К. Лишина, А.Н. Лутошкин, Р.С. Немов, А.В. Петровский, В.М. Сергеев, Л.И. Уманский); на результатах исследований по определению принципов эффективного функционирования самоуправляемых сообществ (Б. Робертсон, Ф. Лалу);

**использованы** результаты проведенных ранее исследований, позволившие рассмотреть воспитание как системный процесс, выполненных представителями научной школы академика Л.И. Новиковой (Л.В. Алиева, Г.Ю. Беляев, Д.В. Григорьев, И.Д. Демакова, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, И.С. Парфенова, Н.Л. Селиванова, П.В. Степанов, И.В. Степанова).

Масштабные исследования педагогического воздействия детского коллектива на личность выполнялись И.П. Ивановым, Т.Е. Конниковой, А.С. Макаренко, А.В. Мудриком, Л.И. Новиковой, С.Т. Шацким.

Исследованиями проблем педагогического влияния на личность формальных

и неформальных групп занимались М.В. Кожаринов, М.А. Кордонский, В.А. Ланцберг, Д.В. Рогаткин и другие.

Исследования общественно-полезной и социально-значимой деятельности представлены в работах Д.И. Фельдштейна, Л.И. Уманского, О.В. Лишина.

Вопросы воспитания в процессе общественно-полезной и социально-значимой деятельности в исследованиях Л.В. Алиевой, Л.И. Божович, О.В. Лишина, А.К. Лишиной, И.И. Фришман;

**установлена** ведущая идея диссертационного исследования, заключающаяся в том, что совместная социально-значимая деятельность подростков и взрослых должна рассматриваться как форма их активного взаимодействия с окружающей средой, в процессе которого они оказывают позитивное влияние на состояние окружающей среды или других людей в соответствии со своими ценностями, при соотнесении и сближении ценностей сообщества и общественно-значимых ценностей, ценностей общества и государства. Важно, чтобы этот процесс являлся для них лично значимым, а также приводил к возникновению детско-взрослой общности, обладающей воспитательным потенциалом.

Полученные в диссертационном исследовании результаты не противоречат результатам проведённых ранее исследований;

**использованы** зарекомендовавшие себя исследовательские методы, в частности: анализ научной литературы по проблеме, анализ исторического опыта практиков в области организации социально-значимой деятельности подростков, реализуемой с целью осуществления результативного воспитательного процесса; включенное наблюдение за деятельностью детских сообществ; контент-анализ материалов деятельности подростков детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"» (участниками которого были около 4,5 тыс. подростков за период 1995-2023 гг.); моделирование социально-значимой деятельности сообщества подростков, монографическое исследование деятельности детского общественного объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"»; опытно-экспериментальная работа, состоящая в выявлении

структурообразующих компонентов процесса деятельности детского объединения «Пионерская дружина "Сигнальщики"» и его динамики, закономерностей, обуславливающих эту деятельность (при помощи которых нами были определены принципы организации совместной социально-значимой деятельности).

**Личный вклад соискателя состоит:** в формулировании темы, проблемы исследования, разработке его методологического аппарата, публикации материалов по теме исследования; анализе, обобщении и систематизации источниковой базы о деятельности подростковых сообществ, реализующих совместную социально-значимую деятельность; в обосновании теоретических и методических основ воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ, разработке и внедрении модели социально-значимой деятельности и характеристике связей и отношений между основными ее компонентами, экспериментальной апробации этой модели, уточнении и обобщении полученных результатов исследования, разработке методических рекомендаций для педагогических работников по организации совместной социально-значимой деятельности, оформлении результатов исследования в виде диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

— от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

— замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

От доктора педагогических наук Серикова Владислава Владиславовича.

Воспитание – это же управление развитием личности? Управление чем? А тем, как социальные процессы протекают. Они не упомянуты. Например, протекает процесс смыслообразования, протекает процесс идентификации, процесс сдвига мотива на цель и деятельность. Интериоризация... Работу бы украсила такая психологическая терминология, можно было это упомянуть. Потому что ситуации, которые создаются – это ведь ситуации актуализации одного из этих личностно образующих процессов.

Чего еще немного не хватало? Вы говорите о детях, но они же все разные? И мне не хватило какой-то дифференциации: например, типы детей, их реакция на разные виды деятельности, типология. Не все же они одинаково формируются.

Соискатель Круглов В.В. ответил на заданные в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 28 марта 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение *присудить* Круглову В.В. ученую степень доктора педагогических наук.

**Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 14 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 21, против — 0.

Председатель

диссертационного совета

 Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

 Степанова Ирина Викторовна

28 марта 2024 года

д-р пед. наук Кузнецова Марина Ивановна

д-р пед. наук Гукаленко Ольга Владимировна

д-р пед. наук Новикова Галина Павловна