

На правах рукописи

ПЛАТОНОВА Анастасия Николаевна

**ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАТРУДНЕНИЙ УЧИТЕЛЯ
НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНЫХ И ОБЫДЕННЫХ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Москва – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Мазниченко Марина Александровна

Официальные оппоненты: **Бобрышов Сергей Викторович**
доктор педагогических наук, профессор,
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», кафедра теории, истории общей педагогики и социальных практик, профессор

Шашкина Мария Борисовна
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»,
кафедра математики и методики обучения математике,
и. о. заведующего

Ведущая организация: государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

Защита состоится «16» мая 2024 г. в 14.30 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Педагогическая деятельность современного учителя постоянно усложняется, что связано с происходящими изменениями ее социального и профессионального контекста, расширением круга выполняемых учителем функций и решаемых задач, ростом разнообразия образовательных потребностей учеников, психологической напряженности, конфликтности педагогического общения с детьми и их родителями, снижением социального статуса учителя, проникновением «рыночных» атрибутов в образование. В таких условиях у учителя достаточно часто возникают профессиональные затруднения, которые он должен быть готов продуктивно разрешать.

Наличие в педагогической деятельности учителей профессиональных затруднений, востребованность методической помощи в их решении подтверждены экспериментальными исследованиями М.В. Ваграмян, А.П. Виноградовой, А.П. Гуреева, О.Л. Осадчук, Н.А. Подымова, Т.С. Поляковой, а также результатами проведенного нами опроса.

Анализ существующей практики педагогической деятельности показывает, что в ряде случаев учителя игнорируют профессиональные затруднения, уходят от их разрешения (М.Н. Певзнер, Л.А. Семчук) или разрешают их непедагогическими способами, за счет деформации сфер профессионализма (А.П. Гуреев), что приводит к «втягиванию в затруднение» (Д.Ю. Гребенкин), накоплению негативных психологических состояний, эмоциональному выгоранию, профессиональной стагнации, деструкции (И. Щербо), в крайних случаях – уходу из профессии. Особо высок риск названных явлений у начинающих учителей.

Для снижения указанных рисков необходима подготовка учителей к преодолению профессиональных затруднений посредством курсового, межкурсового обучения, методического сопровождения, организация которых является важной стратегической задачей российского образования. В частности, одним из ключевых направлений выступает «профессиональное развитие педагогических работников и управленческих кадров – реализация программ повышения квалификации, методическая поддержка и сопровождение педагогических работников¹». Готовность к преодолению профессиональных затруднений – важная составляющая профессиональной компетентности и профессионального мастерства учителя, который должен

¹ Национальный проект «Образование» (2018-2024 гг.) // Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/>

«владеть технологиями диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения²».

Значимую роль в преодолении профессиональных затруднений играют применяемые учителем педагогические знания. Столкнувшись с затруднением, учитель идентифицирует его на основе имеющихся знаний (как затруднение или текущую ситуацию, как досадную помеху или как проблемную ситуацию, требующую поиска способа ее решения), осуществляет поиск, отбор, осмысление педагогических знаний о способах разрешения затруднения, оценку успешности его преодоления. При этом он обращается не только к научным педагогическим знаниям (приобретенным в результате профессионального и курсового обучения, чтения научно-методической литературы), но и к обыденным педагогическим знаниям (полученным в результате собственного жизненного и педагогического опыта, знакомства с опытом коллег, народной педагогикой, произведениями искусства, нормами педагогической этики и морали).

Обращение учителя к научным педагогическим знаниям способствует преодолению профессиональных затруднений, помогая отрефлексировать возникновение затруднения, объяснить возникшую ситуацию с позиций той или иной педагогической теории, спрогнозировать ее развитие, типологизировать ее, перевести в конкретную задачу, найти адекватный способ ее решения. Однако научные педагогические знания могут быть искажены или упрощены учителем в результате их личностного осмысления и практического применения. В ряде случаев научно-теоретические знания невозможно напрямую применить в преодолении профессионального затруднения (В.В. Краевский). Кроме того, ряд профессиональных затруднений требует немедленного разрешения, и временем на поиск и осмысление научных знаний учитель не располагает. В таких случаях он может действовать на основе интуиции, здравого смысла, т.е. обращаться к обыденным педагогическим знаниям.

Обращение учителя к обыденным педагогическим знаниям содержит как возможность конструктивного влияния на разрешение затруднения (нахождение продуктивного способа разрешения на основе интуиции или здравого смысла; личностное осмысление и адаптация теоретических знаний к возникшей ситуации; оценка ситуации и способа ее решения с позиций нравственных норм и ценностей; формирование эмоционально-ценностного отношения к затруднению и способам его разрешения), так и риск

² Профессиональный стандарт 01.001 «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «8» октября 2013г. № 544н. URL: <https://classinform.ru/profstandarty/01.001-pedagog-vospitatel-uchitel.html>

деструктивного влияния (искаженное восприятие ситуации, вызвавшей затруднение, ограничение контекста ее анализа, дезориентация в поиске способа разрешения). Обыденные знания могут стать причиной возникновения затруднения (А.П. Гуреев), барьером для его рефлексии и преодоления (Н.А. Подымов), привести к ошибочным действиям (Т.А. Юзефовичус).

При этом важно понимать, что в сознании учителя «имеет место неразрывная связь научных и обыденных педагогических знаний» (В.И. Журавлев), которые взаимопроникают, не могут существовать один без другого и могут быть представлены в интегрированных формах: профессиональные убеждения, педагогические представления, образы педагогической действительности, модели и стереотипы педагогического мышления и деятельности. В интегрированных формах также может иметь место искажение и упрощение учителем научно-педагогических знаний.

Таким образом, обращение учителя к педагогическим знаниям в процессе преодоления затруднения может как способствовать, так и препятствовать его разрешению. В этой связи важно «вооружить» учителя продуктивными способами применения научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений. Однако в настоящее время в педагогической науке не решен ряд необходимых для этого вопросов:

- каково содержание профессиональных затруднений современного учителя, какие типы проблемных ситуаций их вызывают?

- к каким источникам, формам, содержанию научных и обыденных педагогических знаний может обращаться учитель в процессе преодоления профессиональных затруднений?

- какие конструктивные функции могут выполнять педагогические знания в преодолении профессиональных затруднений? существуют ли риски их деструктивного влияния и как их избежать?

- какие способы и приемы обеспечат актуализацию конструктивных функций педагогических знаний в процессе преодоления учителем профессиональных затруднений?

- как в процессе организуемой в школе методической работы готовить учителя к продуктивному применению научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений?

Степень разработанности темы исследования. Профессиональные затруднения учителя и способы их преодоления выступают объектом педагогических и психологических исследований по проблемам дидактики (Ю.К. Бабанский, А.П. Виноградова), воспитательной работы (Т.С. Полякова), частных методик (О.В. Тумашева, М.Б. Шашкина), педагогического общения (А.А. Бодалев, А.Б. Добрович, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик), психологии личности и труда учителя, педагогической деятельности (Н.В. Кузьмина,

А.К. Маркова, А.А. Реан), адаптации к школе начинающих учителей (А. Дреер, Т.С. Полякова), развитию профессионализма учителя (М.В. Ваграмян, Л.М. Митина), его творческого потенциала (Т.Ю. Могутина, О.Л. Никольская, Т.Н. Савинкова). Изучены содержание и причины возникновения у учителя профессиональных затруднений, построены их классификации по различным основаниям (Ю.К. Бабанский, А.П. Гуреев, О.М. Зайченко, М.Н. Певзнер). Разработаны средства подготовки учителей к преодолению профессиональных затруднений, направленные на развитие рефлексивных способностей (С.В. Бобрышов, М.В. Ваграмян, А.П. Гуреев, Т.Н. Савинкова), умения анализировать собственный опыт и опыт коллег (А.П. Виноградова, Е.В. Перенкова), на овладение ориентировочной основой действий по преодолению затруднений (А.П. Виноградова, Н.А. Подымов), на формирование такого профессионально значимого качества, как надежность (О.Л. Осадчук).

Однако в имеющихся работах не изучалось применение учителем научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений, в то время как данный аспект значимо влияет на продуктивность разрешения затруднений.

В методолого-педагогических исследованиях разработаны теоретические основания для систематизации видов, содержания, форм, источников педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений: дифференцированы научное и обыденное (стихийно-эмпирическое) (В.В. Краевский), научное, житейское и практическое (В.А. Лызь), объективированное и субъективное (А.П. Тряпицына) педагогическое знание; выделены предметный, методологический и духовный компоненты педагогического знания (Л.С. Дьяченко). Обоснованы необходимость равноправного рассмотрения научных и обыденных педагогических знаний (В.В. Краевский, В.В. Сериков), возможность их взаимодополнения в контексте педагогической культуры и педагогического сознания (А.П. Тряпицына). Выявлен потенциал отдельных видов педагогических знаний в педагогической деятельности и профессиональной подготовке учителя: научных педагогических знаний (В.И. Журавлев, В.В. Краевский, В.М. Полонский), народной педагогики (Г.Н. Волков, Г.В. Нездемковская, G. Burger, A. Tufekćić), искусства (Б.М. Неменский), в том числе художественной литературы (О.Ю. Овченкова, А.С. Роботова), киноискусства (Д.Ф. Ильясов, О.В. Ситникова), педагогической публицистики (Е.Ю. Камышева, Т.А. Сутырина), педагогической мифологии (М.М. Елфимова, М.А. Мазниченко, А.А. Мишучков, Г.Н. Оботурова), религии (А.Г. Бермус, А.А. Остапенко), морали (О.В. Позднякова). Изучены отдельные формы педагогических знаний, деструктивно влияющие на результативность

педагогической деятельности и преодоление возникающих в ней затруднений: ошибочные и наивно-мифологические представления учителя (О.И. Ефремова), профессионально-педагогические заблуждения (М.А. Мазниченко), негативные стереотипы педагогического мышления и деятельности (Н.Ю. Посталюк), педагогические предрассудки (А.М. Сидоркин), иллюзии (О.В. Бедердинова, Н.Е. Щуркова), педагогические мифы и мифологемы (Д.А. Белухин, И.А. Колесникова, М.А. Мазниченко), иррациональные педагогические установки (А.В. Рахматшаева).

Однако педагогические знания в педагогической науке не рассматривались применительно к процессу преодоления учителем профессиональных затруднений.

Основные понятия исследования

Профессиональное затруднение учителя – объективно возникшее противоречие между внешними условиями, обстоятельствами педагогической деятельности и характеристиками личности учителя, которое создает проблемную ситуацию и переключает учителя с практической педагогической деятельности на поисковую (поиск способов решения возникшей ситуации с применением различных видов, источников, форм и содержания педагогических знаний).

Преодоление учителем профессионального затруднения – процесс актуализации учителем имеющихся, поиска и применения новых для него научных и обыденных педагогических знаний о способах разрешения ситуации, вызвавшей затруднение.

Педагогические знания, применяемые учителем в преодолении профессионального затруднения – личностно осмысленный учителем результат различных способов познания педагогической действительности, который применяется и корректируется в конкретных педагогических ситуациях.

Научные педагогические знания – «совокупность обобщенных сведений, полученных в результате достоверно выверенного педагогического опыта и научного исследования, выраженная в педагогических категориях, представлениях и понятиях³».

Обыденные педагогические знания – совокупность сведений о педагогической действительности, выходящих за рамки педагогической науки, полученных как результат личного практического или духовного опыта самого учителя, его коллег, народа как коллективного субъекта.

Алгоритм преодоления учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний –

³ Полонский, В.М. Научно-педагогическая информация: Учителю, директору, классному воспитателю, методисту, научному сотруднику, студенту и аспиранту : Словарь-справочник / В.М. Полонский. – М.: Новая школа, 1995. – 254 с.

последовательность задач, способов и приемов применения учителем научных и обыденных педагогических знаний на каждом этапе развертывания профессионального затруднения, реализация которых актуализирует их конструктивные функции в разрешении проблемной ситуации, вызвавшей затруднение.

Проведенный анализ обозначил **противоречия**:

– между наличием профессиональных затруднений в современном усложняющемся контексте педагогической деятельности учителя и неразработанностью типологии проблемных ситуаций, вызывающих профессиональные затруднения у современного учителя;

– между многообразием педагогических знаний, к которым обращается учитель в преодолении профессиональных затруднений, и отсутствием целостного научного представления о видах, источниках, содержании, формах таких знаний, их влиянии на результативность преодоления затруднений, критериях их отбора учителем;

– между необходимостью продуктивного применения учителем научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений и неразработанностью алгоритма такого применения;

– между необходимостью подготовки учителя к продуктивному применению научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений и неразработанностью программы такой подготовки.

Исходя из данных противоречий, определена **проблема исследования**: при каких условиях использование учителем научных и обыденных педагогических знаний будет способствовать успешному преодолению профессиональных затруднений?

Объект исследования – преодоление учителем профессиональных затруднений.

Предмет исследования – применение учителем научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений.

Цель исследования – определить условия продуктивного применения учителем научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений.

В соответствии с целью определены **задачи исследования**:

1. С позиций проблемного подхода уточнить сущность, признаки, специфику профессиональных затруднений учителя.

2. Разработать классификацию профессиональных затруднений, позволяющую учителю обоснованно выбирать способы их преодоления.

3. Систематизировать источники, содержание, формы научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений.

4. Разработать алгоритм преодоления учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний.

5. Разработать и апробировать программу методической работы с учителями, направленную на подготовку их к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что преодоление учителем профессиональных затруднений будет продуктивным при следующих условиях:

- учитель будет понимать сущность, признаки, специфику профессионального затруднения с позиций проблемного подхода – как проблемной ситуации, способами разрешения которой он не владеет и для разрешения которой необходимы актуализация имеющихся и поиск новых педагогических знаний;

- учитель будет типологизировать возникающие у него профессиональные затруднения по вызвавшей их проблемной ситуации и механизму ее разрешения, по причине возникновения, по времени на разрешение, по степени рефлексии, по отнесенности к одной из выполняемых педагогических функций и задач;

- учитель будет целенаправленно применять в преодолении профессиональных затруднений научные и обыденные педагогические знания, осуществляя их отбор по комплексу критериев;

- на каждом этапе развертывания профессионального затруднения учитель будет применять способы и приемы оперирования научными и обыденными педагогическими знаниями, актуализирующие их конструктивные функции в преодолении затруднения;

- в школе будет организована методическая работа с учителями, направленная на формирование у них готовности к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- с позиций проблемного подхода уточнены сущность профессионального затруднения учителя (как проблемной ситуации педагогической деятельности, которую учитель не готов разрешить привычными способами); его признаки (возникновение препятствия, мешающего продолжить педагогическую деятельность привычными

способами; отражение объективно сложившегося противоречия между внешними условиями педагогической деятельности и характеристиками личности учителя; объективно-субъективный характер; рассогласование с ранее усвоенными учителем педагогическими знаниями и опытом; отсутствие известному учителю способа преодоления; поисковая направленность разрешения; двойственность влияния на педагогическую деятельность и личность учителя); определена его специфика;

- разработана классификация профессиональных затруднений, позволяющая учителю обоснованно выбирать способы их преодоления: по типу проблемной ситуации, вызвавшей затруднение, и механизму ее разрешения (ситуации неопределенности, изменчивости, выбора, овладения новым педагогическим опытом, психологической напряженности, повышенной ответственности); по причине возникновения (вызванные дефицитом педагогических знаний, профессионального опыта, неготовностью к ценностному самоопределению); по степени рефлексии (актуальные, потенциальные); по времени на разрешение (экстремальные, не экстремальные); по выполняемым учителем педагогическим функциям (затруднения в выполнении гностической, конструктивно-проектировочной, коммуникативной, организаторской, оценочно-диагностической, рефлексивной, инновационной, самообразовательной функции), по решаемым задачам (затруднения в решении дидактических, воспитательных, коммуникативных, адаптационных, инновационных задач);

- систематизированы источники научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений, их содержание (описательное / нормативное / эмпирическое; ранее усвоенное учителем / новое для него; конструктивное / деструктивное для разрешения ситуации, вызвавшей затруднение; представленное в явном / неявном виде), формы выражения (понятийные, образно-символические, деятельностно-практические);

- разработан алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, раскрывающий этапы развертывания профессионального затруднения и его преодоления учителем; конструктивные и деструктивные функции педагогических знаний на каждом этапе; задачи, способы и приемы применения учителем научных и обыденных педагогических знаний, актуализирующие конструктивные функции; критерии отбора педагогических знаний;

- разработана программа методической работы с учителями, направленная на подготовку их к продуктивному применению научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных

затруднений, проектирование и реализация которой основывается на принципах сочетания дистанционных и традиционных форматов методической работы с учителями при приоритете дистанционного; горизонтального обучения; проблемности; персонализации методической работы; актуализации в методической работе дидактического и эвристического потенциала научных и обыденных педагогических знаний.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят вклад:

- в теорию педагогической деятельности: дополнены теоретические представления о сущности, признаках, специфике, типологии профессиональных затруднений, возникающих в педагогической деятельности современного учителя; расширено научное представление о видах, источниках, содержании, формах педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений; предложен алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний;

- в теорию профессиональной готовности учителя: определены структура, содержание, критерии, показатели, методики диагностики готовности учителя к продуктивному применению научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений, разработана программа ее формирования.

Практическая значимость исследования заключается в разработке:

- классификации профессиональных затруднений, позволяющих учителям идентифицировать такие затруднения и обоснованно выбирать способы их преодоления;

- электронной картотеки источников научных и обыденных педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений, что позволит учителям применять более широкий круг источников в преодолении профессиональных затруднений, осуществлять их отбор;

- в разработке способов и приемов продуктивного применения учителем педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений, таких как «Актуализация прошлого опыта столкновения с затруднениями», «Словесное проговаривание ситуации, вызвавшей затруднение», «Юмористическое обыгрывание ситуации», «Сравнение собственного и другого восприятия ситуации», «Вербализация неявных знаний о ситуации», «Анализ ситуации в расширяющихся контекстах», «Сочинение мотивирующих историй о возникшем затруднении», «Постановка вопросов самому себе», «Метафорическое обозначение ситуации, вызвавшей затруднение, и способа ее разрешения», «Каузальный анализ опыта коллег», «Получение новых знаний о способе преодоления затруднения посредством комбинирования,

систематизации, аналогии, инсайта», «Перевод идеи о способе преодоления затруднения в конкретную схему действий» и др., применение которых позволит учителям более осознанно, целенаправленно и продуктивно применять научные и обыденные педагогические знания в преодолении профессиональных затруднений;

– в разработке структуры, содержания, критериев, показателей, методик диагностики готовности учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; программы формирования такой готовности, что позволит организаторам методической работы (методисты, завучи, руководители методических объединений, специалисты муниципальных методических служб) оказывать помощь учителям в преодолении профессиональных затруднений, выявлять и устранять имеющиеся дефициты готовности к их преодолению.

База исследования: общеобразовательные организации Краснодарского края, Московской области: НОУ Гимназия «Школа бизнеса», МОБУ СОШ №10 имени атамана С.И. Белого, гимназии № 6, 8, 9, 15, 43, 44 г. Сочи, МАОУ Гимназия № 25 г. Краснодара, МБОУ СОШ № 7 г. Мытищи. Анкетированием на этапе констатирующего эксперимента охвачено 209 учителей. В опытно-экспериментальной апробации программы методической работы приняли участие 120 учителей.

Этапы исследования. Исследование проводилось с 2015 по 2024 гг. в пять этапов:

– на **первом этапе** обобщены имеющиеся исследования профессиональных затруднений учителя, подходы к пониманию их сущности и механизмов преодоления, избран проблемный подход как методологическая основа изучения профессиональных затруднений учителя, с позиций которого уточнены их сущность, признаки, специфика, разработана классификация;

– на **втором этапе** проведен междисциплинарный анализ исследований по проблемам знания и педагогического знания, на основании чего систематизированы источники, содержание, формы научных и обыденных педагогических знаний, используемых учителем в преодолении профессиональных затруднений, описаны их конструктивные и деструктивные функции в преодолении профессиональных затруднений, критерии их отбора;

– на **третьем этапе** изучены содержание профессиональных затруднений современных практикующих учителей, существующая практика применения ими различных видов, форм, источников педагогических знаний в преодолении затруднений;

– на **четвертом этапе** уточнены этапы развертывания профессионального затруднения в деятельности учителя, разработан алгоритм преодоления

учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний;

– на **пятом этапе** уточнены структура, содержание, критерии, показатели, методики диагностики готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; разработана программа методической работы с учителями, направленная на формирование такой готовности; организована опытно-экспериментальная работа по апробации программы, обработаны ее результаты, выполнен их качественный и количественный анализ; оформлен текст диссертации.

Методологические основы исследования:

– проблемный подход к пониманию профессионального затруднения учителя, рассматривающий его как проблемную ситуацию, которую учитель не готов разрешить привычными способами, а процесс преодоления затруднения – как поисковую активность учителя по обнаружению и применению оптимального способа разрешения проблемной ситуации (А.П. Гуреев, В.К. Елманова, Л.Б. Ительсон);

– знаниевый подход к решению проблемных ситуаций профессиональной деятельности (А.П. Градов), концепция управления знаниями (М. Alavi, D.E. Leidner, I.A. Nonaka), с позиций которых ключевую роль в преодолении профессиональных затруднений учителя играют педагогические знания;

– культурологический подход к пониманию знания (И.Т. Касавин), концепции «живого знания» (В.П. Зинченко), «неявного знания» (М. Полани); понимание педагогического знания как результата различных способов рационального и духовного освоения педагогической действительности (Л.С. Дьяченко, В.В. Краевский, Н.А. Лызь, А.П. Тряпицына, В.В. Сериков), с позиций которых учитель применяет в преодолении профессиональных затруднений не только научные, но и обыденные педагогические знания, которые следует рассматривать как «живое» знание, применяемое, корректируемое и оцениваемое в конкретной ситуации, вызвавшей затруднение;

– концепции непрерывного образования и акмеологии (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова), обосновывающие необходимость постоянного совершенствования учителем своего профессионального мастерства и готовности к преодолению профессиональных затруднений.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования**: классификация профессиональных затруднений учителя; систематизация источников, содержания, форм научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений; проектирование алгоритма преодоления

учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; проектирование программы методической работы с учителями, направленной на формирование готовности к преодолению затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; анкетирование учителей, анализ продуктов их деятельности (эссе); опытно-экспериментальная работа по апробации программы методической работы с учителями; самооценка учителями успешности преодоления профессиональных затруднений; тестирование учителей, анализ решения ими диагностического кейса; статистические методы (критерий Пирсона).

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональное затруднение учителя целесообразно рассматривать с позиций проблемного подхода как объективно возникшее противоречие между внешними условиями, обстоятельствами педагогической деятельности и характеристиками личности учителя, которое создает проблемную ситуацию и переключает учителя с практической педагогической деятельности на поисковую (поиск способов разрешения затруднения с применением различных видов, источников, форм и содержания педагогических знаний). Специфика профессиональных затруднений учителя выражается в «скрытом» (потенциальном) характере, требующем идентификации учителем ситуации, вызвавшей затруднение, как проблемной; уникальности содержания и способов разрешения; индивидуальности восприятия учителем ситуации, вызвавшей затруднение; возможности привлечения многообразных педагогических знаний с целью разрешения; необходимости адаптации теоретических знаний к ситуации, вызвавшей затруднение; многомерности оценки успешности преодоления затруднения.

2. Профессиональные затруднения современного учителя могут быть вызваны проблемными ситуациями неопределенности (отсутствие внешне заданных целевых ориентиров, содержания, норм педагогической деятельности), изменчивости (реагирование на непрогнозируемое поведение учеников и неожиданные изменения обстоятельств педагогической деятельности), психологической напряженности (принятие рациональных педагогических решений в условиях сильных эмоциональных переживаний, психологического давления, провоцирования конфликта), выбора (ситуации, не имеющие однозначного решения), овладения новым педагогическим опытом, повышенной ответственности. Профессиональные затруднения учителя могут быть классифицированы по типу проблемной ситуации, вызвавшей затруднение, и механизму ее разрешения; по причине возникновения; по степени рефлексии; по времени на разрешение; по выполняемым учителем педагогическим функциям и решаемым задачам. С помощью данной

классификации учитель может обоснованно выбирать способы преодоления профессиональных затруднений.

3. Ведущую роль в преодолении учителем профессиональных затруднений играют два вида педагогических знаний – научные и обыденные. Источниками научных знаний выступают научная, учебно-методическая, справочная литература, курсовое обучение, собственное исследование, программные, нормативно-правовые, инструктивно-методические документы сферы образования. Источники обыденных знаний – личный педагогический и жизненный опыт учителя, педагогический опыт коллег, народная педагогика, духовный опыт народа, представленный в искусстве, религии, морали и мифологии. Содержание научных и обыденных педагогических знаний может быть описательным, нормативным или эмпирическим; ранее усвоенным учителем или новым для него; конструктивным или деструктивным для разрешения ситуации, вызвавшей затруднение; может быть представлено в явном или неявном виде. Научные и обыденные педагогические знания выражаются в понятийных, образно-символических, деятельностно-практических формах.

4. Процесс преодоления профессионального затруднения может быть рассмотрен как решение учителем последовательности задач, связанных с актуализацией, поиском, отбором, осмыслением и применением педагогических знаний о ситуации, вызвавшей затруднение, и способах ее разрешения. В процессе преодоления профессионального затруднения могут актуализироваться как конструктивные (рефлексивная, мотивирующая, идентификационная, эвристическая, герменевтическая, адаптационная, диалектическая), так и деструктивные (искажающая, демотивирующая, дезориентирующая, ограничивающая, дезадаптационная, абсолютизирующая) функции педагогических знаний. Для актуализации конструктивных функций учителю необходимо осуществлять отбор педагогических знаний по комплексу критериев (соответствие эмпирическим фактам, современным достижениям педагогической науки, гуманистическим педагогическим нормам и ценностям, адекватность проблемной ситуации, вызвавшей затруднение, полнота ее отражения, практическая применимость), применять алгоритм преодоления профессионального затруднения, раскрывающий последовательность решаемых задач (идентификация лежащей в основе затруднения ситуации как проблемной; ее анализ и трансформация в познавательные задачи; поиск и нахождение ведущей идеи об оптимальном способе решения ситуации; ситуативная адаптация и практическое применение найденного решения; многомерная оценка успешности преодоления затруднения), адекватные им способы и приемы оперирования педагогическим знанием.

5. Актуальным направлением методической работы с учителями в школе

выступает формирование у них готовности к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, представленной мотивационным, когнитивным и операциональным компонентами. Формирование такой готовности обеспечивает реализация программы методической работы, включающей четыре модуля: «Профессиональное затруднение как атрибут педагогической деятельности учителя», «Многообразие научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений», «Алгоритм преодоления профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний», «Обмен опытом применения научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений».

Степень достоверности результатов исследования обеспечена продуманной логикой его построения; достаточным объёмом теоретического и практического материала; опорой на широкий круг исследований по педагогике, психологии, эпистемологии, на результаты проведенного опроса учителей, а также на личный опыт преодоления профессиональных затруднений в работе учителем английского языка НОУ Гимназия «Школа бизнеса» г. Сочи; методологической обоснованностью исходных позиций; адекватностью используемых методов цели и задачам исследования; проведением и полученными положительными результатами опытно-экспериментальной работы по формированию у учителей готовности к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; сочетанием количественного и качественного анализа полученных результатов, статистическим обоснованием их значимости; широкой научной апробацией результатов исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством:

- выступлений и обсуждений на методическом объединении учителей иностранного языка, на заседаниях педагогического совета НОУ Гимназия «Школа бизнеса», на заседаниях лаборатории теоретической педагогики и философии образования Института стратегии развития образования, кафедр педагогического и психолого-педагогического образования, романо-германской и русской филологии Сочинского государственного университета;
- научных докладов и их обсуждений на 8-ми международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических мероприятиях;
- включения материалов диссертационного исследования в содержание программ повышения квалификации учителей Краснодарского края;
- участия в выполнении научного проекта № МФИ-20.1/112, финансируемого Кубанским научным фондом (2020-2022 гг.).

Основные идеи и результаты исследования отражены в 18 публикациях, в т. ч. в 9-ти публикациях в изданиях перечня ВАК при Минобрнауки России и 1 публикации в издании, индексируемом в международных базах Web of Science, Scopus.

Личный вклад автора состоит в определении направления и темы исследования; постановке научной проблемы, выдвижении и проверке гипотез о способах ее решения; составлении программы исследования; анализе теоретического материала; разработке классификации профессиональных затруднений учителя, алгоритма их преодоления основе использования научных и обыденных педагогических знаний; в составлении программы методической работы с учителями по формированию готовности к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; планировании и непосредственном личном участии в проведении опытно-экспериментальной работы, обработке результатов этой работы и оформлении их в виде научных статей и текста диссертации.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема и результаты диссертационного исследования соответствуют отрасли «Педагогические науки» и паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в частности:

п.15. Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин (уточнены сущность, признаки, специфика профессиональных затруднений учителя с позиций проблемного подхода; разработаны их классификация и алгоритм преодоления на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; определено содержание готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний);

п. 13. Развитие непрерывного образования. Взаимосвязь формального, неформального и информального образования (разработана программа методической работы с учителями по формированию готовности к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний; предложены форматы неформального образования для реализации программы – создание профессионального сообщества учителей «Клуб педагогического мастерства», ведение тематического канала «Педагогическое мастерство»).

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (368 наименований); включает 8 приложений с диагностическими методиками и материалами опытно-экспериментальной

работы. Текст диссертации содержит 30 таблиц и 3 рисунка, отражающие основные положения и результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** сформулирован научный аппарат исследования.

В первой главе – **«Теоретические аспекты преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний»** – с позиций проблемного подхода уточнены сущность, признаки, специфика профессиональных затруднений учителя; разработана их классификация; систематизированы источники, содержание, формы научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении затруднений; описаны их конструктивные и деструктивные функции, критерии отбора и алгоритм применения учителем в процессе преодоления профессиональных затруднений.

В первом параграфе – **«Сущность, признаки, специфика профессиональных затруднений учителя с позиций проблемного подхода»** – обобщены представленные в педагогической и психологической литературе определения профессионального затруднения, барьера, трудности, проблемы учителя, проблемной ситуации педагогической деятельности; обоснована целесообразность рассмотрения сущности профессионального затруднения и механизмов его преодоления с позиций проблемного подхода; раскрыты сущность, признаки, специфика профессиональных затруднений учителя с позиций данного подхода.

Во втором параграфе – **«Классификация профессиональных затруднений учителя»** – на основе обобщения имеющихся разработана авторская классификация профессиональных затруднений учителя по типу проблемной ситуации, вызвавшей затруднение; по причине возникновения; по степени рефлексии; по времени на разрешение; по выполняемым учителем педагогическим функциям и решаемым задачам.

В третьем параграфе – **«Источники, содержание, формы научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений»** – обосновано, что ключевую роль в преодолении профессиональных затруднений играют два типа педагогических знаний – научные и обыденные. Уточнены характеристики, систематизированы источники таких знаний, раскрыты возможности и ограничения педагогических знаний из различных источников в преодолении профессиональных затруднений; представлено их содержание по целевым ориентирам, степени рефлексии, новизны, адекватности ситуации, вызвавшей затруднение; представлены понятийные, образно-символические, деятельностно-

практические формы выражения научных и обыденных педагогических знаний с различным содержанием.

Во второй главе – **«Существующая практика преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний и способы ее совершенствования»** – изложены результаты экспериментального исследования содержания профессиональных затруднений практикующих учителей и применяемых в их преодолении научных и обыденных педагогических знаний; представлены алгоритм преодоления учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний, программа подготовки учителей к такому преодолению, представлены результаты их опытно-экспериментальной апробации.

В первом параграфе – **«Результаты экспериментального изучения содержания профессиональных затруднений учителей и существующей практики их преодоления»** – описаны результаты экспериментального исследования содержания профессиональных затруднений практикующих учителей и практики их преодоления, проведенного с применением методов анкетирования учителей, анализа продуктов их деятельности (эссе). Результаты показали, что у наибольшей доли учителей профессиональные затруднения вызывают проблемные ситуации психологической напряженности, неопределенности (по 72%), повышенной ответственности (63%) и обозначили актуальное содержание профессиональных затруднений учителей. Основным источником педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений для большинства учителей выступают нормативно-правовые и программно-методические документы сферы образования (72%), научно-педагогические и научно-методические журналы (61%), личный опыт (57%) и здравый смысл (49%).

Во втором параграфе – **«Алгоритм преодоления учителем профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний»** – представлен указанный алгоритм (табл. 1).

Таблица 1 – Алгоритм преодоления учителем профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний

Этап	Способы и приемы применения педагогических знаний
Идентификация ситуации, вызвавшей затруднение, как проблемной	Актуализация прошлого опыта столкновения с затруднениями Словесное проговаривание ситуации, вызвавшей затруднение Обсуждение ситуации с коллегами Обнаружение схожих ситуаций в опыте коллег, в действиях героев литературных произведений, фильмов Сравнение собственного и другого восприятия ситуации Юмористическое обыгрывание ситуации

Этап	Способы и приемы применения педагогических знаний
Анализ ситуации, трансформация в познавательные задачи	Поэлементный, причинно-следственный анализ Анализ в расширяющихся контекстах Вербализация неявных знаний «Оспаривание» ранее усвоенных знаний «Маятник», «Перевертыши» Дифференциация известного и неизвестного Определение личностных смыслов ситуации Прогнозирование развития ситуации Постановка вопросов самому себе Сочинение мотивирующих историй о возникшем затруднении Положительная вербализация
Поиск и оценка идей о способах разрешения проблемной ситуации, выбор оптимального решения	Типологизация возникшего затруднения Метафорическое обозначение ситуации, вызвавшей затруднение, и способа ее решения Выявление «узких мест» и способов их «расшивки» Обнаружение диалектичных и взаимодополняющих представлений о ситуации Каузальный анализ опыта коллег Получение новых знаний о способе преодоления затруднения посредством комбинирования, систематизации, аналогии, инсайта Принятие решения, основанного на здравом смысле, педагогической интуиции Сюжетная иллюстрация научно-теоретических знаний Переструктурирование познавательной задачи Трансформация интуитивно понятного решения в конкретную идею Мысленный эксперимент Научно-педагогическая и нравственная оценка найденных способов решения ситуации
Ситуативная адаптация и практическое применение способа решения	Прогнозирование применения найденного решения, оценка рисков и ограничений Перевод понятийных знаний в знания-действия Перевод идеи о способе преодоления затруднения в конкретную схему действий Реализация схемы действий
Многомерная оценка успешности преодоления затруднения	Комплексная оценка продуктивности преодоления затруднения на основе педагогического, нравственного, акмеологического, психологического критериев Дифференциация продуктивных и ошибочных действий по преодолению затруднения Прогнозирование развития ситуации, вызвавшей затруднение Корректировка собственных представлений о способах преодоления затруднения

В третьем параграфе – **«Программа подготовки учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний»** – уточнены сущность и содержание готовности учителя к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических

знаний, представлена указанная программа. Содержание программы включает четыре модуля. Основными форматами реализации программы выступают создание профессионального сообщества учителей «Клуб педагогического мастерства»; проведение онлайн-заседаний клуба; ведение тематического канала «Педагогическое мастерство» с размещением и обсуждением постов, подкастов о затруднениях и способах их преодоления с применением научных и обыденных педагогических знаний; экспресс-опросы; выполнение индивидуальных и групповых творческих заданий и кейсов; создание коллективных электронных методических документов.

В четвертом параграфе – **«Опытно-экспериментальная работа по подготовке учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний»** – представлены результаты опытно-экспериментальной апробации разработанной программы.

В опытно-экспериментальной работе участвовали экспериментальная группа (ЭГ) в составе 52 учителей НОУ Гимназия «Школа бизнеса» г. Сочи и контрольная группа (КГ) – 67 учителей МОБУ СОШ № 10 г. Сочи. Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение учебного года с сентября 2020 г. по май 2021 г. На подготовительном этапе определены критерии, показатели, методики диагностики готовности учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний (табл. 2), проведена исходная диагностика, результаты которой показали наиболее высокий уровень готовности у учителей ЭГ и КГ по мотивационному критерию (примерно у половины высокий уровень). По знаниевому критерию высокий уровень готовности сформирован только у 17,3% учителей ЭГ и у 25,4% учителей КГ. На наиболее низком уровне готовность сформирована по практическому и результативному критериям: более половины учителей как контрольной, так и экспериментальной групп находятся на низком уровне.

Таблица 2 – Критерии и методики диагностики готовности учителей к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний

Критерий	Методики диагностики
Мотивационный	Опросник
Знаниевый	Тест из 25 заданий с множественным и перекрестным выбором
Практический	Диагностический кейс, включающий решение 5-ти проблемных ситуаций, вызвавших у коллеги-учителя затруднение, по предложенному алгоритму
Результативный	Самооценка успешности преодоления профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний

На основном этапе (с сентября 2020 г. по май 2021 г.) организована методическая работа с учителями экспериментальной группы по разработанной программе. В контрольной группе программа не реализовывалась, проводилась традиционная методическая работа с учителями, включающая посещение и анализ уроков, проведение методических семинаров, консультирование по актуальным методическим вопросам.

В начале реализации программы в экспериментальной школе было создано профессиональное сообщество учителей «Клуб педагогического мастерства», организован тематический телеграм-канал «Педагогическое мастерство», к которому присоединились желающие учителя (сначала 36 учителей, затем их число постепенно увеличивалось). В телеграм-канале были размещены подкасты с краткой аннотацией целей и содержания предлагаемой к освоению программы и аннотацией первого модуля – «Профессиональное затруднение как атрибут педагогической деятельности учителя». В период реализации данного модуля в телеграм-канале были размещены электронная презентация «Типы проблемных ситуаций, вызывающих у учителя профессиональные затруднения, и способы их разрешения», посты, посвященные отдельным ситуациям, примеры таких ситуаций в формате словесных описаний, видеороликов. Затем предлагались задания на определение типа проблемной ситуации на основе ее словесного описания или видеоиллюстрации. Учителями был составлен коллективный электронный документ «Банк проблемных педагогических ситуаций, вызывающих затруднения».

В ходе изучения второго модуля – «Многообразие научных и обыденных педагогических знаний, применяемых учителем в преодолении профессиональных затруднений» – в телеграм-канале размещались короткие посты о роли и функциях научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений, об отдельных источниках и формах выражения таких знаний. Учителями был составлен коллективный электронный документ «Электронная картотека источников педагогических знаний для преодоления профессиональных затруднений», которым они пользовались в период и после освоения программы.

В рамках освоения третьего модуля – «Алгоритм преодоления профессионального затруднения на основе использования научных и обыденных педагогических знаний» – организовывались тематические недели, посвященные отработке способов и приемов применения научных и обыденных педагогических знаний на отдельных этапах преодоления профессионального затруднения посредством решения кейсов. Составлен коллективный электронный документ «Банк лучших практик преодоления профессиональных затруднений».

В рамках освоения четвертого модуля – «Обмен опытом применения научных и обыденных педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений» – учителя представляли свой опыт в телеграм-канале, на заседаниях Клуба педагогического мастерства, методических объединений, было организовано наставничество более успешных в преодолении профессиональных затруднений учителей над педагогами, испытывающими трудности в их решении.

По окончании программы проведена итоговая диагностика, которая показала позитивные изменения в сформированности готовности учителей ЭГ по всем критериям. Наибольшие изменения произошли по мотивационному критерию, наименьшие – по операциональному. Результаты самооценки показали значительное снижение частоты возникновения затруднений и повышение успешности их преодоления, в то время как показатели контрольной группы остались на прежнем уровне. Наибольшие положительные изменения произошли в отношении затруднений, вызванных ситуациями психологической напряженности, неопределенности и изменчивости.

Значимость различий между результатами исходной и итоговой диагностики в ЭГ (табл. 3) и отсутствие значимых различий между результатами исходной и итоговой диагностики в КГ подтверждены статистически с применением критерия Пирсона χ^2 .

Проведенная опытно-экспериментальная работа подтвердила эффективность разработанной программы методической работы.

Таблица 3 – Рабочая таблица критерия Пирсона по ЭГ

Уровень	Р исх, чел.	Р кон, чел.	Р исх - Р кон	(Рисх – Ркон) ²	(Рисх – Ркон) ² / Ркон
Мотивационный критерий					
Высокий	26	37	11	121	3,27
Средний	16	13	2	4	0,31
Низкий	10	2	8	64	32
Сумма χ^2					35,58
Знаниевый критерий					
Высокий	9	27	18	324	12
Средний	35	22	13	169	7,68
Низкий	8	3	5	25	8,33
Сумма χ^2					28,01
Практический критерий					
Высокий	4	12	8	64	5,33
Средний	17	25	8	64	2,56
Низкий	31	15	16	256	17,06
Сумма χ^2					24,99

Уровень	Р исх, чел.	Р кон, чел.	Р исх - Р кон	(Рисх – Ркон) ²	(Рисх – Ркон) ² / Ркон
Результативный критерий					
Высокий	5	15	10	100	6,67
Средний	15	26	11	121	4,65
Низкий	32	11	21	441	40,09
Сумма χ^2					711,74

В **заключении** диссертации представлены следующие выводы:

- сущность, признаки, специфику профессионального затруднения учителя целесообразно рассматривать с позиций проблемного подхода;

- профессиональные затруднения у современного учителя вызывают проблемные ситуации неопределенности, изменчивости, психологической напряженности, выбора, овладения новым педагогическим опытом, повышенной ответственности;

- ведущую роль в преодолении профессиональных затруднений играет применение учителем научных и обыденных педагогических знаний, представленных в понятийных, образно-символических, деятельностно-практических формах в многообразных источниках;

- в процессе преодоления учителем профессионального затруднения могут актуализироваться как конструктивные, так и деструктивные функции педагогических знаний;

- для актуализации конструктивных функций учителю необходимо осуществлять отбор педагогических знаний по комплексу критериев, применять алгоритм преодоления профессионального затруднения, раскрывающий последовательность решаемых задач по преодолению затруднения, адекватные им способы и приемы оперирования педагогическим знанием на каждом этапе преодоления затруднения;

- актуальным направлением методической работы с учителями в школе выступает формирование у них готовности к преодолению профессиональных затруднений на основе использования научных и обыденных педагогических знаний;

- формирование такой готовности обеспечивает реализация программы методической работы, включающей четыре модуля, предполагающей создание профессионального сообщества и ведение тематического канала сообщества.

Перспективы исследования связаны с разработкой способов применения учителем научных и обыденных педагогических знаний в решении актуальных педагогических задач; моделированием процесса подготовки будущих учителей к применению таких знаний; изучением эвристических возможностей отдельных видов и источников педагогических знаний.

Основное содержание и результаты исследования в публикациях автора

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

1. Платонова, А.Н. Методики интеграции в работе учителя различных типов знаний о педагогической действительности / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Школьные технологии. – 2019. – № 1. – С. 109-120 (0,75 п.л. / авт. вклад 0,5 п.л.).
2. Платонова, А.Н. Интеграция учителем многообразных знаний о педагогической действительности / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Наука и школа. – 2019. – № 3. – С. 167-178 (0,75 п.л. / авт. вклад 0,5 п.л.).
3. Платонова, А.Н. Педагогическое осмысление фильмов о школе как средство преодоления профессиональных затруднений учителя / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Школьные технологии. – 2020. – № 5. – С. 97-108 (0,75 п.л. / авт. вклад 0,5 п.л.).
4. Платонова, А.Н. Подготовка учителя к преодолению профессиональных затруднений средствами интеграции научных и внеучебных форм предъявления педагогической информации // Гуманитарные науки. – 2021. – № 1. – С. 78-88. (0,63 п.л.).
5. Платонова, А.Н. Профессиональные затруднения учителя и возможности их преодоления средствами интеграции научных и внеучебных форм предъявления педагогической информации / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Наука и школа. – 2021. – № 1. – С. 157-168 (0,75 п.л. / авт. вклад 0,5 п.л.).
6. Платонова, А.Н. Дисциплина в традиционном и инклюзивном классе: взгляд с позиций кинематографа / М.А. Мазниченко, Т.Д. Дубовицкая, А.В. Шашков, А.Н. Платонова // Школьные технологии. – 2021. – № 3. – С. 19-29 (0,69 п.л. / авт. вклад 0,25 п.л.).
7. Платонова, А.Н. Репрезентация мифологем образования одаренных детей в искусстве, научном дискурсе, педагогической практике / М.А. Мазниченко, Н.И. Нескоромных, А.Н. Платонова, В.А. Фоменко, А.Л. Ховякова // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11. – № 3. – С. 59-80 (1,4 п.л. / авт. вклад 0,3 п.л.).
8. Платонова, А.Н. Применение учителями педагогических знаний в преодолении профессиональных затруднений / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Сельская школа. – 2023. – № 1 (15). – С. 44-58 (0,94 п.л. / авт. вклад 0,63 п.л.).
9. Платонова, А.Н. Способы и приёмы продуктивного решения учителем проблемных ситуаций педагогической деятельности / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Школьные технологии. – 2024. – № 1. – С. 44-56 (0,75 п.л. / авт. вклад 0,38 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science, Scopus

10. Platonova, A.N. The potential of motion pictures as a non-traditional form of pedagogical information relating to working with gifted children / M.A. Maznichenko, N.I. Neskromnykh, A.N. Platonova, A.M. Mamadaliev // European Journal of Contemporary Education. – 2021. – Т. 10. – № 2. – Pp. 409-427 (1,1 п.л. / авт. вклад 0,33 п.л.).

Публикации в других изданиях

11. Платонова, А.Н. Интеграция различных типов знаний о педагогической действительности как актуальная проблема совершенствования деятельности учителя / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Дни науки социально-педагогического факультета: Сб. Всероссийской науч.-практ. конф. – Сочи: РИЦ СГУ, 2019. – С. 201-205 (0,3 п.л. / авт. вклад 0,2 п.л.).

12. Платонова, А.Н. Интеграция многообразных типов знаний о педагогической действительности как средство гуманитаризации педагогической деятельности / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Миссия университетского педагогического образования в XXI веке: Сб. I Международного научно-образовательного форума. – Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2019. – С. 431-433 (0,25 п.л. / 0,13 п.л.).

13. Платонова, А.Н. Признаки и причины профессиональных затруднений учителя // Актуальные вопросы научного знания. – Курган: Курганский государственный университет, 2020. – С. 112-116 (0,31 п.л.).

14. Платонова, А.Н. Содержание профессиональных затруднений учителя // Миссия университетского педагогического образования в XXI веке: Сб. II Международного научно-образовательного форума. В 2-х томах. Т. 1. – Ростов-на-Дону – Таганрог: ЮФУ, 2020. – С. 331-335 (0,31 п.л.).

15. Платонова, А.Н. Преодоление учителем профессиональных затруднений в организации проектной и исследовательской деятельности одаренных школьников: интеграция научных и вненаучных форм предъявления педагогической информации / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Опыт, инновации и перспективы организации исследовательской и проектной деятельности дошкольников и учащихся: Сб. V Межрегиональной науч.-практ. конф. – Краснодар: ГБОУ ДПО «ИРО Краснодарского края», 2020. – С. 347-350 (0,25 п.л. с. / авт. вклад 0,13 п.л.).

16. Платонова, А.Н. Преодоление профессиональных затруднений учителя: эвристические возможности интегрированного педагогического знания / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Человек и его ценности в современном мире: Сб. XII Международной науч.-практ. конф. – Курган: Курганский государственный университет, 2020. – С. 96-107 (0,75 п.л. / авт. вклад 0,5 п.л.).

17. Платонова, А.Н. Особенности профессиональных затруднений, возникающих в деятельности учителя, и средств их преодоления / А.Н. Платонова, М.А. Мазниченко // Современные проблемы педагогической теории и школьного образования: Сб. Международной науч.-практ. конф. В 2-х ч. Ч. 1. – Махачкала: ДГПУ, 2020. – С. 60-68 (0,5 п.л. / авт. вклад 0,25 п.л.).

18. Платонова, А.Н. Дисциплина в инклюзивном классе: проблемы и решения с использованием научных и вненаучных знаний о педагогической действительности / М.А. Мазниченко, А.Н. Платонова // Национальные приоритеты современного российского образования: проблемы и перспективы: Сб. XIV Всероссийской науч.-практ. конф. – Владивосток: ДФУ, 2021. – С. 263-267 (0,3 п.л. / авт. вклад 0,2 п.л.).