

*На правах рукописи*

ФИЛИППОВА Татьяна Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ  
КАРТИНЫ МИРА В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Москва – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования»

<b>Научный руководитель:</b>	кандидат педагогических наук <b>Синельников Игорь Юрьевич</b>
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Вяземский Евгений Евгеньевич</b> доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт истории и политики, кафедра методики преподавания истории, профессор <b>Обухов Алексей Сергеевич</b> кандидат психологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, департамент образовательных программ, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Защита состоится «29» февраля 2024 г. в 14.30 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Интенсивное и многовекторное развитие современного общества, усложнение его структуры и механизмов функционирования актуализируют проблему формирования у людей XXI века системы представлений о современной действительности, позволяющей понимать обусловленность социальных процессов, событий и явлений.

Характерные для современного общества постоянно растущие объемы информации, все более усложняющаяся структура научного знания, многообразие и разнородность информационных источников – все эти факторы объективно выдвигают на первый план задачу интеграции и систематизации знаний об окружающем мире. Картина социальной реальности является одной из важнейших составляющих того образа мира, который возникает в сознании человека. От того, насколько целостной и объективной будет сформированная у человека социальная картина мира во многом зависит его мировоззрение и поведение в обществе.

В условиях происходящих в современном обществе постоянных изменений в структуре социальных и индивидуальных ценностей крайне актуальным является поиск средств формирования у подрастающего поколения представлений о конструктивных социальных отношениях, способах взаимодействия и коммуникации, позитивного эмоционально-ценностного отношения к явлениям социальной действительности.

Пути решения этих социально-педагогических проблем намечены в ряде стратегических документов российской образовательной политики.

В Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» важным является положение о том, что при освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение дисциплины должно быть «сфокусировано на решении практических задач воспитания и социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира».<sup>1</sup>

Задача обеспечения взаимосвязи между формируемыми социальными представлениями и поведением в обществе признана одной из важнейших в принятых в 2021–2022 гг. новых вариантах Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования. В этих документах отчетливо обозначена необходимость

---

<sup>1</sup> Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы (утв. коллегией Министерства Просвещения Российской Федерации 24.12.2018).

преемственности усилий общественно-научных учебных предметов в формировании у обучающихся умений:

– на уровне основного общего образования – «использовать полученные знания для объяснения...сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности», «определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности»;<sup>2</sup>

– на уровне среднего общего образования – «формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности»<sup>3</sup>.

Представленные в документах целевые установки предполагают, что усилия школы должны быть в значительной мере сориентированы на формирование у школьников целостной социальной картины мира и определенных социально-ориентированных знаний и умений.

Особое внимание во ФГОС среднего общего образования уделяется задаче формирования у обучающихся исследовательских компетенций. В контексте формирования системы знаний об обществе эта задача приобретает особую актуальность. Во-первых, использование исследовательских методов при обучении общественно-научным предметам способствует интеграции знаний и формированию у обучающихся не только системы общенаучных понятий, но и способов деятельности, помогающих выстраивать именно научную картину социальной реальности. Во-вторых, вовлечение старшеклассников в учебно-исследовательскую деятельность в наибольшей степени соответствует особенностям юношеского возраста, для которого характерны повышенный интерес к познанию социальной действительности, и в котором обучающиеся достигают интеллектуальной, эмоциональной и психической зрелости, определяющей их готовность к пониманию мира во всей его сложности и полноте.

**Степень разработанности темы исследования.** Как показало исследование, понятие «социальная картина мира» является сравнительно новым: лишь с середины 1990-х годов данная научная категория постепенно внедряется в научный лексикон и, чаще всего, «либо используется в неотрефлексированном виде, либо к ней прибегают как к метафоре, чтобы

---

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287).

<sup>3</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (с изменениями утв. Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 №732).

охарактеризовать системный взгляд на общество...»<sup>4</sup>. В силу отсутствия единой, общепринятой трактовки данного понятия, нередко в качестве синонима термину «социальная картина мира» используются термины «картина социальной реальности», «картина социального мира», «картина социальной действительности».

Проведенное исследование также показало, что наиболее распространенным в отечественной философии и методологии науки является подход, при котором категория «социальная картина мира» рассматривается исключительно в рамках научного видения и объяснения мира (М.З. Изотов, И.Т. Касавин, Т.Ф. Кузнецова, Л.Ф. Логинова, В.С. Стёпин и др.). Однако, несмотря на признание многокомпонентности и исторической изменчивости общественной системы в качестве основных элементов картины социальной реальности, в настоящее время в науке отсутствует единый подход к вопросам структуры и содержания социальной картины мира, не разработаны модели общества, которые носили бы универсальный характер и были бы приняты всем научным сообществом.

Проблема формирования картины социальной реальности рассматривается в ряде диссертационных исследований по психологии и педагогике.

Внимание ученых-психологов сфокусировано на изучении вопросов взаимосвязи социальной памяти и картины мира в современном социальном познании (И.А. Ромашенко, 2000), взаимодействия человека и общества в социальной картине мира (Н.В. Гербачевская, 2006), места человека в научной картине мира (З.Н. Эбзеев, 2009).

Специалистами в области педагогики исследованы различные аспекты формирования социальных представлений у детей дошкольного и школьного возраста, в частности:

- проблема формирования теоретического мышления учащихся 8-9-х классов в процессе усвоения гуманитарного знания (Е.С. Королькова, 1993);
- вопросы теории и методики ознакомления дошкольников с социальной действительностью (Д.А. Разживина, 2005);
- проблема формирования философских представлений школьников о современной научной картине мира (И.А. Кудрова, 2007);
- проблема формирования целостной картины мира у младших школьников в условиях современной информационно-образовательной среды (Н.В. Очирова, 2010).

---

<sup>4</sup> Армер Е.В. Картина мира и картина социальной реальности: социально-конструктивистский подход // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 24.

Однако вплоть до настоящего времени на периферии внимания науки остаются вопросы о том, что представляет собой в итоге формируемая школой картина социального мира, и какие педагогические средства являются для этого наиболее эффективными.

Что касается учебно-исследовательской деятельности школьников, несмотря на то, что в педагогической науке данная проблематика разработана достаточно подробно, тем не менее, у ученых нет единства взглядов по вопросу понимания сущности учебно-исследовательской деятельности. А.С. Обухов рассматривает ее в качестве «способа», «метода»; А.В. Леонтович – в качестве «модели педагогической технологии» и пр.

Существует ряд диссертационных исследований, посвященных учебно-исследовательской деятельности. В них авторы рассматривают данный вид деятельности как средство приобщения школьников к научной работе (Н.А. Меньшикова, 2003); как ресурс профессионального самоопределения старшеклассников (В.М. Самохина, 2004); как инструмент формирования творческих умений старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности (К.А. Халатян, 2011); как педагогическое средство, требующее определенного технологического обеспечения (О.А. Валеева, 2018). Однако ни в одном исследовании не затрагивается вопрос использования потенциала учебно-исследовательской деятельности для формирования у школьников социальной картины мира.

Таким образом, анализ показывает недостаточную разработанность рассматриваемой проблемы и необходимость изучения ее основных аспектов. В первую очередь требуется уточнение научного понимания термина «социальная картина мира», четкое определение его содержания. Также в настоящее время остаются не раскрытыми критерии сформированности социальной картины мира у обучающихся на различных этапах их личностного развития и способы диагностики результатов ее формирования в различных видах учебной деятельности, в частности, в процессе учебно-исследовательской деятельности. До сих пор в педагогической науке не разработана модель формирования социальной картины мира у школьников и в частности – у старшеклассников; не выявлен потенциал учебно-исследовательской деятельности в формировании социальной картины мира; не определены педагогические условия, при которых формирование социальной картины мира является целенаправленным и высокорезультативным.

Все вышеизложенное, а также анализ существующих образовательных реалий позволяет выявить следующие **противоречия**:

– между объективной потребностью общества в человеке, обладающим целостной социальной картиной мира, и недостаточной теоретической разработанностью педагогических условий формирования картины социальной реальности;

– между необходимостью развития определенных познавательных и исследовательских умений старшеклассников и существующим научно-методическим обеспечением процесса их формирования.

Выявленные противоречия подчеркивают актуальность выбранной темы, ориентированной на поиск теоретико-методологических и методических основ формирования социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности.

**Проблема исследования** заключается в поиске ответа на вопрос: как при обучении общественно-научным предметам на уровне среднего общего образования максимально эффективно использовать потенциал учебно-исследовательской деятельности для формирования у обучающихся целостной социальной картины мира?

Проблема определила **тему исследования**: «Формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности».

**Объект исследования**: процесс формирования у обучающихся социальных представлений при изучении общественно-научных предметов на уровне среднего общего образования.

**Предмет исследования**: формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

**Цель исследования**: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Реализация цели потребовала решения следующих **задач**:

1. Уточнить содержание понятия «социальная картина мира».
2. Определить сущность учебно-исследовательской деятельности, ее роль и значение в формировании у обучающихся социальной картины мира.
3. Разработать и экспериментально проверить модель формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.
4. Выявить педагогические условия, обеспечивающие функционирование модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

5. Разработать научно-методические рекомендации по решению исследуемой проблемы.

Анализ научной литературы, современной практики преподавания истории, обществознания и географии позволили сформулировать рабочую **гипотезу исследования**: формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности будет успешным, если:

- процесс будет осуществляться на основе теоретически обоснованной, экспериментально проверенной педагогической модели;
- обучение старшеклассников исследовательским умениям будет осуществляться с применением современных информационных технологий;
- содержание учебно-исследовательской деятельности будет ориентировано на получение целостного знания об исторической и современной социальной реальности, о возможных путях развития и преобразования существующей социальной действительности;
- учебно-исследовательская деятельность школьников будет обеспечивать интеграцию коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия обучающихся и педагогов в рамках урочной и внеурочной деятельности.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что:

- уточнено содержание понятия «социальная картина мира», понимаемого как целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук и являющийся содержательной основой миропонимания личности;
- определена личностно-развивающая сущность учебно-исследовательской деятельности, обоснована ее основополагающая роль при формировании у обучающихся социальной картины мира;
- разработана и успешно апробирована модель формирования у старшеклассников социальной картины мира, ориентированная на совершенствование процесса изучения общественно-научных предметов за счет активного использования учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- выявлены оптимальные педагогические условия, обеспечивающие успешное функционирование модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности;
- разработаны научно-методические рекомендации для педагогов по использованию потенциала учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира.



**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

- предложено уточненное и более развернутое определение понятия «социальная картина мира», произведено четкое разграничение данного понятия с понятиями «мировоззрение» и «миропонимание»;
- выявлен ряд объективных и субъективных факторов, препятствующих развитию у обучающихся социальной картины мира на ступени среднего (полного) общего образования;
- определены основные компоненты в структуре социальной картины мира: понятийно-терминологический аппарат и система знаний (теории, идеи, концепции, факты) из области общественно-научных предметов;
- определены основные критерии сформированности социальной картины мира у обучающихся (качество знаний и уровень сформированности понятийного аппарата по общественно-научным предметам, сформированность исследовательской компетентности);
- выявлены оптимальные педагогические условия использования учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира;
- обоснована необходимость использования комплекса методов и приемов мониторинга уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

- разработана модель формирования у старшеклассников социальной картины мира, адаптированная к условиям современной школьной образовательной среды и организации учебно-исследовательской деятельности (принципы, содержание, формы, методы и средства обучения);
- разработано технологическое обеспечение модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности (разноуровневые задания; педагогические задачи; методы, формы и приемы рефлексии деятельности, пошаговый алгоритм действий; тематика и технология работы над учебным исследованием);
- предложены методические рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности как средства формирования у старшеклассников социальной картины мира, основанной на системно-деятельностном, личностном и исследовательском подходах;
- адаптированы для анализа и оценивания основные показатели уровня сформированности у обучающихся социальной картины мира;

– определены варианты экстраполяции результатов исследования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных учреждений и систему подготовки студентов, аспирантов и педагогов.

**Организация исследования.** Исследование проводилось с 2010 по 2023 г. и состояло из нескольких этапов.

*На первом этапе* (2010–2013 гг.) была изучена психолого-педагогическая, философская литература по проблеме исследования, на основе анализа которой были определены цель, объект, предмет, задачи, гипотеза и база исследования. В результате аналитической и обобщающей работы были разработаны базовый вариант модели формирования у старшеклассников основ мировоззрения и обобщенных представлений о социальной реальности и программа апробации модели.

*На втором этапе* (2014–2019 гг.) были проведены констатирующий и формирующий педагогические эксперименты, по результатам которых были уточнены гипотеза и задачи исследования, была обновлена теоретическая и практическая часть исследования, был разработан обновленный вариант модели с акцентом на формирование социальных представлений старшеклассников в условиях сочетания урочных и внеурочных форм деятельности.

*На третьем этапе* (2020–2023 гг.) была уточнена тема исследования в связи с чем, ранее разработанная модель была скорректирована с учетом задачи формирования у старшеклассников целостной социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности. По результатам повторно проведенной опытно-экспериментальной работы, были окончательно определены все компоненты модели, подготовлены рекомендации по внедрению модели в образовательный процесс, был оформлен текст диссертации.

**Теоретико-методологические основы исследования составляют идеи и положения:**

– о первостепенной значимости создания педагогических условий, стимулирующих различные виды учебной деятельности и личностное развитие обучающихся (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Л.М. Лузина, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина, Г.И. Щукина и др.).

– о необходимости системности в организации образовательного процесса и диагностичности планируемых целей-результатов (В.П. Беспалько, Л.Я. Зорина, В.Н. Садовский и др.)

– о важности практико-ориентированного (компетентностного) и самостоятельного характера учебной деятельности обучающихся (И.А. Зимняя, Дж. Моран-Эллис, И. Хатчби, А.В. Хуторской и др.)

– о важном значении гуманитарного знания в формировании мировоззрения и научной картины мира (О.В. Архипова, В.С. Стёпин, В.Ф. Черноволенко и др.);

– о приоритетной роли социально-гуманитарного образования в формировании у обучающихся целостного образа социальной реальности (Л.Н. Алексашкина, Л.Н. Боголюбов, Е.Е. Вяземский, А.Ю. Лазебникова, И.Ю. Синельников, С.В. Синяков и др.);

– о развивающем потенциале и специфике использования исследовательских методов в обучении школьников (Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.С. Обухов, А.В. Савенков и др.).

В ходе исследования применялись следующие **методы**:

– на теоретико-поисковом этапе – поисковый эксперимент, позволивший определить степень актуальности проблемы; анализ концептуальных положений и выводов, содержащихся в философской, психологической и педагогической литературе; моделирование;

– на экспериментальном этапе – констатирующий эксперимент, установивший исходное состояние уровня сформированности социальной картины мира; формирующий эксперимент; наблюдение; методы обработки эмпирических данных (процентное распределение, сравнение, интерпретация).

**База исследования:** МБОУ «Лицей № 4 "Многопрофильный"», МАОУ «Гуманитарный лицей №15», МАОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства №10» г. Псков, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Сравнительно недавно введенное в научный оборот и зачастую неоднозначно трактуемое понятие «социальная картина мира» необходимо рассматривать как содержательный (онтологический) компонент видения человеком социальной реальности, который представляет собой отделенный от мировоззрения целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук о социуме как сложной динамической системе и являющийся основой для индивидуального миропонимания и поведения в обществе.

2. Учебно-исследовательская деятельность проявляет свою личностно-развивающую сущность в том, что предполагает активный и преимущественно самостоятельно организуемый познавательный процесс, результатом которого является получение обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире (в том числе – о прошлой и

современной социальной реальности) путем применения научных методов познания и интеграции знаний.

3. Основополагающая роль учебно-исследовательской деятельности при формировании социальной картины мира определяется высокой степенью ее влияния на развитие исследовательских умений старшеклассников, в частности умений анализировать, применять обществоведческие, исторические, географические понятия и термины, использовать знания для получения субъективно нового знания о прошлой и современной социальной реальности.

4. Главной особенностью авторской модели формирования у старшеклассников социальной картины мира является системное, комплексное использование потенциала учебно-исследовательской деятельности в рамках инвариантной и вариативной частей, первая из которых предполагает внедрение системы исследовательских заданий и коллективных исследований в урочное и внеурочное время (в том числе на региональном материале), вторая предусматривает сотрудничество вуза и школы на основе консультационной деятельности вузовских преподавателей и совместного выполнения учебных исследований и исследовательских заданий студентами и старшеклассниками.

5. Позитивная динамика в формировании социальной картины мира у старшеклассников достигается при соблюдении комплекса педагогических условий, в рамках которых учебно-исследовательская деятельность используется регулярно и системно, ориентирована на получение целостного знания о прошлой и современной социальной реальности, сопровождается комплексом мониторинговых мероприятий по диагностике уровней сформированности у обучающихся когнитивного, ценностного, деятельностного компонентов социальной картины мира, реализует весь потенциал современной информационно-образовательной среды.

6. Адресованные учителям и школьным администраторам научно-методические рекомендации по внедрению модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности предполагают проектирование и организацию педагогической деятельности в рамках трех основных направлений: а) в организационно-управленческой сфере – внесение изменений в локальные акты, планирование и реализация мероприятий в рамках урочной и внеурочной деятельности и др.; б) в методической сфере – участие в организации и проведении мастер-классов, методических семинаров и т.д.; в) в сфере преподавательской деятельности – проектирование и проведение занятий по углубленному изучению

отдельных общественно-научных предметов, по вопросам профориентации обучающихся и пр.

**Достоверность полученных результатов и их научная обоснованность** обеспечены тщательно отобранным и критически проанализированным теоретическим и практическим материалом; комплексом использованных в исследовании научных методов исследования; положительными результатами внедрения авторской модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности в практику работы организаций общего и высшего образования; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

**Личный вклад** соискателя заключается в выдвижении и обосновании основных идей диссертации, в планировании и организации опытно-экспериментальной части исследования, в формулировании и апробации модели организации учебно-исследовательской деятельности, в подготовке и публикации результатов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были представлены:

– в рамках участия в работе 6-ти международных конференций и форумов: Международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху», г. Москва, 2022; II Межрегиональный форум «Объекты Всемирного наследия: достижения и опыт регионов», г. Псков, 2022; Международная летняя историческая школа для молодых исследователей и педагогов «Военная история Северо-Запада России», г. Печоры, 2022; Международная научно-практическая конференция «Геноцид советского народа. План рейха. Жестокие уроки истории», г. Брянск, 2022; Международный научно-практический форум «Без срока давности. Геноцид советского народа со стороны нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны: историческое осмысление и судебная практика», г. Гатчина, 2022; X Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теории и методики обучения истории и обществознанию», г. Псков, 2022 и др.;

– в рамках выступлений и докладов по теме исследования на заседаниях и научно-методологических семинарах кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» и на заседаниях лаборатории социально-гуманитарного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Основное содержание диссертации отражено в 25 научных публикациях, включая 11 статей в рецензируемых научных изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (объем авторского вклада в публикациях – 24 п.л.)

**Внедрение результатов исследования.** Результаты исследования внедрены:

– в образовательный процесс МБОУ «Лицей № 4 Многопрофильный» г. Пскова: для обучающихся 10–11 классов были разработаны авторские элективные курсы «Индивидуальный учебный проект» и «Человек и общество» (для обучающихся «университетских профильных классов»), включающие исследовательские задания и организацию учебно-исследовательской работы в урочное и внеурочное время;

– в учебный процесс ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»:

- для студентов исторического факультета были разработаны и реализованы 4 авторские рабочие программы «Методика обучения истории», «Великая Отечественная война: без срока давности», «Методика обучения обществознанию», «Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе»;

- для слушателей курсов повышения квалификации в сотрудничестве с коллегами была разработана и реализована программа «Формирование социально-значимых ценностей и нравственных установок на основе материалов образовательного модуля «Великая Отечественная война: без срока давности» (72 часа).

#### **Соответствие диссертации паспорту научной специальности.**

Диссертационная работа соответствует пунктам: 1. «Методология педагогических исследований: типы, характер и функции», 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании», 5. «Развитие педагогической науки как целостной системы научного знания и научной деятельности; система современного педагогического знания», 13. «Развитие непрерывного образования. Взаимосвязь формального, неформального и информального образования», 15. «Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин», паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация общим объемом 220 страниц состоит из введения, двух глав, выводов к каждой главе, заключения, списка литературы (227 наименований); включает 8 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснован выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность и проблема; определены цель, объект и предмет исследования, сформулированы гипотеза и задачи, описаны методы исследования, перечислены основные положения, выносимые на защиту, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

**В главе 1 «Теоретические основы и современная практика формирования у старшеклассников социальной картины мира»** представлен анализ основных научных подходов к определению понятий «мировоззрение», «картина мира», «социальная картина мира».

С позиции наиболее известных и распространенных в науке философских, психологических и педагогических подходов проведен теоретический анализ основных понятий, раскрывающих содержание категории социальная картина мира (мир, социум, мировоззрение, миропонимание, картина мира, научная картина мира).

Уточнено и конкретизировано содержание понятия «социальная картина мира», которое рассматривается как часть научной картины мира, целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук о социуме как сложной динамической системе и являющийся основой для индивидуального миропонимания и поведения в нем.

Выявлено различие и проведено четкое разграничение между понятиями «мировоззрение» и «картина мира». Определено, что «картина мира» и «мировоззрение» не являются тождественными понятиями, а обозначают две стороны процесса и результата познания мира – объективный и субъективный, два компонента видения человеком окружающего, в том числе социального мира – онтологический (содержательный) и аксиологический (ценностный).

Наиболее правильным признан такой подход к пониманию понятий, при котором «мир становится картиной, а позиция человека понимается как мировоззрение»<sup>5</sup>, и следовательно, картина мира представляет собой – изображение реальности, а мировоззрение – отношение человека к прошлой и современной реальности.

Определены роль и место мировоззрения и социальной картины мира в структуре процесса познания (рисунок 1).

---

<sup>5</sup> Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления / Сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ. В.В. Бибихина. М.: Республика, 1993. С.245.

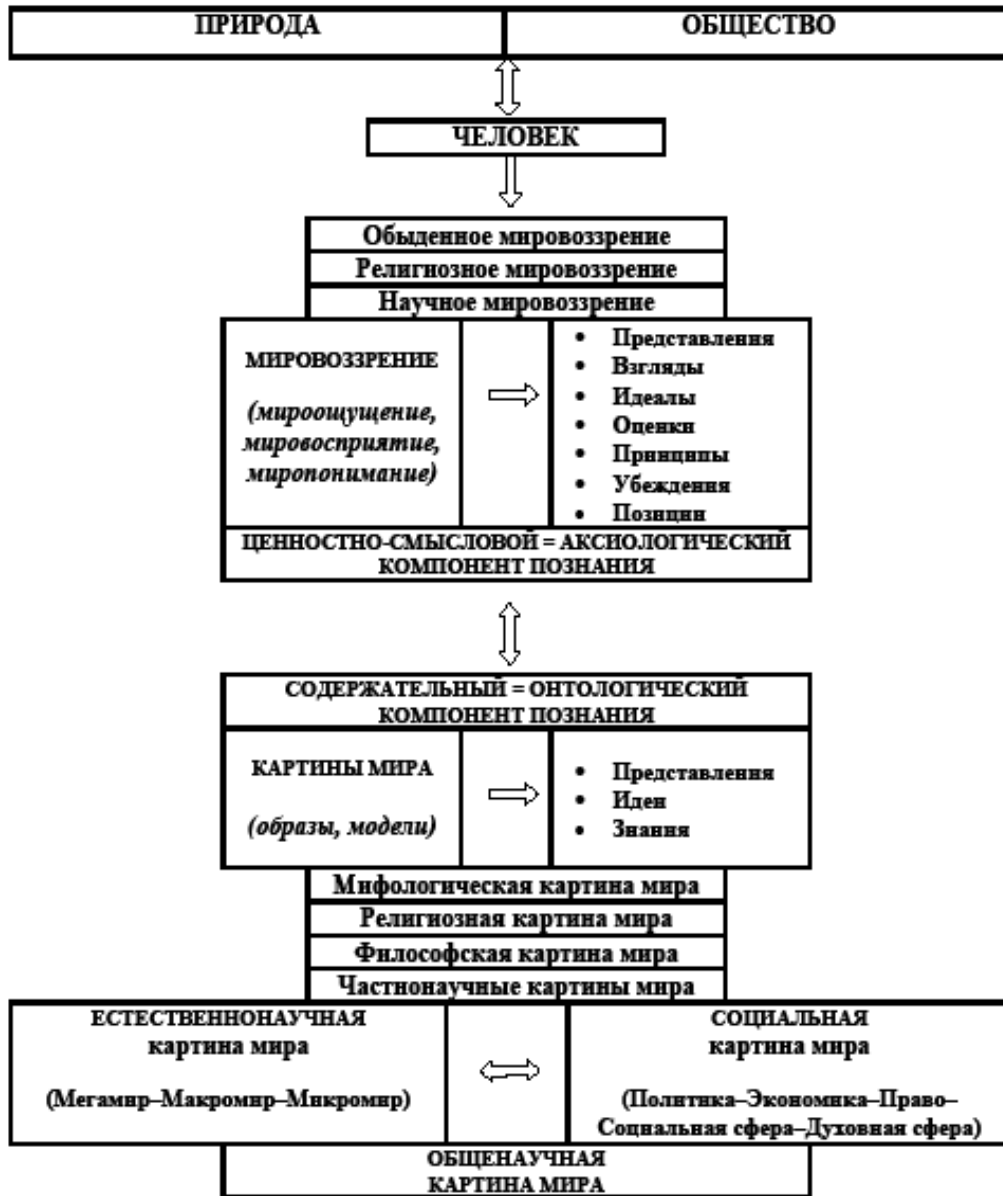


Рисунок 1 – Социальная картина мира в структуре процесса познания

Установлено, что предпосылкой формирования социальной картины мира выступает система социального-гуманитарного знания, а сама картина мира может быть представлена на двух уровнях – научном и общеобразовательном – в виде комплекса обобщенных знаний разного уровня сложности, отражающих сформулированные социальными науками на разных этапах их развития представления об обществе.

На основе результатов анализа основных документов госполитики в области среднего общего образования (ФГОС СОО, ФОП СОО, Примерные рабочие программы для 10–11 кл. по истории, обществознанию, географии и др.) установлено, что «социальная картина мира» – новая научная категория, сравнительно недавно введенная в научный оборот.



Выявлено отсутствие на сегодняшний день единого подхода к вопросам структуры и содержания социальной картины мира в образовании. В то же время отмечены предпринятые в ряде концептуальных разработок и программных документов госполитики попытки систематизации научных знаний, основных понятий, ключевых теорий, идей и фактов из области социально-гуманитарных наук (Фундаментальное ядро содержания общего образования, 2009; Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание», 2018; Концепция развития географического образования, 2018; Концепция преподавания учебного курса «История России», 2020 и др.).

Определено, что социальная картина мира на уровне среднего общего образования выстраивается на основе базового содержания дисциплин учебной области «Общественно-научные предметы» и предполагает формирование у обучающихся: при обучении истории – общих представлений о прошлом человечества и закономерностях его развития; при обучении обществознанию – интегративных знаний об обществе и человеке в системе общественных отношений; при обучении географии – обобщенных представлений о складывающихся в процессе взаимодействия природы и общества территориальных системах.

Выявлены и проанализированы основные подходы к проблеме организации учебно-исследовательских деятельности, проведено четкое разграничение понятий «научно-исследовательская», «проектная» и «учебно-исследовательская» деятельность обучающихся. На основе анализа различных подходов к трактовке термина «учебно-исследовательская деятельность» дано уточненное определение понятия, рассматриваемое как активный познавательный процесс получения обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире путем применения научных методов познания и интеграции знаний под руководством учителя.

На основе анализа процесса обучения общественно-научным предметам на базовом уровне в 10–11 классах общеобразовательных организаций г. Пскова выявлено, что существующая практика организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников носит эпизодический, нерегулярный характер и чаще всего осуществляется не как отдельный вид деятельности, а как составная часть процесса подготовки обучающимися учебных проектов.

С учетом научной основы формирования социальной картины мира сделан вывод о том, что характерной особенностью учебно-исследовательской деятельности является получение не просто субъективного нового знания, а знания входящего и помогающего

обучающимся выстраивать именно научную картину мира и социальной реальности.

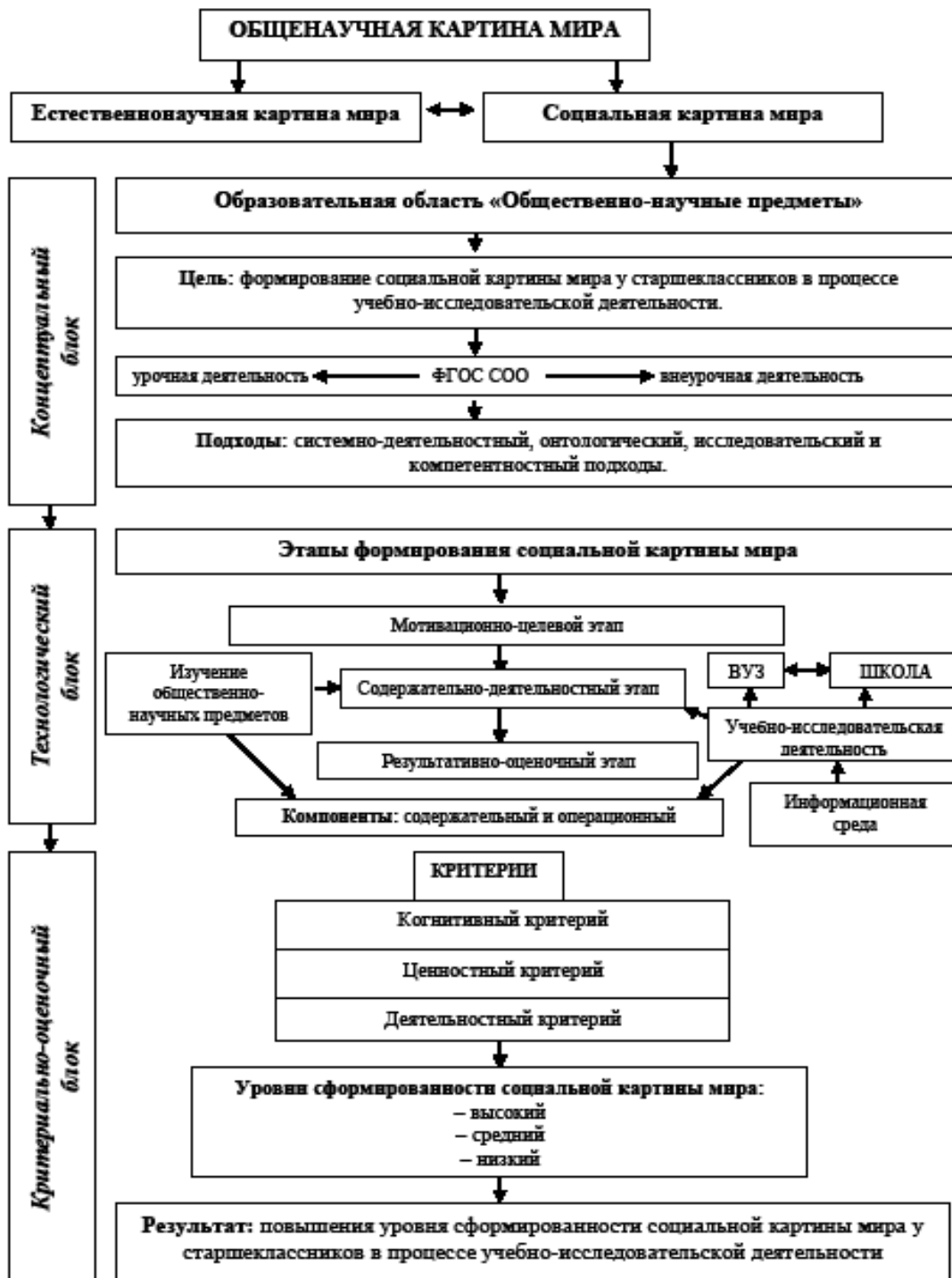


Рисунок 2 – Модель формирования у старшеклассников социальной картины

В качестве важной предпосылки для педагогического проектирования было отмечено, что формирование у старшеклассников социальной картины мира представляет собой сложный процесс, требующий теоретического и практического обоснования. Именно в этом контексте была предпринята попытка моделирования процесса формирования социальной картины мира у обучающихся 10–11 классов.

Авторская модель формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности представлена как педагогическая система, состоящая из концептуального, технологического и критериально-оценочного блоков. Модель разработана на основе ведущих идей системно-деятельностного, онтологического, исследовательского и компетентностного подходов и отражает цель, педагогические условия, содержание, критерии, уровни и результат исследования (рисунок 2).

Предложенная модель предполагает создание такой образовательной среды, в которой учебно-исследовательская деятельность выступает в качестве эффективного педагогического средства, обеспечивающего повышение уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

Специфика модели состоит в системном, комплексном использовании потенциала учебно-исследовательской деятельности, предполагающем:

– в рамках инвариантной части: проектирование и внедрение системы учебно-исследовательских заданий и групповых (коллективных) учебных исследований в рамках школьной урочной и внеурочной деятельности; активное и регулярное включение регионального компонента в содержание исследовательской деятельности (изучаем то, что «ближе» и «касается нас»); ориентированность части обязательных «индивидуальных проектов» на исследование обществоведческой и социальной проблематики;

– в рамках вариативной части: сотрудничество вуза и школы на основе консультационной/наставнической деятельности вузовских преподавателей с целью обучения школьников научным методам исследования; взаимодействие студентов и старшеклассников в процессе выполнения учебных исследований и исследовательских заданий; разработка и внедрение школьными педагогами элективных учебных курсов/модулей с исследовательской составляющей – «Индивидуальный учебный проект», «Человек и общество» и др. (схема 1).



Схема 1 – Формы организации учебно-исследовательской деятельности направленные на формирование социальной картины мира

**В главе 2 «Экспериментальная проверка и описание условий внедрения модели формирования социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности»** описана организация и методика проведения констатирующего и формирующего экспериментов, представлены полученные данные и результаты их анализа.

Организованный в рамках исследования педагогический эксперимент проводился на базе МБОУ «Лицей №4 "Многопрофильный"», МАОУ «Гуманитарный лицей №15», МАОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства №10» г. Пскова и ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет», состоял из 2-х этапов (констатирующий и формирующий), включал в себя изучение и работу с тремя целевыми аудиториями – ученической, студенческой и учительской (преподавательской). Исследованием было охвачено 416 обучающихся 10–11 классов (ЭГ – 58 чел.; КГ – 358 чел.), 124 студента 1 курса исторического факультета института гуманитарных наук и языковых коммуникаций, 98 учителей общественно-научных предметов г. Пскова.

На первом – констатирующем этапе эксперимента в соответствии с целевыми установками ФГОС СОО, концепций и федеральных программ преподавания общественно-научных предметов был определен понятийный аппарат, освоение которого позволило бы обучающимся повысить уровень сформированности социальной картины мира.

На основе анализа школьных учебников по общественно-научным предметам для 10–11 классов было отобрано 20 из более чем 100 понятий и терминов, чаще всего используемых в учебниках истории, обществознания, географии и составляющих понятийную основу социальной картины мира. Эти «базовые» понятия и термины использовались для разработки авторских тестовых заданий, которые были предложены старшеклассникам и студентам-первокурсникам с целью установления уровня сформированности их социальных представлений. В основу оценки результата были положены следующие показатели:

- уровень (качество) знаний по общественно-научным предметам, изучаемым в школе;
- уровень сформированности понятийного аппарата по общественно-научным предметам;
- уровень сформированности исследовательской компетентности (как способ получения субъективного нового знания).

Для объективной оценки выделенных показателей были определены 3 уровня (низкий, средний, высокий) и разработаны критерии сформированности социальной картины мира – СКМ и учебно-исследовательской компетентности – УИК (таблица 1).

Таблица 1

<b>Низкий уровень сформированности СКМ и УИК</b>	<b>Средний уровень сформированности СКМ и УИК</b>	<b>Высокий уровень сформированности СКМ и УИК</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– не владеет или слабо владеет понятийным аппаратом</li> <li>– не умеет выстраивать логические связи и обобщить изученный материал</li> <li>– отсутствует интерес к познанию общества и участию в учебно-исследовательской деятельности</li> <li>– обладает фрагментарными, отрывочными</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– владеет большей частью базовых понятий и терминов</li> <li>– под внешним влиянием стремится выстраивать логические связи и обобщать изученный материал</li> <li>– преобладают внешние мотивы к познанию общества и участию в учебно-исследовательской деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обладает развитым понятийным аппаратом</li> <li>– стремится самостоятельно выстраивать логические связи и обобщать изученный материал</li> <li>– проявляет устойчивый интерес к познанию общества и участию в учебно-исследовательской деятельности</li> <li>– владеет прочными</li> </ul>

соцгумзнаниями – не владеет базовыми исследовательскими умениями, затрудняется с их применением даже под руководством учителя	– владеет базовыми соцгумзнаниями – владеет основным набором исследовательских умений, применяет их под руководством учителя	соцгумзнаниями, стремится к их углублению – владеет всем набором исследовательских умений, творчески и самостоятельно применяет их
---	---	--

На основе полученных в ходе опросов данных были выявлены основные причины недостаточного уровня сформированности социальной картины мира у старшеклассников и студентов-первокурсников:

- недостаток знаний фактов, событий, явлений по общественно-научным предметам;

- недостаточное, неполное освоение понятийно-терминологического аппарата, необходимого для складывания научной картины мира;

- преобладание в структуре знаний, формирующих образ социальной реальности, ненаучных представлений об обществе (религиозных, житейских, эмпирических и др.);

- несформированность исследовательской компетентности.

Проведенное на первом этапе эксперимента анкетирование учителей по вопросу их отношения к использованию учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира позволило выявить ряд существующих у педагогов профессиональных дефицитов, в частности:

- трудности в понимании понятия «социальная картина мира» и субъективное ощущение невозможности получить данный результат в своей деятельности (т.е. сформировать у школьников целостную картину социальной реальности);

- недостаточность знаний, умений и опыта организации учебно-исследовательской деятельности на регулярной основе, а также трудности в нахождении баланса разного рода деятельностей – учебной, проектной, учебно-исследовательской, игровой и др.;

- недостаток временных и научно-методических ресурсов для реализации идеи индивидуализации и одновременно – включения в учебно-исследовательскую деятельность всех учеников;

- ограниченность возможностей регулярного использования информационно-образовательной и социальной среды для организации

учебно-исследовательской деятельности, как средства формирования социальной картины мира.

На втором – формирующем этапе эксперимента была организована работа по повышению уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

Работа проводилась по 3-м основным направлениям:

– индивидуальная учебно-исследовательская работа, предусматривающая выстраивание индивидуального образовательного маршрута старшеклассника;

– групповая учебно-исследовательская деятельность, включающая в себя работу обучающихся над групповым учебным исследованием;

– массовая работа, предполагающая подготовку и проведение конкурсов, ученических конференций и других форм презентации результатов учебно-исследовательской деятельности.

В процессе формирующего этапа эксперимента была проанализирована эффективность используемых педагогических средств для формирования у старшеклассников социальной картины мира. Как показал анализ, реализованные на базе исторического факультета ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» авторские разработки – элективная дисциплина «Человек и общество» и курс «Индивидуальный учебный проект», групповое учебное исследование и внеурочные мероприятия с элементами учебно-исследовательской деятельности способствовали повышению уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности. На основе системно выстроенной работы были проверены диагностические возможности разработанного авторского инструментария, определены инвариантная и вариативная части модели.

Было выявлено, что через изучение модулей курса «Человек и общество» (социальная, экономическая, духовная, политическая и правовая сферы) происходило одновременное формирование различных компонентов социальной картины мира:

– успешно усваивались общие знания по философии, социологии, политологии, праву, истории и географии, формирующие общие представления старшеклассников о социальной действительности;

– расширялся понятийно-терминологический аппарат школьников за счет включения в содержание тем новых научных понятий и терминов, имеющих как предметный, так и межпредметный характер (географический детерминизм, цивилизационный подход, гендерные стереотипы, историческая география и т.д.);

– развивалась способность обучающихся применять полученные социально-гуманитарные знания и научные способы действия на практике за счет: применения исследовательских методов (анкетирование, интервьюирование, наблюдение, анализ, абстрагирование и др.); активного использования игровых, тренинговых технологий; предоставления возможности выбора индивидуального образовательного маршрута при изучении отдельных модулей элективного курса.

Высокую результативность показало также изучение старшеклассниками авторского курса «Индивидуальный учебный проект», через освоение которого обучающиеся успешно:

– самостоятельно усваивали базовый исследовательский понятийный аппарат (теория, проблема, гипотеза, объект и предмет исследования и т.д.);

– под руководством учителя осуществляли поиск субъективного нового знания и совершенствовали исследовательские навыки и умения.

Результаты анализа исследуемых показателей в контрольных и экспериментальных группах выявили у обучающихся из числа экспериментальных университетских профильных классов лучшие показатели, а значит, – более высокий уровень сформированности социальной картины мира (таблица 2), что подтвердило эффективность апробируемой модели.

Таблица 2

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Констатирую щий эксперимент	Контрольный срез	Констатирую щий эксперимент	Контрольный срез
<i>Высокий</i>	21,8 %	17 %	13,8 %	29,4 %
<i>Средний</i>	47,2 %	51,2 %	50 %	58,6 %
<i>Низкий</i>	31 %	31,8 %	36,2 %	12 %

Значительный рост выполнения заданий по всем уровням в университетских профильных классах с очевидностью подтвердил выдвинутую гипотезу и доказал эффективность учебно-исследовательской деятельности как средства формирования у старшеклассников социальной картины мира.

В целом проведенное опытно-экспериментальное исследование подтвердило результативность предложенной модели, показало наличие прогрессивной динамики в уровне сформированности социальной картины мира, положительное отношение учителей и обучающихся к занятиям с



использованием элементов учебно-исследовательской деятельности, к взаимодействию школы и вуза. Полученные в ходе исследования теоретические и практические результаты позволили сформулировать ряд научно-методических рекомендаций для педагогов по проблеме использования потенциала учебно-исследовательской деятельности в целях формирования у старшеклассников целостной картины социальной реальности.

В **заключении** диссертации подводятся итоги работы, формулируются практические рекомендации и намечаются перспективы дальнейших исследований в данной области.

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, позволяют сделать следующие **выводы**.

1. Проблема формирования социальной картины мира у обучающихся на различных уровнях образования в настоящее время исследована недостаточно, а вопрос о реализации потенциала учебно-исследовательской деятельности с целью формирования у школьников социальной картины мира еще не получил должной теоретической и методической разработки.

2. Формирование у школьников и в частности – у старшеклассников социальной картины мира как целостного образа исторической и современной социальной реальности возможно лишь при условии усвоения обучающимися системы обобщенных знаний по истории, обществознанию, географии.

3. В процессе изучения общественно-научных предметов в старшей школе критерий «знание и понимание» является основным для определения уровня сформированности социальной картины мира у обучающихся: использование данного критерия позволяет выявить степень понимания школьниками основных знаний об обществе (понятия, термины, идеи, концепции), а также роли социально-гуманитарного знания в формировании целостной картины мира.

4. Учебно-исследовательская деятельность дополняет «традиционный» образовательный процесс качественно новыми знаниями и умениями, так как представляет собой активный познавательный процесс получения обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире, об исторической и современной социальной реальности путем применения научных методов познания под руководством учителя.

5. Использование учебно-исследовательской деятельности в процессе изучения общественно-научных предметов обеспечивает формирование у старшеклассников системы обобщенных знаний и субъективного научного знания: о прошлом человечества и закономерностях его развития (история),

об обществе как системе и о человеке в системе общественных отношений (обществознание), о пространственных/территориальных системах, формирующихся в процессе взаимодействия природы и общества (география).

6. Успешно прошедшая апробацию модель формирования у старшеклассников социальной картины мира создает возможности для систематического и целенаправленного использования учебно-исследовательской деятельности, а предлагаемые педагогические условия усиливают синергетический эффект субъективного нового знания обучающихся, способствуют формированию системных представлений о прошлой и современной социальной реальности, что с очевидностью подтвердило, во-первых, наличие прогрессивной динамики в уровне сформированности социальной картины мира, во-вторых, положительное отношение учителей и обучающихся к занятиям с использованием элементов учебно-исследовательской деятельности, к взаимодействию школы и вуза.

Диссертационная работа не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы. Дальнейшими направлениями исследования могут быть:

- выявление особенностей и возможностей влияния современных образовательных технологий на формирование социальной картины мира;
- комплексный анализ предметного содержания общественно-научных и естественнонаучных школьных учебных предметов для формирования социальной картины мира обучающихся;
- определение потенциала информационной образовательной среды школы и возможностей ее использования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся с целью формирования социальной картины мира.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

***Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК  
при Минобрнауки России***

1. Филиппова Т.В. Специфика организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников при формировании социальной картины мира // Профильная школа. – 2022. – Т. 10. – № 4. – С. 56-61.

2. Филиппова Т.В. Формирование социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности по теме «Геноцид Мирного населения на временно оккупированной территории северо-запада РСФСР» // Профильная школа. – 2022. – Т. 9. – № 6. – С. 56-61.

3. Филиппова Т.В. Взаимодействие в области проектной и научно-исследовательской деятельности школы и вуза // Профильная школа. – 2020. – Том 8. – № 3. – С. 49-53.

4. Филиппова Т.В. Научно-исследовательский потенциал университетских профильных классов // Воспитание школьников. – 2019. – № 5. – С. 56-59.

5. Филиппова Т.В. Становление миропонимания в условиях современной школы // Профильная школа. – 2018. – Т. 6. – № 5. – С. 43-45.

6. Филиппова Т.В. Становление ценностно-смысловой компетенции, как основы миропонимания (на примере образовательной области «История») // Профильная школа. – 2016. – Т. 4. – № 2. – С. 49-52.

7. Филиппова Т.В. Становление ценностно-смысловой компетенции, как основы миропонимания в процессе обучения истории // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2015. – Вып. 4. – С. 156-159.

8. Филиппова Т.В. Основные методологические подходы к исследованию педагогических условий процесса становления миропонимания учащихся средствами гуманитарного знания // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Общественные науки. – 2014. – № 2. – С. 119-123.

9. Филиппова Т.В. Основные методологические подходы к исследованию педагогических условий процесса становления миропонимания учащихся средствами гуманитарного знания // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 9. – С. 86-90.

10. Филиппова Т.В. Содержание образовательной области «история» как средство становления миропонимания старшеклассников // Научный журнал. Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – № 2(19). – 2012. – С. 63-65.

11. Алиева Л.В., Филиппова Т.В. Организация изучения темы «Массовая и элитарная культура современной России» и её роль в становлении миропонимания учащихся // Научно-теоретический и методический журнал. Преподавание истории в школе. – 2012. – № 7. – С. 48-54.

### ***Учебные, учебно-методические издания***

12. Без срока давности: геноцид мирного населения на оккупированных территориях РСФСР в годы Великой Отечественной войны: учебное пособие. Псков: Логос; ПсковГУ, 2021. – 612 с.

13. Дальний Восток во Второй мировой войне: без срока давности. Учебно-методическое пособие. – Псков: ООО «Конкорд», 2021. – 372 с.

14. Геноцид мирного населения на оккупированных территориях РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Учебно-методическое пособие. Псков; Псковский государственный университет, 2021. – 98 с.

### ***Научные статьи***

15. Филиппова Т.В. Ценностное содержание миропонимания человека как педагогическая проблема // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения: сборник научных статей. Сост.: С.Д. Матюшкова, С.Г. Туболец; под науч. ред. А.П. Орловой – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – С. 192-193.

16. Филиппова Т.В. «Университетский профильный класс» как профессионально-образовательная траектория обучающихся в вузе // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Психолого-педагогические науки». Вып. 6. – Псков: ПсковГУ, 2017. – С. 155–159.

17. Филиппова Т.В. Исторические тексты как средство становления миропонимания учащихся // Человек как субъект социально-педагогического взаимодействия. Материалы международной научно-методической конференции, памяти профессора Л.М. Лузиной. Издательство: Псковского государственного университета г. Псков, Россия, 2016. – С. 72-76.

18. Филиппова Т.В. Опыт организации учебно-воспитательного процесса с обучающимися университетских профильных классов // Вестник Псковского государственного университета. – Серия «Психолого-педагогические науки». – Вып. 1. – Псков: ПсковГУ, 2015. С. 206-208.

19. Алиева Л.В., Филиппова Т.В. Оценка становления миропонимания учащихся с точки зрения компетентностного подхода // Вестник Псковского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки». – Вып. 5. Псков: ПсковГУ, 2014. – С. 353-359.

20. Алиева Л.В., Филиппова Т.В. Изучение темы «Первая мировая война» в форме игры «интеллектуальный мини-футбол» // Актуальные проблемы теории и методики преподавания истории и обществознания. Авт.-сост. Л.В. Алиева. Сборник материалов Международной научно-

практической конференции, 22 декабря 2012 г. – Псков: ПсковГУ, 2013. – С. 42-47.

21. Филиппова Т.В. Структура мировоззрения (конспект урока по обществознанию) // Человек как субъект педагогического взаимодействия: учебно-методическое пособие. Под общ. ред. А.Г. Новиковой. – Псков: ПсковГУ, 2013. – С. 179-181.

22. Филиппова Т.В. Работа с юридическими документами как средство становления миропонимания учащихся (на примере работы с Конституцией РФ) // Конституция Российской Федерации: проблемы правового регулирования: сборник статей. – Псков: НОУ ВПО «Псковский филиал Московского института государственного управления и права», 2013. – С. 131-133.

23. Филиппова Т.В. Становление миропонимания человека – педагогическая проблема // VI Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 27-28 сентября 2012 г. – Витебск: УО «ВГУ имени П.М. Машерова», 2012. – С. 314-315.

24. Филиппова Т.В. Миропонимание в структуре мировоззрения // Молодёжь – науке. 2012. Материалы молодёжных научно-практических конференций Псковского государственного университета по итогам научно-исследовательской работы в 2011/2012 учебном году. – Т. 4. – Псков: Псковский государственный университет, 2012. – С. 54-56

25. Филиппова Т.В. Миропонимание современных школьников – педагогическая проблема // Молодежь – науке. Материалы 56-й научной конференции студентов и аспирантов ПГПУ. Т. 11. Вып. 3: Материалы научной конференции студентов и аспирантов «Актуальные проблемы современного образования», «Актуальные проблемы психологии в работах молодых ученых». – Псков: ПГПУ, 2011. – С. 50-52.

***Авторские свидетельства и результаты  
интеллектуальной деятельности (РИД)***

26. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021623127 «Великая Отечественная война: без срока давности (типовые учебно-методические материалы по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи).