

Их. № 07-02-2/20 от 25.09.2024  
Федеральное государственное бюджетное  
научное учреждение  
«Институт стратегии развития образования»  
(ФГБНУ «ИСРО»)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Первый проректор  
Государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»,  
академик Российской академии образования,  
доктор экономических наук, профессор  
Геворкян Елена Николаевна

«24» сентября 2024г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Актуальность** исследования О.П. Чигишевой обусловлена следующими аспектами:

- социокультурный контекст современной действительности демонстрирует наличие серьезных экзистенциальных рисков. Они диктуют необходимость становления новой парадигмы образования и профессиональной подготовки как системы принципов взаимодействия его субъектов, способов организации знания, стратегических целей и тактических задач данных процессов, что нашло отражение в работе;
- радикальное изменение глобального информационного контекста, возможность доступа к любой информации, к способам ее добывания, хранения и передачи, повлекли за собой появление уникальных технологий манипуляции сознанием миллионов с помощью произвольного искажения ценностных универсалий культуры. Это требует научно-образовательных усилий по разработке процессов адекватного ориентирования в информационных потоках, планирования и организации научно-исследовательской деятельности, осуществления качественной подготовки, переподготовки и повышения квалификации исследователей для свободного и достойного выбора ими своего места и роли в стране и в мире, чему уделено в исследовании большое внимание;
- учет зарубежного опыта, который в современных условиях приобретает особое звучание, позволяет рассматривать проблематику исследования с позиций сравнительной педагогики, переосмыслить отечественные реалии подготовки кадров высшей квалификации с учетом государственной политики, требований международных, региональных и национальных рынков труда, а также способности исследователей к эффективному и грамотному позиционированию себя и результатов своих исследований в мировом научно-образовательном пространстве.

Методологическая и теоретическая обоснованность исходных позиций исследования О.П. Чигишевой, соответствие его структуры и содержания цели, выбор методологического инструментария, адекватного поставленным исследовательским задачам, весьма значительный объем соответствующих педагогических, психологических, философских и др. источников, на которые опирается соискатель, достаточный по количеству и надлежащего качества список авторских публикаций в рецензируемых изданиях и, что особенно важно для педагогического компаративного исследования, наличие результатов, полученных в ходе онлайн-опроса аспирантов, PhD студентов и их научных руководителей из России и европейских стран, подтверждающих гипотезу исследования, не дают оснований усомниться **в высокой степени обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Говоря о **научной новизне** работы, возможно согласиться:

- с заявленными позициями о выявленном своеобразии понятий «грамотность» и «функциональная грамотность», их зависимости от доминирующего контекста;

- с обоснованием существенных понятийно-терминологических трансформаций, касающихся рассматриваемых концептов и их встроенности в понятийно-терминологический ряд «функциональная грамотность – компетенция – компетентность»;

- с авторской интерпретацией ключевого понятия «функциональная грамотность исследователя», раскрывающей предметную сущность исследования, и, безусловно, претендующую на научное новаторство в обогащении терминологической системы современной педагогики;

- с концептуально и методологически значимой характеристикой процесса формирования функционально грамотного исследователя, опирающейся на результаты сравнительного эмпирического исследования. Выявленные таким образом особенности и позитивные аспекты зарубежных педагогических практик элиминируют остающуюся до сих пор вне поля научного осмысления в отечественной педагогической науке проблему концептуализации процесса подготовки специалистов высшей квалификации, обладающих функциональной грамотностью исследователя, соответствующей актуальным тенденциям развития образования в мире.

**Теоретическая значимость** результатов исследования О.П. Чигишевой для соответствующей отрасли науки заключается:

- в расширении понятийно-терминологического аппарата современной педагогической науки за счет обоснования и введения соискателем в научный оборот понятия «функциональная грамотность исследователя»;

- в обогащении методологии педагогики благодаря разработке и представлению современных методологических основ формирования функциональной грамотности исследователя в условиях нарастающей глобальной научной конкуренции;

- в углублении представлений об актуальных способах оценки научной результативности исследователей с опорой на инновационный российский и

зарубежный опыт;

- во введении в научный оборот большого массива иноязычных аутентичных публикаций, многие из которых до настоящего момента не оказались в поле зрения отечественных исследователей.

Рассматривая исследование О.П. Чигишевой с точки зрения **практического использования** его результатов, становится очевидным, что они окажутся полезными для разработки новых образовательных программ, в том числе в области сравнительной педагогики и международного образования, образовательного лидерства, а также для обновления содержания некоторых учебных дисциплин педагогического профиля. Перспективным с практической точки зрения является расширение географии преподавания курса «Функциональная грамотность исследователя» в аспирантуре российских научных и образовательных организаций.

**Личный вклад** О.П. Чигишевой в теорию и практику педагогики и методологию профессионального образования, наряду с уже заявленными положительными моментами, значителен тем, что ею в ходе корректного планирования, организации и поэтапной реализации докторского исследования, в условиях сложной геополитической обстановки проведен онлайн-опрос российских аспирантов, европейских PhD студентов и их научных руководителей. Произведена обработка, анализ и интерпретация полученных данных, их регистрация в систематизированном виде в качестве базы данных в Роспатенте. Особо стоит отметить широкую диссеминацию соискателем полученных исследовательских результатов на научных мероприятиях в России и за рубежом.

Композиция исследования не противоречит общепринятой в педагогической науке традиции **структурирования** подобных диссертаций. Продуманность общей концепции исследования не вызывает сомнений. Работа состоит из введения, 4-х глав с выводами, заключения, списка литературы (609 источников, из них 226 - на иностранных языках), 12 приложений. Диссертация иллюстрирована 19 таблицами и 65 рисунками, ее общий объем составляет 533 страницы.

**Во введении** представлен научный аппарат и инструментарий работы. Выявлено соответствие выбранной тематики Паспорту научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования. Обоснован личный вклад соискателя в теоретическую разработку проблематики и в практическое целевое воплощение исследования.

**В первой главе** обоснована теоретическая база, на которой строится научный поиск в проблемном поле. В главе обнаруживается вполне мирное сосуществование разнообразных идей и концепций, посвященных вопросам функциональной грамотности. Расширение понятийных исследовательских рамок обусловило необходимость фиксации понятия «функциональная грамотность исследователя» в терминологической системе современной педагогики, введение в научный оборот определения ключевого понятия настоящего исследования.

**Во второй главе** проведен сравнительный анализ квалификационных рамок как индикаторов изменения требований к квалификационному уровню исследователя в условиях глобализации, включая дескрипторы научной квалификации современного исследователя в контексте концепта «функциональная грамотность исследователя», которые нашли отражение в документах, регламентирующих подготовку исследователей в России и Европе.

**В третьей главе** произведено концептуальное и методологическое осмысление функциональной грамотности исследователя и процесса ее формирования. Представлено классическое понимание процесса как целостного конструкта, имеющего обусловленный компонентный состав, структурное и содержательное наполнение, взаимодействие частей. Рассматриваемый процесс основан на обоснованных методологических подходах, теоретических концепциях и идеях, вариативных алгоритмах и принципах в ситуациях формирования функциональной грамотности исследователя.

**В четвертой главе** обоснованы особенности оценки результатов научной деятельности отечественных и европейских исследователей в условиях глобальной научной конкуренции, оценена роль, которую играет функциональная грамотность исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне, а также даны рекомендации по эффективной организации процесса ее формирования у аспирантов российских научных и образовательных организаций с учетом зарубежного опыта.

Результаты исследования, сформулированные в выводах и в заключении, представляются убедительными и достоверными. К достоинствам работы хотелось бы отнести ясный научный стиль изложения материала, его последовательность и логичность, свидетельствующие об исследовательской культуре автора. Работу украшают обобщающие таблицы, схемы и рисунки, разнообразные приложения. Широко и объемно представленное эмпирическое исследование позиций российских аспирантов и европейских PhD студентов, их научных руководителей относительно роли функциональной грамотности исследователя также увеличивает перечень положительных характеристик работы О.П. Чигишевой.

Отметим высокую **степень отражения** в автореферате диссертации и публикациях (48 работ, опубликованных на русском и английском языках, общим объемом 31,17 п.л.) содержания проведенного исследования. Заслуживают особого внимания 16 статей в журналах из перечня ВАК при Минобрнауки России, 14 статей в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus, 3 статьи в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных ERIH и EBSCO, 1 монографическая статья и 1 учебное пособие, а также зарегистрированная соискателем в Роспатенте база данных «Роль функциональной грамотности исследователя в осуществлении эффективной научной деятельности на международном уровне» (свидетельство №2022623569 от 20.12.2022 г.).

Убеждены, что **результаты и выводы диссертационного исследования** О.П. Чигишевой, а также представленные рекомендации, сформулированные на основе теоретических положений и итогов проведенного эмпирического

исследования, целесообразно использовать для организации процесса формирования и непрерывного развития функциональной грамотности исследователя при осуществлении качественной подготовки исследователей мирового уровня в российских научных и образовательных организациях.

Несмотря на высокую положительную оценку, выполненного О.П. Чигишевой диссертационного исследования и перечисленные его достоинства, обозначим **замечания и вопросы**, возникшие в ходе анализа текста диссертационной работы.

1. При обосновании актуальности хотелось бы получить более четкое формулирование и обоснование недостающего знания в педагогической науке, которое стремится восполнить соискатель в своем исследовании.

2. Упоминания фамилий ученых в тексте введения выглядели бы убедительнее, если бы они были дополнены годом публикации этого автора, которая имеется в виду, и которая должна быть вынесена в список литературы. Таким образом соискателю удалось бы избежать упоминания авторов, работы которых в исследовании библиографически не обработаны (Перченков Р.Л., Черноглазкин С.Ю и пр.).

3. Работа бы только выиграла, если бы основания для обращения к зарубежному, конкретно к европейскому опыту, были бы четко прописаны. Это дало бы ясное понимание, в чем окажется польза такого обращения для России или Европы в современных условиях.

4. Автору исследования не удалось избежать нарративной стилистики сообщающего рассказа в формулировках положений на защиту. Положения приобрели бы более четкую структуру с представлением конкретно защищаемого феномена или процесса в соответствии с задачей, если бы они были сформулированы без излишних процессуальных подробностей.

5. Хотелось бы получить более обоснованный выбор методологии сравнительного анализа дескрипторов научной квалификации современного исследователя (параграф 2 Гл.2), почему в качестве основного и единственного исследовательского метода был выбран метод одновременного сравнения (впервые описанный Дж.З.Ф. Береем в 1967 г.).

Однако высказанные замечания существенно не снижают общей высокой оценки работы О.П. Чигишевой, которая является завершенным, самостоятельным, оригинальным исследованием, вносящим ощутимый вклад в теорию и практику развития отечественного образования.

### **Заключение.**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Чигишевой Оксаны Павловны по теме «Методологические основы формирования функциональной грамотности исследователя в России и европейских странах», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, *в полной мере* соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а Чигишева Оксана

Павловна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры романских языков и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Еленой Яковлевной Ореховой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры романских языков и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (протокол №1 от 29 августа 2024 года).

заведующий кафедрой романских языков и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», кандидат филологических наук по специальности 10.02.05. Романские языки, доцент

Черкашина Елена  
Ивановна

профессор кафедры романских языков и лингводидактики института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор

Орехова Елена  
Яковлевна

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <https://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Департамент образования и науки города Москвы  
Почтовый адрес: 129226, Россия, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

Телефон: +7 (499) 181-24-62

E-mail: [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru)

Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.mgpu.ru>