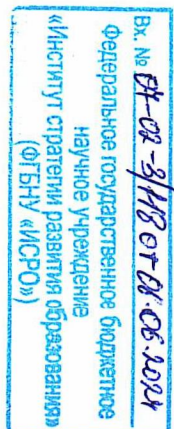


ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Неборского Егора Валентиновича на диссертацию Воронцовой Екатерины Александровны по теме «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования Воронцовой Е. А. «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии» не вызывает сомнений и определяется следующими положениями.

Во-первых, международное сотрудничество и партнерство для зарубежных университетов остается одной из наиболее важных миссий, вне зависимости от специфики стратегии воплощения такого сотрудничества – будь то агрессивная экспансия по рекрутингу иностранных студентов через открытие филиалов за рубежом по образу и подобию транснациональных компаний или набор на массовые онлайн курсы, или разработка локальных учебных программ ориентированных на мышление за пределами отдельно взятого региона, начиная от выстраивания торгово-экономических связей, до решения проблем глобального масштаба (пандемий, голода, изменения климата и др. глобальных рисков). Данная необходимость продиктована тем, что полноценное развитие в социально-экономическом вакууме не представляется возможным, а ресурсы, которыми обладают университеты, сильно различаются от одного к другому и поиск не только возможных средств заработка, продиктованных либерализованными отношениями в этой сфере, но и поиск удачных партнерств и альянсов, когда сильные позиции одного университета дополняют сильные позиции другого университета, позволяют университетам решать вполне насущные проблемы. В связи с этим феномен и процессы интернационализации в том или ином виде становятся повседневной практикой для зарубежных университетов не только на уровне стратегического управления, но и на уровне организации процесса обучения и содержания учебных программ, не говоря уже о научно-техническом сотрудничестве. В связи с этим исследование опыта интернационализации высшего образования, стратегий его воплощения, концептуальных основ и теорий позволило



бы определить различные способы интернационализации, поиска работающих инструментов и нахождения болевых точек.

Во-вторых, как показывает обзор исследований, проведенный автором, тема интернационализации высшего образования занимает довольно значимое место в списке исследовательских тем. Теоретические основы интернационализации высшего образования рассматривались в работах Ф. Альтбаха, Х. де Витта, А.Н. Джуринского, М.В. Ларионовой, А.П. Лиферова, Дж. Найт, О.В. Перфильевой, Ф. Хантер. Проблемы в управлении процессами интернационализации в университете исследовались зарубежными и отечественными учеными Дж. Биленом, М. Ван де Верде, В.М. Филипповым. Проблемы академической мобильности преподавателей и студентов университетов поднимались в статьях И.В. Аржановой, В.И. Байденко, Е.Н. Басовской, Р.А. Валеевой, П. Скотта. Особенности трансформации образовательных программ в университетах Австралии в современных условиях выделены в работах Б. Лиск, Д. Мюррейя, А.В. Прохорова, М. Хонга. Характеристика изменений в образовательном процессе в университетах Японии в условиях интернационализации дана в исследованиях А. Йонезавы, Дж. МакКлейна, С.В. Рязанцева, Х. Хирошимы, И. Шимми, К. Эбачи. Все это свидетельствует о высокой востребованности данной тематической области.

Очевидными достоинствами диссертационного исследования являются:

1. Выбор региона исследования и, соответственно, стран, поскольку наиболее частыми для сравнительных исследований в области высшего образования выбираются ведущие университеты таких стран и регионов мира как США, Китай и Европа, что позволило усилить новизну представленного к защите исследования.

2. Наличие четких, адекватных предмету и цели исследования и многоаспектных индикаторов для реализации сравнительного анализа, позволяющих избегать заметной описательности в результатах исследования, которая является одной из, так называемых, «болевых точек» в сравнительных и исторических исследованиях в области наук об образовании.

3. Широкая опора на данные современных зарубежных научных источников по проблеме интернационализации высшего образования; международные базы рейтингов университетов QS rankings, THE world university rankings; нормативно-правовые документы и стратегии развития высшего национального образования в Австралии и Японии, опубликованные в официальных источниках соответствующих ведомств и министерств.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, определяется: а) четкой взаимосвязью между целью и задачами исследования, позволяющими выстроить логику параграфов и положений на защиту; б) подкреплением выводов автора авторитетными источниками, в том числе нормативно-правовой документацией и независимыми экспертными заключениями международных рейтингов QS rankings, THE World university rankings; в) наличием апробации промежуточных результатов исследования на международных (например, «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2021, 2022) и др.) и всероссийских (например, «Общество – наука – инновации» (Волгоград, 2023) и др.) научно-практических конференциях, а также на заседаниях лаборатории сравнительного образования и истории педагогики, кафедры педагогики и кафедры ЮНЕСКО по глобальному образованию ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»; г) наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях, в том числе в индексируемом в международной базе данных Web of Science.

Достоверность и новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации подтверждается следующим: а) в диссертации адекватно подобран корпус научных трудов и различных источников исследования, которые позволяют охватить все ключевые уровни и аспекты трансформации процесса интернационализации высшего образования в университетах Австралии и Японии; б) корректно выполнен перевод зарубежных источников, не искажающий их смысла; в) в диссертации четко выстроен методологический аппарат исследования, логично и корректно раскрываемый в содержании диссертации и соответствующий предмету, цели и задачам исследования; г) в диссертационном исследовании грамотно подобрана совокупность методов и приемов сравнительного педагогического исследования, позволяющая охарактеризовать концептуальные основы интернационализации высшего образования, соотнести и выявить специфику трансформации образовательного процесса в университетах Австралии и Японии в условиях интернационализации высшего образования; д) подобраны две страны (Австралия и Япония), которые ранее не анализировались в сравнительном ключе в педагогических исследованиях, в вопросах интернационализации высшего образования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

1. В рамках таких условий как глокализация, вестернизация, индигенизация,

многополярность центров принятия решений в сфере образования проанализированы трансформационные процессы, вызванные интернационализацией высшего образования.

2. Охарактеризованы концептуальные основы интернационализации высшего образования за рубежом: либеральный интернационализм; интернационализм; мультикультурализм; космополитизм; постинтернационализм. Представлены следующие концепции интернационализации университетов: концепция «Международный университет», концепция «Совместимость университетов», концепция «Глобальный университет». Представлены формы трансформации образовательного процесса университета под влиянием «внешней», «внутренней», «виртуальной» и «интеллектуальной» интернационализации.

3. Выделены количественные (общие аспекты, научные исследования, преподавание и обучение) и качественные (уровень сформированности глобальной компетенции у студента, уровень сформированности глобальной компетенции у преподавателя, уровень интернационализации учебной дисциплины, уровень интернационализации университета в целом) критерии оценивания интернационализации образовательного процесса в университетах за рубежом.

4. Выявлены и показаны особенности образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии. Определены их специфические стратегии.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается прежде всего в расширении корпуса знаний об актуальных процессах интернационализации высшего образования, в частности, автором уточнены критерии оценивания интернационализации, представлены современные модели образовательного процесса в условиях интернационализации, которые обогащают не только область сравнительных исследований, но и область управления образованием, а также общей педагогики; в исследовании обогащены методологические представления в области сравнительных педагогических исследований за счет комбинации различных концепций и теорий; в практическом отношении это дает представление о различных подходах к формированию стратегий интернационализации университетов и высшего образования, открывает возможности для дополнения содержания учебных курсов, как на уровне бакалавриата, так и на уровне повышения квалификации работников сферы образования, и учебных пособий, а также задает основы для дальнейших научных исследований в вопросах интернационализации

высшего образования, государственной образовательной политики, управления образованием.

Не вызывает возражений и структура диссертации, в полной мере отвечающая логике решения поставленных исследовательских задач: работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованной литературы, содержащий 303 источника (в том числе 181 – на иностранных языках), и 4 приложения.

Введение соответствует рекомендациям Президиума ВАК РФ «О критериях доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании», содержит все ключевые элементы: обоснование актуальности темы диссертационного исследования; критический анализ отечественных и зарубежных научных источников, демонстрирующих степень разработанности проблемы исследования; исследовательский вопрос, адекватно отражающий проблему исследования; объект, предмет, цель и задачи исследования; характеристику научной новизны, логично взаимосвязанной с результатами исследования, сформулированными в форме положений на защиту; теоретическую и практическую значимость; этапы исследования; методологические основы и методы исследования; источниковую базу; собственно, положения на защиту, в полной мере отражающие ход и результат сравнительного педагогического исследования; данные об апробации промежуточных результатов исследования в период 2019–2023 гг.

В *первой главе* диссертации *«Теоретические основания интернационализации образования»* осуществлен анализ социокультурных условий, вызывающих трансформации в образовательном процессе в университетах в ходе интернационализации. Воронцовой Е.А. выделены следующие *социокультурные условия развития интернационализации университетов*: а) глобализация – выражается в унификации образовательных процессов университетов; б) локализация – проявляется в ориентации образовательных процессов университетов на характерные особенности региона; в) глокализация – представляет собой взаимосвязь двух противоположных процессов: глобализации и локализации; г) многополярность – проявляющаяся как суверенное развитие национальных университетов согласно политическому курсу государства; д) вестернизация – заключающаяся во внесении и принятии традиций, ценностей, культуры англо-американского мира университетами других стран; е) индигенизация – процесс, посредством которого локальные тенденции к

культурному обособлению и цивилизационной независимости включаются в стратегию развития образовательных организаций.

Охарактеризованы *концепции интернационализации университетов*: а) концепция «Международный университет» (Г. Нив, П. Скотт); б) концепция «Совместимость университетов» (Дж. Найт); в) концепция «Глобальный университет» (Ф. Альтбах, Х. де Вит). Выделены четыре типа интернационализации: а) «внешняя» интернационализация – реализуется в рамках трансграничного образования; б) «интеллектуальная» интернационализация – подразумевает альянс международного исследовательского сообщества с преподавателями университетов на основе юридических соглашений; в) «виртуальная» интернационализация – ориентирует на построение образовательного процесса университета на основе информационно-коммуникационных технологий; г) «внутренняя» интернационализация – выражается в целенаправленной интеграции международных и межкультурных аспектов в формальную и неформальную образовательную деятельность для всех студентов в рамках отечественной образовательной среды.

Определены *количественные* (общие аспекты, научные исследования, преподавание и обучение) и *качественные* (уровень сформированности глобальной компетенции у студента; уровень сформированности глобальной компетенции у преподавателя; уровень интернационализации учебной дисциплины; уровень интернационализации университета в целом) *показатели интернационализации*.

Во *второй главе* диссертации «*Трансформация образовательного процесса университетов в современных условиях интернационализации за рубежом*» выделены и охарактеризованы *трансформации в образовательном процессе зарубежных университетов* происходящие в современных социокультурных условиях интернационализации во всех сферах деятельности высшего учебного заведения: а) в управлении университетом; б) в содержании учебных дисциплин; в) в формах организации обучения; г) в изменении роли преподавателя; д) в оценке результатов. Выявлены и охарактеризованы особенности трансформации образовательного процесса университетов Австралии и Японии во всех вышеуказанных методологических индикаторах сравнения.

В результате анализа определены различия. На *национальном уровне*: политика Австралии в области интернационализации высшего образования направлена на увеличение потока студентов из-за рубежа (стратегия получения

дохода), политика Японии – на комплексную трансформацию высшего национального образования, при которой интернационализация является одним из важнейших критериев (стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы и стратегия расширения возможностей). На *уровне университета*: международная деятельность австралийских университетов реализуется за счет роста числа филиалов университетов за рубежом и числа образовательных онлайн программ; для Японии характерно расширение сети международного сотрудничества как со странами Индо-Тихоокеанского региона, так и с другими.

В заключении диссертации на основании полученных результатов сделан ряд выводов: интернационализация университета зависит от социокультурных условий ее развития и одним из важнейших условий является глокализация, представляющая собой взаимосвязь двух противоположных процессов – глобализации и локализации; интернационализация образования развивалась в рамках философских течений интернационализма; интернационализация в университетах за рубежом проявляется в следующих типах: «внешняя» интернационализация, «внутренняя» интернационализация, «интеллектуальная» интернационализация, «виртуальная» интернационализация; интернационализация образовательного процесса трансформирует всю деятельность университета; интернационализация университетов Австралии может быть охарактеризована стратегией получения дохода, а Японии – стратегией привлечения квалифицированной рабочей силы и стратегией расширения возможностей.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования может быть охарактеризована как релевантная: в автореферате представлены введение, ключевые положения всех двух глав и семи параграфов диссертации и заключение, соответствующие по содержанию рукописи диссертации; автором опубликованы 13 научных трудов по теме исследования, из которых 6 – в журналах из Перечня ВАК РФ и 1 – в зарубежной базе данных Web of Science; публикации тематически и содержательно связаны с темой исследования, раскрывают специфику интернационализации высшего образования в современных социокультурных условиях как ответ на вызовы современного мира, отражающие параграфы 1.1., 1.2., 1.3., а также представлена отдельная научная статья по специфике интернационализации Австралии и отдельная научная статья по специфике интернационализации Японии, раскрывающие содержание параграфов 2.2., 2.3., 2.4. диссертации.

Наряду с крайне высокой оценкой диссертационного исследования Воронцовой Е. А., обладающего несомненной научной новизной, а также теоретической и практической значимостью, вносящей вклад в развитие сравнительных исследований в образовании, необходимо отметить о ряде **дискуссионных моментов** и хотелось бы услышать точку зрения автора:

1. В качестве источников для исследовательского материала автор обращается к международным рейтингам – QS rankings и THE world university rankings, которые бесспорно являются ведущими и весьма авторитетным в сфере высшего образования, однако за скобками остался еще один международный рейтинг, чья репутация в академических кругах, возможно, даже выше, чем репутация QS rankings, – речь идет о шанхайском академическом рейтинге ARWU (сокр. от Academic Ranking of World Universities). Кроме того, автор рассматривает в исследовании «виртуальную» интернационализацию и исследование выиграло бы, если бы в нем использовались в качестве источника и, так называемые, рейтинги вебометрик, отражающих «присутствие» университетов по различным аспектам в сети интернет, например, рейтинг Webometrics Ranking of World Universities, измеряющий объем и видимость веб-контента университета в сети интернет.

2. В ходе исследования автор выделяет две модели образовательного процесса университета, проявившиеся в современных социокультурных условиях многополярного мира: вестернизированная (англо-американская) и индигенизированная (основанная на культурном обособлении и цивилизационной независимости). Не кажется ли такое противопоставление очевидно полярным? Исходя из концепций интернационализации высшего образования, а именно космополитизма (У. Бек) и мультикультурализма (В. Кимлик, Д. Роулз, Ч. Тэйлор), можно предположить о существовании промежуточных моделей, строго не относящихся ни к одной из выделенных автором моделей. Глокализация, о которой пишет автор, представляет собой взаимосвязь двух противоположных процессов – глобализации и локализации, и порождает различные явления в образовательном процессе, в том числе асинхронизацию идентичности студентов и преподавателей. Следовательно, такое положение вещей может косвенно свидетельствовать о наличии промежуточных моделей.

3. В диссертации и автореферате, к сожалению, не отражены перспективы развития процессов интернационализации высшего образования за рубежом в целом, и в университетах Австралии и Японии, в частности, на ближайшие годы.

Хотелось бы услышать авторскую позицию по этому вопросу.

Высказанные суждения носит дискуссионный характер и задают направления для дальнейших исследований, не умоляя достоинств работы автора.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Воронцовой Екатерины Александровны по теме «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским (кандидатским) диссертациям, а автор исследования Воронцова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
доцент

(Подпись)
Неборский Егор Валентинович

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

05.06.2024

дата

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: доцент

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Должность, подразделение: профессор кафедры инновационного образования,

Институт международного образования

Контактная информация: г. Москва, ул. Вернадского, д. 88

Почтовый адрес организации: 119571

Рабочий телефон: +7 (499) 245-03-10

E-mail: ev.neborskii@mpgu.su