

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Институт стратегии развития образования»

На правах рукописи

ФИЛИППОВА Татьяна Владимировна

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ КАРТИНЫ
МИРА В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук
Синельников Игорь Юрьевич

Москва – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА	19
1.1. Социальная картина мира как философская и психолого-педагогическая категория.....	19
1.2. Роль научных предметов в формировании у старшеклассников социальной картины мира.....	38
1.3. Специфика организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников при обучении предметам социально-гуманитарного цикла	54
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	71
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА И ОПИСАНИЕ УСЛОВИЙ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	75
2.1. Выявление уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира и педагогических дефицитов в организации учебно- исследовательской деятельности при обучении общественно-научным предметам.....	75
2.2. Апробация модели формирования социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности при обучении старшеклассников общественно-научным предметам	102
2.3. Рекомендации по внедрению модели учебно-исследовательской деятельности на уровне среднего общего образования	123
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	134
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	137
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	141
Приложение А. Анкета для учителей на подготовительном этапе констатирующего эксперимента.....	165

Приложение Б. Анкета для старшеклассников на подготовительном этапе констатирующего эксперимента.....	168
Приложение В. Диагностическая методика «Определение типа мировоззрения».....	170
Приложение Г. Рабочий лист «Мои исследовательские компетентности в области общественно-научных предметов»	172
Приложение Д. Диагностика сформированности понятий по общественно-научным предметам	177
Приложение Е. Рабочая программа элективного курса «Человек и общество» ..	182
Приложение Ж. Рабочая программа дисциплины Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе.....	196
Приложение И. Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся МБОУ «Лицей № 4 «Многопрофильный» г. Псков	215

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Интенсивное и многовекторное развитие современного общества, усложнение его структуры и механизмов функционирования актуализируют проблему формирования у людей XXI века системы представлений о современной действительности, позволяющей понимать обусловленность социальных процессов, событий и явлений.

Характерные для современного общества постоянно растущие объемы информации, все более усложняющаяся структура научного знания, многообразие и разнородность информационных источников – все эти факторы объективно выдвигают на первый план задачу интеграции и систематизации знаний об окружающем мире. Картина социальной реальности является одной из важнейших составляющих того образа мира, который возникает в сознании человека. От того, насколько целостной и объективной будет сформированная у человека социальная картина мира, во многом зависит его мировоззрение и поведение в обществе.

В условиях происходящих в современном обществе постоянных изменений в структуре социальных и индивидуальных ценностей крайне актуальным является поиск средств формирования у подрастающего поколения представлений о конструктивных социальных отношениях, способах взаимодействия и коммуникации, позитивного эмоционально-ценностного отношения к явлениям социальной действительности.

Пути решения этих социально-педагогических проблем намечены в ряде стратегических документов российской образовательной политики.

В Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» важным является положение о том, что при освоении программ основного общего и среднего общего образования преподавание и изучение дисциплины должно быть «сфокусировано на решении практических задач воспитания и социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира» [73].

Задача обеспечения взаимосвязи между формируемыми социальными представлениями и поведением в обществе признана одной из важнейших в принятых в 2021–2022 гг. новых вариантах Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования. В этих документах отчетливо обозначена необходимость преемственности усилий общественно-научных учебных предметов в формировании у обучающихся умений:

– на уровне основного общего образования – «использовать полученные знания для объяснения...сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности», «определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности» [184];

– на уровне среднего общего образования – «формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам с точки зрения социальных ценностей и использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности» [185].

Представленные в документах целевые установки предполагают, что усилия школы должны быть в значительной мере сориентированы на формирование у школьников целостной социальной картины мира и определенных социально-ориентированных знаний и умений.

Особое внимание во ФГОС среднего общего образования [185] уделяется задаче формирования у обучающихся исследовательских компетенций. В контексте формирования системы знаний об обществе эта задача приобретает особую актуальность. Во-первых, использование исследовательских методов при обучении общественно-научным предметам способствует интеграции знаний и формированию у обучающихся не только системы общенаучных понятий, но и способов деятельности, помогающих выстраивать именно научную картину социальной реальности. Во-вторых, вовлечение старшеклассников в учебно-исследовательскую деятельность в наибольшей степени соответствует

особенностям юношеского возраста, для которого характерны повышенный интерес к познанию социальной действительности, и в котором обучающиеся достигают интеллектуальной, эмоциональной и психической зрелости, определяющей их готовность к пониманию мира во всей его сложности и полноте.

Степень разработанности темы исследования. Как показало исследование, понятие «социальная картина мира» является сравнительно новым: лишь с середины 1990-х годов данная научная категория постепенно внедряется в научный лексикон и, чаще всего, «либо используется в неотрerefлексированном виде, либо к ней прибегают как к метафоре, чтобы охарактеризовать системный взгляд на общество...» [10, с. 24]. В силу отсутствия единой, общепринятой трактовки данного понятия, нередко в качестве синонима термину «социальная картина мира» используются термины «картина социальной реальности», «картина социального мира», «картина социальной действительности».

Проведенное исследование также показало, что наиболее распространенным в отечественной философии и методологии науки является подход, при котором категория «социальная картина мира» рассматривается исключительно в рамках научного видения и объяснения мира (М.З. Изотов [58], И.Т. Касавин [66], Т.Ф. Кузнецова [83], Л.Ф. Логинова [83], В.С. Стёпин [167] и др.). Однако, несмотря на признание многокомпонентности и исторической изменчивости общественной системы в качестве основных элементов картины социальной реальности, в настоящее время в науке отсутствует единый подход к вопросам структуры и содержания социальной картины мира, не разработаны модели общества, которые носили бы универсальный характер и были бы приняты всем научным сообществом.

Проблема формирования картины социальной реальности рассматривается в ряде диссертационных исследований по психологии и педагогике.

Внимание ученых-психологов сфокусировано на изучении вопросов взаимосвязи социальной памяти и картины мира в современном социальном познании (И.А. Ромащенко, 2000 [139]), взаимодействия человека и общества в социальной картине мира (Н.В. Гербачевская, 2006 [38]), места человека в научной картине мира (З.Н. Эбзеев, 2009 [222]).

Специалистами в области педагогики исследованы различные аспекты формирования социальных представлений у детей дошкольного и школьного возраста, в частности:

- проблема формирования теоретического мышления учащихся 8–9-х классов в процессе усвоения гуманитарного знания (Е.С. Королькова, 1993 [74]);
- вопросы теории и методики ознакомления дошкольников с социальной действительностью (Д.А. Разживина, 2005 [136]);
- проблема формирования философских представлений школьников о современной научной картине мира (И.А. Кудрова, 2007 [80]);
- проблема формирования целостной картины мира у младших школьников в условиях современной информационно-образовательной среды (Н.В. Очирова, 2010 [121]).

Однако вплоть до настоящего времени на периферии внимания науки остаются вопросы о том, что представляет собой в итоге формируемая школой картина социального мира, и какие педагогические средства являются для этого наиболее эффективными.

Что касается учебно-исследовательской деятельности школьников, несмотря на то, что в педагогической науке данная проблематика разработана достаточно подробно, тем не менее, у ученых нет единства взглядов по вопросу понимания сущности учебно-исследовательской деятельности. А.С. Обухов [106; 107; 108; 109; 110; 111; 112] рассматривает ее в качестве «способа», «метода»; А.В. Леонтович [87; 88] – в качестве «модели педагогической технологии» и пр.

Существует ряд диссертационных исследований, посвященных учебно-исследовательской деятельности. В них авторы рассматривают данный вид деятельности как средство приобщения школьников к научной работе (Н.А. Меньшикова, 2003 [93]); как ресурс профессионального самоопределения старшеклассников (В.М. Самохина, 2004 [151]); как инструмент формирования творческих умений старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности (К.А. Халатян, 2011 [209]); как педагогическое средство, требующее определенного технологического обеспечения (О.А. Валеева, 2018 [20]). Однако

ни в одном исследовании не затрагивается вопрос использования потенциала учебно-исследовательской деятельности для формирования у школьников социальной картины мира.

Таким образом, анализ показывает недостаточную разработанность рассматриваемой проблемы и необходимость изучения ее основных аспектов. В первую очередь требуется уточнение научного понимания термина «социальная картина мира», четкое определение его содержания. Также в настоящее время остаются не раскрытыми критерии сформированности социальной картины мира у обучающихся на различных этапах их личностного развития и способы диагностики результатов ее формирования в различных видах учебной деятельности, в частности, в процессе учебно-исследовательской деятельности. До сих пор в педагогической науке не разработана модель формирования социальной картины мира у школьников и в частности – у старшеклассников; не выявлен потенциал учебно-исследовательской деятельности в формировании социальной картины мира; не определены педагогические условия, при которых формирование социальной картины мира является целенаправленным и высокорезультативным.

Все вышеизложенное, а также анализ существующих образовательных реалий позволяет выявить следующие **противоречия**:

– между объективной потребностью общества в человеке, обладающим целостной социальной картиной мира, и недостаточной теоретической разработанностью педагогических условий формирования картины социальной реальности;

– между необходимостью развития определенных познавательных и исследовательских умений старшеклассников и существующим научно-методическим обеспечением процесса их формирования.

Выявленные противоречия подчеркивают актуальность выбранной темы, ориентированной на поиск теоретико-методологических и методических основ формирования социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Проблема исследования заключается в поиске ответа на вопрос: как при обучении общественно-научным предметам на уровне среднего общего образования максимально эффективно использовать потенциал учебно-исследовательской деятельности для формирования у обучающихся целостной социальной картины мира?

Проблема определила **тему исследования:** «Формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности».

Объект исследования: процесс формирования у обучающихся социальных представлений при изучении общественно-научных предметов на уровне среднего общего образования.

Предмет исследования: формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить модель формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Реализация цели потребовала решения следующих **задач:**

1. Уточнить содержание понятия «социальная картина мира».
2. Определить сущность учебно-исследовательской деятельности, ее роль и значение в формировании у обучающихся социальной картины мира.
3. Разработать и экспериментально проверить модель формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.
4. Выявить педагогические условия, обеспечивающие функционирование модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.
5. Разработать научно-методические рекомендации по решению исследуемой проблемы.

Анализ научной литературы, современной практики преподавания истории, обществознания и географии позволили сформулировать рабочую **гипотезу**

исследования: формирование у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности будет успешным, если:

- процесс будет осуществляться на основе теоретически обоснованной, экспериментально проверенной педагогической модели;

- обучение старшеклассников исследовательским умениям будет осуществляться с применением современных информационных технологий;

- содержание учебно-исследовательской деятельности будет ориентировано на получение целостного знания об исторической и современной социальной реальности, о возможных путях развития и преобразования существующей социальной действительности;

- учебно-исследовательская деятельность школьников будет обеспечивать интеграцию коллективных, групповых и индивидуальных форм взаимодействия обучающихся и педагогов в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- уточнено содержание понятия «социальная картина мира», понимаемого как целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук и являющийся содержательной основой миропонимания личности;

- определена личностно-развивающая сущность учебно-исследовательской деятельности, обоснована ее основополагающая роль при формировании у обучающихся социальной картины мира;

- разработана и успешно апробирована модель формирования у старшеклассников социальной картины мира, ориентированная на совершенствование процесса изучения общественно-научных предметов за счет активного использования учебно-исследовательской деятельности обучающихся;

- выявлены оптимальные педагогические условия, обеспечивающие успешное функционирование модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности;

– разработаны научно-методические рекомендации для педагогов по использованию потенциала учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

– предложено уточненное и более развернутое определение понятия «социальная картина мира», произведено четкое разграничение данного понятия с понятиями «мировоззрение» и «миропонимание»;

– выявлен ряд объективных и субъективных факторов, препятствующих развитию у обучающихся социальной картины мира на ступени среднего (полного) общего образования;

– определены основные компоненты в структуре социальной картины мира: понятийно-терминологический аппарат и система знаний (теории, идеи, концепции, факты) из области общественно-научных предметов;

– определены основные критерии сформированности социальной картины мира у обучающихся (качество знаний и уровень сформированности понятийного аппарата по общественно-научным предметам, сформированность исследовательской компетентности);

– выявлены оптимальные педагогические условия использования учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира;

– обоснована необходимость использования комплекса методов и приемов мониторинга уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

– разработана модель формирования у старшеклассников социальной картины мира, адаптированная к условиям современной школьной образовательной среды и организации учебно-исследовательской деятельности (принципы, содержание, формы, методы и средства обучения);

– разработано технологическое обеспечение модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-

исследовательской деятельности (разноуровневые задания; педагогические задачи; методы, формы и приемы рефлексии деятельности, пошаговый алгоритм действий; тематика и технология работы над учебным исследованием);

– предложены методические рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности как средства формирования у старшеклассников социальной картины мира, основанной на системно-деятельностном, личностном и исследовательском подходах;

– адаптированы для анализа и оценивания основные показатели уровня сформированности у обучающихся социальной картины мира;

– определены варианты экстраполяции результатов исследования в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных учреждений и систему подготовки студентов, аспирантов и педагогов.

Организация исследования. Исследование проводилось с 2010 по 2023 г. и состояло из нескольких этапов.

На первом этапе (2010–2013 гг.) была изучена психолого-педагогическая, философская литература по проблеме исследования, на основе анализа которой были определены цель, объект, предмет, задачи, гипотеза и база исследования. В результате аналитической и обобщающей работы были разработаны базовый вариант модели формирования у старшеклассников основ мировоззрения и обобщенных представлений о социальной реальности и программа апробации модели.

На втором этапе (2014–2019 гг.) были проведены констатирующий и формирующий педагогические эксперименты, по результатам которых были уточнены гипотеза и задачи исследования, была обновлена теоретическая и практическая часть исследования, был разработан обновленный вариант модели с акцентом на формирование социальных представлений старшеклассников в условиях сочетания урочных и внеурочных форм деятельности.

На третьем этапе (2020–2023 гг.) была уточнена тема исследования в связи с чем, ранее разработанная модель была скорректирована с учетом задачи формирования у старшеклассников целостной социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности. По результатам повторно

проведенной опытно-экспериментальной работы, были окончательно определены все компоненты модели, подготовлены рекомендации по внедрению модели в образовательный процесс, был оформлен текст диссертации.

Теоретико-методологические основы исследования составляют идеи и положения:

– о первостепенной значимости создания педагогических условий, стимулирующих различные виды учебной деятельности и личностное развитие обучающихся (Л.С. Выготский [28], П.Я. Гальперин [35], А.Н. Леонтьев [89], Л.М. Лузина [91], С.Л. Рубинштейн [140], Н.Ф. Талызина [177; 178], Г.И. Щукина [221] и др.).

– о необходимости системности в организации образовательного процесса и диагностичности планируемых целей-результатов (В.П. Беспалько [14], Л.Я. Зорина [54], В.Н. Садовский [144] и др.)

– о важности практико-ориентированного (компетентностного) и самостоятельного характера учебной деятельности обучающихся (И.А. Зимняя [53], Дж. Моран-Эллис, И. Хатчби [227], А.В. Хуторской [212] и др.)

– о важном значении гуманитарного знания в формировании мировоззрения и научной картины мира (О.В. Архипова [12], В.С. Стёпин [167; 168; 171], В.Ф. Черноволенко [214] и др.);

– о приоритетной роли социально-гуманитарного образования в формировании у обучающихся целостного образа социальной реальности (Л.Н. Алексашкина [2], Л.Н. Боголюбов [15], Е.Е. Вяземский [30; 31; 32; 33], А.Ю. Лазебникова [86], И.Ю. Синельников [155; 156], С.В. Синяков [159] и др.);

– о развивающем потенциале и специфике использования исследовательских методов в обучении школьников (Н.Г. Алексеев [3], А.В. Леонтович [87; 88], А.С. Обухов [109; 111], А.В. Савенков [142; 143] и др.).

В ходе исследования применялись следующие методы:

– на теоретико-поисковом этапе – поисковый эксперимент, позволивший определить степень актуальности проблемы; анализ концептуальных положений и

выводов, содержащихся в философской, психологической и педагогической литературе; моделирование;

– на экспериментальном этапе – констатирующий эксперимент, установивший исходное состояние уровня сформированности социальной картины мира; формирующий эксперимент; наблюдение; методы обработки эмпирических данных (процентное распределение, сравнение, интерпретация).

База исследования: МБОУ «Лицей № 4 "Многопрофильный"», МАОУ «Гуманитарный лицей №15», МАОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства №10» г. Псков, ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

Положения, выносимые на защиту:

1. Сравнительно недавно введенное в научный оборот и зачастую неоднозначно трактуемое понятие «социальная картина мира» необходимо рассматривать как содержательный (онтологический) компонент видения человеком социальной реальности, который представляет собой отделенный от мировоззрения целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук о социуме как сложной динамической системе и являющийся основой для индивидуального миропонимания и поведения в обществе.

2. Учебно-исследовательская деятельность проявляет свою личностно-развивающую сущность в том, что предполагает активный и преимущественно самостоятельно организуемый познавательный процесс, результатом которого является получение обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире (в том числе – о прошлой и современной социальной реальности) путем применения научных методов познания и интеграции знаний.

3. Основополагающая роль учебно-исследовательской деятельности при формировании социальной картины мира определяется высокой степенью ее влияния на развитие исследовательских умений старшеклассников, в частности умений анализировать, применять обществоведческие, исторические,

географические понятия и термины, использовать знания для получения субъективно нового знания о прошлой и современной социальной реальности.

4. Главной особенностью авторской модели формирования у старшеклассников социальной картины мира является системное, комплексное использование потенциала учебно-исследовательской деятельности в рамках инвариантной и вариативной частей, первая из которых предполагает внедрение системы исследовательских заданий и коллективных исследований в урочное и внеурочное время (в том числе на региональном материале), вторая предусматривает сотрудничество вуза и школы на основе консультационной деятельности вузовских преподавателей и совместного выполнения учебных исследований и исследовательских заданий студентами и старшеклассниками.

5. Позитивная динамика в формировании социальной картины мира у старшеклассников достигается при соблюдении комплекса педагогических условий, в рамках которых учебно-исследовательская деятельность используется регулярно и системно, ориентирована на получение целостного знания о прошлой и современной социальной реальности, сопровождается комплексом мониторинговых мероприятий по диагностике уровней сформированности у обучающихся когнитивного, ценностного, деятельностного компонентов социальной картины мира, реализует весь потенциал современной информационно-образовательной среды.

6. Адресованные учителям и школьным администраторам научно-методические рекомендации по внедрению модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности предполагают проектирование и организацию педагогической деятельности в рамках трех основных направлений: а) в организационно-управленческой сфере – внесение изменений в локальные акты, планирование и реализация мероприятий в рамках урочной и внеурочной деятельности и др.; б) в методической сфере – участие в организации и проведении мастер-классов, методических семинаров и т.д.; в) в сфере преподавательской деятельности – проектирование и проведение занятий по

углубленному изучению отдельных общественно-научных предметов, по вопросам профориентации обучающихся и пр.

Достоверность полученных результатов и их научная обоснованность обеспечены тщательно отобранным и критически проанализированным теоретическим и практическим материалом; комплексом использованных в исследовании научных методов исследования; положительными результатами внедрения авторской модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности в практику работы организаций общего и высшего образования; личным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Личный вклад соискателя заключается в выдвижении и обосновании основных идей диссертации, в планировании и организации опытно-экспериментальной части исследования, в формулировании и апробации модели организации учебно-исследовательской деятельности, в подготовке и публикации результатов исследования.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были представлены:

– в рамках участия в работе 6-ти международных конференций и форумов: Международная научно-практическая конференция «Образовательное пространство в информационную эпоху», г. Москва, 2022; II Межрегиональный форум «Объекты Всемирного наследия: достижения и опыт регионов», г. Псков, 2022; Международная летняя историческая школа для молодых исследователей и педагогов «Военная история Северо-Запада России», г. Печоры, 2022; Международная научно-практическая конференция «Геноцид советского народа. План рейха. Жестокие уроки истории», г. Брянск, 2022; Международный научно-практический форум «Без срока давности. Геноцид советского народа со стороны нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны: историческое осмысление и судебная практика», г. Гатчина, 2022; X Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы теории и методики обучения истории и обществознанию», г. Псков, 2022 и др.;

– в рамках выступлений и докладов по теме исследования на заседаниях и научно-методологических семинарах кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» и на заседаниях лаборатории социально-гуманитарного общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

Основное содержание диссертации отражено в 25 научных публикациях, включая 11 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (объем авторского вклада в публикациях – 24 п.л.)

Внедрение результатов исследования. Результаты исследования внедрены:

– в образовательный процесс МБОУ «Лицей № 4 Многопрофильный» г. Пскова: для обучающихся 10–11 классов были разработаны авторские элективные курсы «Индивидуальный учебный проект» и «Человек и общество» (для обучающихся «университетских профильных классов»), включающие исследовательские задания и организацию учебно-исследовательской работы в урочное и внеурочное время;

– в учебный процесс ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»:

- для студентов исторического факультета были разработаны и реализованы 4 авторские рабочие программы «Методика обучения истории», «Великая Отечественная война: без срока давности», «Методика обучения обществознанию», «Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе»;

- для слушателей курсов повышения квалификации в сотрудничестве с коллегами была разработана и реализована программа «Формирование социально-значимых ценностей и нравственных установок на основе материалов образовательного модуля «Великая Отечественная война: без срока давности» (72 часа).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационная работа соответствует пунктам: 1. «Методология педагогических исследований: типы, характер и функции», 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании», 5. «Развитие педагогической науки как целостной системы научного знания и научной деятельности; система современного педагогического знания», 13. «Развитие непрерывного образования. Взаимосвязь формального, неформального и информального образования», 15. «Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин», паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Объем и структура диссертации. Диссертация общим объемом 220 страниц состоит из введения, двух глав, выводов к каждой главе, заключения, списка литературы (227 наименований); включает 8 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА

Задачи главы «Теоретические основы и современная практика формирования у старшеклассников социальной картины мира» заключались в том, чтобы уточнить понятие «социальная картина мира», выявить особенности социальной картины мира и связанных с ним понятий, определить потенциал общественно-научных предметов в формировании социальной картины мира старшеклассников, обозначить пути и условия формирования социальной картины мира.

1.1. Социальная картина мира как философская и психолого-педагогическая категория

Развитие общества, усложнение его структуры и механизмов функционирования актуализируют проблему формирования у старшеклассников социальной картины мира как системы представлений о современной действительности, способности понимать обусловленность социальных процессов, событий и явлений.

Как показало исследование проблемы, всестороннее рассмотрение такой сложной научной категории как «социальная картина мира» предполагает изучение таких понятий, как «мир», «социум», «мировоззрение», «картина мира».

Наиболее общим в ряду этих понятий является понятие «мир».

Как показал анализ, понятие «мир» в значении «окружающей человека действительности» представляет собой отдельный объект философских исследований и рассматривается учеными в двух основных планах.

В широком смысле слова мир понимается как некое единство природного и человеческого, то есть как:

– «совокупность всего, что существует» [180];

– «материальное единство многоразличного в сфере явлений, ... форма целостности системы природы, ... сфера бытия движущейся материи» [79, с. 65];

– «совокупность всех форм материи в земном и космическом пространствах вселенной; земной шар, Земля, а также люди, население всего земного шара» [180] и др.

В узком смысле понятие «мир» трактуется как философская категория, относящаяся исключительно к человеку и его социальной деятельности, то есть как:

– «бытие, преобразованное человеком, включающее в себя человека и совокупность связанных с ним общественных и личных отношений» [55, с. 8];

– «совокупное человеческое сообщество, существующее на нашей планете» [98, с. 69] и др.

Как представляется, несмотря на имеющиеся различия, оба подхода дают основание для выводов о том, что окружающий мир, состоит из двух основных частей – природы и общества, во-вторых, является средой обитания человека.

Применительно к рассматриваемой теме, чрезвычайно важным в этой связи представляется тот факт, что человек – как биосоциальное существо – не только воплощает в себе эту двойственность окружающего мира, но на протяжении всей своей жизни через познание обеих сфер окружающей действительности (природной и социальной) стремиться осознать целостность мира и себя как его частицу, определить свое место и назначение в нем. При этом особое – первостепенное и всевозрастающее значение для человека имеет познание именно социальной части мира, то есть общества (социума), в рамках которого и происходит его формирование и самоопределение как личности.

Как показало исследование, именно этот познавательный аспект человеческой деятельности, стремление человека к полному и объективному описанию и пониманию окружающего его природного и социального мира, является основанием для выделения в качестве объекта научных исследований мира, отраженного в человеческом сознании. Анализ научной литературы позволил сделать вывод о том, что в этом вопросе преобладает две точки зрения.

Одна часть ученых исходит из факта индивидуального опыта познания мира, присущего каждому человеку, результатом которого становится складывание некоей индивидуальной, неповторимой, субъективной по своей природе целостности, называемой «внутренний мир человека».

В данном случае оказывается, что понятие «мир» рассматривается учеными (в первую очередь, философами и психологами) с позиции познающего субъекта и подразумевает под собой сложное, зачастую противоречивое переплетение и взаимопроникновение внешнего и внутреннего миров как – объективной реальности и субъективного отражения этой реальности, со всеми присущими этому процессу особенностями.

Так, известный немецкий философ Э. Гуссерль, говоря о том, что каждый человек имеет свой собственный «жизненный мир» [43], акцентирует внимание на том, что человек воспринимает мир «как совокупность убегающих вдаль горизонтов, и границы мира, как целого всегда теряются в тумане» [43, с. 21]. Отечественные ученые С.Б. Крымский и В.И. Кузнецов, рассматривая внешний – объективный мир как целостность и часть универсума, подчеркивают, что с точки зрения познающего субъекта «мир как целое никогда не бывает непосредственно дан, – мы частичны, ограничены, видим только небольшой сегмент реальности» [79, с. 65] и т.п. Такой взгляд на мир и общество, сфокусированный на том, что возникающий в индивидуальном сознании человека образ мира всегда сегментирован, фрагментарен, неясно очерчен, представляется особенно важным для понимания роли и значимости наук и образования. Ведь именно преодоление сегментарности видения мира, формирование «целостной» картины природы и общества – вот задачи, которые стоят перед системой образования и могут быть решены только при условии трансляции системы взаимосвязанных, взаимодополняющих знаний.

Другая часть ученых акцентирует внимание не на индивидуальном, а на коллективном опыте познания мира, который проявляется в «кумулятивном накоплении знания» и «передаче опыта» [102, с.141], а в качестве результата

подразумевает возникновение некоего в разной степени объективного описания и объяснения реальности.

С этой точки зрения слово «мир» используется для обозначения определенной сферы действительности, на познание которой направлены усилия той или иной отрасли знаний, научной области, конкретной научной дисциплины, учебного предмета. Применительно к сфере педагогического знания такой подход предполагает, например, четкое различие индивидуального мира педагога или ребенка и мира изучаемого предмета [52], а следовательно – существование мира физики, мира биологии и др. [23; 97; 125].

Вполне закономерно, что такое понимание понятия «мир» может быть распространено и на область социально-гуманитарного знания, изучающего «социум» или «общество»:

– как обособившуюся от природы, но тесно связанную с ней часть материального мира, состоящую из индивидуумов и включающую в себя способы коллективного взаимодействия людей и формы их объединения [113, с. 7];

– как определенную систему, структура которой в зависимости от масштабов общества состоит «из различных подсистем, таких как экономическая, политическая, нравственная, юридическая, религиозная и др.» [16, с. 24].

В таком контексте, сфокусированная на изучении социальных явлений и человека как субъекта и объекта познания, сфера социально-гуманитарного школьного образования вполне обоснованно может рассматриваться как «мир социального (гуманитарного) знания». Так как природа и социум являются сложными взаимосвязанными динамическими системами, представляется вполне логичным, что «мир социального знания» ориентирован на создание такой картины общества, которая по выражению В.Е. Кемерова была бы своего рода «метафорой» или образом – воспроизводящим, реконструирующим «...исторически определенную, сложную содержательную структуру знания плоскости, на которой разом изображены подсистемы общества, так или иначе связанные в некую совокупность» [67, с. 45].

Иными словами, анализ научной литературы показал, что при всей вариативности подходов к пониманию понятия «мир» применительно к изучаемой проблеме наиболее важным является фиксация:

во-первых, разделения мира на две взаимосвязанные части – природную и социальную, в зависимости от избранного объекта познания являющихся основанием для формирования естественнонаучной или социальной картин мира;

во-вторых, выделения общества (социума) в качестве наиболее важного для самоопределения и самореализации человека объекта познания;

в-третьих, существования особого «мира» – социального или гуманитарного знания, нацеленного на изучение общества в его историческом развитии и совокупности основных подсистем.

Еще одним важным понятием, необходимым для правильного понимания социальной картины мира как особой научной категории, является понятие «мировоззрение».

Как показал проведенный анализ, важность рассмотрения этого понятия в рамках исследуемой проблемы обуславливается не только практической значимостью задачи формирования мировоззрения подрастающего поколения, решаемой педагогикой и образованием: как справедливо заметил еще В.А. Сухомлинский «нет в учебном плане такого предмета, который бы в той или иной мере не касался мировоззрения» [175, с. 164]. Важной является и теоретическая сторона данного вопроса, в частности, нередкое в науке сближение или даже – отождествление понятий «мировоззрение» и «картина мира», что имеет непосредственное отношение в теме исследования.

Как представляется, причина подобного «сближения» понятий, нередкого использования терминов «мировоззрение» и «картина мира» в качестве синонимов (это отмечают как российские, так и зарубежные исследователи [68; 69; 85; 127; 145; 211]), заключается в том, что структуру мировоззрения ученые представляют себе по-разному и включают в нее разные компоненты.

Одна группа ученых определяет «мировоззрение» очень широко, как некую совокупность знаний и представлений, которые фактически определяют

отношение человека к окружающему миру, задают основные ориентиры и модели поведения в нем [48; 69; 85; 122; 124; 127 и др.].

По сути, определяя мировоззрение как «систематизированное отражение действительности» [116, с. 95], ученые объективно выделяют в его структуре два основных компонента: «важнейшие знания о человеке, о мире и отношения к нему, с позиций которых он осуществляет свою общую рекогносцировку действительности при выработке...целевых программ своей жизни и при принципиальной оценке различных явлений и событий» [47, с. 126-127].

Данной позиции придерживается целый ряд ученых в сфере философии, психологии и педагогики, в зависимости от отрасли научного знания выделяющих различные аспекты мировоззрения и рассматривающих мировоззрение как:

– «всеобъемлющее для человека, причем как в субъективном смысле – переживание, энергию, образ мыслей, так и в объективном – предметно-оформленный мир» [96, с. 154];

– «результат духовного освоения (осознания) мироздания с определенной точки зрения – с точки зрения взаимоотношения таких основных частей мироздания, как природа и люди» [213, с. 6];

– «представления о мире, о месте в нем человека, о смысле человеческого бытия» [166, с. 165];

– «обобщенную систему взглядов человека (и общества) на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценку человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества...» [165, с. 15];

– «совокупность положений и идей, теоретических принципов и ценностных ориентаций, которыми человек сознательно руководствуется в истолковании явлений окружающей действительности и которые определяют содержание, направленность и характер его преобразующей деятельности» [163, с. 63] и т.д.

Применительно к исследуемой теме важным представляется тот факт, что указание на наличие в структуре мировоззрения неких обобщенных знаний о мире фактически, объективно отождествляет их с понятием «картина мира», даже

несмотря на то, что этот термин чаще всего не используется и четкое разделение структуры мировоззрения на компоненты не осуществляется.

Иной подход демонстрируют ученые, которые четко выделяют в структуре мировоззрения три компонента (мироощущение, мировосприятие и миропонимание) и распределяют их по 2-м уровням (жизненно-практический и теоретический). В соответствии с этой логикой – первые два компонента (мироощущение как эмоционально-психологическая основа познания мира и мировосприятие как пассивное наглядно-образное восприятие человеком мира) ученые соотносят с жизненно-практическим уровнем мировоззрения, а третий компонент (миропонимание как интеллектуальный, понятийный аспект мировоззрения) относят к теоретическому уровню [1; 141; 149; 204; 220 и др.]. В этой связи важно отметить, что по мнению подавляющего большинства ученых первый уровень мировоззрения, включающий мироощущение и мировосприятие, формируется стихийно, основываясь на повседневном опыте, в то время как второй уровень – уровень миропонимания – формируется в рамках специально организованной деятельности (образовательной, научной и пр.), имеющей целенаправленный характер [42; 165; 166 и др.].

Несмотря на отсутствие единства в научном понимании состава, взаимосвязи и соотношения компонентов мировоззрения, в рамках указанного подхода наиболее распространенным является рассмотрение структуры мировоззрения в гносеологическом аспекте [77; 129; 137; 141; 150 и др.]. С точки зрения общей теории познания компоненты мировоззрения образуют иерархическую структуру, в которой:

– мироощущение (чувственное осознание мира, позволяющее видеть мир в форме образов) – составляет низший по расположению компонент или «уровень» мировоззрения;

– мировосприятие (совокупность наглядных образов природы человека, его место в мире, взаимоотношений с миром и другими людьми и т.п.) – представляет собой среднее звено мировоззрения, вбирающее в себя мироощущение;

– миропонимание (совокупность представлений, позволяющая видеть мир в единстве его сторон, давать ему определенную интерпретацию) – занимает высшую ступень в иерархии, включает в себя «образные» компоненты мировоззрения – мироощущение и мировосприятие, и тем самым обеспечивает формирование единого, целостного образа – «образа мира» [1; 9; 192 и др.].

Как представляется, такой ракурс рассмотрения важен для понимания исследуемой проблемы. Он позволяет не просто выделить в структуре мировоззрения – «миропонимание», как наиболее сложный (многокомпонентный) и важный (занимающий высший уровень в иерархии) компонент. Значительно более важно то, что такой угол зрения позволяет увидеть объективное основание для распространенного в науке отождествления понятий «миропонимание» и «картина мира», ведь подавляющее большинство ученых характеризует миропонимание очень общо и абстрактно – как «совокупность определенных знаний» [84, с. 362], как «общую систему знаний о мире» [59, с. 3] и др.

В целом, как показало исследование, при рассмотрении знаний как компонента мировоззрения и в том числе – миропонимания – ученые, во-первых, крайне редко конкретизируют содержание и характер этих знаний, во-вторых, серьезно расходятся в вопросе их типологизации: одни исследователи относят к мировоззренческим не любые, а только некие «обобщенные знания» (Д. Гарсия [36], Н.Г. Огурцов [117], К.К. Платонов [126]; А.Г. Спиркин [165; 166] и др.), другие же считают, что любое знание так или иначе может выполнять мировоззренческие функции (Э.И. Моносзон [201]; Р.М. Рогова [138] и др.). Как представляется, такой неконкретный подход к обозначению содержания понятий «мировоззрение» и «миропонимание» не просто создает объективную почву для нередкого их сближения и отождествления с понятием «картина мира», но в целом затрудняет понимание присущей им специфики.

Однако, как показало проведенное исследование, существует и в последнее время все чаще проявляется третий подход к трактовке этих понятий. Так, в статьях Большой российской энциклопедии авторами предпринята попытка представить мировоззрение не как простую совокупность взглядов, оценок и

образных представлений человека о мире, где одновременно сосуществуют «мысли и чувства, побуждения и действия, сознательное и бессознательное, слово и дело, объективное и субъективное» [16], а как вполне определенное и присущее конкретному индивиду «ценностно-смысловое ядро образа мира, несущее на себе отпечаток личностных особенностей человека» [105, с. 426], в котором «знания о мире образуют ...сплав с убеждениями, не всегда отчетливыми представлениями и бессознательными схематизмами и стереотипами» [16].

Как представляется, такая «лично-ориентированная» трактовка мировоззрения, несмотря на то, что она не является чем-то новым и давно используется в философии, психологии и педагогике, позволяет лучше понять специфику и различия знаний, входящих в структуру мировоззрения (и в частности, миропонимания), и знаний, составляющих так называемую картину мира. В соответствии с данной трактовкой в структуру мировоззрения и миропонимания (как его теоретической составляющей) следует относить не все, а только ценностно-окрашенные знания. Это означает, что мировоззрение:

- не включает в себя полную систему знаний о мире, а содержит только те знания и убеждения, которые значимы для человека как субъекта познания, которыми он руководствуется в своей деятельности [211];

- представляет собой «систему...обобщающих взглядов и представлений о действительности, ...убеждений и идеалов, которые раскрывают практическое и теоретическое отношение человека к миру, его способ видения, понимания и оценки окружающей действительности, способ осознания себя как конкретно-исторического субъекта познания и практики» [214, с. 54].

Следуя этой логике, можно сделать вывод о том, что субъективные по своей природе мировоззренческие знания и представления являются специфичными – лично, ценностно и эмоционально-окрашенными – и не могут отождествляться со знаниями и представлениями, которые в совокупности создают объективный «образ» мира, не зависящий от отношения к нему со стороны человека или группы людей. Важным в этой связи представляется то, что данная трактовка позволяет выделить и различить в процессе познания мира

субъективную (аксиологическую) и объективную (онтологическую) стороны, и тем самым определить специфику знаний, из которых складывается в сознании человека целостная картина мира.

В целом, проведенный анализ научной литературы позволил увидеть и выделить важную с точки зрения рассматриваемой темы особенность мировоззрения, состоящую в том, что входящие в его структуру знания и представления о мире носят субъективный характер, выражают отношение человека к окружающему миру, в то время как образ или картину окружающего мира составляют преимущественно знания объективного, безоценочного характера.

Как показало дальнейшее исследование, важнейшие ключи к правильному пониманию столь сложной научной категории как «социальная картина мира» дает внимательное изучение содержания понятия «картина мира».

Проведенный анализ философской и психолого-педагогической литературы показал, что понятие «картина мира» уже около 100 лет находится в центре внимания гуманитарных наук, является ключевым для ряда психологических теорий (Б.С. Братусь [17], Р. Вудвортс, Ж. Пиаже [27], Э. Фромм [205] и др.), лежит в основе историко-социологических исследований М. Вебера [21], историко-философских взглядов М. Хайдеггера [208], К. Ясперса [225] и др. По поводу факта введения термина «картина мира» в научный оборот мнения исследователей расходятся, но согласно наиболее распространенной версии, авторство принадлежит немецкому философу Л. Витгенштейну, впервые использовавшему термин «картина мира» (Bild der Welt) в 1918 году в своем «Логико-философском трактате» [24].

Несмотря на распространенность данного понятия в научной литературе и его активное обсуждение в научной среде со второй половины XX века, вплоть до настоящего времени термин «картина мира» не имеет однозначного и устойчивого содержательного наполнения и более того – зачастую используется как своего рода фигура речи или синоним словосочетаниям «модель мира», «образ мира», «модель универсума», «схема реальности» и др.

Как представляется, отсутствие единого понимания обусловлено тем, что при рассмотрении данного понятия различные гуманитарные науки вкладывают в него различное содержание.

Лингвистика посредством изучения структур, свойств и элементов различных языков говорит о существовании некоей языковой картины мира (Г.А. Брутян [18], Е.С. Яковлева [223] и др.) формирующейся у их носителей. Антропология, стремясь лучше понять историческую реальность, исследует многочисленные «картины мира», возникающие в определенное время в сознании представителей той или иной социальной группы, у носителей той или иной культуры. Психология, изучая представления человека о самом себе, рассматривает в качестве особой реальности существование в сознании человека некоего индивидуального – «идеального мира» (образ мира), ценности, идеалы и целевые установки которого во многом определяют поведение человека в реальном мире. Философия, история и методология науки, исследуя эволюцию различных областей знания, выделяют и характеризуют значительное число существовавших в различные исторические эпохи обобщенных взглядов на мир (мифологическая, религиозная, философская, научная картины мира).

Все сказанное свидетельствует о том, что научное понимание понятия «картина мира» очень вариативно, т.к. обращено к различным сторонам действительности – «мира»: одни науки формируют картины природного мира, другие – мира социальной реальности, третьи – сферы человеческого сознания и пр. Вполне закономерно, поэтому и то, что разные науки в центр этой «картины» помещают тот «мир», который они исследуют. К примеру, психология, объектом изучения которой является сфера человеческого сознания и поведения, избирает для обозначения картины внутреннего мира человека специфические для этой области знания термины. Картина мира для психологов это – «опыт сознания» (И.М. Сеченов [154]); «схема сознания» (Р. Вудворте [27], Б. Фресс [203], Ж. Пиаже [203] и др.); «внутренний мир человека» (Б.Г. Ананьев [7]); «структура субъективного опыта» (Е.Ю. Артемьева [11] и др.).

Как показал проведенный анализ, единственное, что сближает все существующие в науке подходы, это косвенное признание того, что «картина» отображаемой действительности – будь-то окружающий мир или внутренний мир человека – при всех различиях в терминологическом обозначении, это – некий обобщенный «образ» прошлой (исторической) и существующей реальности, который особым образом объединяет знания человека о мире и о себе, и таким образом – является объективной основой для осмысления человеком мира и выработки своего отношения к нему.

Применительно к исследуемой теме данная трактовка представляется очень важной, т.к. она предлагает особый ракурс, позволяющий с наибольшей очевидностью увидеть различие между понятиями «мировоззрение» и «картина мира», понять разницу между характером знаний и представлений, входящих в структуру мировоззрения и картины мира, провести четкую грань между субъективным миропониманием и объективным изображением мира.

Однако, как показал анализ научной литературы, разграничение между понятиями «картина мира» и «мировоззрение», принципиально необходимое для понимания их специфики, чаще всего, учеными не проводится.

Так, наиболее распространенной в отечественной психолого-педагогической теории является точка зрения, рассматривающая картину мира в качестве составной части мировоззрения [90; 95; 125; 167; 168 и др.]

Существует и противоположная точка зрения, считающая мировоззрение составной частью картины мира, ее «ценностно-смысловым ядром», а саму картину мира, представляющую как некий «образ мира» (англ. world view, нем. Weltanschauung), который:

- во-первых, «синтезирует представления» человека о мире и себе;
- во-вторых, «предопределяет восприятие и оценку отдельных явлений», а также «ценностные, мировоззренческие и поведенческие установки» человека [16].

Распространенной также является точка зрения, представляющая образ мира и мировоззрение как некую целостность и не проводящая четкой границы

между картиной мира и ее восприятием (О.В. Магировская [92]; С. Скурту [162]; А.Н. Суворова [173] и др.). В данном случае ученые близки к позиции К.Д. Ушинского, считавшего картину мира «духовным образованием», через которое преломляется воспринимаемый человеком окружающий мир и вырабатывается отношение к нему [181, с. 15-19].

На наш взгляд, наиболее правильным является подход, при котором два понятия – «картина мира» и «мировоззрение» – не просто «разводятся», а обозначают две стороны процесса и результата познания мира – объективный и субъективный, два компонента видения человеком мира – онтологический (содержательный) и аксиологический (ценностный). В этом случае, как писал немецкий философ М. Хайдеггер, «мир становится картиной, а позиция человека понимается как мировоззрение», и следовательно, картина мира представляет собой – изображение «сущего», а мировоззрение – отношение человека к «сущему» [208, с. 245].

В рамках данной логики, когда картина мира рассматривается как «изображение», как своеобразная наглядная модель реальности, крайне важным представляется обратить внимание на то, что в процессе познания человеком окружающего мира и себя в нем было создано огромное множество различных «образов мира». Наиболее распространенная в науке типология предлагает 4 основных разновидности: мифологическая, религиозная, философская и научная картины мира. Однако применительно к исследуемой теме важно отметить, что так называемый мир социально-гуманитарного знания фокусирует свое внимание не только на этих 4-х типах, но и на многочисленных образах мира, которые создавались человеческими сообществами в различные исторические эпохи. Именно эти картины мира, т.е. системы представлений о реальности, принятые в культурах определенного социально-исторического пространства [119, с.129], находятся в центре внимания изучения социальных наук и общественно-научных учебных предметов в сфере образования. И следовательно, именно эти картины мира могут рассматриваться как содержательная основа общей – целостной картины социального мира.

В этом контексте важным представляется обратить внимание на то, что четкое разведение понятий «картина мира» и «мировоззрение» необходимо в первую очередь для осуществления корректной с научной точки зрения рефлексии над мировидением той или иной эпохи, культуры, общности. Нередко проявляющееся в социально-гуманитарных науках «навязывание прошлому... видения, диктуемого нашей собственной средой и эпохой» [41, с. 32] может быть предотвращено только при условии взгляда человека на мир со стороны и выделения себя из мира, с которым он связан. В противном случае, как справедливо отмечал М. Хайдеггер, речь может вестись не о картине мира, а о мировоззрении, как это было в Античности и Средневековье, когда человек и его сознание были неразрывно связаны, были как бы «внутри» познаваемой реальности [208, с. 41-63].

На завершающем этапе рассмотрения важнейших понятий, относящихся к теме диссертационного исследования, были изучены распространенные в науке подходы к пониманию категории «социальная картина мира».

Как показал анализ, данная категория сравнительно недавно – с середины 1990-х годов постепенно внедряется в научный лексикон и, чаще всего, «либо используется в неотрефлексированном виде, либо к ней прибегают как к метафоре, чтобы охарактеризовать системный взгляд на общество, либо она рассматривается как часть общенаучной картины мира» [10, с. 24-27]. Нередко в качестве синонима термину «социальная картина мира» ученые используют термин «картина социальной реальности». Как представляется, такой подход является допустимым, но не вполне удобным, ведь каждый раз при его применении необходимо уточнять, с какого «ракурса» предлагается рассматривать тот или иной образ социальной реальности: либо с точки зрения истории, антропологии и социологии, описывающих конкретно-исторический тип общества и реально существующую социальную действительность, либо с точки зрения философии, представляющей общетеоретический, обобщенный взгляд на общество в его многочисленных проявлениях в прошлом и настоящем.

Проведенное исследование также показало, что наиболее правильным является распространенный в отечественной философии и методологии науки подход, при котором категория «социальная картина мира» рассматривается исключительно в рамках научного видения и объяснения мира [44; 45; 66; 81; 82; 83; 101 и др.]. Это означает, что методологической и теоретической основой социальной картины мира является «научная картина мира», представляющая собой «целостный образ предмета научного исследования в его главных системно-структурных характеристиках, формируемый посредством фундаментальных понятий, представлений и принципов науки на каждом этапе ее исторического развития» [168]. В этой логике социальную картину мира следует рассматривать как одну из составляющих «онтологии научной теории», как один из элементов некоей иерархической структуры, включающей в себя «основные разновидности (формы) научной картины мира»:

- высший уровень – общенаучная картина мира как обобщенное представление о Вселенной, живой природе, обществе и человеке, формируемое на основе синтеза знаний, полученных в различных научных дисциплинах;

- средний уровень – социальная и естественнонаучная картины мира как представления об обществе и природе, обобщающие достижения соответственно социально-гуманитарных и естественных наук;

- низший уровень – специальные научные картины мира (дисциплинарные онтологии) как представления о предметах отдельных наук (физическая, химическая, биологическая и т.п. картины мира) [168].

В этой связи важно отметить, что определение социальной картины мира как онтологии научной теории предполагает, что для создания некоего обобщенного образа социальной реальности необходимо привлечение знаний различных социально-гуманитарных наук. А значит, создание целостной социальной картины мира подразумевает предварительную работу с частнонаучными картинами мира [171, с. 16], включающими в себя наиболее значимые для истории, географии, политологии, социологии и других общественных наук «объекты» социального мира. Применительно к сфере общего

образования данный подход подразумевает выстраивание некоей целостной, обобщенной картины социальной реальности на основе знаний, составляющих содержательное ядро основных социально-гуманитарных учебных предметов, в первую очередь, истории, обществознания и географии. Как результат – именно научные знания о наиболее важных объектах социальной реальности будут являться основой для формирования у человека своей картины социального мира в рамках его индивидуального миропонимания. Главный вопрос заключается в том, какие именно объекты и знания о них будут включены в социальную картину мира, создаваемую на базе частнонаучных знаний.

Как показало исследование, единого подхода к вопросам структуры и содержания социальной картины мира в науке не выработано. В значительной степени актуальными и сегодня продолжают оставаться слова, сказанные в 2009 году известным российским специалистом в области теории познания, философии и методологии науки, академиком РАН В.С. Стёпиным: «Что же касается современной социально-научной картины мира (картины социальной реальности), то в сообществе обществоведов и гуманитариев пока нет того уровня консенсуса в принятии той или иной ее версии, который сложился в естествознании по поводу научной картины природы. Тем не менее, в различных версиях структуры и динамики общества есть общие компоненты, что намечает общие контуры картины социальной реальности» [171, с. 16]. Далее, в числе основных компонентов картины социального мира были выделены: во-первых, сложность и историческая изменчивость общественной системы; во-вторых, многокомпонентность структуры общества, включающей «три основных подсистемы» (экономика, социально-политическая подсистема, культура).

Как представляется, данный подход предлагает в целом правильную, но очень абстрактную и далеко не бесспорную трактовку основных компонентов социальной картины мира, нуждается в корректировке и конкретизации. Однако, как показал анализ, к настоящему времени наукой не разработаны более-менее конкретизированные варианты моделей социального мира, которые носили бы универсальный характер и были бы приняты всем научным сообществом. В этой

ситуации наиболее перспективным представляется подход, когда социальная картина мира, рассматриваемая одновременно как «предпосылка и результат научной деятельности» [83, с. 149], может быть сформирована на базе обобщения частнонаучных картин мира, разработанных различными социально-гуманитарными науками. В данном случае логика этого обобщения будет выглядеть следующим образом:

– шаг первый – «специальная научная картина мира интегрирует знания в рамках отдельных научных дисциплин» [166];

– шаг второй – социальная и естественнонаучная картины мира, а затем общенаучная картина мира «задают более широкие горизонты систематизации знаний, ...интегрируют достижения различных дисциплин, выделяя в дисциплинарных онтологиях устойчивое эмпирически и теоретически обоснованное содержание» [166].

По мнению ряда ученых [15; 32; 33; 113; 155; 156; 164 и др.], именно таким образом, может быть осуществлена «систематизация знаний, полученных в различных социально-гуманитарных науках» и будет обеспечено «их включение в поток культурной трансляции» [169, с. 143].

В этой связи важным представляется обратить внимание на тот факт, что формируемая на основе достижений различных социально-гуманитарных наук социальная картина мира в рамках системы общего образования предстает в виде обобщенного и в значительной степени – упрощенного образа социальной реальности. Выступая как своего рода «проекция социокультурных факторов на сферу общественных наук» [159, с. 61-62], именно транслируемый образ реальности, а не сам окружающий мир становится предметом рефлексии познающего субъекта, и в результате «интернализации объективированный в виде картины социальный мир переводится в сознание индивида и становится его мировоззрением» [13, с. 16].

Обобщая все сказанное, важно отметить, что проведенный анализ философских, лингвистических, психологических и педагогических исследований позволил выявить ряд важных аспектов в понимании и использовании научной

категории «социальная картина мира», наглядно представить процесс познания человеком окружающего мира, и в частности – общества, как совокупности его основных подсистем (рисунок 1).

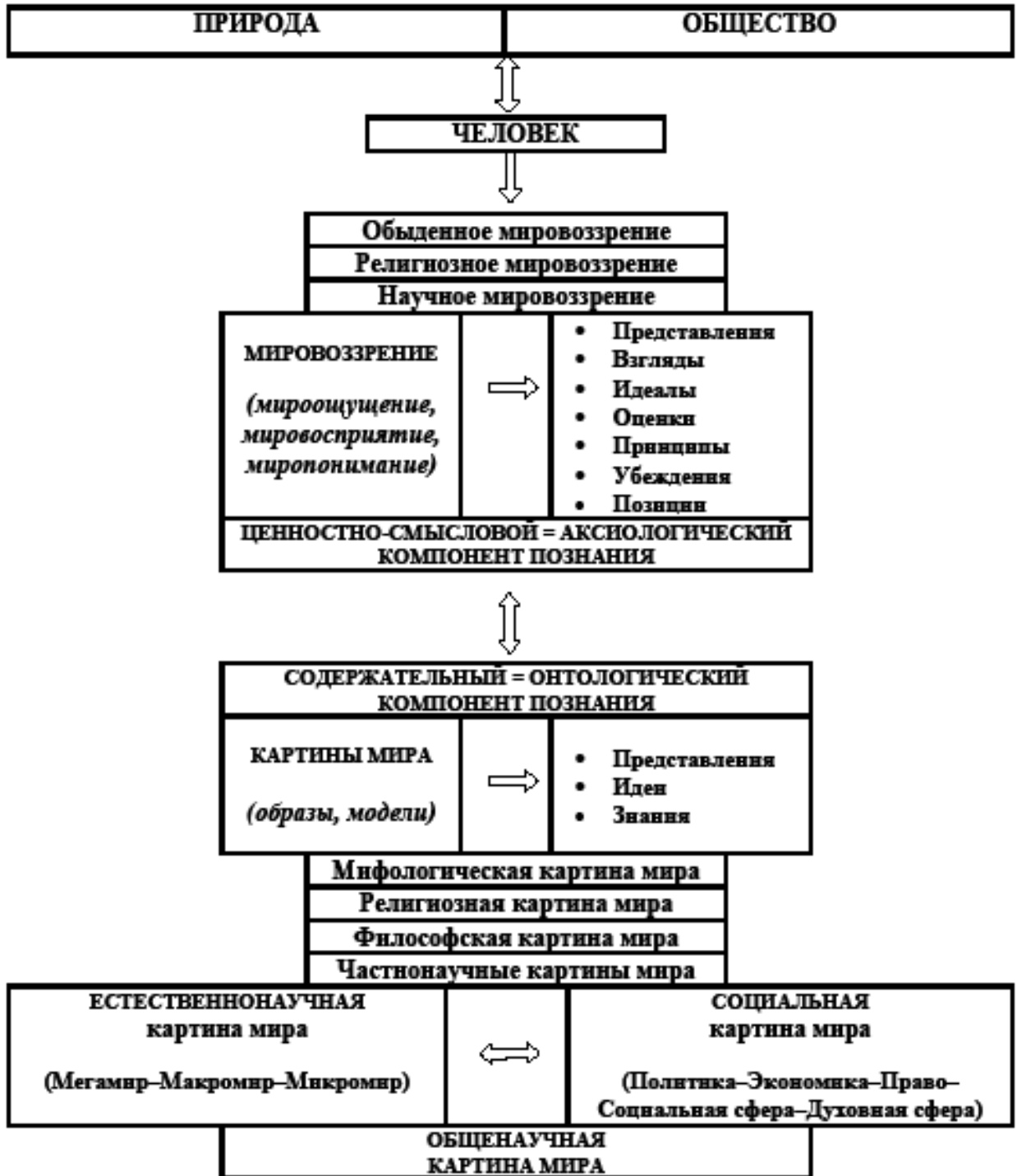


Рисунок 1 - Социальная картина мира в структуре процесса познания

В этой связи наиболее значимыми представляются выводы о том, что социальная картина мира может рассматриваться как:

- новая научная категория, сравнительно недавно введенная в научный оборот, которая к настоящему времени еще не стала предметом комплексной научной разработки и требует специального изучения и конкретизации своего содержания;

- сложная научная категория, правильное понимание которой возможно лишь при условии ее рассмотрения в связи, в комплексе с такими философскими понятиями как «мир», «социум (общество)», «мировоззрение», «миропонимание», «картина мира», «научная картина мира», «картина социальной реальности»;

- теоретическая модель, которая наряду с естественнонаучной картиной является одной из частей общенаучной картины мира и представляет собой систему обобщенных научных знаний об обществе как сложной динамической системе, структура которой состоит из нескольких подсистем;

- собирательный «образ» из множества картин социальной реальности, являющихся результатом деятельности различных социальных наук по анализу и обобщению распространенных в ту или иную историческую эпоху взглядов людей на общество;

- содержательный (онтологический) компонент видения человеком социальной реальности, который представляет собой отделенное от мировоззрения «изображение» (картину) общества в виде системы знаний о нем и является объективной основой для выработки у людей миропонимания, отношения к обществу и моделей поведения в нем.

Обобщая сказанное, представляется возможным предложить уточненное и более развернутое определение понятия «социальная картина мира» и охарактеризовать ее как часть научной картины мира, целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук о социуме как сложной динамической системе и являющийся основой для индивидуального миропонимания и поведения в нем.

1.2. Роль научных предметов в формировании у старшеклассников социальной картины мира

Как показал анализ, понятие «социальная картина мира» новая научная категория, сравнительно недавно введенная в научный оборот, на сегодняшний день встречающаяся только в Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы [73, с. 143].

В Концепции подчеркивается, преподавание и изучение обществознания «сфокусировано на решении практических задач воспитания и социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира» [73, с. 143]. В Национальной доктрине образования в Российской Федерации от 16 марта 2006 года одной из приоритетных задач провозглашалась «формирование у детей и молодежи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения» [103], в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации (принята распоряжением Правительства РФ 29.05.2015 г.) в качестве главных приоритетов государственной политики в области воспитания был признан «формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности» [172].

Как показало исследование, единого подхода к вопросам структуры и содержания социальной картины мира в образовании на сегодняшний день не выработано, но попытка систематизации научных знаний, основных понятий, ключевых теорий, идей, фактов была предпринята в Концепции Фундаментального ядра содержания общего образования [206]. Комплексное изучение социально-гуманитарных наук, изучающих различные аспекты развития общества и складывающаяся на их основе научная картина мира «немыслима без целостного представления об обществе и современных проблемах человека» [206]. А значит, создание целостной социальной картины мира подразумевает изучение «ядра знаний» социально-гуманитарных предметов, которым должен овладеть каждый человек, получающий полное среднее образование.

Ядро знаний основных социально-гуманитарных наук, в первую очередь, истории, географии и обществознания будет являться основой для формирования у человека своей картины социального мира в рамках его индивидуального миропонимания.

В рамках данной логики, картина мира включала бы в частности знания об обществе как системе, человеке, мире, понимание понятий и терминов, общее представление о системе отношений «человек и природа», «человек и человек», «человек и общество» и «человек в мире».

Как представляется, данная логика предлагает в целом правильную, но очень абстрактную и далеко не бесспорную трактовку основных компонентов социальной картины мира, нуждается в корректировке и конкретизации.

К настоящему времени, проблема формирования социальной картины мира рассматривается в рамках научной картины мира. В утвержденной Правительством Российской Федерации Концепции информационной безопасности детей [71] указано, что одной из приоритетных задач стоящих перед обществом является «формирование у детей позитивной картины мира и адекватных базисных представлений об окружающем мире и человеке» [71]. Особая роль в реализации поставленной задачи отводится школе, призванной через содержание учебных предметов и отбор информации для обучения школьников формировать обобщенный образ мира, базирующийся на системных, научных знаниях о природе и обществе [18; 19; 26; 38; 48; 96; 124; 160, 200 и др.].

В сфере общего образования данный подход ориентирует на целостную картину социальной действительности на основе знаний, включенных в содержание учебных предметов, в частности входящих в образовательную область «общественно-научные предметы».

Анализ Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [185] показал ориентацию на становление таких личностных характеристик выпускника, как:

- «активно и целенаправленно познающий мир» [185];

– «владеющий основами научных методов познания окружающего мира» [185].

При этом, согласно ФГОС СОО, изучение отдельных учебных предметов должно быть ориентировано «на формирование целостных представлений о мире и общей культуры обучающихся путем освоения систематических научных знаний и способов действий на метапредметной основе» [185].

В соответствии с установками обновленного Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования следует вывод, что основанная на системе научных знаний социальная картина мира носит межпредметный характер, связана с социальной действительностью, с использованием научных методов познания.

Социальная картина мира на этапе школьного образования интегрирует знания общественно-научных дисциплин, результатом изучения которых будет являться предметный результат.

Основой для оценки предметных результатов являются положения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования – ФГОС СОО [185] и Федеральной образовательной программы среднего общего образования – ФОП СОО [182]. Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии:

- знание и понимание;
- применение;
- функциональность [185].

Как представляется, критерий «знание и понимание» является основным для определения уровня сформированности социальной картины мира у обучающихся в процессе изучения общественно-научных дисциплин.

Критерий «знание и понимание» включает в себя:

- «знание и понимание роли изучаемой области знания (общественно-научные предметы) и (или) вида деятельности в различных контекстах;
- знание и понимание терминологии, понятий и идей;
- знание процедурных знаний и алгоритмов» [185].

Изложенные выше элементы критерия «знание и понимание» задают ориентиры для определения уровней его сформированности.

1. Знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в таких контекстах, как вклад в научную картину мира, в личностное развитие обучающегося, вклад в различные сферы жизни общества (экономическая, политическая, социальная и духовная). Знание и понимание в этом случае проявляется у обучающихся через такие умения и навыки, как: умение давать характеристику, анализировать полученные знания; умение использовать полученные знания в учебных и внеучебных ситуациях; умение выделять проблему; умение подбирать, выбирать адекватные средства получения знаний.

2. Знание и понимание терминологии проявляется у обучающихся через такие умения и навыки: умение объяснять термины, грамотно использовать термины в устной и письменной коммуникации; понимать значение и смысл терминов.

3. Знание понятий и идеи проявляется у обучающихся через такие умения и навыки: умение раскрывать смысл понятий, идей; умение давать характеристики, выделять существенные признаки понятий; владеет базовыми понятиями и идеями и умеет их использовать в учебных и внеучебных ситуациях.

4. Процедурные знания, способы действий и уровень их развития у обучающихся проявляется в применении, использовании полученного знания в осуществлении конкретных действий и алгоритмов.

Анализ критерия «знания и понимания» позволяет в общем виде представить три уровня сформированности социальной картины мира обучающихся, как когнитивной составляющей образа мира, складывающиеся в процессе изучения общественно-научных предметов.

Низкий уровень, на котором обучающийся:

- не понимает роль и особенность изучаемой области знания и (или) вида деятельности;
- не умеет выбирать адекватные средства получения знаний;

- не умеет проводить анализ полученных знаний;
- использует ограниченно полученные знания в учебных и внеучебных ситуациях;
- не знает, не понимает значение терминов и понятий;
- использует в речи ограниченное число понятий и терминов;
- испытывает значительные затруднения в определении и обосновании действий в контексте применения полученных знаний.

Средний уровень, на нем обучающийся:

- обучающийся имеет общее, но не глубокое понимание роли и особенностей изучаемой области знания и (или) вида деятельности;
- выбирает адекватные средства получения знаний с опорой на помощь окружающих (учителя);
- понимает значение и смысл терминов и понятий грамотно употребляет их в речи, но не может объяснить другому;
- владеет базовыми понятиями, идеями и может дать их интерпретацию;
- использует знания, алгоритмы в осуществлении конкретных учебных и внеучебных действиях.

Высокий уровень, который характеризуется тем, что на нем обучающийся:

- понимает роль и особенности изучаемой области знания и (или) вида деятельности;
- осуществляет осознанный выбор средств в получении нового знания и решения выявленных проблем;
- знает специальную терминологию и владеет понятийным аппаратом, разъясняет с помощью примеров понятия и термины;
- владеет базовыми понятиями, идеями и может дать их интерпретацию;
- использует знания в измененных учебных ситуациях, может предлагать новые алгоритмы действий.

При этом предметные результаты в рамках критерия «знание и понимание» устанавливаются в ФГОС и ФОП СОО [185; 182] для различных учебных предметов с учетом специфики содержания предметных областей.

В общей характеристике общественно-научных предметов, представленной в Федеральной образовательной программе на уровне среднего общего образования обозначено:

- история «представляет собирательную картину жизни людей во времени, их социального, созидательного, нравственного опыта» [182, с. 71];
- целью обществоведческого образования является «освоение системы знаний об обществе и человеке, формирование целостной картины общества, адекватной современному уровню научных знаний...» [182, с.131];
- изучение географии направлено на «формирование системы географических знаний как компонента научной картины мира, завершение формирования основ географической культуры» [182, с.159].

Проведенное исследование позволило выявить потенциал общественно-научных предметов в формировании у старшеклассников социальной картины мира с учетом специфики содержания курсов истории, географии и обществознания.

Так история «представляет собирательную картину жизни людей во времени, их социального, созидательного, нравственного опыта» [186]. История включает в себя знания об основных этапах развития общества, социальной, экономической, политической, духовной и правовых сферах с древнейших времен до наших дней, на основе принципа объективности и историзма. В содержании курса истории находит свое отражение не только современная картина мира, но «картина мира средневекового человека» [186] «картина мира человека раннего Нового времени» [186] и др.. Тем самым подчеркивается изменчивость знаний человека об окружающем мире, изменчивость экономической, политической, социальной, духовной и правовой сферах жизни общества, складывается система координат «прошлое – настоящее – будущее», «мир – регионы – страна».

Анализ содержания курса истории позволил обозначить особенности складывающейся на его основе социальной картины мира:

- многоуровневое представление истории;
- уникальность, неповторимость изучаемых фактов, явлений и процессов;

- многофакторный характер истории;
- историко-антропологический подход;
- историко-культурологический подход [72].

Описание содержания истории в подобном ключе, позволяет дать следующую характеристику историческому знанию. Историческое знание образует в своей совокупности систему представлений о прошлом, но в тоже время является средством осмысления исторической действительности и прогнозирования будущего. Историческая действительность раскрывается в фактах, явлениях и процессах сведения о которых нашли отражение в исторических источниках.

Изучая исторические источники, обучающиеся усваивают методы научного и вненаучного познания истории, обретают опыт историко-исследовательской деятельности.

Анализ Примерной рабочей программе среднего общего образования по истории [131] показал, что социальная картина мира формируется за счет знания и понимания:

- роли истории в различных контекстах;
- важнейших событий, основных дат, явлений, процессов истории СССР (России) и Всемирной истории 1914–2022 гг.;
- имен героев, исторических личностей, внесших значительный вклад в социально-экономическое, политическое и культурное развитие общества;
- исторических источников и методики работы с ними;
- исторических фактов, мнений, гипотез и теорий;
- исторических понятий и терминов из истории России и всемирной истории с древнейших времен до наших дней.

Каждый обучающийся должен четко представить социальную картину мира в системе основных понятий и терминов, на которых она строится. Проведенный анализ школьных учебников по истории для 10–11 классов [60; 61; 62; 63] позволил определить круг понятий и терминов, наиболее часто используемых в названии параграфов, в подразделах параграфов, в словарях, данных в учебниках

(включение понятий и терминов в название параграфов, в пункты и подразделы параграфов, словари предполагает, что обучающимися будет освоен и в результате – будет сформирован определенный понятийно-терминологический аппарат).

В перечень понятий и терминов, наиболее часто используемых в учебниках, оказались включенными следующие: мир, развитие, экономика, политическая система, политика, идеология, наука, культура, духовная жизнь, повседневность, культурное пространство, международная политика, движение, сельское хозяйство, власть, государственный аппарат, образование, страна, экономический курс, социальное развитие, экономическое развитие, реформа, духовная сфера, внешняя политика, история, общество, держава, национальный вопрос, война, республика, цивилизация, религия, империя, международные отношения, личность, человек, эпоха, конференция, договор, политический режим, правительство, интеграция, демократия, глобальные проблема, глобализация, международные организации. Каждый из этих терминов встречается в совокупности текстов от 10 до 43 раз.

Исследование содержания Концепции преподавания учебного курса «История России» [72] посредством метода контент-анализа, позволило установить частоту использования понятий, в частности: мир – 22 раза, развитие – 67 раз, экономика – 10 раз, политическая система – 13 раз, политика – 83 раза, идеология – 12 раз, наука – 17 раз, культура – 37 раз, духовная жизнь – 10 раз, повседневность – 12 раз, культурное пространство – 20 раз, международная политика – 24 раза, движение – 25 раз, сельское хозяйство – 11 раз, власть – 94 раза, государственный аппарат – 17 раз, образование – 27 раз, страна – 197 раз, экономический курс – 9 раз, социальное развитие – 11 раз, экономическое развитие – 10 раз, реформа – 124, духовная сфера – 8 раз, внешняя политика – 35 раз, история – 43 раза, общество – 34 раза, держава – 29 раз, национальный вопрос – 9 раз, война – 86, республика – 31 раз, цивилизация – 6 раз, религия – 13 раз, империя – 62 раза, международные отношения – 17 раз, личность – 20 раз, человек – 9 раз; эпоха – 9 раз, конференция – 13 раз, договор – 41 раз,

политический режим – 9 раз, правительство – 26 раз, интеграция – 7 раз, демократия – 14 раз, глобальные проблемы – 8 раз, глобализация – 7 раз, международные организации – 11 раз.

По аналогии с предметом «История» были также исследованы основные понятия и термины, изучаемые в рамках учебных предметов обществознание и география.

Так, проведенный анализ выявил, что изучаемое на уровне среднего образования содержание обществознания представляет собой целостную систему знаний об обществе, которое включает в себя систему базовых знаний по экономике, социологии, политологии, социальной психологии, правоведению и философии. Это означает, что именно научные знания о сферах жизни общества, об объектах социальной реальности, изучаемые в рамках обществознания, могут рассматриваться и фактически являются основой для формирования у старшеклассника социальной картины мира. При этом представляется очевидным, что объекты социальной реальности и «знания о человеке и обществе должны предстать перед учащимися не односторонне, не с позиций лишь одной из областей науки, а комплексно» [73]: только при условии системности и комплексности они могут быть включены в формируемую у обучающихся социальную картину мира.

Проведенный анализ Концепции преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации показал ориентацию старшей школы «на решении практических задач воспитания и социализации обучающегося на основе формирования у него целостной социальной картины мира» [73] и позволил выделить способы реализации поставленной задачи:

- усиление межпредметных связей;
- использование дополнительной литературы и других образовательных ресурсов;
- участие в общественно значимых проектах;
- реализация системно-деятельностного подхода.

Анализ Примерной рабочей программы среднего общего образования по обществознанию [131] показал, что социальная картина мира в соответствии с установками ФГОС СОО и программы должна формироваться за счет знания и понимания:

- общества как целостной развивающейся системы в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- общественных идей, теорий, взглядов, которые отражают социальную действительность;
- понятийного аппарата социальных наук.

Осуществленный анализ школьных учебников по обществознанию для 10–11 классов [114; 115] позволил определить круг понятий и терминов, наиболее часто используемых в названии параграфов, в подразделах (пунктах) параграфов, в словарях, приведенных в учебниках. В перечень понятий и терминов, используемых в учебнике, оказались включенными следующие: человек, общество, деятельность, мир, культура, право, наука, экономика, политика, социальное развитие, национальные отношения, религия, власть, духовная сфера, экономическая сфера, государство, природа, международная организация, идеология, сфера жизни, модель. Каждый из этих терминов встречается в совокупности текстов от 10 до 39 раз.

Исследование содержания Федеральной рабочей программы среднего общего образования «Обществознание» [187], проведенное посредством метода контент-анализа, позволило установить частоту использования понятий, в частности: человек – 94 раза, общество – 18 раз, деятельность – 53 раза, мир – 19 раз, культура – 128, право – 179 раз, наука – 22 раза, экономика – 17 раз, политика – 21 раз, социальное развитие – 12 раз, национальные отношения – 9 раз, религия – 10 раз, власть – 17 раз, духовная сфера – 14 раз, экономическая сфера – 12 раз, государство – 137, природа – 10 раз, международная организация – 7 раз, идеология – 11 раз, сфера жизни – 29 раз, модель – 30 раз.

Как показало исследование, общеобразовательный учебный предмет география изучает пространственную сторону исторических фактов, процессов и

явлений. Географический фактор рассматривается в качестве основного компонента исторического процесса. Особенностью картины мира складывающейся при изучении география является интеграция «содержания образования в области естественных и общественных наук» [183, с. 159], а «познание на конкретных примерах многообразия современного географического пространства» [183, с. 160] позволяет сформировать географическую картину мира.

В этой связи важно отметить, что ученые нередко определяют географическую картину мира, как специальную научную картину, в основе которой лежат научные знания, полученные и проверенные в ходе исследовательской и практической работы в области современной географией, и которая отражает представление человека о природе и обществе, его отношении к ним [94]. Интегрированный характер, направленность на формирование географической картины мира, а также «комплексное, системное и социально ориентированное представление о Земле как планете людей» [185] и территориальный (региональный) подход являются теми факторами, которые определяют особенность социальной картины мира складывающейся в процессе изучения географии.

Анализ Концепции развития географического образования в Российской Федерации показал, что включение географии в область общественно-научные предметы позволяет обновить содержание географического образования.

В этой связи осуществленный анализ Примерной рабочей программы среднего общего образования по географии [131] выявил, что социальная картина мира формируется за счет знания и понимания:

- природы Земли и России, населения, хозяйства мира и России;
- основных процессов, закономерностей и проблем взаимодействия географической среды и общества;
- важнейших теорий и концепций современной географии;
- географической терминологии и системы географических понятий.

В рамках этой логики проведенный анализ школьных учебников по географии для 10–11 классов [37] позволил определить круг понятий и терминов, наиболее часто используемых в названии параграфов, в подразделах (пунктах) параграфов, в словарях, включенных в учебники. Так, в перечень понятий и терминов, наиболее часто используемых в учебниках, оказались включенными следующие: урбанизация, город, мир, природа, география, революция, мировое хозяйство, страна, континент, экономическое развитие, общество, социальное развитие, население, наука, промышленность, сельское хозяйство, экономика, международные отношения, политика, природные ресурсы, культура, глобальная проблема, экономический район. Каждый из этих терминов встречается в совокупности текстов от 10 до 42 раз.

Исследование содержания Федеральной рабочей программы среднего общего образования «География» [183], проведенное посредством метода контент-анализа, позволило установить частоту использования понятий, в частности: урбанизация – 34 раза, город – 9 раз, мир – 168 раз, природа – 98 раз, география – 49 раз, революция – 5 раз, мировое хозяйство – 8 раз, страна – 66 раз, континент – 4 раза, экономическое развитие – 14 раз, общество – 28 раз, социальное развитие – 14 раз, население – 176 раз, наука – 28 раз, промышленность – 34 раза, сельское хозяйство – 15 раз, экономика – 68 раз, международные отношения – 13 раз, политика – 44 раза, природные ресурсы – 9 раз, культура – 39 раз, глобальная проблема – 70 раз, экономический район – 11 раз.

Таким образом, проведенный анализ содержания концепций, программ и учебников по истории России, обществознанию и географии позволил выявить круг понятий и терминов, которые не просто с наибольшей частотой используются для освоения учебного материала по общественно-научным дисциплинам в 10–11 классах общеобразовательной школы, но фактически:

- 1) составляют ядро научного социально-гуманитарного знания;
- 2) носят межпредметный характер;

3) могут быть использованы для выявления у обучающихся уровня сформированности социальной карты мира.

В этой связи важно отметить выявленные в ходе исследования особенности общественно-научных предметов, подчеркивающие их педагогический вклад, их роль в формировании социальной картины мира у старшеклассников. В частности это:

- интеграция социально-гуманитарных знаний;
- ориентированность на работу с источниками различного вида;
- нацеленность на работу с общенаучными и частнонаучными терминами и понятиями;
- направленность на регулярную работу с ключевыми идеями и теориями;
- выработка и использование алгоритмов и действий при применении знаний и навыка распознавания и защиты информации [191].

Проведенный анализ школьных учебников для 10–11 классов по общественно-научным предметам, позволил определить систему понятий и терминов, освоение которых обучающимся позволило бы им целостно представить и описать социальную картину мира. Как представляется, выделенные понятия и термины отражают важнейшие объекты социальной действительности, являются не только важным результатом научного социального познания, но также средством позволяющим освоить новые общественные явления, процессы, объекты, их сущность и характеристики. Анализ понятий показал, что они носят преимущественно межпредметный характер, являются связующим элементом для интеграции предметных понятий и формированию у старшеклассников целостной картины мира.

На основе анализа были выделены 3 основные группы понятий и терминов:

- понятия, объясняющие и называющие объекты, явления и процессы социальной действительности (общество, право, наука, власть и др.);
- понятия, объясняющие социальные процессы (социальное развитие, экономическое развитие и др.);

– понятия, соответствующие научным теориям развития общества (глобализация, глобальные проблемы, революция и др.).

С учетом того, что в рамках освоения истории, географии и обществознания в 10–11 классах межпредметные понятия «напрямую» – непосредственно не изучаются (их перечень во ФГОС, ФОП и программах СОО четко не определяется и не фиксируется), нами было выбрано 20 из 100 понятий, фактически – составляющих «понятийно-терминологическую основу» социальной картины мира. Правильное использование данных понятий и терминов в письменной и устной речи обучающихся было определено в качестве основного критерия для определения уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

Как было установлено в ходе исследования, особенностью формирования социальной картины мира, является тот факт, что научное знание может существовать и функционировать лишь в виде теоретических систем: концепций, идей, теорий, элементами которых являются понятия и термины. Применительно к рассматриваемой теме данный подход означает, что в социальную картину мира входит не вся совокупность знаний из учебной области «Общественно-научные предметы», а лишь наиболее важные – ключевые термины, понятия, идеи и теории, отражающие социальную реальность и изменяющиеся в процессе развития общества содержание и характер научных знаний.

В этой связи важно отметить два обстоятельства.

Первое связано с постоянными изменениями, происходящими в содержании общественно-научных предметов, на что влияет ряд факторов: глобальные и региональные изменения социума; развитие общественных наук и общественных отношений; внедрение в образование метапредметного подхода; меняющиеся требования к содержанию социально-гуманитарного образования и планируемым результатам (предметным, метапредметным, личностным).

Второе обстоятельство связано непосредственно с освоением содержания социально-гуманитарных предметов, которое по ФГОС СОО не ограничивается формированием лишь предметных результатов, а ориентировано, в том числе, на «освоение обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких

предметных областях и позволяют связывать знания из различных учебных предметов, учебных курсов, модулей в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий» [185].

Как уже отмечалось, проведенный анализ понятийно-терминологического аппарата общественно-научных предметов позволил выявить, что социальная картина мира содержит понятия, раскрывающие смысл наиболее обобщенных предметов, объектов, явлений, процессов социальной реальности. Однако очень важным представляется понимание того факта, что изучение понятийно-терминологического ряда общественно-научных предметов, это лишь один из подходов к реализации взаимодействия предметов в школьном образовании [75].

Осуществленный в ходе исследования анализ связи универсальных учебных действий с содержанием общественно-научных предметов и их ролью в формировании социальной картины мира (это отражено во ФГОС в части, относящейся к программе формирования УУД [132]), позволил выявить двоякую направленность педагогической деятельности.

К примеру, учебный предмет «История» включает две группы знаний. Первая группа составляет фактологическую – содержательную основу социальной картины мира, ориентирует старшеклассников на «знакомство с целостной картиной мира (умение объяснять мир с исторической точки зрения)», что должно обеспечить «развитие познавательных универсальных учебных действий». Вторая группа знаний-представлений составляет основу мировоззрения старшеклассника, так как направлена на «формирование оценочного, эмоционального отношения к миру – способствует личностному развитию ученика» [132]. По этой же логике:

– «Обществознание» должно способствовать, с одной стороны, освоению «значимой информации и ее осмыслению», а с другой – стимулировать развитие «способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам» [132];

– «География» должна одновременно обеспечивать усвоение предметных знаний, составляющих каркас изучаемой социальной реальности, и формировать

умения «использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов» [132].

В целом проведенное исследование вопроса о роли социально-гуманитарных предметов в формировании у старшеклассников социальной картины мира позволило сделать выводы о том, что:

во-первых, несмотря на то, что формирование социальной картины мира признано одной из важных задач современного образования, в тоже время в концептуальных и программных документах это понятие не раскрыто и не конкретизировано, не указаны ни методы, ни средства реализации данной цели;

во-вторых, процесс формирования социальной картины мира требует целенаправленных действий и специальных педагогических условий, важнейшая роль в обеспечении и организации которых принадлежит общественно-научным предметам – истории, обществознанию, географии;

в-третьих, обозначенные во ФГОС и ФОП СОО, в программах по истории, обществознанию и географии для 10–11 классов цели и планируемые результаты в целом ориентированы на формирование у старшеклассников обобщенного образа социальной реальности как совокупности знаний об основных системах общества (экономика, право, политика, социальная и духовные сферы) и комплекса познавательных УУД, предполагающего способность работать с обобщенным содержанием общественно-научных предметов (в частности, с межпредметными понятиями, идеями и теориями);

в-четвертых, формирование у старшеклассников обобщенного, целостного образа социальной реальности подразумевает использование потенциала и учета специфики каждого общественно-научного предмета, т.к. на базе истории будут формироваться знания о динамике и закономерностях развития общества, на базе обществознания будут сформированы знания об обществе как системе, на базе географии будут сформированы знания о процессах взаимодействия природы и общества;

в-пятых, формирование научной социальной картины мира в процессе изучения социально-гуманитарных предметов будет обеспечивать содержательную

основу для складывания у каждого обучающегося индивидуальной картины общества в рамках его индивидуального миропонимания.

1.3. Специфика организации учебно-исследовательской деятельности старшекласников при обучении предметам социально-гуманитарного цикла

Согласно национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» одним из результатов современной государственной образовательной политики, должны стать «не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Ученик должен обладать целостным социально-ориентированным взглядом на мир в его единстве и разнообразии природы, народов, культур, религий» [104].

Как показало исследование, одной из важных задач, стоящих перед российской школой является задача поиска путей формирования целостного социально-ориентированного представления мира, т.е. социальной картины мира, выстраиваемой, в том числе и через организацию учебно-исследовательской деятельности обучающихся. Решение данной задачи предполагает выявление и научно-теоретическое обоснование педагогических условий организации и эффективной реализации учебно-исследовательской деятельности старшекласников при изучении общественно-научных предметов.

В этом контексте важным представляется обратить внимание на то, что в Федеральной образовательной программе среднего общего образования [182], отмечается необходимость формирования базовых исследовательских действий, как части познавательных универсальных учебных действий.

В результате изучения общественно-научных предметов должны быть созданы условия для формирования базовых исследовательских действий, в частности навыки:

- учебно-исследовательской деятельности;
- применения научной терминологии, ключевых понятий и методов социальных наук;

- интегрирования знаний из разных предметных областей;
- объяснения сфер применения и значения проведенного учебного исследования в современном общественном контексте.

Как показал анализ Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [185] и Программы развития универсальных учебных действий [132], материалом для осуществления учебно-исследовательской деятельности является учебный предмет и его содержание, носящее полидисциплинарный характер. В соответствии с установками стандарта и программы в результате освоения содержания общественно-научных предметов обучающиеся получают общее представление:

- о философских и методологических основаниях научной деятельности и научных методах, применяемых в исследовательской и проектной деятельности;
- о таких понятиях, как концепция, научная гипотеза, метод, эксперимент, надежность гипотезы, модель, метод сбора и метод анализа данных;
- об истории науки; использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач и др. [132].

Заявленный результат нашел отражение в Федеральных рабочих программах среднего общего образования по истории, географии и обществознанию. Согласно установок рабочих программ организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся в школе должна быть направлена на овладение:

- навыками коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности;
- способностью к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- умениями самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач (с использованием знаний одного или нескольких учебных предметов или предметных областей);
- способностью постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой

информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов [182].

Вместе с тем, как показал анализ документов, понятия «учебно-исследовательская» и «проектная» деятельность в стандартах и программах четко не определены. В этой связи необходимо отметить, что используемое в качестве дополнения к понятию «исследовательская деятельность» прилагательное «учебная» обозначает, в первую очередь, направленность этой деятельности на получение именно «базовых» знаний и исследовательских умений, формируемых в школе.

Как показал проведенный анализ, важность рассмотрения понятия «учебно-исследовательская деятельность» обуславливается не только практической значимостью задачи формирования у старшеклассников социальной картины мира, но и теоретической стороной данного вопроса, требующей прояснения значения понятий «учебно-исследовательская», «исследовательская» и «проектная» деятельность, нередко ошибочно используемых учеными и педагогами-практиками как синонимы.

Проведенное исследование позволило увидеть, как сходные, так и различающие эти понятия признаки. Так, в работах Н.Г. Алексеева [3], Е.А. Карпова [65] и др. значительное внимание уделено описанию общих для учебно-исследовательской и проектной деятельности характеристик: в частности, это баланс между теорией и практикой, между академическими знаниями и прагматическими умениями; профориентационная и творческая направленность; способы организации самостоятельной деятельности обучающихся и др. В работах Ю.В. Громыко [39], А.С. Обухова [106; 107; 108; 109; 110; 111; 112], А.Ю. Пентина [123], А.И. Савенкова [142; 143] и др. особый акцент сделан на различиях учебно-исследовательской и проектной деятельности, которые проявляются в частности в том, что проектная деятельность предполагает создание определенного материального результата (продукта) и направлена на решение практической значимой проблемы, а учебно-исследовательская деятельность не предполагает заранее известного и практически «полезного» результата и нацелена на получение субъективного нового знания.

Также исследование показало, что в научных изданиях и диссертационных исследованиях имеются разные определения учебно-исследовательской деятельности.

В широком смысле под понятием учебно-исследовательская деятельность понимается:

– «процесс приобретения знаний и формирования умений: творческой исследовательской деятельности, предполагающей с этой целью на начальном этапе внедрение элементов научных исследований в учебный процесс, а в дальнейшем – самостоятельную исследовательскую работу по проблеме, при этом используются учебные и внеучебные формы организации образовательного процесса» [100];

– «творческая совместная работа двух субъектов (учителя и ученика) по поиску неизвестного, в ходе которой осуществляется трансляция культурных ценностей и результатом которой является формирование мировоззрения» [108, с. 31];

– «деятельность, организуемая педагогом с использованием преимущественно дидактических средств косвенного и перспективного управления деятельностью учащихся, направленная на поиск объяснения и доказательств закономерных связей и отношений, экспериментально наблюдаемых или теоретически анализируемых фактов, явлений, процессов в которой доминирует самостоятельное применение приемов научных методов познания и в результате которой учащиеся активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские способности» [8, с. 69].

В узком смысле понятие учебно-исследовательская деятельность определяется как:

– один из аспектов образовательного процесса, позволяющий усилить мотивацию обучения, сформировать систему знаний и умений по выявлению проблем и возможному пути их решения, способствовать развитию творческих способностей учащихся, приобщить их к будущей научной работе [20];

– образовательная технология [87];

– форма организации учебно-воспитательной работы [198].

Как представляется, несмотря на имеющиеся различия, оба подхода дают основание для выводов о том, что особенностью учебно-исследовательской деятельности является получение обучающимся не известного ранее – нового знания при использовании урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса. Названная особенность позволяет дополнять, расширять формируемую у обучающихся социальную картину мира новым социально-гуманитарным знанием.

Как подчеркивает в своих работах В.Н. Андреев, «учебно-исследовательская деятельность – это деятельность организуемая педагогом с использованием преимущественно дидактических средств косвенного и перспективного управления деятельностью учащихся, направленная на поиск объяснения и доказательств закономерных связей и отношений, экспериментально наблюдаемых или теоретически анализируемых фактов, явлений, процессов в которой доминирует самостоятельное применение приемов научных методов познания и в результате которой учащиеся активно овладевают знаниями, развивают свои исследовательские способности» [8, с. 69].

Проведенный анализ понятия «учебно-исследовательская деятельность» (было проанализировано 23 определения 17 исследователей), позволил выделить присущие в большей части определений особенности данного вида деятельности.

1. Учебно-исследовательская деятельность в школе имеет сходную природу с научно-исследовательской деятельностью в части технологии ее организации и проведения, но имеет разную цель, которая заключается в получении обучающимся субъективно нового знания.

2. Учебно-исследовательская деятельность направлена не только на получение обучающимся субъективно нового знания, но и на овладение способами и методами организации учебного исследования.

3. Важным результатом учебно-исследовательской деятельности является достижение обучающимся одновременно нескольких видов результата: предметного (решение проблемы, ответ на исследовательский вопрос и т.д.),

метапредметного (формирование и развитие специальных умений и навыков, необходимых для осуществления исследовательского поиска), личностного (формирование личностных качеств и развитие системы ценностно-смысловых отношений и т.д.).

4. Организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся носит предметный характер и организуется в специально созданных условиях на основе совместной работы двух субъектов (учителя и ученика).

5. Учебно-исследовательская деятельность является педагогическим средством, обеспечивающим развитие, новообразования личности.

Многовекторную направленность данного вида деятельности особо выделяет в своих исследованиях Т.И. Иванова, подчеркивая что «учебно-исследовательская деятельность решает образовательные, развивающие и воспитательные задачи, которые соответствуют задачам конкретного урока в рамках реализуемого предмета» [56, с. 812]. Это означает, что при организации учебно-исследовательской деятельности важно учитывать одновременно, как содержание предмета, так и внутреннюю мотивацию, побуждающую обучающегося к поиску неизвестного. А значит, основная задача учителя при организации учебно-исследовательской деятельности школьников стимулировать обучающегося к познанию мира посредством создания таких условий, которые позволили бы ему найти новое знание в уже известном.

Осуществленный анализ понятия позволил выделить важное отличие учебно-исследовательской деятельности от собственно «научно-исследовательской»: в первую очередь, это осуществление обучающимся процесса исследования под непосредственным руководством учителя, т.е. одновременная деятельность двух субъектов деятельности. В этой связи важно отметить, что посредством учебного исследования обучающиеся, во-первых, переходят, «вступают» на путь научного познания, во-вторых, обретают новые знания, умения и личностные качества, необходимые для познания социальной реальности, формирования научной картины мира, приобретения опыта творческой деятельности.

Как показал анализ документов российской образовательной политики, на достижение вышеозначенных результатов должна быть направлена Программа развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской деятельности [132].

В Программе подчеркивается, что ключевой особенностью учебно-исследовательской деятельности старшеклассников является то, что «исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры» [132]. В практическом плане это означает, что у каждого старшеклассника на момент окончания школы должна быть сформирована социальная картина мира, а междисциплинарность проектно-исследовательской деятельности, организуемой в 10–11 классах общеобразовательной школы, должна этому способствовать.

На необходимость активно использовать учебные исследования в образовательном процессе указывает профессиональный стандарт педагога: главными ориентирами здесь являются задачи формирования у школьников понимания места предмета в общей картине мира; реализация проблемного обучения; осуществление связи обучения по предмету с практикой; обсуждение актуальных событий современности; организация самостоятельной деятельности обучающихся, в том числе исследовательской [130].

В этом контексте важной представляется неоднократно озвученная учеными мысль о том, что при использовании учебно-исследовательской деятельности в качестве педагогического средства, своего рода «образовательной технологии» [29; 87; 157; 158 и др.] учитель-предметник должен стремиться к ее целенаправленному и системному применению «посредством внедрения во все виды учебной работы учащихся... на протяжении всего периода обучения учащихся элементам научной работы» [197, с. 27]. При этом приоритетным результатом такого использования учебно-исследовательской деятельности должно быть развитие личности обучающегося, связанное: а) с «получением

субъективно нового знания с помощью научного метода» и б) с «повторением опыта» предшествующих поколений исследователей [25].

В этом смысле важным представляется обратить внимание на два обстоятельства.

Первое связано с тем, что в процессе учебного исследования чрезвычайно важным аспектом является сам процесс получения нового знания, его нацеленность на развитие личности школьника: это означает, что «...раскрытие проблемы в первую очередь должно приносить что-то новое ученику, а уже потом науке» [206]. Учитывая данный подход, мы стоим на позиции, что при оценке новизны знания обучающегося, в первую очередь, важен способ его получения. Именно «путь знакомства учащихся с методами научного познания» является важнейшим средством «формирования у них научного мировоззрения, развития мышления и познавательной самостоятельности» [99, с. 6]. Именно этот творческий по своей природе процесс учебно-исследовательской деятельности может стать мощным стимулом для освоения школьниками нового для них социально-гуманитарного знания и в конечном счете – для формирования целостной социальной картины мира.

Не менее важным является и второе обстоятельство, связанное со знакомством и приобщением школьников с методологией научного исследования, пусть и реализуемого под контролем педагога. Здесь чрезвычайно важно сказать о том, что в организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников должен произойти переход от наиболее распространенной в современной образовательной практике школы репродуктивной модели к творческой, при которой освоение научных методов познания является не формальностью, а объективной, живой потребностью обучающихся в нахождении необходимых для достижения поставленной цели научных методов и инструментов. О важности освоения научной методологии исследования и педагогами, и обучающимися говорили и писали многие отечественные ученые М.Н. Скаткин [161], М.С. Галишева [34], А.В. Леонтович [87] и др.

По сути, как представляется, в первую очередь именно эти два обстоятельства во многом определяют творческий характер учебного исследования старшеклассников, в процессе которого происходит «трансляция культурных ценностей» [106; 107 и др.], «добывание, переработка и применение информации», «поиск теоретических знаний, предвиденье и прогнозирование результатов решения» [120], т.е. именно то, что можно назвать исследовательским творчеством.

Проведенный анализ научной литературы, документов образовательной политики и распространенной практики использования учебно-исследовательской деятельности при обучении общественно-научным предметам в старшей школе позволил определить специфику организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников с целью формирования социальной картины мира [191].

1. При организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников на содержании общественно-научных предметов следует придерживаться гуманитарной позиции, то есть главной целью является не только получение нового знания, а развитие личности обучающегося, формирование личностного опыта исследовательской деятельности. В рамках изучения общественно-научных предметов организация учебно-исследовательской деятельности осуществляться на примере жизненных ситуаций с ориентацией на интерес школьников, что будет способствовать не только получению нового знания, но его «проживанию».

2. Общественно-научные предметы имеют отношение с миром человека, а не просто с объективными явлениями и вещами окружающей нас действительности, а это значит, что содержание этих предметов будет иметь во многом субъективное измерение, т.к. в него будет включен человек как субъект, познающий и преобразующий социальную действительность. При организации учебно-исследовательской деятельности необходимо учитывать, что гуманитарное познание имеет дело с обществом, социальными отношениями, а значит, следует выбирать такие методы научного исследования, которые

позволили бы «взаимодействовать» с миром на различных уровнях (государство, регион, семья, социальные институты и др.) и при этом обеспечивать объективность и обоснованность субъективных оценок, которые будут присутствовать в исследовании.

3. Учебное исследование в процессе изучения общественно-научных предметов ориентировано, прежде всего, на социальные процессы, т.е. на познание динамики общественных явлений. Поэтому главный принцип при организации учебно-исследовательской деятельности – историзм, рассмотрение всякого явления, процесса в развитии. А значит, предметом учебно-исследовательской деятельности должны выступать современные явления и процессы, с которыми сталкивается старшеклассник в повседневной жизни.

4. Особенностью современного образования является свободный доступ обучающихся к информации, при котором процесс получения знания становится простой операцией. В этой связи задача учителя состоит в том, чтобы научить школьников искать, отбирать и генерировать знания из различных видов источников, в том числе использовать возможности информационных технологий. Специфика учебно-исследовательской деятельности при обучении общественно-научным предметам, это преимущественно текстовая природа социальной картины мира в отличие от естественнонаучной картины мира, где мы имеем дело с явлением, вещью.

5. Особенностью учебно-исследовательской деятельности при обучении общественно-научным предметам является ориентация на качественные, теоретические, а не количественные, эмпирические методы научного познания. В познании социальных явлений крайне трудно или практически невозможно воспользоваться экспериментом: в основе познания природы лежит монолог, как форма ее постижения, в основе познания общества лежит диалог, в процессе которого происходит процедура понимания. Тем не менее, при организации учебного исследования исторической и современной социальной реальности вполне допустимо и желательно использование метода исторической реконструкции.

6. Организация учебно-исследовательской деятельности старшеклассников при обучении общественно-научным предметам предполагает последовательность этапов:

- «ориентировка – выделение предметной области осуществления учебного исследования;
- проблематизация – выявление и осознание проблемы, т.е. конкретного вопроса, не имеющего на настоящий момент ответа;
- постановка цели учебного исследования;
- определение средств – подбор и обоснование методов и методик учебного исследования, ограничение пространства и выбор принципа отбора материалов исследования;
- планирование – формулировка последовательных задач исследования, распределение последовательности действий для осуществления исследовательского поиска; сбор эмпирического материала или проведение эксперимента, систематизация полученных данных; анализ, обобщение, сравнение, интерпретация данных;
- рефлексия – соотнесение собственных выводов с полученными выводами, с процессом проведения учебного исследования, с существующими ранее знаниями и данными» [108, с. 71].

7. Содержание общественно-научных предметов дает возможность в процессе учебно-исследовательской деятельности использовать игровые технологии, позволяющие обучающимся апробировать механизмы принятия решений на практике в различных сферах общественной жизни (судебное заседание, пресс-конференция, парламентские дебаты и т.д.). Содержательной основой игровой деятельности могут стать события, явления и процессы реальной действительности.

В целом, говоря о наиболее важных особенностях организации учебно-исследовательской деятельности при изучении общественно-научных предметов в 10–11 классах, крайне важным представляется обратить внимание на то, что:

во-первых, «социально-ориентированное» учебное исследование не может и не должно быть ограничено содержанием учебников и школьных программ по истории, обществознанию и географии, а должно выходить на изучение более широкого социально-исторического содержания;

во-вторых, целью осуществления учебно-исследовательской деятельности в школе и в особенности – в старших классах является не только получение нового субъективного знания, но овладение новыми, в первую очередь, научными способами деятельности, формирование опыта исследовательской деятельности, личностное и социальное развитие обучающегося;

в-третьих, основой для по-настоящему творческого и продуктивного исследовательского взаимодействия учителя и обучающегося должны быть диалогичность и рефлексивность, акцентированность старшеклассника на принятие самостоятельных, но все же партнерски и конструктивно согласованных способов деятельности.

С учетом выявленных в ходе исследования научных подходов к пониманию специфики и особенностей организации учебно-исследовательской деятельности в старшей школе была разработана модель, ориентированная на целенаправленное и системное использование потенциала исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира.

За основу было взято такое понимание процесса педагогического проектирования, при котором модель представляет собой:

– «обобщенный мысленный образ, замещающий и отражающий структуру и функции конкретного педагогического объекта в виде схематической совокупности понятий и взаимосвязей» [78, с. 75];

– «форму, оболочку, внутри которой развивается целостный педагогический процесс, имеющий свою цель, содержание, принципы, функции, методы, структурные элементы, технологии» [176, с. 91].

Разработанная авторская модель формирования у старшеклассников социальной картины мира (рисунок 2) представлена как целостная педагогическая

система, состоящая из 3-х взаимосвязанных блоков: концептуального, технологического и критериально-оценочного.

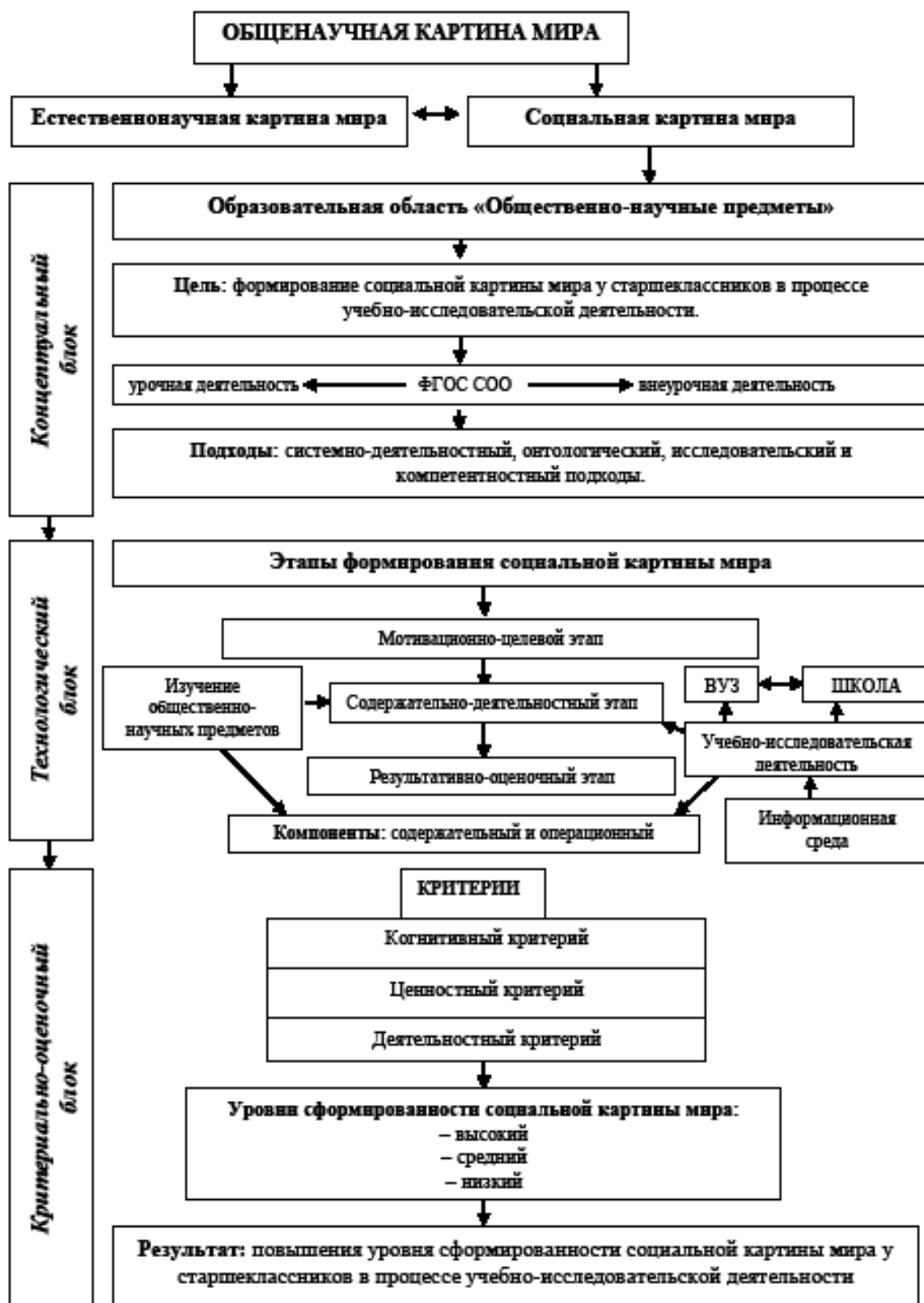


Рисунок 2 - Модель формирования у старшеклассников социальной картины

Модель разработана на основе ведущих идей системно-деятельностного [14; 28; 35; 89; 140; 144; 177 и др.], синергетического [57; 64; 210 и др.], онтологического [46; 91; 174 и др.], исследовательского [8; 49; 106 и др.] и компетентностного [53; 212 и др.] подходов и отражает цель, педагогические условия, содержание, критерии, уровни и результат исследования

Предложенная модель предполагает создание такой образовательной среды, в которой учебно-исследовательская деятельность выступает в качестве эффективного педагогического средства, обеспечивающего повышение уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

Концептуальный блок модели включает в себя целевой компонент, определяющий содержание, технологию и результат учебно-исследовательской деятельности, выступающий как средство формирования социальной картины мира. В качестве объекта учебно-исследовательской деятельности в образовательном процессе выступает предметное содержание общественно-научных дисциплин, представляющее собой систему теорий, идей, понятий и терминов, которую старшеклассникам предстоит освоить в процессе выполнения учебных исследований в рамках урочной и внеурочной деятельности.

Технологический блок модели:

1) предполагает интеграцию цели, содержания, действий и результата, обеспечивающих формирование социальной картины мира в виде целостного взгляда на общество, включающего систему знаний о социальной реальности;

2) включает последовательное прохождение 3-х основных этапов формирования у старшеклассников социальной картины мира (мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный и результативно-оценочный).

Первый – мотивационно-целевой этап обеспечивает формирование позитивного отношения старшеклассников к учебно-исследовательской деятельности, ориентирован на повышение мотивации к познанию общества и освоения информации, необходимой для успешного выполнения учебного исследования. При этом важное значение на данном этапе имеет особым образом организованная информационная среда, позволяющая:

- обеспечить взаимодействие учителя и обучающихся, вуза и школы;
- находить, анализировать и хранить большие объемы информации;
- осуществлять планирование, контроль и оценку результатов учебного исследования.

В структуру второго – содержательно-деятельностного этапа входят два основных элемента: когнитивный и операционно-исследовательский. Изучение общественно-научных предметов включает в себя теоретическую подготовку к учебно-исследовательской деятельности, нацеленную на формирование социальной картины мира как системы представлений об обществе. Операционно-исследовательский элемент, предполагает активное включение старшеклассников в учебно-исследовательскую деятельность. В рамках второго этапа сначала происходит систематизация знаний старшеклассников, затем – углубление теоретических знаний и развитие практических действий в результате включения обучающихся в учебно-исследовательский процесс.

Последний – третий этап – результативно-оценочный выполняет одновременно аналитическую и контролирующую функцию, способствует обеспечению обратной связи по вопросу эффективности учебно-исследовательской деятельности в формировании социальной картины мира.

Важными особенностями данной модели является:

во-первых, важная роль учителя на каждом этапе организации работы над учебным исследованием посредством использования определенных методов, средств и технологий;

во-вторых, активное взаимодействие школы и вуза, что отражается на содержании учебно-исследовательской деятельности;

в-третьих, создание интегрированного информационно-образовательного пространства школы и вуза, обеспечивающей готовность обучающихся к совершенствованию исследовательских навыков и профессиональному самоопределению;

в-четвертых, обеспечение преемственности между разделами общественно-научных предметов, соблюдение принципов научности и системности,

позволяющих успешно формировать у старшеклассников социальную картину мира.

Анализ этапов и их элементов позволил определить 3 уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности:

– низкий уровень: обучающийся не понимает роль и особенность изучаемой области знания и (или) вида деятельности, не умеет выбирать адекватные средства получения знаний, не умеет проводить анализ полученных знаний, использует ограниченно полученные знания в учебных и внеучебных ситуациях, не знает, не понимает значение терминов и понятий, использует в речи ограниченное число понятий и терминов, испытывает значительные затруднения в определении и обосновании действий в контексте применения полученных знаний;

– средний уровень: обучающийся имеет общее, но не глубокое понимание роли и особенностей изучаемой области знания и (или) вида деятельности, выбирает адекватные средства получения знаний с опорой на помощь окружающих (учителя), понимает значение и смысл терминов и понятий грамотно употребляет их в речи, но не может объяснить другому, владеет базовыми понятиями, идеями и может дать их интерпретацию, использует знания, алгоритмы в конкретных учебных и внеучебных ситуациях;

– высокий уровень: понимает роль и особенности изучаемой области знания и (или) вида деятельности, осуществляет осознанный выбор средств в получении нового знания и решения выявленных проблем, знает специальную терминологию и владеет понятийным аппаратом, разъясняет с помощью примеров понятия и термины, владеет базовыми понятиями, идеями и может дать их интерпретацию, использует знания в измененных учебных ситуациях, может предлагать новые алгоритмы действий.

В целом проведенное исследование позволило выявить и отразить в модели ряд важных аспектов организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников.

Первый важный аспект связан с тем, что формирование социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности подразумевает переход от этапа актуализации знаний и проблем современного общества к четкому позиционированию потенциала учебно-исследовательской деятельности как средства формирования социальной картины мира, познавательной самостоятельности и рефлексии.

Второй важный аспект связан с выделением определенного круга, перечня учебно-исследовательских навыков, которые формируются у старшеклассников, в частности это: формулировка проблемы и гипотезы учебного исследования; работа с понятиями и терминами; сбор, обработка и презентация информации, полученной из различных источников; оценка и рефлексия хода и результатов учебно-исследовательской деятельности.

Третий аспект связан с тем, что учебно-исследовательская деятельность становится эффективным педагогическим средством формирования у старшеклассников социальной картины мира, так как она:

- стимулирует развитие (углубление) социально-гуманитарных знаний старшеклассников;
- формирует и совершенствует исследовательские навыки в условиях современной информационно-образовательной среды;
- нацеливает педагога на организацию образовательного процесса, обеспечивающего понимание обучающимися места учебного предмета в общей картине мира и связь приобретаемых социально-гуманитарных знаний с практикой и актуальными событиями современности.

Последний – четвертый аспект связан с главной особенностью разработанной модели, состоящей в системном, комплексном использовании потенциала учебно-исследовательской деятельности и предполагающей:

- в рамках инвариантной части: проектирование и внедрение системы учебно-исследовательских заданий и групповых (коллективных) учебных исследований в рамках школьной урочной и внеурочной деятельности; активное и регулярное включение регионального компонента в содержание

исследовательской деятельности (изучаем то, что «ближе» и «касается нас»); ориентированность части обязательных «индивидуальных проектов» на исследование обществоведческой и социальной проблематики;

– в рамках вариативной части: сотрудничество вуза и школы на основе консультационной/наставнической деятельности вузовских преподавателей с целью обучения школьников научным методам исследования; взаимодействие студентов и старшеклассников в процессе выполнения учебных исследований и исследовательских заданий; разработка и внедрение школьными педагогами элективных учебных курсов/модулей с исследовательской составляющей.

Ход и результаты апробации разработанной авторской модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности, а также рекомендации по внедрению модели в общеобразовательных организациях общего среднего образования представлены во 2-й главе диссертационного исследования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

С позиции наиболее известных и распространенных в науке философских, психологических и педагогических подходов проведен теоретический анализ основных понятий, раскрывающих содержание категории социальная картина мира (мир, социум, мировоззрение, миропонимание, картина мира, научная картина мира).

Уточнено и конкретизировано содержание понятия «социальная картина мира», которое рассматривается как часть научной картины мира, целостный образ общества, формирующийся на основе обобщенных знаний социально-гуманитарных наук о социуме как сложной динамической системе и являющийся основой для индивидуального миропонимания и поведения в нем.

Выявлено различие и проведено четкое разграничение между понятиями «мировоззрение» и «картина мира». Определено, что «картина мира» и «мировоззрение» не являются тождественными понятиями, а обозначают две

стороны процесса и результата познания мира – объективный и субъективный, два компонента видения человеком окружающего, в том числе социального мира – онтологический (содержательный) и аксиологический (ценностный).

Наиболее правильным признан подход, при котором «мир становится картиной, а позиция человека понимается как мировоззрение» [208] (М. Хайдеггер), и следовательно, картина мира представляет собой – изображение реальности, а мировоззрение – отношение человека к прошлой и современной реальности.

Установлено, что предпосылкой формирования социальной картины мира выступает система социально-гуманитарного знания, а социальная картина мира может быть представлена на двух уровнях – научном и общеобразовательном – в виде комплекса обобщенных знаний различного уровня сложности, отражающих сформулированные социальными науками на разных этапах их развития представления об обществе.

На основе результатов анализа основных документов государственной политики в области среднего общего образования установлено, что «социальная картина мира» – новая научная категория, сравнительно недавно введенная в научный оборот.

Выявлено отсутствие на сегодняшний день единого подхода к вопросам структуры и содержания социальной картины мира в образовании. В то же время отмечены предпринятые в ряде концептуальных разработок и программных документов государственной политики попытки систематизации научных знаний, основных понятий, ключевых теорий, идей и фактов из области социально-гуманитарных наук (Фундаментальное ядро содержания общего образования, 2009; Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание», 2018; Концепция развития географического образования, 2018; Концепция преподавания учебного курса «История России», 2020 и др.).

Определено, что социальная картина мира на общеобразовательном уровне (в частности, на этапе получения среднего (полного) общего образования) выстраивается на основе содержания дисциплин учебной области «Общественно-

научные предметы» и предполагает формирование у обучающихся при обучении истории – общих представлений о прошлом человечества и закономерностях его развития; при обучении обществознанию – интегративных знаний об обществе и человеке в системе общественных отношений; при обучении географии – обобщенных представлений о складывающихся в процессе взаимодействия природы и общества пространственных (территориальных) системах.

Выявлены и проанализированы основные подходы к проблеме организации учебно-исследовательских деятельности, проведено четкое разграничение понятий «научно-исследовательская», «проектная» и «учебно-исследовательская» деятельность обучающихся. На основе анализа различных подходов к трактовке термина «учебно-исследовательская деятельность» дано уточненное определение понятия, рассматриваемое как активный познавательный процесс получения обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире путем применения научных методов познания под руководством учителя.

На основе анализа процесса обучения общественно-научным предметам в 10–11 классах общеобразовательных организаций г. Пскова выявлено, что существующая практика организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников носит эпизодический, нерегулярный характер и чаще всего осуществляется не как отдельный вид деятельности, а как составная часть процесса подготовки обучающимися учебных проектов.

С учетом научной основы формирования социальной картины мира сделан вывод о том, что характерной особенностью учебно-исследовательской деятельности является получение не просто субъективного нового знания, а знания входящего и помогающего обучающимся выстраивать именно научную картину мира и социальной реальности. В качестве важной предпосылки для педагогического проектирования отмечено, что формирование у старшеклассников социальной картины мира представляет собой сложный процесс, требующий теоретического и практического обоснования. Именно в этом контексте была предпринята попытка моделирования процесса формирования социальной картины мира у обучающихся 10–11 классов.

Авторская модель формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности представлена как педагогическая система, состоящая из концептуального, технологического и критериально-оценочного блоков.

Модель создана на основе ведущих идей системно-деятельностного, онтологического, исследовательского и компетентностного подходов и отражает цель, педагогические условия, содержание, критерии, уровни и результат исследования. Предложенная модель предполагает создание такой образовательной среды, в которой учебно-исследовательская деятельность выступает в качестве эффективного педагогического средства, обеспечивающего повышение уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА И ОПИСАНИЕ УСЛОВИЙ ВНЕДРЕНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА У СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Во второй главе представлены возможности учебно-исследовательской деятельности в формировании социальной картины мира, на основе действий моделирования, приведено описание опытно-экспериментальной работы и проанализированы полученные данные.

2.1. Выявление уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира и педагогических дефицитов в организации учебно-исследовательской деятельности при обучении общественно-научным предметам

Анализ научной литературы по исследуемой проблеме, проведенный в теоретической части, позволил выделить противоречие между, с одной стороны, педагогической значимостью задачи формирования социальной картины мира у старшеклассников, с другой стороны, недостатком внимания к учебно-исследовательской деятельности как средству ее формирования в практике общеобразовательной организации.

Выдвинутое положение об учебно-исследовательской деятельности как эффективном средстве формирования социальной картины мира позволило сформулировать цель констатирующего этапа педагогического эксперимента, которая состояла в изучении организации урочного и внеурочного процессов, обеспечивающих формирование социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Констатирующий этап экспериментальной работы исследования решал следующие задачи:

1) анализ направленности образовательного процесса современной школы на формирование социальной картины мира у старшеклассников посредством учебно-исследовательской деятельности;

2) определение диагностического инструментария, позволяющего выявить уровень сформированности социальной картины мира у старшеклассников;

3) формирование репрезентативной выборки обучающихся, которые станут участниками эксперимента;

4) выявление исходного уровня сформированности социальной картины мира у старшеклассников по выделенным критериям и показателям;

5) обобщение результатов эксперимента и подготовка учебно-методических рекомендаций по формированию социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Исследованием было охвачено 243 обучающихся (ЭГ – 58 чел.; КГ – 358 чел.) 10-11 классов МБОУ «Лицей № 4 Многопрофильный», МАОУ «Гуманитарный лицей № 15», МАОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства №10» г. Псков. Средний возраст 16,7 лет. Выбор данной возрастной группы был обусловлен тем, что, с одной стороны, старшеклассники испытывают влияние различных факторов на формирование личности, а с другой стороны, жизненный опыт обучающихся еще только накапливается и представления о жизни общества часто не определены.

Также в исследовании приняли участие 98 учителей общественно-научных предметов г. Пскова и 124 студента 1 курса исторического факультета института гуманитарных наук и языковых коммуникаций ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет». Средний возраст студентов 1 курса 18 лет. Характерной особенностью студентов первого курса является процесс формирования социальной зрелости, активное участие в таких сферах жизни общества, как социальная, экономическая, политическая и духовная.

Анализ школьной документации показал, что педагогическими коллективами накоплен положительный опыт реализации учебно-исследовательской деятельности в старших классах. В рамках программ

профильного и дополнительного образования (в частности в рамках изучения элективных курсов) организована учебно-исследовательская деятельность.

Исследование показало, что в школах процесс организации учебно-исследовательской деятельности, учителями реализуется по-разному (Таблица 1).

Таблица 1. Результаты опроса учителей на подготовительном этапе констатирующего эксперимента

№ п/п	Вопросы	Ответы в % от числа опрошенных (98 чел.)
1.	Ваш педагогический стаж – до 5 лет – от 5 до 10 лет – от 10 до 20 лет – от 20 и более лет	16,66% 8,82% 47,04% 27,48%
2.	В какой образовательной области вы работаете – Русский язык и литература – Иностранные языки – Общественные науки – Математика и информатика – Естественные науки – Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности	13,72% 1,96% 54,88% 6,86% 14,7% 3,92%
3.	Учебно-исследовательская деятельность – это... – метод обучения – форма организации учебно-воспитательной работы – технология обучения – средство обучения – затрудняюсь ответить	17,64% 37,24% 12,74% 1,96% 20,58%
4.	Используете ли учебно-исследовательскую деятельность в своей практике? – да, использую систематически – не использую – использую, если предусмотрено учебным планом – затрудняюсь ответить	8,82% 16,66% 37,24% 33,32%
4.	В чем вы видите недостаток (сложность) использования учебно-исследовательской деятельности на практике? – особенности исследовательского метода (дефицит времени, отсроченный результат) – перегруженность учебной программы – низкий уровень владения учащимися общими и специальными исследовательскими умениями – недостаточно методического обеспечения – недостаточный уровень подготовки в организации учебно-исследовательской деятельности – отсутствия опыта – затрудняюсь ответить	19,6% 13,72% 44,1% 0,98% 3,92% 0% 13,72%

5.	<p>В чем вы видите преимущество учебно-исследовательской деятельности?</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышает интерес обучающихся к предмету – позволяет реализовывать межпредметные и внутрепредметные связи – способствует применению полученных знаний на практике – способствует формированию мировоззрения, научной картины мира – способствует формированию исследовательских умений – затрудняюсь ответить 	<p>38,22%</p> <p>14,7%</p> <p>1,96%</p> <p>6,86%</p> <p>52,92%</p> <p>7,84%</p>
6.	<p>Назовите причину, почему вы не используете учебно-исследовательскую деятельность</p> <ul style="list-style-type: none"> – не понимаю, как можно включить учебно-исследовательскую деятельность в учебный и внеучебный процесс – загруженность на работе – в школе не созданы условия для организации учебно-исследовательской деятельности – отсутствуют требования об обязательном использовании учебно-исследовательской деятельности – затрудняюсь ответить 	<p>10,78%</p> <p>32,33%</p> <p>4,9%</p> <p>28,42%</p> <p>33,32%</p>

Результаты проведенного опроса показали разброс мнений по поводу определения сущности учебно-исследовательской деятельности:

- 20,58 % не задумывались о том, что это за вид учебной деятельности;
- 37,24% посчитали, что это форма организации учебно-воспитательной работы.

Установлено, что систематически используют учебно-исследовательскую деятельность в своей практике лишь 8,82% педагогов. 37,24% учителей используют данный вид деятельности лишь при условии, если предусмотрено учебным планом. 16,66% опрошенных не используют учебно-исследовательские методы в обучении, а 33,32% – то есть почти треть опрошенных – не дали прямого ответа на этот вопрос. Основными причинами неиспользования учебно-исследовательской деятельности участники опроса назвали загруженность на работе и отсутствие требований об обязательном использовании учебно-исследовательской деятельности.

Показательно, что среди опрошенных наиболее часто используют учебно-исследовательскую деятельность учителя общественных наук (история,

обществознание и география). Важным также представляется тот факт, что по мнению большинства школьных педагогов учебно-исследовательская деятельность, способствует формированию исследовательских умений, повышает интерес к предмету, однако при этом лишь 6,86 % отметили мировоззренческий аспект учебно-исследовательской деятельности.

На заданный в ходе беседы с учителями вопрос «Применение учебно-исследовательской деятельности наиболее эффективно...?» большинство – 73,7% опрошенных отметило важность ее применения в ходе изучения дополнительных элективных дисциплин. 12% указало на важность связи учебно-исследовательской деятельности с урочной системой в рамках изучения отдельных дисциплин.

Анализ опыта использования учебно-исследовательской деятельности в школах показал, что в данный вид деятельности вовлечено менее половины – всего 44% старшеклассников, а руководителями учебных исследований в большинстве случаев являются одни и те же педагоги.

На вопрос о формах учебно-исследовательской деятельности при работе со старшеклассниками были даны следующие ответы педагогов: реферат, мини-сочинение, мини-проект, учебный проект, анкетирование и интервьюирование, задания на материалах семьи и местном материале (региональный компонент).

На вопрос о руководстве учебно-исследовательской деятельности, значительная часть учителей – 56% – отметила, что руководство должны осуществлять учителя предметники, 11% посчитали, что руководить должны педагоги дополнительного образования, 5% – что это должны быть консультанты (руководители) из числа преподавателей средних специальных и высших учебных заведений; 4% отметили, что решение должна принимать администрация школы; 2% педагогов высказали мнение о том, что старшеклассники в силах осуществлять учебно-исследовательскую деятельность самостоятельно, 14% опрошенных не дали однозначного ответа на этот вопрос. Старшеклассники при ответе на данный вопрос были более «решительны» и определены: 79% – абсолютное большинство дали фактический однозначный ответ, что руководить

исследовательской работой ученика должен учитель той учебной дисциплины, к которой обучающийся проявляет интерес.

Среди условий, которые могли бы стимулировать педагогов к систематическому использованию и организации учебно-исследовательской деятельности в ходе беседы с учителями были отмечены: материальное поощрение за организацию данного вида деятельности; наличие методической литературы и проведение курсов повышения квалификации для учителей; систематическая работа со школьниками.

Что касается старшеклассников, для них наиболее эффективными стимулами участия в учебно-исследовательской деятельности были признаны: интерес к предмету (28%), требование учителя (21%), оценка (2%), применение знаний на практике (17%), саморазвитие (18%).

На вопрос анкеты «Какой учебный предмет вызывает наибольший интерес?», обучающиеся ответили следующим образом:

- Обществознание – 97 чел.
- История – 48 чел.
- Физика – 32 чел.
- Экономика – 29 чел.
- Право (Правоведение) – 26 чел.
- Химия – 21 чел.
- Русский язык (Родной язык) – 19 чел.
- Биология – 17 чел.
- Концепции современного естествознания – 17 чел.
- Литература (Родная литература) – 14 чел.
- География – 11 чел.
- Безопасность жизнедеятельности – 8 чел.
- Затрудняюсь ответить – 21 чел.

На вопрос «По какому предмету вы выполняете индивидуальный учебный проект?» старшеклассники ответили следующим образом:

- Обществознание – 111 чел.
- История – 67 чел.
- Экономика – 39 чел.

- Право (Правоведение) – 28 чел.
- Физика – 21 чел.
- Русский язык (Родной язык) – 17 чел.
- Литература (Родная литература) – 14 чел.
- Химия – 10 чел.
- Биология – 9 чел.
- География – 7 чел.
- Безопасность жизнедеятельности – 0 чел.
- Концепции современного естествознания – 0 чел.
- Другой вариант (философия, информатика и др.) – 13 чел.
- Затрудняюсь ответить – 22 чел.

Как видно из результатов опроса наибольший интерес старшеклассники проявляют к образовательной области «Общественно-научные предметы»: именно в рамках дисциплин, входящих в эту предметную область, обучающиеся выполняют индивидуальный учебный проект с элементами учебно-исследовательской деятельности.

Таким образом, на основе анализа данных можно сделать следующий вывод: все учителя и большинство старшеклассников имеют представление об учебно-исследовательской деятельности, однако школьные педагоги чаще всего используют отдельные элементы этой деятельности в учебном процессе, при этом особое место для формирования исследовательских умений и навыков отводится двум элективным курсам «Основы проектной деятельности» и «Индивидуальный учебный проект».

Применительно к теме исследования важным представляется и тот факт, что очень незначительная часть учителей (6,86%) отметила и признала значимую роль учебно-исследовательской деятельности в формировании мировоззрения и научной (социальной) картины мира обучающихся.

На заданный учителям прямой вопрос «Каковы ваши профессиональные затруднения при формировании социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности?», были получены следующие варианты ответов:

- 1) трудность в определении понятия «социальная картина мира» – 52,92%;
- 2) отсутствие опыта организации учебно-исследовательской деятельности – 38,22%;
- 3) трудности в организации и контроле учебно-исследовательской деятельности, недостаточность знаний и умений, обеспечивающих успешность этого процесса – 0%;
- 4) субъективное ощущение невозможности получить результат в деятельности – сформировать социальную картину мира – 1,96%;
- 5) трудности в анализе эффективности учебно-исследовательской деятельности – 1,96%;
- 6) недостаток средств и технологий для включения в учебно-исследовательскую деятельность всех учеников – 2,4%;
- 7) трудности в нахождении баланса разного рода деятельностей – учебной, проектной, учебно-исследовательской, игровой и др., – 9,15%;
- 8) трудности в реализации идеи индивидуализации – 4,9%;
- 9) ограниченное использование возможностей информационно-образовательной среды школы, социальной среды при организации учебно-исследовательской деятельности, как способа формирования социальной картины мира – 7,84%.

Из анализа ответов очевидно, что наибольшие трудности у школьных вызывают понимание научной категории «социальная картина мира» и отсутствие достаточной компетентности в вопросе использования учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников целостных социальных представлений.

В ходе устных бесед с педагогами удалось установить, что по мнению учителей социальную картину мира характеризуют в первую очередь:

- система знаний об обществе, целостный взгляд на общество, на явления и события, происходящие в реальной действительности;
- умения наблюдать и устанавливать причинно-следственные связи между фактами социальной действительности;

– рассмотрение человека как части общества и общественных отношений.

Наиболее сложными для учителей оказались вопросы, связанные с необходимостью определить основные механизмы формирования социальной картины мира, пути и условия организации учебно-исследовательской деятельности в решении данной проблемы.

Несмотря на положительный опыт школ, учителей в организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников и осознания ими важности совершенствования данного процесса, можно констатировать недостаточную подготовленность учителей к использованию учебно-исследовательской деятельности старшеклассников как средства формирования социальной картины мира. Анкетирование, посещение и проведение уроков, беседы с методистами и учителями показали целесообразность и необходимость увеличения объема данного вида деятельности, разработки локальных актов о проектной и учебно-исследовательской деятельности, важность организации этой работы на всех этапах обучения и воспитания.

Данный вывод был подтвержден результатами следующего этапа исследования – он был нацелен на выявление уровня сформированности исследовательских умений и социальной картины мира у старшеклассников, на определение оптимальных педагогических условий для их формирования.

В процессе анкетирования обучающихся был задан вопрос: «Есть ли у вас интерес к учебно-исследовательской деятельности?». В результате был получен следующий результат:

- интересно – 27,4%;
- скорее интересно, чем не интересно – 44,2%,
- скорее не интересно, чем интересно – 9,6%,
- не интересно – 12%.

Этот факт представляется очень важным для понимания механизмов мотивации и участия старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности.

На первом этапе эксперимента для обучающихся 10–11 классов было проведено занятие с целью выявления уровня сформированности исследовательских знаний, умений и навыков в области общественно-научных предметов. Анализ рабочих листов, заполненных в ходе занятия, позволил сделать следующие выводы:

- при определении темы исследования большое значение для обучающихся играет: интересная, необычная формулировка темы – 26,3%;
- кто будет руководить исследованием (личность педагога) – 15%;
- предмет (образовательная область), в рамках которого выполняется исследование – 11,2%.

В тоже время особый интерес из перечня тем учебного исследования вызвали: «Образ богатыря в современных мультфильмах «Три богатыря»», «Я хочу работать в летние каникулы», «Банкротство физических лиц по законодательству Российской Федерации», на вопрос требующий обоснования выбора темы исследования обучающиеся дали следующий ответ: интересная тема; хотел бы работать летом; про это много говорят; доступность информации. В тоже время обучающиеся испытывают трудности при самостоятельном определении темы учебного исследования по общественно-научным дисциплинам, чаще всего обучающиеся дублируют название параграфов, пунктов учебника («Гражданская война», «Безработица», «Толерантность в мире», «Моя семья», «Уголовное право», «Глобальные проблемы», «Международный терроризм», «Мораль и право», «Революция 1917 г.» и др.) или называют темы исследования, которые ранее выполняли («Бюджет моей семьи», «История моей семьи», «Псковский край в годы Великой Отечественной войне», «Великие географические открытия» и др.), несколько человек предложили темы, имеющие в основе личный интерес («Ипотечный кредит», «Можно ли было сохранить монархию в России», «История автомобиля Лада»).

Анализ полученных ответов показал, что тема учебного исследования должна быть актуальной, конкретной, доступной. В тоже время учитель

(руководитель учебного исследования) при определении темы исследования вместе с обучающимся должен был ориентироваться на то, чтобы:

- определить учебный предмет;
- обсудить тему исследования (с учителем профильного предмета, родителями, консультантами и т.д.);
- провести анализ научных достижений по теме, предложенной школьником;
- определить круг источников и литературы;
- описать ключевые понятия и термины исследования.

Как показал анализ ответов, обучающиеся испытывают сложности при определении основных терминов исследования (объект, предмет, проблема, цель, метод и гипотеза исследования), но в тоже время в ходе решения практических заданий, школьники умеют их применять. При определении объекта исследования обучающиеся дают следующие ответы:

- по истории – источник (исторический источник) 44%, общество 12,6%;
- по обществознанию – общество 80%, семья 4,6%;
- по экономике – производство 32%, фирма 19,7%, государство 12%, общество 3,2%;
- по праву – закон 76,4%, конституция РФ 7,5%, общество 1,6%;
- по географии – континенты 43,4%, страны 36%, общество 1%.

Стоит отметить, что для всех общественно-научных предметов школьники выделили понятие «общество».

Определение проблемы исследования проще всего происходит по фотографиям. Определение цели исследования на основе темы исследования происходит путем присоединения к теме глаголов определить, назвать, охарактеризовать, та же ситуация представлена в случае с определением гипотезы исследования.

В целом результаты проведенного занятия «Моя исследовательская компетентность в области общественно-научных предметов», позволили сделать вывод о том, что в современной образовательной среде школы данный вид

деятельности не организуется в полном объеме. В практическом плане это означает, что подготовка педагога и ученика к учебному исследованию происходит нецеленаправленно и не систематически, у учителей-предметников явно недостаточно методологических знаний для грамотного педагогического сопровождения учебного исследования.

В ходе второго этапа эксперимента обучающимся было предложено отметить наиболее важные и знания, умения, навыки и опыт, составляющие исследовательскую компетентность, представленные в таблице 2.

Таблица 2. Исследовательская компетентность обучающихся.

Знания:	– основ наук (терминология, основные законы);
	– основных терминов исследования (объект, предмет исследования, цель, задачи, актуальность, гипотеза, методы, практическое значение работы и т.д.);
	– основных направлений исследований современной науки;
	– этапов исследовательской деятельности;
	– возможных результатов исследования;
	– критериев оценки исследования.
Умения и навыки:	– выделить проблему исследования;
	– определить объект и предмет исследования;
	– сформулировать тему исследования;
	– сформулировать цели и задачи исследования;
	– сформулировать гипотезу и определить план ее подтверждения или опровержения;
	– составить план проведения исследования;
	– подобрать источники информации для темы;
	– определять пути решения проблем;
	– анализировать, сравнивать, делать обобщения и выводы.
Опыт:	– работы с различными источниками информации;
	– подборки методов для проведения конкретного исследования;
	– проведения социологических исследований (опрос, анкетирование, интервью и т.д.);
	– обработки результатов исследования;
	– оформления результатов исследования;
	– применения полученных знаний на практике.

Уровни сформированности исследовательской компетентности определялись в ходе занятия «Моя исследовательская компетентность в области общественно-научных предметов», комплексного наблюдения, учета выступлений обучающихся на занятиях по истории, обществознанию и географии (знания, умения и опыт оценивается по шкале от 1 до 3). Были выделены три

уровня сформированности компетенции (всего 21 показатель в сумме 63 балла). Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Уровни сформированности исследовательской компетентности

Уровни сформированности исследовательской компетентности	Старшеклассники		Студенты 1 курса
	ЭГ	КГ	
1 уровень (владеет полностью) от 44 до 63	14,9 %	15,7 %	19,7 %
2 уровень (владеет частично) от 24 до 43	29,4 %	32,3 %	65 %
3 уровень (владеет слабо) от 0 до 23	55,7 %	52 %	15,3 %

Согласно полученным данным было установлено, что у испытуемых экспериментальной и контрольной групп преобладают второй и третий уровни развития исследовательской компетентности. На основе анализа полученных данных, а также данных анкетирования на интерес к учебно-исследовательской деятельности, был сделан вывод о том, что подавляющее большинство старшеклассников испытывает потребность заниматься учебно-исследовательской деятельностью (интересно – 27,4%; скорее интересно, чем не интересно – 44,2%), однако не владеют достаточными знаниями, умениями и опытом, необходимыми для ее осуществления.

В ходе анализа школьной документации было установлено, что старшеклассники участвовали в учебных исследованиях в выполнении 1-3 индивидуальных учебных проектов и проводили учебные исследования (готовили сообщения, рефераты, социальные ролики, историческими источниками, решали кейсы и др.) в основном в ходе элективных дисциплин и элементов исследовательской работы на уроках.

В ходе анкетирования были выявлены существующие у обучающихся сложности в выполнении учебно-исследовательской деятельности:

- 1) сложность в определении цели, проблемы исследования;
- 2) неумение выдвигать и доказывать гипотезу исследования;
- 3) отсутствие опыта исследовательской деятельности;
- 4) отсутствие помощи со стороны педагога;
- 5) сложность в отборе средств и методов исследования.

Экспертная оценка выполненных учебных исследований старшеклассников (с ориентацией на формирование социальной картины мира) включала в себя: оригинальность темы и ее связь с реальной действительностью (какая сфера жизни общества изучается: социальная, экономическая, политическая, духовная); по какому предмету выполнялось учебное исследование; практическая направленность; какое субъективное новое знание для обучающегося было получено. Чаще всего обучающиеся выполняли рефераты, выдавая их за учебно-исследовательскую деятельность, в работах преобладало переписывание информации с источников.

За основу были взяты критерии оценивания учебно-исследовательской деятельности, предложенные в ряде научных работ (З.Х. Валиева [40], М.И. Губайдуллин [40], Е.А. Истомина [224], Е.Г. Котляр [87], И.А. Яковлева [224] и др.):

- постановка цели, задач учебного исследования;
- использование понятий и терминов;
- содержание и формы изложения исследовательской работы;
- наглядность;
- сформированность предметных знаний и способов действий;
- интерпретация полученного результата; уровень представления результата;
- ожидаемые приращения личности.

Основная установка заключалась в том, что уровень развития исследовательской компетентности, содержание общественно-научных предметов и взаимодействия школы и вуза должны оказывать влияние на формирование социальной картины мира.

На первом этапе обучающимся была предложена методика на определение типа мировоззрения, в которой вопросы по естественнонаучным дисциплинам были заменены на вопросы по социально-гуманитарным предметам. Обучающимся предлагались предложения, которые необходимо было продолжить. Методика должна была определить, преобладающий у

старшекласников тип мировоззрения: а) научный; б) смешанный; в) религиозный.

Анализ результатов работы со старшекласниками на начальном этапе представлен в таблице 4.

Таблица 4. Тип мировоззрения у старшекласников

Тип мировоззрения	% старшекласников	
	КГ	ЭГ
Научное мировоззрение	21	20,4
Смешанное мировоззрение	71,4	74
Религиозное мировоззрение	7,6	5,6

После проведения методики студентам исторического факультета по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» был задан вопрос: «Как Вы относитесь к вмешательству религиозных представлений в формирование у обучающихся картины мира?». Были получены следующие ответы:

- религиозные представления дополняют научную картину мира (21,4%);
- это требует от учителя тщательного отбора содержания учебного материала (12,5%);
- религиозные представления мешают формированию научной картины мира (28,6%);
- затрудняюсь ответить (15,9%).

На основе анализа этих ответов, а также с учетом того, что при проведении анкетирования большинство старшекласников (48,4%) затруднилось дать определение социальной картине мира (19,7% попытались дать житейское описание понятию, где чаще всего социальная картина мира выступала синонимом мировоззрения), был сделан вывод о том, что научный тип мировоззрения и целостное видение общества как системы у подавляющего большинства учеников 10–11 классов не развиты.

Следующая задача заключалась в том, чтобы не только выявить преобладающий тип мировоззрения, но на его основе сделать вывод об уровне

сформированности социальной картины мира с учетом усвоения базового содержания социально-гуманитарных дисциплин.

Изначальная установка состояла в том, что социальная картина мира включает в себя знания и представления о социальном устройстве общества как системы, а также понятия и термины социально-гуманитарных дисциплин об основных сферах жизни общества (экономической, политической, правовой, социальной и духовной). Это означало, что с целью определения уровня сформированности социальной картины мира необходимо было проверить: 1) качество знаний по общественно-научным предметам, изучаемым в школе; 2) уровень сформированности понятийного аппарата по общественно-научным предметам. Для этой цели были использованы результаты выполнения тренировочных вариантов всероссийских проверочных работ по истории, обществознанию и географии (результаты представлены в таблице 5).

Таблица 5. Результаты всероссийской проверочной работы по общественно-научным предметам

Предмет	Группа	2	3	4	5
		(неудовлетворительно)	(удовлетворительно)	(хорошо)	(отлично)
История	ЭГ	2,38 %	40 %	32,14 %	25,48 %
	КГ	1,39 %	23,61 %	56,94 %	18,06 %
Обществознание	ЭГ	0 %	32,14 %	42,38 %	25,48 %
	КГ	0 %	38,46 %	56,41 %	5,13 %
География	ЭГ	7,69 %	82,62 %	9,69 %	0 %
	КГ	9,09 %	50 %	31,31 %	4,6 %

Предмет	Группы участников	%	
		ЭГ	КГ
История	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	7,41 %	14,36 %
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	87,04 %	76,80 %
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5,56 %	8,84 %
Обществознание	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	16,11 %	17,32 %
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	75,13 %	72,44 %
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	8,76 %	10,24 %
География	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	19,73 %	22,65 %
	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	45,67 %	33,47 %
	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3,12 %	7,15 %

Статистика отметок показала, что у обучающихся сформированы базовые знания по общественно-научным предметам. Основная часть обучающихся

подтвердили свои отметки и уровень знаний при выполнении заданий всероссийской проверочной работы. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с тестовой частью и иллюстративным материалом. Значительные сложности обучающиеся испытали при выполнении заданий на знание исторических персоналий, истории родного края, географических объектов, причинно-следственных связей событий, явлений и процессов.

На следующем этапе исследования была организована работа по выявлению понятийно-терминологического аппарата общественно-научных предметов. На основе проведенного контент-анализа школьных учебников по истории [60; 61; 62; 63], обществознанию [114; 115] и географии [37] для 10–11 классов были выявлены 20 понятий и терминов, наиболее чаще встречающиеся в учебниках по общественно-научным предметам, описывающие социальную, политическую и экономическую сферы жизни общества и составляющие «понятийное ядро» социальной картины мира (диаграмма 1).

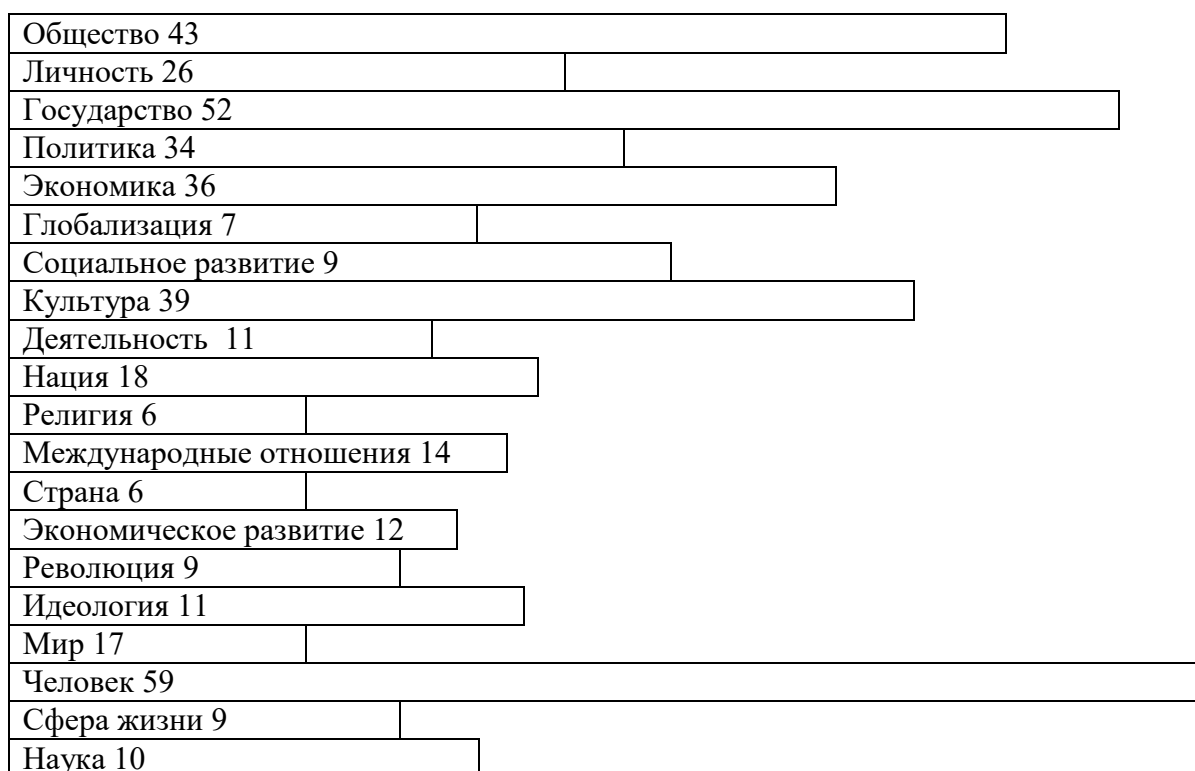


Диаграмма 1 - Частотная характеристика терминов и понятий в учебниках по общественно-научным предметам (в %)

Приведенный выше перечень терминов и понятий был предложен старшеклассникам для выделения тех терминов, которые они, либо активно используют при обсуждении проблемных вопросов/ситуаций, либо достаточно часто употребляют, хотя и не могут дать им четкого определения/объяснения. В результате было установлено, что все 20 понятий и терминов, наиболее часто встречающихся в названии параграфов и тем/разделов в школьных учебниках по общественно-научным предметам для описания социальной картины мира в разной степени используются всеми старшеклассниками. Это послужило подтверждением того, что выбранные нами понятия и термины, как наиболее употребляемые, могут быть использованы в качестве критерия для выявления у старшеклассников уровня сформированности социальные картины мира.

В целом проведенное среди старшеклассников (27 человек) в МБОУ «Лицей №4 Многопрофильный» г. Пскова исследование показало, что из числа терминов и понятий, составляющих «ядро» социальной картины мира, при обсуждении теоретических вопросов обучающиеся наиболее активно используют, такие понятия и термины, как: личность (97%), население (90%), история (87%), география (73%), власть (59%), гражданин (44%), право (39%), социализация (37%), мораль (28%).

К перечню из 20 основных понятий и терминов, в которых описывается социальная картина мира студенты (25 человек) 1 курса исторического факультета ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» добавили еще ряд понятий: геополитика (37,5%), территория (37,4%), эпоха (37%), время (21,9%), деятельность (17%), ученый (11%), Кроме предложенных понятий и терминов, студенты считают что на уроках по истории, обществознанию и географии старшеклассников необходимо знакомить с научными фактами, лежащими в основе устройства государства и общества (21,9%), образования государственности (15,6%), происхождения человека (12,5%), процесса глобализации (9,4%), развития экономических отношений (7%), развитии науки и техники (НТП) – (5,5%), классовой борьбы (4,3 %), социальной структуры общества (4,2%).

На следующем этапе констатирующего эксперимента задачи состояли в выявлении уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира, а также – по возможности тех причин, которые затрудняют ее формирование.

Обучающимся предполагалось написать сказку в рамках темы «Сферы жизни человека» с использованием максимального числа терминов и понятий, определенных учителем. При этом в основу оценки результата были положены следующие показатели.

1) Наличие у обучающихся знаний научной картины мира:

1.1. объем информации, который воспроизводит и может объявить обучающийся, в новых условиях;

1.2. использование и объяснение понятийно-терминологического аппарата по общественно-научным предметам;

1.3. отсутствие фактических ошибок.

2) Понимание и грамотное использование фактов, теорий, принципов и их толкование и объяснение социальных процессов, явлений и объектов.

3) Стиль изложения.

Примеры сказок

1.

Жили были три брата общества: традиционное, индустриальное и информационное. Они все были определёнными этапами исторического развития. Но между ними были различия. Самое старшее общество было традиционное. Оно полностью зависело от природы, традиций и обычаев. Всегда придерживалось экстенсивных методов и монархии. Природой, для традиционного общества, являлась окружающая среда человека, в которой он живёт. То есть биосфера. Средним братом являлось индустриальное общество. В нём чувствовался прогресс – процесс перехода от низшего к высшему, от менее организованного к более организованному. И прогрессировало оно по нескольким критериям: продолжительность жизни, уровень нравственности, состояние окружающей среды и уровень развития законодательства. Так же это общество занималось промышленным производством и зависело от капитала. Благодаря этому брату появилась массовая культура и ядерная семья. Самым младшим из них было информационное общество. Оно очень любило информацию. В его жизни преобладала сфера услуг и демократическая семья.

Все эти общества являлись отдельными системами или совокупностью взаимосвязанных между собой элементов. В каждой из этих систем жили люди. Братья решили, что люди и человек отдельно – это биопсихосоциальное существо, обладающее сознанием и разумом. Каждый из людей являлся индивидом. Их отличало несколько факторов: развитая кисть руки, сложноустроенный головной мозг, прямохождение и прямохождение, членораздельная речь, способность к самопознанию и некоторые другие факторы. Но не все из них являлись

личностью - субъектом общественных отношений, общественной деятельности. А некоторых людей отличала индивидуальность – уникальные своеобразные качества человека. Несмотря на это у каждого из них были потребности. Все люди нуждались в ком-либо или чём-либо. Так же их потребности делились на первичные и вторичные. И чтобы существовать дальше им приходилось их восполнять. Среди общества появлялось такое понятие, как деятельность – присущий только человеку способ взаимодействия с окружающим миром, в процессе которого человек изменяет мир и себя. Любая деятельность всегда начиналась с мотива. Мотивом могла быть любая потребность или интерес. По мотиву деятельность делилась на несколько видов: труд, познание, общение и игра. Игра была направлена на процесс, а не результат. А познание всегда было направленно на получение знаний и активно отражало действительность в сознании человека. Как и у любой деятельности у познания была цель и результат. Результатом являлось знание, а целью истинное знание. Истина – знание, соответствующее познаваемому предмету. Познание всегда проходило через два этапа: чувственное познание и рациональное познание. Они отличались формами и действием.

Понемногу начала происходить глобализация. Люди пришли к выводу, что в процессе создания единого человечества получится развить науку и технику, создать мировой рынок и появится рост возможности для самореализации. Но также были и негативные стороны: навязывался определённый образ жизни, происходил рост вооружённых конфликтов и страны теряли свою экономическую и культурно-историческую специфику. В обществе, как во всём человечестве в целом в его историческом и перспективном развитии, появились глобальные проблемы. Ими являлись совокупность социально – природных проблем, от решения которых зависит социальный прогресс человечества и сохранение цивилизации. Чтобы их решить людям требовалось научное познание – особый вид познавательной деятельности, направленный на получение объективных системных обоснованных знаний об окружающем мире. И нужны были оба уровня научного познания: эмпирический и теоретический. Эмпирический уровень происходил в результате наглядности. В нём использовались такие методы, как эксперимент, наблюдение, измерение, описание и другие. Его формами являлись закономерность и эмпирический закон. Теоретический уровень доказывал всё в результате обоснования. Его методами были анализ, синтез, сравнение, макетирование и так далее. Формами этого уровня являлись гипотеза, теорема, закон и теория.

Три брата общества посмотрели на всё это и стали рассказывать друг другу, кто что привнёс для улучшения жизни людей. Старший брат говорит: «Я создал социальные институты. Это исторически сложившаяся устойчивая форма организации людей, основанная на традициях и обычаях, направленная на удовлетворение потребностей общества.» Тут подключился средний брат – индустриально общество: «А я решил, что люди должны все становиться личностью и внёс понятие социализация. Это процесс становление личности, продолжающийся в течении всей жизни.» «А что для этого ты создал?» – спросил младший брат. «Я дал человечеству агентов социализации. Это различные люди и учреждения, которые ответственны за социальные нормы. А первичной социализацией всех людей являются их семья и друзья» «А ты, информационное общество, чем облегчило жизнь людей?» Младший брат задумался и сказал: «А я добавил свободы в общество. То есть возможность проявления своей воли и отсутствие внешнего давления. Но, чтобы они ничего не натворили, я добавил им еще и ответственности. Потому что свобода без ответственности, это гибель для всего живого».

ученица 11 класса, 17 лет

2.

Жила-была в обществе девочка и знала, что совокупность всех форм объединения и систему их взаимодействия принято считать частью материального мира, которая обособилась от природы, но была тесно связана с ней.

Наша героиня ТТ (назову её таким именем, пусть для каждого оно будет своё) была хорошим человеком и, наверное, была бы прекрасным примером здорового представителя

человеческого рода – индивидом, ведь с детства ничем не болела. Ее отличительной чертой, тем, что делало её индивидуальностью, были ярко голубые пронизательные глаза.

ТТ хотела стать сильной личностью, но для этого ей было важно найти своё предназначение в этом большом информационном обществе. Первым делом для самостоятельной жизни и принятия решений с полным грузом ответственности ей пришлось пройти первичную социализацию в семье, где социальным агентом была мама, а дальше в социальном институте, который, в нашем случае, был школой.

Всё новое в ней становилось в её сознании активным отражением действительности, что люди называли познанием. Наша героиня проходила все его этапы: чувственный на уроках технологии и рисования и рациональный на уроках математики и физики. ТТ относилась ко всем предметам трепетно, ведь каждый мог подарить ей что-то новое, ведь именно пробуя всё на свете, взаимодействуя с окружающим миром, т.е. совершая какую-либо деятельность, человек понимает свои истинные способности, а истина у всех своя. Эмпирическими методами научного познания стали для неё эксперименты и наблюдения на уроках химии, а теоретическими – анализы огромных таблиц на информатике. Как-то раз к ней подошли и спросили, как у неё получается всё успевать, и она отвечала: я просто не вижу учёбу как наказание, для меня это игра и свобода мысли. И мало, кто смог это прочувствовать и понять с тех пор. Многие до сих пор забывают, что игра может быть методом познания, просто она направлена не на сам результат, а на его процесс. ТТ никогда не гналась за оценками, ей было просто интересно решать задания, просто интересно писать сочинения, ведь у неё был мотив, она чётко видела свою цель: расширить свой кругозор, найти себе место в этом мире. И она ходила в школу, чтобы когда-то удовлетворить эту потребность.

И как и ожидалось, её сознание начинало меняться. Вырастая, ТТ уже видела мир иначе, чем раньше. Прогресс в мыслях сказывался и на её действиях. Она уже чётко имела представления о нормах морали, о нравственности, да и в целом её уровень образованности вырос. Некоторые свои знания со школы она могла применить в повседневной жизни в виде практики. Все критерии этого прогресса способствовали её поиску своего места в обществе. Когда ей было около 17 лет, ТТ поняла, что хочет быть кем-то важным, кем-то, кто решает глобальные проблемы, такие как загрязнение планеты, терроризм, проблема «север-юг». В последнем случае ТТ видела необходимость того, чтобы оставшееся индустриальное общество в процессе глобализации, не говоря уже об традиционном, перешло на следующую стадию развития, ведь сейчас оно эксплуатирует природу и строится на механическом труде, а это уже отходит на второй план в 21 веке. В новом информационном обществе идёт поддержка баланса в природе, защита ресурсов, а главным фактором является информация. ТТ считала, что если более развитые страны помогут менее развитым, то можно способствовать общему развитию наций, человечества в целом. Это было её идеей, в которую она беспрестанно верила.

Но поступить в ВУЗ высшей экономики у ТТ не получилось. Но она не расстроилась, ведь понимала: всё к лучшему. Позже она стала прекрасным учителем истории и права и, может, смогла изменить общество больше, чем какой-либо другой политик.

ученица 11 класса, 17 лет

3.

В некотором царстве, в некотором государстве жило да было общество, которое обособилось от природы и начало свой прогресс путём познания мира, самих себя и других людей.

Ни в сказке сказать, ни пером описать как важна степень свободы личности в обществе, что является одним из важнейших критериев общественного прогресса. Долго ли, коротко ли, но поняли красны девицы и добрые молодцы, что они являются членами общества и обязаны считаться с его закономерностями, прежде всего потому, что полная свобода одного означала бы произвол в отношении другого. Общество – это итак сложная динамическая система, но стали думать и гадать, как бы её ещё сильнее усложнить. Тогда пришла пора для

социальных институтов, главной функцией которых было удовлетворение социальных потребностей. Ради удовлетворения этих потребностей каждый и начал свою деятельность.

Изначально любой добрый человек – всего лишь индивид, а индивидуальность ему лишь предстоит приобрести в будущем. Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается... Надумал честной народ воздействовать всем обществом на индивида, назвав это социализацией. Агентами первичной социализацией назначили семью, друзей и учителей, а вторичными — деятелей церкви, да должностных лиц всяких.

За тридевять земель сначала жило-было традиционное общество с отсутствием социальной мобильности, господством натурального хозяйства, религии и сословного деления. Много добра оно не нажило, поэтому ему на смену пришло индустриальное с развитой промышленностью, конкуренцией и высокой долей городского населения, да господством товарного производства и рыночных отношений. Затем и его время прошло. Настал рассвет информационного общества, в котором информация и знания становятся главным продуктом производства, а создание, хранение, переработка и передача информации — одной из важнейших деятельностей в экономической, политической и культурной сферах.

Много чего пережило человеческое общество – настало время и с глобализацией справиться, да и глобальные проблемы решить. Коль справятся со всем этим, будут люди жить-поживать да добра наживать.

ученица 11 класса, 17 лет

Анализ работ показал, что формирование у старшеклассников современной социальной картины мира сопровождается синтезом гуманитарного знания, предполагает складывание целостной научной картины мира, основанной на связи предметной и операционной сторон. Предметная сторона на уровне среднего общего образования представлена знаниями и представлениями, которые объясняют мир таким, каким он показан на современном уровне познания. Операционная сторона определяет знания-«сопроводители» познания (знания-действия), предписывающие субъекту познания методы и способы действия, необходимые для овладения предметными знаниями. Как показало исследование знания-действия усваиваются старшеклассниками труднее всего, в силу их недостаточности для правильного применения предметных знаний.

В качестве методики для диагностики уровня сформированности у старшеклассников базовых логических действий, а также понимания ими основных понятий и терминов, используемых общественно-научными предметами для характеристики межличностных и социальных отношений, был использован разработанный учеными Научно-исследовательского института общей и педагогической психологии АПН СССР «Школьный тест умственного

развития» [135]. Тест включал шесть наборов заданий (субтестов): «осведомленность» (2 субтеста), «анalogии», «классификации», «обобщение», «числовые ряды».

Результаты выполнения заданий, позволили выявить 3 уровня сформированности понятийного аппарата (субтест 1 осведомленность) на трех уровнях низкий (0–39%), средний (40–79%), высокий (80–100%). Сформированность эмоционально-поведенческого компонента определялась по результатам заданий субтеста 2 – осведомленность, субтеста 3 – аналогия и субтеста 5 – обобщение. Задания позволили определить уровень сформированности умений и навыков обучающихся выстраивать логические связи, обобщать изученный материал и использовать его для описания социальной картины мира.

Вычисления по определению уровней сформированности социальной картины мира, являющейся основой для индивидуального миропонимания и поведения в обществе, производились с использованием формулы среднего арифметического (результаты в таблице 6).

Таблица 6. Анализ школьного теста умственного развития

№	Задания (субтесты)	Количество правильных ответов в %	
		КГ	ЭГ
1	Субтест 1. Осведомленность	78	96
2	Субтест 2. Осведомленность	72	97
3	Субтест 3. Аналогии	60	85
4	Субтест 4. Классификация	64	89
5	Субтест 5. Обобщение	70	85

Уровень сформированности понятийного аппарата по общественно-научным предметам также позволили определить использованные в эксперименте авторские тестовые задания, нацеленные на выявление степени сформированности, таких умений и навыков, как:

- умение давать определение, раскрывать основные понятия;
- навык вычленения существенных признаков из определения термина;
- умения подбора сходных, родственных терминов для анализа;

– умения подведения родственных терминов под признаки изучаемого термина;

– навык применения понятия, термина в письменной речи.

Результаты работы над понятиями и терминами по общественно-научным предметам представлены в таблице 7.

Таблица 7. Результаты работы над понятиями и терминами по общественно-научным предметам

Предмет	Навыки и умения работы с понятиями и терминами	%	
		ЭГ	КГ
История	умение давать определение, раскрывать основные понятия %	53%	36%
	навык вычленения существенных признаков из определения термина %	56%	54%
	умения подбора сходных, родственных терминов для анализа %	71%	57%
	умения подведения родственных терминов под признаки изучаемого термина %	76%	76%
	навык применения понятия, термина в письменной речи %	59%	42%
Обществознание	умение давать определение, раскрывать основные понятия %	78%	69%
	навык вычленения существенных признаков из определения термина %	70%	70%
	умения подбора сходных, родственных терминов для анализа %	87%	65%
	умения подведения родственных терминов под признаки изучаемого термина %	62%	44%
	навык применения понятия, термина в письменной речи %	51%	42%
География	умение давать определение, раскрывать основные понятия %	33%	48%
	навык вычленения существенных признаков из определения термина %	45%	56%
	умения подбора сходных, родственных терминов для анализа %	17%	24%
	умения подведения родственных терминов под признаки изучаемого термина %	47%	37%
	навык применения понятия, термина в письменной речи %	22%	37%

Определенные в первой главе критерии и уровни сформированности социальной картины мира у старшеклассников послужили основанием для эмпирического изучения данного феномена.

В ходе проведенного исследования, были выявлены критерии и уровни сформированности социальной картины мира:

– обучающийся с низким уровнем сформированности социальной картины мира: 1) не владеет или слабо владеет понятийным аппаратом; 2) не умеет выстраивать логические связи и обобщить изученный материал; 3) не обладает интересом к познанию общества и участию в учебно-исследовательской деятельности; 4) обладает фрагментарными, отрывочными социально-гуманитарными знаниями; 5) не владеет базовыми исследовательскими умениями, затрудняется с их применением даже под руководством учителя;

– обучающийся со средним уровнем сформированности социальной картины мира: 1) владеет большей частью базовых понятий и терминов; 2) под внешним влиянием стремится выстраивать логические связи и обобщать изученный материал; 3) преобладают внешние мотивы к познанию общества и участию в учебно-исследовательской деятельности; 4) владеет базовыми социально-гуманитарными знаниями; 5) владеет основным набором исследовательских умений, применяет их под руководством учителя;

– обучающийся с высоким уровнем сформированности социальной картины мира: 1) обладает развитым понятийным аппаратом; 2) стремится самостоятельно выстраивать логические связи и обобщать изученный материал; 3) проявляет устойчивый интерес к познанию общества и участию в учебно-исследовательской деятельности; 4) владеет прочными социально-гуманитарными знаниями, стремится к их углублению; 5) владеет всем набором исследовательских умений, творчески и самостоятельно применяет их.

Проведенная по данным критериям диагностика показала, что в экспериментальной и контрольной группах у старшеклассников и студентов-первокурсников преобладают низкий и базовый уровни сформированности социальной картины мира (результаты представлены в таблице 8.).

Таблица 8. Диагностика исходного уровня сформированности социальной картины мира

Группы	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
ЭГ	21 чел.	36,2 %	29 чел.	50 %	8 чел.	13,8 %
КГ	111 чел.	31 %	169 чел.	47,2 %	78 чел.	21,8 %

В ходе констатирующего эксперимента был выявлен ряд возможных причин, препятствующих развитию у обучающихся социальной картины мира:

- неполное освоение понятийно-терминологического аппарата, необходимого для систематизации знаний и представлений, полученных при изучении общественно-научных предметов;

- недостаток знаний фактов событий, явлений, процессов и теорий, которые позволили бы обучающимся использовать их для «дополнения» индивидуальной социальной картины мира;

- противоречивость субъективного опыта старшеклассников, присутствие в нем сверхъестественных, вымышленных представлений;

- несформированность способности видеть изучаемые явления и объекты во взаимосвязи;

- недостаточный словарный запас, затрудняющий объяснение и описание социальной действительности;

- ограниченные знания о человеке и его месте в современном мире.

Таким образом, после рассмотрения особенностей формирования социальной картины мира у старшеклассников представляется возможным сделать вывод о том, что картина социального мира у большинства обучающихся ограничивается набором отрывочных научных знаний, сформированных преимущественно на уровне заучивания, житейского опыта и индивидуальных представлений школьников.

Полученные результаты констатирующего эксперимента в соответствии с целью и задачами были положены в основу деятельности по формированию

социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности, согласно разработанной модели.

Обобщая результаты констатирующего этапа эксперимента можно сделать следующие выводы:

1) учебно-исследовательская деятельность способствует установлению межпредметной интеграции, влияет на формирование социальной картины мира и ее компонентов: знание основ общественно-научных предметов, общенаучных понятий; степень развития исследовательской компетентности;

2) учебно-исследовательская деятельность в старших классах носит эпизодический характер и чаще всего включена в содержание элективных курсов «Индивидуальный учебный проект»;

3) учебно-исследовательская деятельность со стороны старшеклассников носит избирательный характер (успеваемость, интерес к предмету), потенциал этого вида учебной деятельности обучающимися недостаточно осознан и реализуется;

4) образовательная область «общественно-научные предметы» является среди старшеклассников самой популярной при выборе тематики, вида учебно-исследовательской деятельности;

5) взаимосвязь компонентов социальной картины мира и отношения к социальной действительности имеют сложный характер, для демонстрации и установления взаимосвязи между этими компонентами в старшей школе необходимо эффективно использовать потенциал учебно-исследовательской деятельности;

6) решение проблемы формирования у старшеклассников социальной картины мира требует активного, целенаправленного и системного использования учебно-исследовательской деятельности на ступени среднего (полного) общего образования.

2.2. Апробация модели формирования социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности при обучении старшекласников общественно-научным предметам

Содействие формированию социальной картины мира у старшекласников в процессе учебно-исследовательской деятельности предполагает внедрение разработанной в теоретической части исследования модели по преобразованию исходной ситуации, для которой характерны нерегулярный, эпизодический характер использования данного вида деятельности при обучении общественно-научным предметам и избирательность, неустойчивость интереса к участию учебных исследованиях со стороны старшекласников.

Разработанная авторская модель задает комплексную структуру деятельности педагога, определяет те необходимые элементы, которые ориентируют участников на активное, целенаправленное и системное использование учебно-исследовательской деятельности в образовательном процессе и обеспечивают необходимые условия для перехода с низкого уровня сформированности социальной картины мира на более высокий уровень.

Это определило задачи формирующего эксперимента:

– проверить возможности теоретически обоснованной модели формирования социальной картины мира у старшекласников в процессе учебно-исследовательской деятельности;

– проверить эффективность выявленных организационно-педагогических условий, обеспечивающих формирование социальной картины мира у старшекласников в процессе учебно-исследовательской деятельности.

В соответствии с поставленными задачами были определены основные формы и направления деятельности по формированию социальной картины мира у старшекласников в процессе учебно-исследовательской деятельности (см. схему 1).



Схема 1. Формы организации учебно-исследовательской деятельности направленные на формирование социальной картины мира

В качестве основных форм деятельности были определены следующие:

- реализация проекта «Университетские профильные классы» введение элективного курса «Человек и общество»;
- включение в процесс изучения общественно-научных предметов элементов учебно-исследовательской деятельности;
- введение практического занятия – групповое учебное исследование;
- реализация проекта «Без срока давности»;
- введение элективного курса «Индивидуальный проект»;
- итоговая диагностика уровня сформированности социальной картины мира у старшеклассников и оценка эффективности предложенной модели;
- разработка школьных локальных актов (в частности, Положения о проектной и учебно-исследовательской деятельности).

Экспериментальная проверка данных условий осуществлялась в МБОУ «Лицей № 4 Многопрофильный» г. Псков в университетских профильных классах

социально-гуманитарного профиля. В лицее учебно-исследовательская деятельность старшеклассников реализовывалась через предметные области базового и школьного компонентов учебного плана, а также в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся. Работа проводилась в нескольких направлениях:

- индивидуальная учебно-исследовательская работа, предусматривающая выстраивание индивидуального образовательного маршрута старшеклассника;
- групповая учебно-исследовательская деятельность, включающая в себя работу обучающихся над групповое учебное исследование;
- массовая работа, предполагающая подготовку и проведение конкурсов, ученических конференций и других форм презентации результатов учебно-исследовательской деятельности.

Такая системность опытно-экспериментальной работы, как предполагалось, будет способствовать повышению интереса у старшеклассников к учебно-исследовательской деятельности и целенаправленному формированию социальной картины мира.

Констатирующий эксперимент показал, что учебно-исследовательская деятельность, – сложный вид деятельности, как для обучающихся, так и для тех, кто руководит ею. Роль учителя в этом процессе велика, ведь здесь он выступает не только в роли носителя информации, но и как организатор самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся.

Как показали результаты констатирующего эксперимента, необходима организация целенаправленной работы с учителями-предметниками с целью повышения их профессиональной готовности к формированию социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Логика осуществления экспериментальной работы на формирующем этапе эксперимента предполагала следующий алгоритм действий:

- 1) подготовительный этап, предполагающий определение критериев и уровней сформированности социальной картины мира у старшеклассников;

2) когнитивный этап, ориентированный на получение социально-гуманитарных знаний являющихся основой социальной картины мира, а также знания о том, через какие формы, методы, приемы, через какие конкретные условия возможно достижение заданной цели исследования.

3) деятельностный этап, включающий в себя организацию индивидуальной, групповой и массовой учебно-исследовательской деятельности направленной на формирование социальной картины мира у старшеклассника.

4) результативный этап, направленный на диагностику результатов и определение рисков использования модели учебно-исследовательской деятельности при обучении старшеклассников.

Каждый этап организуемой деятельности предполагал реализацию выделенных и обозначенных в модели блоков и компонентов.

Опытно-экспериментальная работа началась с реализации педагогических условий – учебно-исследовательская деятельность должна была войти в учебный и внеучебный процесс. Сформировать социальную картину мира в рамках только урочной системы невозможно. Необходимо, чтобы вся система, созданная в школе, и все учителя-предметники использовали исследовательские методы обучения и способствовали формированию социальной картины мира.

На базе МБОУ «Лицей №4 Многопрофильный» были проведены беседы с классными руководителями, организовано выступление перед учителями на педагогическом совете. До сведения педагогов была доведена информация о том, что такое учебно-исследовательская деятельность, учителя были ознакомлены с основными нормативно-правовыми документами и положениями о проектной и учебно-исследовательской деятельности, поделились особенностью работы «Университетского профильного класса». Учителя по-разному отнеслись к участию в эксперименте, к включению их в процесс организации учебно-исследовательской деятельности, однако большинство педагогов приняло нововведения положительно. Отдельное обсуждение прошел вопрос об использовании цифровой среды для организации индивидуальной, групповой и массовой учебно-исследовательской деятельности.

В соответствии с выделенными критериями и уровнями сформированности социальной картины мира учебно-исследовательская деятельность была направлена на развитие умений: критически оценивать и понимать общественные явления на микроуровне и на макроуровне.

Организация поэтапной работы по формированию социальной картины мира у старшеклассников в рамках реализации элективного курса «Человек и общество» выглядела следующим образом.

Элективный курс «Человек и общество» был выстроен на основе предложенной Л.Н. Боголюбовым концепции изучения обществознания [113], но был видоизменен в соответствии с целью и задачами исследования. Курс «Человек и общество» преподавался для обучающихся «Университетских профильных классов» и проводился на площадке «Псковского государственного университета» преподавателями университета в рамках дополнительной образовательной программы «Адаптированное изучение предметов высшей школы».

Содержание элективной дисциплины «Человек и общество» представляло собой совокупность знаний об обществе и включало в себя такие общественные науки как философия, социология, политология, экономика и право. На этой основе раскрывались основные объекты изучения: человек, общество, сферы жизни человека. В основе курса был заложен принцип системного и целенаправленного использования учебно-исследовательской деятельности. В целях приобретения опыта познавательной и практической деятельности, формирования исследовательской компетенции, обучающиеся должны были выполнять учебно-исследовательские задачи, отражающие социальную действительность, работать с источниками социальной информации, использовать современные информационно-коммуникативные технологии. Курс, рассчитанный на два года обучения в 10–11 классах (68 часов при 1 учебном часе в неделю), предполагал реализацию межпредметных связей с курсами «Обществознание», «Экономика», «Право», «История России», «Всеобщая история» и «География».

В рамках изучения курса «Человек и общество» проводилась промежуточная и итоговая аттестация в виде презентации учебного исследования, тематика которого была связана непосредственно с анализом современных общественных явлений, процессов, а темы выбирались обучающимися из списка предложенных (темы учебных исследований представлены в таблице 9).

Таблица 9. Тематика учебных исследований в рамках изучения курса «Человек и общество»

№ п/п	Тема
1	«Я хочу работать в летние каникулы!»
2	«Скидки, распродажи, акции: есть ли выгода?»
3	«Местное самоуправление в Псковской области»
4	«Административные правонарушения в мультфильме «Ну, погоди!»
5	«Официальное законодательство сети «Интернет»»
6	«Демографическая ситуация в Псковской области по данным всеобщей переписи 2010 г. и 2021 г.»
7	«Выгодно ли брать ипотеку в 2020 году в Пскове?»
8	«Анализ бюджета Псковской области за 2021 год»
9	«Эстетика» платформы Тик Тока. Зачем искать себя, если можно выбрать личность в интернете?»
10	«Молодёжная безработица в Пскове»
11	«Отражение политических режимов в мультфильме «Илья Муромец и Соловей разбойник»
12	«Социальная мобильность в русских народных сказках»
13	«Как я познаю мир?»
14	«Влияние СМИ на социализацию индивида»
15	«Детская банковская карта»

Главными особенностями реализации учебных исследований были:

- 1) работа с понятийно-терминологическим аппаратом социально-гуманитарных предметов;
- 2) опора на знания, полученные в ходе изучения общественно-научных предметов;
- 3) изучение литературы по теме учебного исследования;
- 4) подборка источников по теме учебного исследования;
- 5) рассмотрение явлений, событий и процессов современной социальной действительности;
- 6) получение и рефлексия обучающимся субъективно новых знаний;

7) самооценка результатов учебного исследования.

Изучение курса «Человек и общество» было включено в программу «Университетские профильные классы», которые были организованы «на базе общеобразовательного учреждения, определенного совместно с органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования, Псковским государственным университетом, администрацией общеобразовательного учреждения» [128].

Учебно-воспитательный процесс в университетских профильных классах осуществлялся силами педагогического коллектива образовательного учреждения и профессорско-преподавательского состава «Псковского государственного университета» на основе личностно-ориентированных, продуктивно действенных педагогических технологий, «направленных на развитие личности, творческих способностей, навыков научно-исследовательской деятельности обучающихся» [128].

Исходя из целей и задач организации университетских профильных классов, были выделены следующие направления учебно-воспитательного процесса:

- 1) профориентационное;
- 2) познавательно-информационное;
- 3) духовно-нравственное;
- 4) научно-практическое;
- 5) краеведческое.

В плане организации и реализации учебно-исследовательской деятельности направленной на формирование социальной картины мира у старшеклассников, данные направления представляли особую ценность, так как были нацелены на формирование системы научных социально-гуманитарных знаний, активной гражданской позиции и исследовательской компетентности [187]. Перечень основных мероприятий, которые были проведены в рамках реализации курса «Человек и общество» можно представить в следующем виде.

- 1) Профориентационное направление:

– посещение учащимися университетских профильных классов лекционных и практических занятий, в рамках учебного процесса исторического факультета («Всеобщая история», «Повседневная жизнь европейцев в новое время», «История России» и др.).

2) познавательно-информационное направление:

– участие универсантов в тренингах «Научное исследование», «Креативное мышление», организованных студентами исторического факультета;

– организация сотрудниками библиотеки исторического факультета для студентов и универсантов ряда тематических выставок с показом копий документов Государственного архива Псковской области: «Первая Мировая война», «По следу войны», «Блокада Ленинграда», «Герои – десантники», «Подвиг народа 1941 – 1945 гг.», «Без срока давности»;

– проведение элективного курса в формате исторического лектория по ряду ключевых проблем истории России IX–XXI вв., (темы: «Герои» эпохи средневековья и Возрождения», «Социокультурный облик северо-западной деревни XVII в.», «Крымская война (1853–1856 гг.)», и др.);

3) научно-практическое направление [190]:

– выступление универсантов с докладами в Молодежной научно-практической конференции;

– консультации преподавателей исторического факультета для учащихся университетских классов по исследованию и написанию научных работ для участия в студенческих научных конференциях;

– прием статей от учащихся университетских профильных классов в газету исторического факультета «СКИФ»;

4) краеведческое направление:

– посещение учащимися университетских профильных классов практических занятий по дисциплине «История Псковского края» (в рамках учебного процесса исторического факультета);

– активное участие обучающихся в проекте «Без срока давности» [146; 147; 148], участие в конкурсе исторических сочинений, проведение практических занятий, выставок и учебно-исследовательской деятельности.

На занятиях по истории, обществознанию и географии для формирования социальной картины мира применялись активные формы деятельности, предполагающие высокую самостоятельность обучающихся в процессе получения новых знаний, работу с различными источниками информации и работу с явлениями, событиями социальной действительности (лекция с ошибками, лекция с применяем технологии «чистая доска», «Уголки», «Водоворот», «Пронумерованные участники», «Эксперты», мини-проект создание исторического журнала, кейс-технология, деловые игры [188; 189; 193; 194; 195] и др. Данные формы занятий предполагали актуализацию имеющихся знаний, социального опыта обучающихся, были ориентированы на использование обучающимися разных стилей общения и диагностику понимания ими таких компонентов социальной реальности, как «эволюционность», «социальная чувствительность», «экоцентризм» и «религиозность».

На каждом занятии обучающиеся получали задания, направленные на формирование социальной картины мира и исследовательской компетенции. Особенность данных заданий заключалась в их межпредметном характере, в тесной связи с реальной действительностью, в актуализации ранее полученных знаний и получением нового субъективного из различных источников информации с помощью научных методов познания.

Типология заданий по формированию у старшеклассников социальной картины мира и комплекса исследовательских навыков выглядит следующим образом.

1) Задания, предполагающие моделирование какой-либо социальной реальности. Эти задания направлены в первую очередь на формирование целостного видения объекта, явления на основе его реконструкции, усвоение социальных ролей, альтернативной точки зрения.

Пример задания по теме «Реклама. Закон спроса и предложения».

Дана фотография города с рекламными вывесками, задание включает в себя несколько этапов:

- а) Ответ на вопрос: Что привлекает внимание на этом изображении? Почему?*
- б) Цель рекламы не только привлечь внимание человека, но и манипуляция поведением человека, в чем это проявляется, объясните.*
- в) получают задание продать кружку в двух вариантах – красивая реклама, рекламный слоган; – дать попробовать ее применить (попить из нее). Сделайте вывод, в какой ситуации товар купят быстрее.*
- г) Провести анализ рекламы по памятке.*

2) Задания, способствующие наделению учебного содержания личностным смыслом: определение значения явления, процесса их ценностного содержания, способствующих ценностной ориентации обучающихся. Такие задания включают в себя ответ на вопросы: *Объясни зачем, для чего... Что будет, если не делать...* задания направленные на определение самооценки и т.д.

Примеры заданий:

- а) Объясни, зачем человеку инвестировать в себя?*
- б) Объясните, как Вы понимаете смысл фразы: «свобода труда»;*
- в) Используя знания по истории, объясните, почему в Вашем городе улица получила название ...*
- г) Что будет, если государство будет вмешиваться в экономику?*

3) Задания, на соотнесение прошлого и современного, предполагающие решение проблем, доказательства гипотезы.

Примеры заданий:

- а) Установите смысл понятия «герой». Как соотносится имя Александра Невского с этим понятием? Есть ли место героизму сегодня?*
- б) Почему в современной науке одна и та же проблема часто исследуется учеными разных специальностей?*
- в) Проиллюстрируйте тремя примерами позитивное влияние СМИ на социализацию ребенка.*
- г) Докажите теорию стагнации в развитии общественной жизни.*

4) Задания, создающие ситуацию интеллектуального, нравственного, волевого выбора, способствующие самопознанию, самоопределению личности.

Примеры заданий:

- а) Перед какими историческими личностями стоял нравственный выбор?*
- б) Иван выбирает инвестиционную компанию, чтобы передать ей часть своих сбережений в доверительное управление. Какую компанию ему следует выбрать?*
- в) Используя материалы периодической печати приведите примеры иллюстрирующие конфликтные ситуации, которые приводят к обострению международных отношений.*
- г) Приведите примеры стран, бедных природными ресурсами, но достигших высокого уровня экономического и социального развития. Сделайте вывод о роли ресурсобеспеченности.*
- д) Почему один из отчетов Организации объединенных наций носит название «Наш демографически разделенный мир»?*

е) Как бы вы поступили, если..., За кого вы бы проголосовали?

5) Задания, направленные на встречу с личностью, на выработку отношения к человеку, результатам его деятельности.

Примеры заданий:

а) Составьте интервью с ...

б) Напишите дневник от лица ...

в) Придумайте монолог или диалог персонажей исторических картин...

6) Задания, предполагающие сотрудничество и сотворчество как способа самовыражения человека, диалогового принципа обучения.

Примеры заданий:

а) дискуссия на тему «Я живу в электронном государстве?!»

б) Создайте экскурсионный маршрут по теме ...

в) Подготовьте мини-спектакль «В театре Диониса».

г) Проведи опрос одноклассников (родителей) на тему «Я занимаюсь инвестированием».

7) Задания, направленные на самостоятельное получение нового знания, преимущественно через работу с дополнительными источниками информации.

Примеры заданий:

а) Внимательно изучите определения понятий, выделите в них существенные признаки и сформулируйте определение понятия оккупационный режим – это... Оккупация (от лат. *occupatio* – захват) – временное занятие вооруженными силами территории противника. (Большая советская энциклопедия). Оккупация – насильственное занятие вооруженными силами какого-либо государства чужой территории. (Малый академический словарь). Оккупация (лат. *occupatio*) – овладение вещами, не имеющими собственника («ничьими», *res nullius*, и брошенными собственниками, *res derelictae*), с целью присвоения. (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона). Режим – государственный строй, образ правления. (Словарь русского языка). Режим – точно установленный распорядок жизни. (Словарь русского языка). Режим – система правил, выполнение которых необходимо для той или иной цели. (Толковый словарь русского языка Ушакова).

б) Посмотрите фильм режиссера Сергея Мокрицкого «Я – учитель» (Россия, 2015 г.; драма, военная история; 88 мин.) и ответьте на вопросы: 1. Как происходил отбор педагогических кадров на оккупированной территории? 2. Какие предметы изучались в школе? 3. Для чего в школах изучался немецкий язык? В чем отличие в уровне подготовки выпускников по русскому и немецкому языкам? 4. Какую роль в образовании играло религиозное воспитание?

8) Задания исследовательского характера, на местном, региональном материале.

Примеры заданий:

а) В годы оккупации один из немецких госпиталей разместился в доме Г.Ф. Станкевича (Октябрьский проспект, 42). Медицинский персонал в нем был только немецкий, а вспомогательный персонал был набран из русских женщин. По данным А.И. Скороходова, 90% населения области не получали медицинской помощи. Посещение врача стоило 10 рублей, один день нахождения в стационаре – 20 рублей, посещение на дому – 30 рублей. Врачи-патриоты всячески помогали нуждающимся. Всего в городе оставалось 16 врачей. Источник: Лукин А.В.

Очерки истории Псковской областной больницы (1803-2003гг. – Псков, 2003. – 256 с. Ниже названы имена врачей-патриотов, ответьте на вопрос в чем их заслуга перед жителями оккупированного г. Пскова?

- А.И. Рубцов;
- М.В. Яковлева;
- А.М. Абрамова;
- М.И. Шабанин.

б) Подготовьте сообщение на тему «Псковская православная миссия в годы Великой Отечественной войны» по следующему плану: 1. Понятие «Псковская православная миссия». 2. История создания «Псковской православной миссии». 3. Деятельность «Псковской православной миссии» на оккупированной территории. 4. Судьба «Псковской православной миссии» и ее участников. 5. Собственное мнение о роли церкви на оккупированной территории. 6. Список источников и литературы.

9) Задания исследовательского типа, направленные на работу с различными источниками информации.

Примеры заданий:

- а) Проведите почерковедческую экспертизу источника, определите автора источника и соотнесите данные почерковедческой экспертизы с другими историческими источниками.*
- б) Подберите к отрывкам из исторических источников иллюстрации (исторические картины, карикатуры, плакаты).*
- в) Составьте двухчастный дневник «цитата-комментарий».*

10) Рефлексивные задания, побуждающие к самопознанию и рефлексии (прием незаконченного предложения, подбора афоризма, тезиса; диаманта, лимерик, «шесть шляп мышления» и др.)

Важным методическим средством на этапе формирующего эксперимента стало преподавание старшеклассникам курса «Без срока давности» [22].

Курс «Без срока давности» включает в себя три раздела:

- Идеологические и институциональные основы нацистских преступлений против человечности на оккупированных территориях РСФСР;
- Преступления против мирного населения на оккупированных территориях РСФСР;
- Геноцид как международное преступление.

В рамках данного курса обучающиеся выполняли проекты, включающие межпредметные связи с курсом обществознания, истории и права. Курс предполагал активное использование следующих форм учебно-исследовательской деятельности: написание рефератов, проведение социологических опросов,

написание исторического сочинения, внутренняя и внешняя критика исторических источников, выполнение проектов.

Особенность курса заключалась в использовании архивных материалов и документов, размещенных на сайте Федерального архивного проекта «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [148], на сайте проекта «Без срока давности. Трагедия мирного населения в годы Великой Отечественной войны» [147], на сайте проекта «Без срока давности. Псковская область» [146].

Таблица 10. Тематика учебных исследований по курсу «Без срока давности»

1.	Немецко-фашистская политика геноцида на оккупированной территории годы Великой Отечественной войны.
2.	Деятельность гестапо на оккупированной территории РСФСР.
3.	Нацистская пропаганда и агитация на оккупированной территории РСФСР.
4.	«Красуха» как символ борьбы с нацизмом.
5.	Отражение «геноцида» в плакатном искусстве
6.	Трагедия мирного населения на оккупированных территориях РСФСР в кинодокументах.
7.	Освещение преступлений против мирного населения на страницах периодических изданий.
8.	Расследование преступлений оккупантов.
9.	Судьба семей нацистских преступников.
10.	Ликвидация последствий нацистского оккупационного режима после освобождения территории.
11.	Военные преступники, осужденные на Нюрнбергском процессе.
12.	Участие Русской православной церкви в жизни мирного населения на оккупированной территории РСФСР.
13.	Установление нацистских «порядков» на оккупированной территории РСФСР.
14.	Повседневная жизнь мирного населения на оккупированной территории РСФСР.
15.	«Русские Хатыни»: сожженные деревни на оккупированной территории РСФСР.
16.	«Мы помним»: места массовых захоронений граждан, погибших от рук нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны.
17.	Преступления фашистов в храмах на оккупированной территории РСФСР.
18.	«Если мы войну забудем — вновь придёт война!».
19.	Деревня, которой нет на карте.

Этапы учебно-исследовательской деятельности соответствовали этапам проведения научного исследования:

1 этап. Поисковый.

– Выбор темы учебного исследования. Постановка задачи для разработки учебного исследования.

– Освоение тезауруса (словаря) учебного исследования.

- Формулирование проблемы учебного исследования, его актуальности, объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы исследования.

- Определение цели учебного исследования.

2 этап. Аналитический.

- Подбор литературы и источников, необходимой для реализации учебного исследования.

- Анализ подобранной информации.

3 этап. Практический.

- Работа над учебным исследованием.

4 этап. Презентационный.

- Защита учебного исследования.

5 этап. Контрольный.

- Анализ результатов учебного исследования.

В курсе также была предусмотрена работа с мобильными приложениями, веб-квесты, деловые игры по отдельным темам, например:

- «Геноцид мирного населения на временно оккупированной территории Северо-Запада РСФСР» [195];

- «Это было в Нюрнберге...» [4];

- «Псковская Православная миссия в годы Великой Отечественной войны: содержание и значение духовного подвига» [5];

- организация занятий с использованием плакатов по теме «Геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны» [6];

- включение материалов по истории Псковского края в преподавании темы «Великая Отечественная война» [189] и др.

Задачи изучения общественно-научных предметов с включением элементов учебно-исследовательской деятельности были направлены:

- на развитие интереса обучающихся к учебно-исследовательской деятельности;

- на подготовку обучающихся к успешному выполнению различных видов учебно-исследовательской деятельности;

– на создание условий для развития исследовательской компетенции как средства формирования социальной картины мира.

В целом содержание курса «Без срока давности» и использовавшиеся в рамках его изучения исследовательские методы:

– позволили говорить о социальной картине мира, как о связующем звене истории и современности,

– представили обучающимся целостную картину событий Второй мировой войны на примере работы с различными видами источников;

– способствовали лучшему пониманию обучающимися духа и ценностей эпохи в целом;

– показали примеры успешного использования научно-исследовательского инструментария для противодействия попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны.

Важно отметить тот факт, что все использовавшиеся на формирующем этапе эксперимента курсы имели непосредственные межпредметные связи с основными учебными предметами социально-гуманитарного цикла и были встроены в школьную систему урочной и внеурочной деятельности.

Еще одним элементом целостной системы формирования социальной картины мира при изучении общественно-научных предметов были групповые учебные исследования.

Так, по итогам изучения предметов «История», «Обществознание» и «География» обучающиеся старших классов выполняли и защищали коллективное учебное исследование, которое представляло собой учебное задание социально-гуманитарного содержания, требующее от старшеклассников умений самостоятельно осваивать содержание и применять методы социального познания.

Групповое учебное исследование выполнялось в школе в специально отведенный день и время в течение 3,5 часов, в присутствии экспертной комиссии, в состав которой входили представители администрации школы и учителя-предметники, контролировавшие и оценивавшие работу каждого

обучающегося. Обучающиеся делились на группы и получали комплект материалов для выполнения поставленной задачи: информационные материалы; методические рекомендации; лист планирования исследования; требования к оформлению исследования; лист самооценки. Присутствовавшие на занятии наблюдатели получали листы наблюдения за работой в группе, материалы для организаторов и листы экспертных заключений.

Приведем примеры заданий для групповых учебных исследований:

1) В 2022 году будет широко отмечаться 350-летие со дня рождения первого российского императора Петра I. Соответствующий указ подписал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. События Северной войны – факт общерусской истории и часть из них происходила на Псковской земле. Следы пребывания Петра I можно увидеть и в наши дни не только в Пскове, но в Великих Луках и в Себеже. Деяния первого императора всероссийского оказали непосредственное влияние на облик и судьбы этих городов.

Разработайте экскурсионный маршрут и текст экскурсии на тему «Псков в годы Северной войны» для своих одноклассников.

Название вашего экскурсионного маршрута можете придумать сами.

При выполнении учебного исследования ответьте на следующие вопросы и выполните следующие задания:

- 1. Что такое экскурсия, какими функциями обладает экскурсия?*
- 2. Как учитывается географический фактор при планировании экскурсионного маршрута?*
- 3. Почему Петр I выбрал г. Псков в качестве базы для русских войск?*
- 4. Посещал ли Петр I г. Псков? Где он останавливался?*
- 5. Какие Псковские полки отличились в ходе Северной войны?*
- 6. Реклама экскурсионного маршрута.*

2) Демографическая реформа. Всероссийские переписи населения проводили в Российской Федерации в 2010 г. и в 2021 г. Результаты переписи показали снижение роста рождаемости и увеличение смертности в отдельных регионах РФ. При выполнении учебного исследования ответьте на следующие вопросы и выполните следующие задания:

- 1. Исследование демографическая статистика, выявление проблем на основе данных Всероссийской переписи населения.*
- 2. Демографическая проблема в Псковской области.*
- 2. Изучите способы решения демографических проблем в других странах.*
- 3. Разработайте проект (предложение) демографической реформы (политики) для РФ.*

3) Настольная игра «Ленин идёт в Смольный» была опубликована в апрельском номере журнала «Весёлые картинки» за 1970 год к 100-летию Владимира Ильича Ленина. Игра была многопользовательской – в ночь на один из самых знаменитых дней в истории человечества, игрокам нужно провести своих Лениных с конспиративной квартиры в Смольный. Чей Ленин пришел первым – тот и победил.

При выполнении учебного исследования ответьте на следующие вопросы и выполните следующие задания:

- 1. Зачем В.И. Ленину нужно было попасть в Смольный?*
- 2. Какую записку оставил В.И. Ленин, покидая квартиру?*
- 3. Какими средствами воспользовался В. И. Ленин для своей цели?*
- 4. Что стало с его конспирацией?*

5. Удалось ли В.И. Ленину попасть в Смольный?
6. Как вы думаете, какой политический смысл несёт игра «Ленин идёт в Смольный?»
7. Обновите игру до нашей современности, как бы она выглядела, если бы мы играли в неё сейчас.
8. Создайте игровую механику: поочередные ходы, броски кубика, перемещения по игровому полю, вытягивание карточек, раскладывание карточек, аукционы и т.д. (на выбор).
9. Определитесь с возрастными рамками игры: для детей, для взрослых и др., а также количество игроков.
10. Придумайте основные правила к игре.

Также в целях успешной реализации модели формирования социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности для учителей в рамках методических объединений проводились методические консультации.

Работа включала в себя несколько этапов:

- формирование представления учителей о принципах, сущности, формах и видах учебно-исследовательской деятельности, о ее потенциале в формировании социальной картины мира;
- практическое овладение навыками, операциями, компетентностями обеспечивающих успешное формирование социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности;
- совершенствование процесса учебно-исследовательской деятельности.

Для реализации данных этапов были предложены следующие методические мероприятия: лекции, практикумы, дискуссии, научные семинары. Тематика мероприятий включала в себя следующие проблемы:

- «Методологические основы учебно-исследовательской деятельности»;
- «Учебно-исследовательская деятельность как инструмент развития обучающихся»;
- «Понятие и характеристика социальной картины мира»;
- «Формы и методы подготовки обучающихся к учебно-исследовательской деятельности»;
- «Технология организации учебно-исследовательской деятельности по социально-гуманитарным дисциплинам»;
- «Экспертиза итогов учебно-исследовательской деятельности».

По итогам проведения данных мероприятий участвовавшие в эксперименте учителя пришли к общему выводу, что учебно-исследовательская деятельность может стать инструментом формирования социальной картины мира, если носит субъект-субъектный, междисциплинарный характер и рассматривает современные общественные явления, события и процессы в их развитии. Также педагоги предложили связать учебный и воспитательный процесс при организации учебно-исследовательской деятельности, взяв за основу разработанную ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Примерную рабочую программу курса внеурочной деятельности «Проектно-исследовательская деятельность: гуманитарное направление. Основное общее образование» [134]. По мнению педагогов, элементы программы могут стать продолжением курса «Индивидуальный проект» в плане организации деятельности педагога и обучающихся, а также могут быть эффективно использованы классными руководителями и учителям-предметникам для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

На основе диагностики исследовательской компетентности, контроля знаний обучающихся по общественно-научным предметам и проверки сформированности у старшеклассников понятийного аппарата по итогам формирующего эксперимента были получены следующие результаты (см. таблицу 11).

Таблица 11. Диагностика итогового уровня сформированности социальной картины мира

Группы	Уровни					
	Низкий		Средний		Высокий	
	Количество человек	%	Количество человек	%	Количество человек	%
ЭГ	7 чел.	12 %	34 чел.	58,6 %	17 чел.	29,4 %
КГ	114 чел.	31,8 %	183 чел.	51,2 %	61 чел.	17 %

Результаты анализа исследуемых показателей в контрольных и экспериментальных группах выявили у обучающихся из числа

экспериментальных университетских профильных классов лучшие показатели, а значит, – более высокий уровень сформированности социальной картины мира, что подтвердило эффективность апробируемой модели.

Значительный рост выполнения заданий по всем уровням в университетских профильных классах с очевидностью подтвердил выдвинутую гипотезу и доказал эффективность учебно-исследовательской деятельности как средства формирования у старшеклассников социальной картины мира.

Было выявлено, что через изучение модулей курса «Человек и общество» (социальная, экономическая, духовная, политическая и правовая сферы) происходило одновременное формирование различных компонентов социальной картины мира:

– успешно усваивались общие знания по философии, социологии, политологии, праву, истории и географии, формирующие общие представления старшеклассников о социальной действительности;

– расширялся понятийно-терминологический аппарат школьников за счет включения в содержание тем новых научных понятий и терминов, имеющих как предметный, так и межпредметный характер (географический детерминизм, цивилизационный подход, гендерные стереотипы, историческая география и т.д.);

– развивалась способность обучающихся применять полученные социально-гуманитарные знания и научные способы действия на практике за счет: применения исследовательских методов (анкетирование, интервьюирование, наблюдение, анализ, абстрагирование и др.); активного использования игровых, тренинговых технологий; предоставления возможности выбора индивидуального образовательного маршрута при изучении отдельных модулей элективного курса.

Высокую результативность показало также изучение старшеклассниками авторского курса «Индивидуальный учебный проект», через освоение которого обучающиеся успешно:

– самостоятельно усваивали базовый исследовательский понятийный аппарат (теория, проблема, гипотеза, объект и предмет исследования и т.д.);

– под руководством учителя осуществляли поиск субъективного нового знания и совершенствовали исследовательские навыки и умения.

В целом проведенное опытно-экспериментальное исследование подтвердило результативность предложенной модели, показало наличие прогрессивной динамики в уровне сформированности социальной картины мира, положительное отношение учителей и обучающихся к занятиям с использованием элементов учебно-исследовательской деятельности, к взаимодействию школы и вуза.

В ходе подведения итогов педагогического эксперимента на основе полученных данных также были выявлены и сформулированы потенциальные трудности и возможные риски внедрения модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности в педагогическую практику, в частности это:

– возможные объективные и субъективные трудности (проблемы) с реализацией проекта «Университетские профильные классы» в каждой общеобразовательной организации («удаленность» и специфика деятельности многих школ, особенно сельских; недостаток квалифицированных педагогических кадров для ведения работы по «профилю» и пр.)

– объективная сложность организации работы педагогом сразу по нескольким направлениям: индивидуальная, групповая и массовая учебно-исследовательская деятельность;

– неприятие и непонимание значительной частью педагогического коллектива актуальности задачи формирования у старшеклассников социальной картины мира и регулярного использования для этой цели учебно-исследовательской деятельности.

По результатам апробации очевидным представляется вывод о том, что в условиях, когда педагоги еще не в полной мере осознают и используют потенциал учебно-исследовательской деятельности в образовательном процессе, разработанная модель описывает вполне реалистичные и осуществимые на практике возможности для систематического и целенаправленного использования

учебных исследований для формирования у старшеклассников социальной картины мира, предлагает педагогические условия, которые способствуют формированию системных представлений о прошлой и современной социальной реальности. Как показал проведенный педагогический эксперимент, реализация данной модели позволяет сформировать у выпускников школы умения:

- видеть и оценивать социальные явления в их взаимосвязи, проецировать их на социальные события и ситуации;
- понимать общественное развитие как постоянное развитие, видеть связь прошлого, настоящего и будущего;
- обладать активной гражданской позицией и прочными, системными знаниями по социально-гуманитарным дисциплинам.

2.3. Рекомендации по внедрению модели учебно-исследовательской деятельности на уровне среднего общего образования

В связи с обозначенными в нормативно-правовых документах задачами по развитию сферы общего образования актуальным является создание в общеобразовательных организациях оптимальных условий для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся, для изучения ими естественных, точных и социально-гуманитарных наук, для формирования у них целостной научной картины мира.

В условиях достаточно низкой мотивации детей к познанию и самостоятельному получению знаний особую актуальность приобретает задача по совершенствованию дополнительных образовательных программ, по созданию педагогических условий для социального развития детей и молодежи, для их подготовки к взрослой жизни, для их успешного вхождения в социальную действительность. Это означает, что в каждой образовательной организации должны быть созданы условия, обеспечивающие формирование у школьников целостной картины социальной реальности, системы знаний из различных научных областей.

Как представляется, актуальность настоящих рекомендаций обусловлена в первую очередь необходимостью повышения у педагогических работников мотивации к целенаправленному и системному использованию учебно-исследовательской деятельности для формирования у старшеклассников социальной картины мира.

Совершенствование дополнительных образовательных программ, ориентированных на расширение содержания и методологии обучения общественно-научным предметам в старшей школе, предлагается осуществлять посредством активного и регулярного использования учебно-исследовательской деятельности обучающихся и реализации следующих механизмов:

- связь всех уровней образования, в частности по линии «школа–вуз»;
- формирование в организациях общего и дополнительного образования мотивирующей цифровой среды развития исследовательских компетенций;
- организация учебно-исследовательской деятельности обучающихся в соответствии с передовыми зарубежными и отечественными практиками;
- поддержка деятельности школьных научно-исследовательских сообществ;
- рассмотрение учебно-исследовательской деятельности как ресурса формирования социальной картины мира, как механизма оценки предметных, метапредметных и личностных результатов.

Как представляется, через эти механизмы может быть реализован весь арсенал видов, форм и методов учебного исследования.

Полученные в ходе исследования теоретические и практические результаты позволили сформулировать ряд научно-методических рекомендаций для педагогов по проблеме использования потенциала учебно-исследовательской деятельности в целях формирования у старшеклассников целостной картины социальной реальности.

Научно-методические рекомендации составлены с учетом необходимости проектирования и организации трех основных направлений педагогической деятельности, каковыми являются:

1) организационно-управленческая деятельность (внесение изменений в локальные акты, планирование и реализация мероприятий в рамках урочной и внеурочной деятельности и др.);

2) методическая деятельность (мастер-классы, методические семинары, курсы повышения квалификации и т.д.);

3) преподавательская деятельность (занятия по углубленному изучению отдельных общественно-научных предметов; занятия обучающихся с педагогами/наставниками, сопровождающими учебно-исследовательскую деятельность; профориентация).

Характеризуя специфику мероприятий в рамках первого направления, необходимо сказать о том, что реализация модели формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе учебно-исследовательской деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности должна опираться на комплекс организационно-управленческих мероприятий.

К числу важнейших организационно-управленческих мероприятий для организации учебно-исследовательской деятельности в школе следует в первую очередь отнести комплекс мер по созданию в образовательной организации соответствующую базу локальных нормативных актов. Примерный перечень нормативных документов, регулирующих организацию учебно-исследовательской деятельности обучающихся на уровне среднего общего образования представлен в таблице 12.

Таблица 12. Варианты локальных нормативных документов регулирующих учебно-исследовательскую деятельность в школе

Локально нормативный акт	Назначение
Положение об элективных курсах	Регулирует образовательную деятельность в системе профильного обучения в части изучения элективных курсов, определяет место элективных курсов в учебном плане школы и учебном процессе, порядок организации и проведения элективных курсов.
Положение о внеурочной деятельности	Положение регламентирует условия реализации внеурочной деятельности, порядок формирования плана и рабочих программ курсов внеурочной деятельности, организации краткосрочных мероприятий, а также устанавливает порядок участия в итоговой аттестации обучающихся начального, основного и среднего общего

	образования в рамках внеурочной деятельности.
Пояснительная записка к Учебному плану в ООП СОО	Определяет место и время изучения предмета «Индивидуальный проект» в 10 и 11 классах.
Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности	Определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности, план организации данной деятельности в образовательной организации, критерии оценки проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся.
Положение о школьной научно-практической конференции	Определяет цели и задачи научно-практической конференции, порядок ее организации и проведения, требования к проектам, представляемым на конференции.

Представляется важным обратить внимание школьных администраторов и педагогов на то, что при создании локальных нормативных документов необходимо учитывать требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [185], согласно которым обучающиеся 10–11 классов обязаны выполнить и защитить как минимум один индивидуальный проект в течение 2-х лет обучения, а при реализации курса «Индивидуальный проект» в полном объеме (т.е. не менее 68 часов) отметка по итогам выполнения и защиты индивидуального проекта должна быть занесена в аттестат о среднем общем образовании.

Необходимо также помнить и о том, что в действующей в настоящее время Примерной основной образовательной программе среднего общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 № 2/16-з) [131] содержится требование о том, что в учебном плане должно быть предусмотрено выполнение индивидуального(ых) проекта(ов), выполняемых обучающимся самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, социальной или учебно-исследовательской.

Как уже неоднократно подчеркивалось в исследовании, для целенаправленной и системной подготовки образовательной организации к реализации требований Федерального государственного образовательного

стандарта [185], особенно в части проектирования программы развития универсальных учебных действий [132], в школе должна сложиться целостная система работы по формированию у обучающихся основ учебно-исследовательской деятельности. Это означает, что для организационно-методического и ресурсного обеспечения учебно-исследовательской деятельности, нацеленной на формирование у старшеклассников социальной картины мира, школа должна гарантировать выполнение ряда условий. К ним следует отнести:

1) общепедагогические условия:

– знания (обучающийся знаком с содержанием общественно-научных предметов, определяет проблемы в отношении «человека-человек», ищет способ и путь их решения посредством учебно-исследовательской деятельности);

– отношение (позитивный настрой на проявление интереса к познанию общества, интерес к учебно-исследовательской деятельности);

– умение (в частности, умения определить цель интереса к человеку, обществу и др.);

– опыт поведения (организован опыт реальных взаимоотношений людей, основанных на интересе, присутствует желание и готовность расширять и накапливать подобный опыт участия в учебно-исследовательской деятельности).

2) герменевтические (процедурные) условия:

– извлечение смыслов из понятий, терминов, явлений, событий социальной действительности и их интерпретация на основе собственного жизненного опыта;

– организованный процесс учебно-исследовательской деятельности в результате которого происходит поиск и раскрытие смыслов, заложенных в факты, явления общественной действительности.

Также при проектировании организационно-управленческой деятельности в школе администраторам и педагогам важно учитывать тот факт, что формирование социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности подразумевает переход от этапа актуализации знаний (в рамках этапа педагог стимулирует у обучающихся познавательный

интерес к изучению современных проблем общества и человека) к четкому позиционированию потенциала учебно-исследовательской деятельности как средства формирования социальной картины мира и возможности реализации уже сформировавшегося познавательного интереса.

Представляется важным обратить внимание педагогов на то, что для обеспечения необходимых педагогических условий и реализации модели формирования социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности целесообразно определить состав педагогических работников, отвечающих за организацию данной деятельности.

Это могут быть:

- руководители образовательной организации (директор, замдиректора);
- куратор/тьютор по вопросам реализации учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- научный руководитель (учитель);
- научный консультант;
- классный руководитель.

Представляется очевидным, что для реализации эффективно действующей системы каждый участник процесса должен четко понимать круг вопросов, находящихся в его компетенции.

Руководителю образовательной организации следует четко понимать возможные варианты «ответов» на следующие вопросы: «Какие нормативно-правовые требования регламентируют учебно-исследовательскую деятельность?», «Что дает учебно-исследовательская деятельность обучающимся, наряду с «традиционными» методами обучения?», «Как привлечь в школу ученых и специалистов для консультирования по вопросам организации учебно-исследовательской деятельности?», «Как оценивать успешность работы обучающегося в учебно-исследовательской деятельности?» и др.

Заместитель директора (по учебной деятельности и/или по качеству образования) образовательной организации должен найти способы решения следующих проблем: «Как составить расписание занятий для эффективной

организации учебно-исследовательской деятельности?», «Как согласовать тематическое планирование по дисциплинам, в рамках которых выполняется учебное исследование?», «Как провести мониторинг формирования предметных, метапредметных и личностных результатов для выполнения учебного исследования?»

В задачи куратора (тьютера) по вопросам реализации учебно-исследовательской деятельности обучающихся входит решение достаточно широкого круга вопросов, в частности это: нормативно-правовое сопровождение учебно-исследовательской деятельности; организация и проведение установочных собраний, проектных сессий; оказание методической и консультационной помощи учителям по организации и реализации учебно-исследовательской деятельности; создание экспертной комиссии по оценке результатов учебно-исследовательской деятельности и пр.

Основные задачи научного руководителя (учителя) должны быть нацелены на педагогическое сопровождение следующих процессов:

- обучение старшеклассников проведению учебного исследования и исследовательской части учебного проекта;
- ознакомление обучающихся с методологией и технологией проведения учебного исследования;
- составление заданий и тем, определяющих содержание учебно-исследовательской деятельности;
- разработка заданий для индивидуальной и групповой работы обучающихся в соответствии с рабочей программой курса «Индивидуальный проект»;
- организация регулярных консультаций для обучающихся по возникающим у них вопросам и затруднениям;
- оказание помощи в подборе необходимой для учебного исследования литературы;
- помощь в организации презентации результатов учебно-исследовательской деятельности;

– разъяснение критериев оценки результатов учебно-исследовательской деятельности и др.

Реализация второго направления предполагает проведение комплекса мероприятий, организованных и проводимых администрацией и педагогами образовательной организации в рамках методической деятельности.

Как представляется, организуемая в школе методическая деятельность должна ориентировать учителей на совершенствование содержания и методов обучения, на выполнение различных видов педагогической деятельности: аналитической, прогностической, нормотворческой и исследовательской. От того, насколько методически грамотно учитель будет выполнять эти функции, зависит качество организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников и в конечном итоге – уровень сформированности у них научной картины мира.

В целях методической подготовки учителей социально-гуманитарной сферы к организации учебно-исследовательской деятельности, направленной на формирование социальной картины мира, представляется целесообразным использование различных вариантов проектных заданий, которые ставили бы перед учителями-предметниками следующие задачи:

1. разработать технологические карты уроков, ориентированных на формирование социальной картины мира посредством выполнения различных учебно-исследовательских задач: в технологической карте урока по темам должны быть прописаны возможные варианты исследовательских заданий и учебных исследований;

2. проанализировать школьный учебник, его методический аппарат с точки зрения выделения ключевых элементов, которые могут быть использованы при организации процесса формирования социальной картины мира и исследовательской компетентности старшеклассников;

3. проанализировать выполненные обучающимися учебные исследования с точки зрения грамотности формулировки темы, последовательности реализации этапов исследования, научности исследования и выраженности в нем мировоззренческой позиции автора;

4. подготовить памятки по вопросам «что такое учебное исследование», «какими бывают виды учебного исследования», «из скольких этапов состоит учебное исследование»; «как правильно написать реферат»; «как правильно искать информацию и работать с различными источниками и ресурсами» и т.д.

5. подготовиться к участию в дискуссии (круглом столе) по теме «Социальная картина мира – цель учебного исследования» (изучить сайты и публикации журналов «Исследовательская работа школьников» [50], Исследователь/Researcher, отобрать материал и составить методическую копилку по вопросам организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся на различных уровнях общего образования) и др.

Также должен быть четко определен круг вопросов, входящих в сферу деятельности научного консультанта: это консультирование обучающихся по выбору и формулировки темы; организация консультаций для обучающихся по возникающим у них вопросам поиска и отбора источников и информации; помощь в организации и проведения исторической реконструкции, социологического исследования и др.; оказание помощи в организации рефлексии и понимании критериев оценки результатов учебного исследования.

Крайне важным представляется также определение роли классного руководителя в организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников. Их усилия могут быть направлены на то, чтобы: инициировать участие обучающихся в учебно-исследовательской деятельности; организовать взаимодействие обучающихся с научным руководителем и/или научным консультантом; вести просветительскую работу с родителями и учащимися.

В этом контексте необходимо обратить внимание на вопрос о важности привлечения внимания родителей к учебно-исследовательской деятельности их детей. В результате опроса родителей (в опросе приняло участие 78 чел.) мнения по вопросу «Как вы относитесь к учебно-исследовательской деятельности в школе?» разделились: положительное отношение к этому виду деятельности высказали около 30% родителей (23 человека), отрицательное – более 40% (34 человека), около 30% респондентов (21 человек) не дали однозначной оценки.

Таким образом, подавляющее большинство родителей, либо не понимают, либо отрицательно оценивают потенциал использования учебных исследований в обучении. При этом важно учитывать, что среди аргументов «против» использования исследовательских методов в обучении родители чаще всего обращали внимание на следующее:

- что исследовательская работа – это дополнительная нагрузка для детей и родителей;

- что на этот вид деятельности у детей и родителей не хватает времени;

- что исследовательская работа старшеклассников не дает очевидного «практического» результата;

- что вопросам организации исследовательской работы школьников учителя уделяют мало внимания, нередко пускают дело на «самотек», при том что учащиеся, чаще всего, не обучены и не умеют работать самостоятельно (большую часть работы зачастую делает педагог или родитель).

Чтобы выработать положительное отношение родителей к учебно-исследовательской деятельности представляется необходимым кардинально изменить отношение педагогов к этому виду деятельности старшеклассников и расширить возможности участия в ней родителей, в частности: предоставить возможность родителям присутствовать на презентациях и публичных защитах результатов учебно-исследовательской деятельности; дать возможность родителям предлагать темы и выступать научными консультантами исследований и др. Также важно поощрять исследовательскую работу школьников посредством размещения информации на школьном сайте, награждения и поощрения учеников за участие в научно-исследовательских мероприятиях (конференциях, семинарах и т.д.), тем самым стимулируя положительную реакцию родителей. Также важно продумать формы взаимодействия с родителями по вопросам организации учебно-исследовательской деятельности: для этого могут быть использованы родительские собрания, семинары-практикумы, дискуссии, дистанционные и очные консультации, создание фокус-группы и/или сайта по учебно-исследовательской деятельности и т.д.

В рамках третьего направления целесообразным представляется изменение подходов к преподаванию базовых и дополнительных предметов социально-гуманитарного цикла, активное использование исследовательского метода в рамках урочной и внеурочной деятельности. Основной акцент здесь должен быть сделан на активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся, ее очевидная ориентация на познание и освоение окружающей социальной действительности происходит, регулярное использование в образовательном процессе исследовательского компонента и активных методов обучения.

В рамках урочной деятельности исследовательский компонент может реализовываться, как в виде полноценного учебного исследования, так и в рамках выполнения заданий исследовательского характера (в том числе домашних). В условиях ограниченности учебного времени на уроках целесообразно использовать разного рода учебные исследовательские задания и групповые учебные исследования.

Исследовательские задания, направленные на формирование у старшеклассников социальной картины мира должны быть ориентированы:

- на решение проблемных вопросов, ситуаций предполагающих поиск информации, использование научных методов исследования;
- на формирование исследовательской компетентности (выделить проблему исследования; определить объект и предмет исследования; сформулировать тему исследования; сформулировать цели и задачи исследования; составить план проведения исследования; подобрать источники информации для темы и др.);
- на актуализацию имеющихся знаний и ориентацию на поиск новой информации;
- на объекты, явления и процессы социальной действительности.

Учитывая обозначенные выше особенности исследовательских заданий, педагогам необходимо четко понимать специфику каждого вида заданий:

- 1) задания, предполагающие моделирование какой-либо реальности;

2) задания, способствующие наделению учебного содержания личностным смыслом;

3) задания на соотнесение прошлого и современности, предполагающие решение проблем, доказательства гипотезы;

4) задания, создающие ситуацию интеллектуального, нравственного, волевого выбора, способствующие самопознанию, самоопределению личности;

5) задания, направленные на выработку отношения к человеку, результатам его деятельности;

6) задания, предполагающие сотрудничество и сотворчество как способа самовыражения человека, диалогового принципа обучения;

7) задания, направленные на самостоятельное получение нового знания преимущественно через работу с дополнительными источниками информации.

8) задания на местном, региональном материале;

9) задания исследовательского типа направленные на работу с различными источниками информации;

10) рефлексивные задания, побуждающие к самопознанию и рефлексии.

Анализ применения исследовательских заданий в рамках педагогического эксперимента показал эффективность их реализации на уроках по общественно-научным предметам в форме выполнения мини-исследования на уроке, в виде домашнего задания, индивидуально или в группе под руководством учителя. Как показал эксперимент, регулярное выполнение исследовательских заданий способствует формированию целостных, системных предметных знаний, составляющих социальную картину мира обучающегося.

Как представляется, особое внимание в процессе преподавания общественно-научных предметов следует уделять групповым учебным исследованиям, которые учитель может организовывать в зависимости от цели урока, например, в рамках проведения интегрированных уроков, в форме деловых и ролевых игр, лабораторного занятия, дебатов и т.д. Привлечение студентов в качестве организаторов и/или участников исследовательской деятельности позволит расширить познавательные и воспитательные возможности урочной и

внеурочной деятельности, и в частности – на практике реализовать профориентационные задачи обучения.

При внедрении модели в образовательный процесс школы необходимо учитывать еще несколько обстоятельств. Первое связано с тем, что использование в рамках урока различных видов исследовательских заданий дает очень мощный импульс для активизации познавательного интереса к изучению общественно-научных предметов и выработки обучающимися субъективного нового знания о прошлой и современной социальной реальности. Второе обстоятельство связано с тем, что учебно-исследовательская деятельность в рамках внеурочной деятельности (элективные курсы, факультативы и пр.) позволяет не только существенно расширить рамки предметного содержания и способов действия, но и реализовать индивидуальные интересы обучающихся в нестандартных для них условиях коммуникации, например, в форме сотрудничества с партнерами образовательной организации (вузы, библиотеки, архивы, научные ученические сообщества и др.).

В целом реализация данных направлений педагогической деятельности поможет не только обеспечить успешное внедрение модели формирования социальной картины мира, но за счет активного использования исследовательского метода в обучении повысит качество усвоения обучающимися содержания общественно-научных предметов и позволит им успешно овладеть:

- интегральными знаниями из области социально-гуманитарных наук;
- научным способом познания общества;
- комплексом исследовательских умений, необходимых для правильного понимания прошлой и современной социальной реальности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В настоящее время общеобразовательные организации России не в полной мере используют потенциал учебно-исследовательской деятельности для

формирования у старшеклассников целостной картины социальной реальности, что во многом объясняется наличием у учителей истории, обществознания и географии ряда профессиональных дефицитов:

– субъективного характера (трудности в понимании понятия «социальная картина мира», субъективное ощущение невозможности получить данный результат в своей деятельности, недостаточность знаний, умений и опыта организации учебно-исследовательской деятельности и др.);

– объективного свойства (недостаток временных и научно-методических ресурсов для реализации идеи индивидуализации и включения в учебно-исследовательскую деятельность всех учеников и др.).

Все использованные в рамках эксперимента педагогические средства (элективная дисциплина «Человек и общество», курс «Индивидуальный учебный проект», групповые учебные исследования, урочные и внеурочные мероприятия с элементами учебно-исследовательской деятельности) показали свою эффективность и способствовали повышению уровня сформированности у старшеклассников социальной картины мира и исследовательской компетентности.

Апробация инвариантной и вариативной частей модели обеспечили достижение основных результатов, которые выразились в регулярном, системном использовании учебно-исследовательской деятельности при изучении общественно-научных предметов, а также в успешном усвоении старшеклассниками знаний по философии, социологии, политологии, праву, истории и географии, в расширении понятийно-терминологического аппарата школьников за счет в первую очередь межпредметных понятий, в развитии у обучающихся способности применять полученные социально-гуманитарные знания и научные способы действия за счет применения исследовательских методов.

Анализ исследуемых показателей в контрольных и экспериментальных группах выявил у обучающихся из числа экспериментальных университетских профильных классов лучшие показатели, а значит, – более высокий уровень

сформированности социальной картины мира, что подтвердило эффективность апробируемой модели.

Проведенное опытно-экспериментальное исследование подтвердило результативность предложенной модели, показало наличие прогрессивной динамики в уровне сформированности социальной картины мира, положительное отношение учителей и обучающихся к занятиям с использованием элементов учебно-исследовательской деятельности, к взаимодействию школы и вуза.

Разработанная и апробированная авторская модель позволяет за счет системного использования учебно-исследовательской деятельности при обучении общественно-научным предметам существенно улучшать важнейшие показатели сформированности у старшеклассников социальной картины мира, в частности: уровень (качество) социально-гуманитарных знаний и уровень сформированности понятийно-терминологического аппарата.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, позволяют сделать следующие выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

Проблема формирования социальной картины мира у обучающихся на различных уровнях образования в настоящее время исследована недостаточно, а вопрос о реализации потенциала учебно-исследовательской деятельности с целью формирования у школьников социальной картины мира еще не получил должной теоретической и методической разработки.

Формирование у школьников и в частности – у старшеклассников социальной картины мира как целостного образа исторической и современной социальной реальности возможно лишь при условии усвоения обучающимися системы обобщенных знаний по истории, обществознанию, географии.

В процессе изучения общественно-научных предметов в старшей школе критерий «знание и понимание» является основным для определения уровня сформированности социальной картины мира у обучающихся: использование данного критерия позволяет выявить степень понимания школьниками основных знаний об обществе (понятия, термины, идеи, концепции), а также роли социально-гуманитарного знания в формировании целостной картины мира.

Учебно-исследовательская деятельность дополняет «традиционный» образовательный процесс качественно новыми знаниями и умениями, так как представляет собой активный познавательный процесс получения обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире, об исторической и современной социальной реальности путем применения научных методов познания под руководством учителя.

Особенность организации учебно-исследовательской деятельности как средства формирования у старшеклассников социальной картины мира в процессе урочной и внеурочной деятельности связана с тем, что проводится по трем

основным направлениям в рамках предметного и междисциплинарного исследования:

- индивидуальная учебно-исследовательская работа, предусматривающая выстраивание индивидуального образовательного маршрута старшеклассника;
- групповая учебно-исследовательская деятельность, включающая в себя работу обучающихся над групповым учебным исследованием;
- массовая работа, предполагающая подготовку и проведение конкурсов, ученических конференций и других форм презентации результатов учебно-исследовательской деятельности.

Основной идеей организации обозначенных направлений выступает построение образовательного процесса в логике школьного предметного содержания и адаптированного изучения общественно-научных предметов в вузе. В соответствии с указанной логикой организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся выделяется «инвариантное ядро», демонстрирующее общие признаки изучения школьных учебных предметов и «вариативную оболочку», определяющую специфику учебного исследования по общественно-научным предметам, особенность исследовательских задач.

Использование учебно-исследовательской деятельности в процессе изучения общественно-научных предметов обеспечивает формирование у старшеклассников системы обобщенных знаний и субъективного научного знания: о прошлом человечества и закономерностях его развития (история); об обществе как системе и о человеке в системе общественных отношений (обществознание); о пространственных/территориальных системах, формирующихся в процессе взаимодействия природы и общества (география).

Проведенное исследование позволяет говорить о том, что существующая в настоящее время система вузовской подготовки будущих учителей истории и обществознания не в полной мере соответствует современным требованиям к организации и руководству учебно-исследовательской деятельностью школьников. Разработанные авторские курсы «Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе» и «Формирование социально-

значимых ценностей и нравственных установок на основе материалов образовательного модуля "Великая Отечественная война: без срока давности"» позволяют преодолеть этот дефицит, т.к. предлагают эффективные технологии обучения будущих учителей общественно-научных дисциплин организации учебно-исследовательской и проектной деятельности школьников.

Разработанная и успешно прошедшая апробацию модель формирования у старшеклассников социальной картины мира создает возможности для систематического и целенаправленного использования учебно-исследовательской деятельности. При этом предлагаемые педагогические условия усиливают синергетический эффект субъективного нового знания обучающихся, способствуют формированию системных, взаимосвязанных представлений о прошлой и современной социальной реальности, что с очевидностью подтвердило:

во-первых, наличие прогрессивной динамики в уровне сформированности социальной картины мира;

во-вторых, положительное отношение учителей и обучающихся к занятиям с использованием элементов учебно-исследовательской деятельности, к взаимодействию школы и вуза.

Диссертационная работа не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы. Дальнейшими направлениями исследования могут быть:

– выявление особенностей и возможностей влияния современных образовательных технологий на формирование социальной картины мира;

– комплексный анализ предметного содержания общественно-научных и естественнонаучных школьных учебных предметов для формирования социальной картины мира обучающихся;

– разработка системы подготовки будущих учителей в вузе к организации и руководству учебно-исследовательской деятельности обучающихся с целью формирования научной картины мира;

– определение потенциала информационной образовательной среды школы и возможностей ее использования для организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся с целью формирования социальной картины мира.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров, В.И. Мирозерцание и миропонимание в мировоззрении // *Философия и общество*. – 2011. – № 2, апрель – июнь – С. 138-154.
2. Алексашина, Л.Н. О мировоззренческом и познавательном потенциале школьного курса всеобщей истории. // *Преподавание истории в школе*. – 2013. – № 4. – С. 16-22.
3. Алексеев, Н.Г., Гущина, М.В. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Народное образование, 2001. 120 с.
4. Алиева, Л.В., Филиппова, Т.В. Методическая разработка. Деловая игра-суд «Это было в Нюрнберге...». // *Обзор. НЦПТИ*. – 2022. – № 2 (29). – 30-45.
5. Алиева, Л.В., Филиппова, Т.В. Методические подходы к организации учебно-исследовательской деятельности по теме «Псковская Православная миссия в годы Великой Отечественной войны: содержание и значение духовного подвига». // *Педагогический журнал*. – 2022. – Том 12. – № 1(А). – С. 398-404.
6. Алиева, Л.В., Филиппова, Т.В. Плакаты по теме «Геноцид советского народа в годы Великой Отечественной войны»: методические рекомендации по организации учебно-исследовательской деятельности. // *Метаморфозы истории*. – 2022. – Выпуск 25. / [Электронный ресурс]. URL: <https://history-metamorph.ru/s230861810023243-7-1/>. DOI: 10.37490/S230861810023243-7 (дата обращения: 12.09.2022)
7. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания. Ленинград, 1968. 338 с.
8. Андреев, В.И. Определение границ применения исследовательского метода учения на основе оценки уровней сформированности исследовательских умений и способностей учащихся // *Воспитание познавательной активности и самостоятельности школьников. Ученые записки КГПИ. Казань: Татар. кн. изд-во, 1975. С. 67-86.*
9. Андреева, Н.Д., Малиновская, Н.В. Формирование научного мировоззрения школьников на основе интеграции знаний о природе. // *Российский научный мир*. – 2013. – № 2 (2). – С. 46-53.

10. Армер, Е.В. Картина мира и картина социальной реальности: социально-конструктивистский подход // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 366. – С. 24–27.

11. Артемьева, Е.Ю. Психология субъективной семантики: [включение субъекта в деятельность, структуры субъективного опыта человека, психологические процессы познания и описания геометрических форм, экспериментальный и методический материал: монография. / Предисл. А.Ш. Тхостова. Изд. 2-е. М.: [Изд-во ЛКИ], 2007. 126 с.

12. Архипова, О.В. Гуманитарное образование и гуманитарная педагогика: природа, специфика, цели // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2011. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-obrazovanie-i-gumanitarnaya-pedagogika-priroda-spetsifika-tseli> (дата обращения: 18.09.2022)

13. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. URL: http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2012/11/0458680_BCA67_piter_berger_lukman_t_socialnoe_konstruirovanie_realnosti_tr.pdf. (дата обращения: 03.07.2021)

14. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем [Текст]: Проблемы и методы психол.-пед. обеспечения техн. обучающих систем. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. 304 с.

15. Боголюбов, Л.Н. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения: Пособие для учителя / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Бычков, Г.В. Клокова и др.]; Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 1985. 224 с.

16. Большая российская энциклопедия: электронная версия. URL: <https://old.bigenc.ru/philosophy/text/2675545> (дата обращения: 03.12.2022)

17. Братусь, Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988. 301 с.

18. Брутян, Г.А. Язык и картина мира// НДВШ. Философские науки. – 1973. – № 1. – С. 108-111.

19. Вайнгартнер, Г. Сходство и различие между научной и религиозной верой // Вопросы философии. – 1996. – № 5. – С. 90-109.

20. Валеева, О.А. Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Саратов, 2018. 24 с.

21. Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. [с. 736-769] Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко [с. 5-41; Комментар. А.Ф. Филиппова]. М.: Прогресс, 1990. 804 с.

22. Великая Отечественная война: без срока давности: Учебные материалы образовательного модуля. Гриф ФУМО в сфере высшего образования по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки. Псков: Логос; ПсковГУ, 2021. 612 с.

23. Веснина, Л.В. Формирование естественнонаучного миропонимания учащихся посредством интегрированных курсов «Окружающий мир» и «Естествознание» (1-6 класс): дис.. канд. пед. наук. Томск, 1998. 251 с.

24. Витгенштейн, Л. Философские работы: [в 2 ч.] / Людвиг Витгенштейн; [пер. с нем. М.С. Козловой, Ю.А. Асеева; вступ. ст. М.С. Козловой]. М.: Гнозис, Ч. 1. 1994. 544 с.

25. Вихорева, О.А. Исследовательская деятельность старшеклассников в условиях дополнительного образования детей: теоретико-методологический аспект: монография. Челябинск: Уральская академия. 2008. 188 с.

26. Власова, В.Б. Социальная картина мира как проблема идеологии // Теория и жизненный мир человека / Отв. ред. В.Г. Федотова. М.: ИФ РАН, 1995. 204 с.

27. Вудвортс, Р. Экспериментальная психология./Р. Вудвортс. М.: Директ-Медиа, 2008. 1648 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39153> (дата обращения: 20.02.2022)

28. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика. 1991. 670 с.

29. Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Проектная деятельность как средство формирования исторического мышления школьников: метод. рекомендации. М.: Просвещение, 2017. 144 с.

30. Вяземский, Е.Е., Стрелова, О.Ю. Словарь понятий и терминов исторического образования. // Преподавание истории в школе. – 2009. – № 3. – С. 64-65.

31. Вяземский, Е.Е., Хлытина, О.М. О разработке и реализации концепций учебных предметов «История» и «Обществознание». // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2018. – № 1. – С. 35-41.

32. Вяземский, Е.Е., Синельников, И.Ю. О воспитательном потенциале школьного историко-обществоведческого образования. // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 9. – С.19-25.

33. Вяземский, Е.Е., Синельников, И.Ю. О воспитательном потенциале школьного историко-обществоведческого образования. // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 10. – С.30-37.

34. Галишева, М.С., Зуев, П.В. Полевой учебный тренажер как средство формирования исследовательской компетентности в естественнонаучном образовании // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 10. – С. 120-126.

35. Гальперин, П.Я. Проблема деятельности в советской психологии // Тез. докл. к V Всесоюзному съезду Общества психологов (Москва, 27 июня – 2 июля 1977 г.). Ч. I. М.: 1977. С. 19-40.

36. Гарсия, Д. Мировоззрение / Д. Гарсия. 3-е изд., испр. и доп. М.: Либроком, 2009. 374 с.

37. География. 10-11 классы: базовой уровень: учебник/ В.П. Масаковский. 32-е изд., стер. – М.: Просвещение, 2022. 415 с.

38. Гербачевская, Н.В. Представленность проблемы «Человек и общество» в социальной картине мира современной молодежи: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.05. СПб.: 2006. 184 с.

39. Громько, Ю.В. Исследование и проектирование в образовании // Школьные технологии. – 2005. – №2. – С. 66-69.

40. Губайдуллин, М.И., Валиева, З.Х. Критерии оценки исследовательских работ учащихся: региональный опыт // Исследователь/Researcher. – 2018. – №3-4

(23-24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-otsenki-issledovatelских-rabot-uchaschihsya-regionalnuu-opyt> (дата обращения: 12.05.2022)

41. Гуревич, А.Я. Категории средневековой культуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Искусство, 1984. 350 с.

42. Гусев, С.С., Пукшанский, Б.Я. Обыденное мировоззрение. Структура и способы организации / РАН. С.-Петербург. каф. философии. СПб.: Наука. Санкт-Петербур. изд. фирма, 1994. 86 с.

43. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М.: Изд-во «Владимир Даль», 2004. 400 с.

44. Данилова, В.С., Кожевников, Н.Н. Картины мира и методы их исследования // Вестник СВФУ. – 2007. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kartiny-mira-i-metody-ih-issledovaniya> (дата обращения: 20.03.2022).

45. Джиган, О.В. Картина мира как социальный конструкт. // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. – 2016. – № 4. – С. 22-28.

46. Дильтей, В. Введение в науки о духе // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. / Сост., общ. ред. Г.К. Косикова. М.: 1987. 496 с.

47. Додонов, Б.И. Структура и динамика мотивов деятельности // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. С. 126-127.

48. Дудкин, А.В. Формирование научной картины мира у школьников на основе современных информационных технологий. // Наука и современность. – 2010. – № 2. – С. 34-40.

49. Ерохина, Н.Н. Исследовательская деятельность школьников при обучении географии в условиях сельской школы: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02. СПб, 2008. 18 с.

50. Журнал «Исследовательская работа школьников». [Электронный ресурс]. URL: <https://narodnoe.org/journals/issledovatelskaya-rabota-shkolnikov?ysclid=19fy4xry5x1965159> (Дата обращения 04.09.2020)

51. Загвязинский, В.И., Закирова, А.Ф., Атаханов, Р. и др. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Под ред. В.И. Загвязинского. М.: Академия, 2013. 240 с.

52. Затымина, Т.А. Становление гуманитарного мировосприятия педагога в непрерывном образовании. // Человек и образование. – 2009. – № 2 (19). – С. 41-47.

53. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям. – 3-е изд., пересмотр. М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2010. 447 с.

54. Зорина, Л.Я. Дидактические основы формирования системности знаний старшеклассников. М.: Педагогика, 1978. 128 с.

55. Знаков, В.В., Рябикина, З.И. Психология человеческого бытия. М.: Смысл, 2017. 416 с.

56. Иванова, Т.А. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в контексте ФГОС // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 811–819.

57. Игнатова, В.А. Системно-синергетический подход и перспективы его развития в педагогических исследованиях // Образование и наука. – 2010. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-sinergeticheskiy-podhod-i-perspektivy-ego-razvitiya-v-pedagogicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 03.07.2021)

58. Изотов, М.З. Единство научной картины мира: интеграция естественно-научной и социальной картин мира. // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. – 2021. – № 12. – С. 38-52.

59. Ильченко, В.Р. Формирование у учащихся средней школы естественнонаучного миропонимания в процессе обучения: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. Полтава, 1989. 374 с.

60. История. История России, 1914-1945 гг. 10 класс: базовый уровень: учебник: в 2 частях: / М.М. Горинов, А.А. Данилов, Л.Г. Косулина [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. 2-е изд. стер. М.: Просвещение, 2022.

61. История. История России, 1946 г. – начало XXI в.:11-й класс: базовый уровень: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 частях / А.А. Данилов, А.В. Торкунов, О.В. Хлевнюк [и др.]; под ред. А.В. Торкунова. 2-е изд., стер. М.: Просвещение, 2022. 112 с.

62. История. Всеобщая история. Новейшее время. 10 класс: базовый уровень: / Л.С. Белоусов, В.П. Смирнов, М.С. Мейер. 4-е изд., стер. Москва: Просвещение, 2022. 159 с.

63. История. Всеобщая история. Новейшая история, 1946 г. – начало XXI в.: 11-й класс: базовый уровень: / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа; под ред. А.О. Чубарьяна. 2-е изд., М.: Просвещение. 2022. 256 с.

64. Каган, М.С. Метаморфозы бытия и небытия: онтология в системно-синергетическом осмыслении. СПб.: Logos, 2006. 414 с.

65. Карпов, Е.А. Учебно-исследовательская деятельность в школе // Экономика в школе. – 2001. – № 1. – С. 6-12.

66. Касавин, И.Т. Междисциплинарные исследования и социальная картина мира // Философия науки. – 2014. – Т. 19. – № 1. – С. 9-26.

67. Кемеров, В.Е. Проблема социального и динамика методологии. // Социальное: содержание, смысл, поиск в современном культурно-историческом пространстве и дискурсе: материалы международной научно-практической конференции / Науч. ред. А.Б. Лебедев. Казань: Казан, ун-т, 2011. – С. 45-56.

68. Клепиков, В.Н. Пути формирования научной картины мира в школе. // Школьные технологии. – 2018. – № 5. – С. 3-13.

69. Клепиков, В.Н. Становление целостного мировоззрения учащихся в школе. // Школьные технологии. –2019. – № 3. – С. 3-13.

70. Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах. М.: АЙРИС ПРЕСС, 2008. 252 с.

71. Концепция информационной безопасности детей. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/mPbAMyJ29uSPhL3p20168GA6hv3CtBxD.pdf> (дата обращения 27.11.2022)

72. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена решением Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации протокол от 23.10.2020 № ПК-1вн [Электронный ресурс]// URL: https://instrao.ru/images/concept/Kontseptsiya_po_Istorii.pdf?ysclid=lelsjb429i115722037 (дата обращения 05.09.2022)

73. Концепция преподавания учебного предмета «Обществознание» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. [Электронный ресурс]// URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9906056a57059c4266eaa78bff1f0bbe?ysclid=15614yngon311786396> (дата обращения 17.12.2021)

74. Королькова, Е.С. Формирование теоретического мышления школьников 8–9-х классов в процессе усвоения гуманитарного знания: Дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Ин-т развития личности. М.: 1993. 196 с.

75. Коваль, Т.В., Крючкова, Е.А. Метапредметный подход к изучению понятий. Требования федеральных государственных стандартов и проблемы их реализации в общеобразовательной школе. // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 1, – № 3 (39). – С. 75-84.

76. Котляр, Е.Г. Критерии оценки учебно-исследовательских работ.// Астраханский вестник экологического образования. – 2002. – № 1 (3). – С. 56-57.

77. Кравец, А.С. Мироззрение: структура и функции в системе общественного сознания // Ежегодник философского общества СССР 1985 года. М.: Наука, 1986. 160 с.

78. Краткий педагогический словарь: учебное справочное пособие / Г.А. Андреева, Г.С. Вяликова, И.А. Тютюкова. М.: Ин-т общегуманитар. исслед.; В. Секачев, 2007. 180 с.

79. Крымский, С.Б., Кузнецов В.И. Мирозренческие категории в современном естествознании. Киев, Наук. думка, 1983. 222 с.

80. Кудрова, И.А. Формирование представлений о современной научной картине мира в процессе исследовательской деятельности учащихся: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. М.: 2007. 23 с.

81. Кудрявцева, О.А. Формирование целостной гуманитарной картины мира. // Педагогический университетский вестник Алтая. – 2009. – № 2. – С. 54-55.

82. Кузнецов, В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М.: Изд-во МГУ, 1991. 192 с.

83. Кузнецова, Т.Ф., Логинова, Л.Ф. Социальная картина мира как проблема современного социально-гуманитарного знания. // В сборнике: Теория и практика общественного развития в свете современного научного знания. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Отв. Ред. Г.В. Мысенко. 2017. С. 148-153.

84. Купцов, В. И. Образование, наука, мировоззрение и глобальные вызовы XXI века СПб.: Алетейя, 2009. 423 с.

85. Кухтина, Л.Ф. Логико-гносеологический анализ проблемы определения и взаимосвязи научной картины мира и научного мировоззрения / РАН Дальневост. отд-ние, Хабаровск: Хабар. гос. техн. ун-т, 1998. 47 с.

86. Лазебникова, А.Ю. Современное школьное обществознание: Вопросы теории и методики. М.: Шк.-Пресс, 2000. 158 с.

87. Леонтович, А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся. // Исследовательская работа школьников. – 2003. – № 4. – С. 12–17.

88. Леонтович, А.В., Саввичев, А.С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы / Под ред. А.В. Леонтовича. М.: ВАКО, 2014. 160 с.

89. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
90. Лойфман, И.Я. Мировоззренческие штудии. Екатеринбург, Банк культур. информ. 2002. 97 с.
91. Лузина, Л.М. Теория воспитания: философско-антропологический подход. Рос. акад. образования. Сев.-Зап. отд-ние. Псков : ПГПИ им. С.М. Кирова, 2000. 186 с.
92. Магировская, О.В. К понятию «картина мира» // Теоретические проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков. Межвуз. сб. науч. тр. Красноярск, 1996. – С. 84-90.
93. Меньшикова, Н.А. Учебно-исследовательская математическая деятельность в средней школе как фактор приобщения к будущей научной работе: автореферат дис...кандидата педагогических наук: 13.00.02. Ярославль, 2003. 24 с.
94. Мересте, У.И., Ныммик, С.Я. Современная география: вопросы теории. М.: Мысль, 1984. 296 с.
95. Микешина, Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования : учебное пособие. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. 464 с.
96. Мировоззрение и естественно-научное познание / [Н.Т. Абрамова, М.А. Голубец, Н.П. Депенчук и др.; Отв. ред. Н.П. Депенчук, Н.Н. Киселев]. Киев: Наук. думка, 1983. 326 с
97. Морозова, М.И. Формирование научного мировоззрения у учащихся при обучении общей биологии: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.02. – Санкт-Петербург, 2005. 18 с.
98. Мудрик, А.В. Социализация человека. М.: Воронеж: МПСИ; «МОДЭК», 2010. 623 с.
99. Мычко, Д.И. Исследовательский подход как стратеги обучения в инновационном обществе // Хімія: праблемы выкладання. – 2011. – № 10. – С. 3-17.

100. Набиева, Е.В. Формирование исследовательской компетентности студентов педагогического университета через систему спецкурсов по единой проблеме: дис... канд. пед. наук: 13.00.01. Иркутск, 1999. 168 с.
101. Научная картина мира: (Логико-гносеол. аспект) / Под ред. П.Т. Дышлевого, В.С. Лукьянца Киев: Наукова думка, 1983. 270 с.
102. Научные универсалии: общие понятия: сборник статей / Отв. ред. Л.В. Шиповалова. СПб.: Санкт-Петербургское филос. о-во, 2010. 342 с.
103. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Проект // Директор школы. – 2001. – № 1. – С. 97–105.
104. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Утверждена Президентом Российской Федерации 04.02.2010 г. № Пр-271 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902210953?ysclid=l56mipdm4v192028464> (дата обращения 17.12.2021)
105. Новейший философский словарь. / Гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. Минск, 1999. 887 с.
106. Обухов, А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения. // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 158-161.
107. Обухов, А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? // Исследовательская работа школьников. – 2003. – № 4. – С. 34-38.
108. Обухов, А.С. Исследовательская позиция личности // Исследовательская работа школьников. – 2006. – № 1. – С. 61-75.
109. Обухов, А.С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. М.: Прометей, 2006. 224 с.
110. Обухов, А.С. Эффективность применения проектной и исследовательской деятельности в обучении // Школьные технологии. – 2006. – №5. – С. 86-90.

111. Обухов, А.С. Проектная и исследовательская деятельность в старшей школе: сборник программ дополнительного образования детей/ Под ред. А.С. Обухова. М: Национальный книжный центр, 2015. 475 с.

112. Обухова О.Н., Оношко В.Н., Березина Ю.В. Подходы к исследованию картины мира. // Вестник ВятГУ. – 2017. – №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-issledovaniyu-kartiny-mira> (дата обращения: 11.04.2023).

113. Обществознание в современной школе: актуальные вопросы теории и методики / Л.Н. Боголюбов; ФГНУ «Ин-т содержания и методов обучения» РАО. – М.; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2013. 253 с.

114. Обществознание. 10 класс: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. / [Л.Н. Боголюбов и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2020. 319 с.

115. Обществознание. 11 класс: учеб. учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. / [Л.Н. Боголюбов и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. 4-е изд., стер. М.: Просвещение, 2022. 334 с.

116. Овчинников, В.С. Мироззрение как явление духовной жизни общества. Л., Изд-во ЛГУ, 1978. 100 с.

117. Огурцов, Н.Г. Дидактические основы формирования коммунистического мироззрения старшеклассников. Минск, Нар. света, 1979.170 с.

118. Остапенко, В.С., Дудкин, Ю.А. Формы, методы и средства формирования научного мироззрения курсантов в ведомственных вузах // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2015. – №1 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-metody-i-sredstva-formirovaniya-nauchnogo-mirovozzreniya-kursantov-v-vedomstvennyh-vuzah> (дата обращения: 17.04.2022)

119. Отрешко, Н.Б. Картины социального мира в современной социальной теории. // Вопросы социальной теории. – 2009. – Том III. – Вып. 1(3). –С. 125-140.

120. Отрешко, Н.Б. Картины социального мира: концепты общества и субъекта действия в социологической теории // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2009. – № 1. – С. 127-137.

121. Очирова, Н.В. Формирование целостной картины мира у младших школьников в информационно-образовательной среде: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Чита, 2008. 22 с.

122. Павлова, О.А. Преемственность в формировании научной картины мира: традиции и новации. // Вестник Калужского университета. – 2016. – № 2. – С. 90-99.

123. Пентин, А.Ю. Исследовательская и проектная деятельность: структура и цели / Школьные технологии. – 2007. – №5. – С.111-115.

124. Петунин, О.В., Санкович, Г.В., Чудинова, И.В. Формирование научного мировоззрения школьников в аспекте реализации концепции развития математического образования. // Евразийский союз ученых. – 2018. – № 3–5 (48). – С. 48-50.

125. Планк, М. Единство физической картины мира: Сборник статей. / [Сост. и авт. коммент. У.И. Франкфурт]; АН СССР. М.: Наука, 1966. 287 с.

126. Платонов, К.К. Структура и развитие личности. М.: Наука. 1986. 256 с.

127. Плужникова, Е.А. Моделирование процесса формирования научного мировоззрения школьников // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2010. – №3. – С. 53-59. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-protsesssa-formirovaniya-nauchnogo-mirovozzreniya-shkolnikov> (дата обращения: 02.07.2021)

128. Положение об университетских профильных классах для учащихся 10-11 классов. [Электронный ресурс]. URL: http://ino.pskgu.ru/files/1_site/04_2014/08_04_2014/Polozhenie.pdf (Дата обращения 20.05.2020)

129. Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в школе: ресурсы диалога: методическое пособие / [Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И.,

Крючкова Е.А. и др.]; под ред. Л.Н. Алексашкиной. М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». 2021. 102 с.

130. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70535556/?ysclid=17n19j2td5464966632> (дата обращения 14.07.2022)

131. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/poop/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya?ysclid=155o82m5li801627688> (дата обращения 17.12.2021)

132. Примерная программа развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з). [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-srednego-obshchego-obrazovaniia/ii/ii.1/?ysclid=157paftpum98148341> (дата обращения 17.12.2021)

133. Примерная рабочая программа среднего общего образования «История». Базовый уровень. (для 10-11 классов образовательных организаций). [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/0464b4606cff56a121550b01384a1aac.pdf?ysclid=lelv oa0txs399393071> (дата обращения 02.02.2022)

134. Примерную рабочую программу курса внеурочной деятельности «Проектно-исследовательская деятельность: гуманитарное направление. Основное общее образование». ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». [Электронный ресурс].

<https://fgosreestr.ru/uploads/files/a3de9ed1d4b6e42170e34af196cfee36.pdf?ysclid=19d7z9ja9390740938> (дата обращения 07.07.2022)

135. Психологическая диагностика: учеб. пособие / Ун-т Рос. акад. образования; Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. – 2-е изд., испр. - М.: Изд-во УРАО, 2000. 301 с.

136. Разживина, Д.А. Развитие теории и методики ознакомления дошкольников с социальной действительностью в 20-30-е годы XX века: автореферат дис.... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Ижевск, 2005. 19 с.

137. Радугин, А.А. Философия: Курс лекций. М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 1995. 302 с.

138. Рогова, Р.М. Развитие гуманистического мировоззрения и ценностных ориентаций личности. М.: Институт развития личности РАО, 1996. 143 с.

139. Ромащенко, И.А. Социальная память и картина мира: автореферат дис. ...кандидата философских наук: 09.00.11. Саратов, 2000. 20 с.

140. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Издательство Питер. 2012. 705 с.

141. Рустемов, Б.Х., Розыева, А.Б. Целостная картина мира и ее роль в формировании научного мировоззрения. // Вестник современной науки. – 2015. – № 1 (1). – С. 113-118.

142. Савенков, А.И. Интеллектуальная одаренность и исследовательское поведение // Одаренный ребенок. – 2003. – № 6. – С. 16-21.

143. Савенков, А.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании [Электронный ресурс] // Интернет-портал «Исследовательская деятельность школьников (Исследователь.ru). URL: <http://www.researcher.ru/index.html> (дата обращения 16.07.2022)

144. Садовский, В.Н. Системный подход и общая теория систем: статус, основные проблемы и перспективы развития. М.: Наука, 1980. 276 с.

145. Сайр, Дж. Парад миров: типология мировоззрений. СПб.: Мирт, 1997. 247 с.

146. Сайт проекта «Без срока давности. Псковская область» [Электронный ресурс]. URL: <http://bsd.pskov.ru> (дата обращения 15.04.2021).

147. Сайт проекта «Без срока давности. Трагедия мирного населения в годы Великой Отечественной войны» [Электронный ресурс]. URL: <http://безсрокадавности.рф> (дата обращения 15.04.2021)

148. Сайт Федерального архивного проекта «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» [Электронный ресурс]. URL: <http://victims.rusarchives.ru> (дата обращения 15.04.2021)

149. Сальникова, О.Е. Пути и условия отбора педагогических технологий, реализующих мировоззренческую направленность обучения. // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2017. – № 3. – С. 111-115.

150. Самойлов, А.Н. Формирование концепции горизонта как границы топики жизненного мира в феноменологии Э. Гуссерля // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №6 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kontseptsii-gorizonta-kak-granitsy-topiki-zhiznennogo-mira-v-fenomenologii-e-gusserlya> (дата обращения: 01.08.2022)

151. Самохина, В.М. Исследовательская деятельность старшеклассников как фактор их подготовки к профессиональному самоопределению : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Чебоксары, 2004. 21 с.

152. Семенова, Н.А. Формирование исследовательских умений младших школьников: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Томск, 2007. 22 с.

153. Сенько, Ю.В. Образование в гуманитарной перспективе: Монография. Барнаул, Изд-во Алтайского государственного университета, 2011. 367 с.

154. Сеченов, И.М. Элементы мысли. СПб.: Лениздат, 2014. 221 с.

155. Синельников, И.Ю. Интеграция как основа "полноценного" социально-гуманитарного образования в школе // Профильная школа Москвы:

опыт, проблемы, перспективы. Материалы научно-практической конференции. 2003. С. 101-107.

156. Синельников, И.Ю. Воспитательный потенциал социально-гуманитарного образования в старшей школе: возрастная специфика // Психолого-педагогический поиск. – 2015. – № 4 (36). – С. 143-152.

157. Синельников, И.Ю. Педагогическое сопровождение проектно-исследовательской деятельности школьников: реалии, проблемы, риски // Новое в науке и образовании. тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции. Еврейский университет. Москва, 2020. С. 165-167.

158. Синельников, И.Ю. Как превратить «индивидуальный проект» в драйвер личностного развития старшеклассников? // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2021. – № 6. – С.52-60.

159. Синяков, С.В. Социальная картина мира в структуре предпосылочного знания (на материалах исторического познания). // Философия хозяйства. – 2014. – №4 (94). – С. 61-72.

160. Ситнова, Е.В., Майорова, Н.С. Значение естественно-научной картины мира в образовании. // Исследователь/Researcher. – 2009. – № 1 (1). – С. 96-99.

161. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения. М.: Педагогика, 1971. 206 с.

162. Скурту, Н.П. Искусство и картина мира. Кишинев: Штиинца, 1990. 73 с.

163. Слостенин, В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997. 221 с.

164. Содержание социально-гуманитарного образования в современном обществе и закономерности его становления: коллективная монография по исследованиям 2008-2012 гг. / [Ю.И. Аверьянов и др.; науч. ред.: Л.Н. Боголюбов]; Ин-т содержания и методов обучения. РАО М.: Санкт-Петербург: Нестор-История, 2014. 378 с.

165. Спиркин, А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. М.: Гардарики, 2006. 736 с.

166. Спиркин, А.Г. Мировоззрение. // Философский энциклопедический словарь. М.: 1989. С. 264
167. Стёпин, В.С. Картина социальной реальности в системе научного знания (Ч.1. Методологические предпосылки, интегративные и эвристические функции) // Социология. – 2009. – № 3. – С. 8-18.
168. Стёпин, В.С. Научная картина мира. // Новая философская энциклопедия. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH014eb768be6ca9b4226dbd4e> (дата обращения: 02.07.2021)
169. Стёпин, В.С. Российская ментальность и рыночные реформы // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние: науч. записки и очерки / Под ред. О.Т. Богомолова М.: Ин-т экономич. стратегий, 2008. 439 с.
170. Стёпин, В.С. Теоретическое знание. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 744 с.
171. Стёпин, В.С., Кузнецова, Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М.: ИФРАН, 1994. 274 с.
172. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (дата обращения 17.12.2021)
173. Суворова, А.Н. Картина мира и проблема ее типологизации: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 09.00.01. Самара, 1996. 18 с.
174. Сулима, И.И. Философия образования и перспективы философии // Вестник Мининского университета. – 2016. – №2 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-obrazovaniya-i-perspektivy-filosofii> (дата обращения: 03.07.2021)
175. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина. М.: «Молодая гвардия», 1971. 336 с.

176. Талманова, Т.М. Формирование исследовательской компетенции учителя начальных классов в системе непрерывного образования: дис. ... канд. пед. наук. М.: 2003. 217 с.

177. Талызина, Н.Ф. Сущность деятельностного подхода в психологии.// Методология и история психологии. – 2007. – Том 2. – Вып. 4. – С. 157-162.

178. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: МГУ, 1984. 344 с.

179. Тематический философский словарь: учебное пособие / Н.А. Некрасова, С.И. Некрасов, О.Г. Садикова; Московский государственный университет путей сообщения. М.: МИИТ, 2009. С. 10.

180. Толковый словарь Ожегова. [Электронный ресурс]. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=14511> (дата обращения 07.09.2021)

181. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Собр. соч.: В 11 т. М.: Л.: Изд-во Академии пед.наук РСФСР, 1949. Т. 8. С. 15-19.

182. Федеральная образовательная программа среднего общего образования. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23.11.2022 № 1014 [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_obrazovatel'naya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya.htm?ysclid=lels1jfcер869747881 (дата обращения 15.01.2023)

183. Федеральная рабочая программа среднего общего образования «География» (для 10-11 классов образовательных организаций. Базовый уровень. [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya_predmeta_Geografiya_.htm?ysclid=lelxstc8l025839465 (дата обращения 17.02.2023)

184. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденного Приказом министра просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027?index=22&rangeSize=1> (дата обращения 17.12.2021)

185. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (ред. от 12.08.2022) [Электронный ресурс]. URL: https://www.uksivt.ru/storage/files/all/incoming_2022/FGOS_SO0.pdf (дата обращения 05.09.2022)

186. Федеральная рабочая программа среднего общего образования «История» (для 10-11 классов образовательных организаций). Базовый уровень. [Электронный ресурс]. URL: https://edsoo.ru/Federalnaya_rabochaya_programma_srednego_obschego_obrazovaniya_predmeta_Istoriya_.htm?ysclid=lelrzyu13s863119418 (дата обращения 17.02.2023)

187. Федеральная рабочая программа среднего общего образования «Обществознание» (базовый уровень) (для 10-11 классов образовательных организаций). [Электронный ресурс]// URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/31_%D0%A4%D0%A0%D0%9F_%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5-10-11-%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81%D1%8B_%D0%B1%D0%B0%D0%B7%D0%B0.pdf?ysclid=loaibhzk2597128899 (дата обращения 17.02.2023)

188. Филиппова, Т.В. Деловая игра «Заседание организации объединенных наций по вопросу о беженцах и перемещенных лицах». // Метаморфозы истории. Научный альманах. Выпуск 10. – Псков: ПсковГУ, 2017. – С. 339-346.

189. Филиппова, Т.В. История Псковского края в преподавании темы «Великая Отечественная война» (методические рекомендации)// Дихотомия войны и мира: приграничные регионы в переломные исторические эпохи. Сборник материалов Всероссийской научно-практической онлайн-конференции. 2020. С. 265-269.

190. Филиппова, Т.В. Научно-исследовательский потенциал университетских профильных классов. // Воспитание школьников. – 2019. – № 5. – С. 56-59.

191. Филиппова, Т.В. Специфика организации учебно-исследовательской деятельности старшеклассников при формировании социальной картины мира. // Профильная школа. – 2022. – Том 10. – № 4. – С. 56-61.
192. Филиппова, Т.В. Становление миропонимания в условиях современной школы. // Профильная школа. – 2018. – Том 6. – № 5. – С. 43-45.
193. Филиппова, Т.В. Становление ценностно-смысловой компетенции, как основы миропонимания в процессе обучения истории. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2015, выпуск 4. – С. 156-159.
194. Филиппова, Т.В. Формирование научного миропонимания старшеклассников при изучении темы «Геноцид мирного населения на временно оккупированной территории Северо-Запада РСФСР». // Воспитание школьников. – 2022. – № 1. – С. 29-33.
195. Филиппова, Т.В. Формирование социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности по теме «Геноцид мирного населения на временно оккупированной территории северо-запада РСФСР». // Профильная школа. – 2022. – Том 9. – № 6. – С. 56-61.
196. Финогентов, В.Н. Мироззренческая составляющая образования. // Здравый смысл. – 2011. – № 3 (60) [Электронный ресурс] – URL: <http://razumru.ru/humanism/journal/60/finogentov.htm> (дата обращения 15.07.2022)
197. Фирсова, М.М. Исследовательская деятельность учащихся гимназии. // Педагогика. – 2003. – № 8. – С. 26-31.
198. Фомина, Л.Ф. О некоторых тенденциях развития учебно-исследовательской деятельности школьников. // Исследовательская работа школьников. – 2002. – № 2. – С. 30–35.
199. Фомичева, Ж.Е. Некоторые аспекты понятия «Текстовая художественная картина мира» // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2013. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-ponyatiya-tekstovaya-hudozhestvennaya-kartina-mira> (дата обращения: 03.07.2021)

200. Формирование научного мировоззрения в процессе преподавания истории и обществоведения: Пособие для учителя / [Л.Н. Боголюбов, А.И. Бычков, Г.В. Клокова и др.]; Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 1985. 224 с.
201. Формирование научного мировоззрения учащихся / [Э.И. Моносзон, М. Беньо, И. Семрад и др.]; Под ред. Э.И. Моносзона и др. М.: Педагогика; Bratislava: Sloven. ped. nakl-vo, 1985. 232 с.
202. Франкл, В. Человек в поисках смысла: перевод с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990. 366 с.
203. Фресс, П., Пиаже, Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод. М.: Директ-Медиа, 2008. 583 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242> (дата обращения: 17.03.2022).
204. Фролов, И.Т. Жизненно-повседневное и теоретическое миропонимание. URL: <http://studlib.ru/article/a-933.html> (дата обращения: 24.04.2021)
205. Фромм, Э. Иметь или быть. М.: Прогресс, 1990. 330 с.
206. Фундаментальное ядро содержания общего образования / Рос. акад. наук, Рос. акад. образования; под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. 4-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011. 71 с.
207. Хаврак, А.П., Николаева, Н.В. Проблема и пути формирования гуманистической составляющей мировоззрения курсантов в ведомственных вузах системы МВД. // Социально-гуманитарное обозрение. –2019. – № 2. – С. 45-48.
208. Хайдеггер, М. Время и бытие: статьи и выступления / Сост., пер., вступ. ст., коммент. и указ. В.В. Бибихина. М.: Республика, 1993. 445 с.
209. Халатян, К.А. Формирование творческих умений старшеклассников в учебно-исследовательской деятельности: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Владикавказ, 2011. 23 с.
210. Хакен, Г. Синергетика / Перевод с англ. В.И. Емельянова; Под ред. Ю.Л. Климонтовича, С.М. Осовца. М.: Мир, 1980. 404 с.

211. Холтон Дж. Что такое «антинаука»? // Вопросы философии. – 1992. – № 2. – С. 26-58.
212. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование.– 2003. – № 2 – С. 58-64.
213. Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней философии. М.: Высш. школа, 1981. 374 с.
214. Черноволенко, В.Ф. Мировоззрение и научное познание. Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1970. 173 с.
215. Шелер, М. Философское мировоззрение. М.: Избранные произведения. М.: 1994. 490 с.
216. Шинкарук, В.И. Философия, наука, мировоззрение. Киев: Наукова думка, 1977. 342 с.
217. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность /Пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К.А. Свасьяна. М.: Мысль, 1993. 663 с.
218. Шрейбер, В.К. Научная картина социального мира и социальные теории // Теория и жизненный мир человека / Отв. ред. В.Г. Федотова. М.: ИФ РАН, 1995. С. 122-135.
219. Шубина, А.О. Концепты художественной картины мира // Rhema. Рема. – 2009. – №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepty-hudozhestvennoy-kartiny-mira> (дата обращения: 03.07.2021)
220. Шуталева, А.В. Савцова, Н.И. Философия: учеб. Пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. 112 с.
221. Щукина, Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1988. 208 с.
222. Эбзеев, З.Н. Социально-философский анализ человека в научной картине мира: дис. ... кандидата философских наук: 09.00.11. Пятигорск, 2009. 165 с.

223. Яковлева, Е.С. Фрагменты русской языковой картины мира: (Модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 343 с.
224. Яковлева, И.А., Истомина, Е.А. Организация и критерии оценки проектной и учебно-исследовательской деятельности. // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2016. – № 4. – С. 75-80.
225. Ясперс, К. Смысл и назначение истории: пер. с нем. М.: Полит-издат. 1994. 527 с.
226. Яценко, Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб.: Лань, 1999. С. 1448.
227. Children and social competence: Arenas of action / Ed. by Hutchby I., Moran-Ellis J.; L. Wach.: Falmer press, 1998. 316 p.

Приложение А.

Анкета для учителей на подготовительном этапе констатирующего эксперимента

Уважаемые коллеги!

Мы проводим исследование по проблеме формирования социальной картины мира у старшекласников в процессе учебно-исследовательской деятельности. Просим Вас ответить на интересующие вас вопросы. Исследование проводится исключительно в научных целях, полученные данные будут использованы только в обобщённом виде.

При заполнении анкеты следует обвести кружком выбранную Вами позицию ответа на вопрос или вписать свой ответ на специально отведенном месте.

Благодарим за сотрудничество.

1. Образовательная организация, в которой вы работаете _____
2. Ваш педагогический стаж
 - до 5 лет
 - от 5 до 10 лет
 - от 10 до 20 лет
 - от 20 и более лет
3. В какой образовательной области вы работаете
 - Русский язык и литература
 - Иностранные языки
 - Общественные науки
 - Математика и информатика
 - Естественные науки
 - Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности
4. Учебно-исследовательская деятельность – это...
 - метод обучения
 - форма организации учебно-воспитательной работы
 - технология обучения
 - средство обучения
 - затрудняюсь ответить
5. Используете ли учебно-исследовательскую деятельность в своей практике?
 - да, использую систематически
 - не использую
 - использую, если предусмотрено учебным планом
 - затрудняюсь ответить
6. В чем вы видите недостаток (сложность) использования учебно-исследовательской деятельности на практике?
 - особенности исследовательского метода (дефицит времени, отсроченный результат)
 - перегруженность учебной программы
 - низкий уровень владения учащимися общими и специальными исследовательскими умениями
 - недостаточно методического обеспечения
 - недостаточный уровень подготовки в организации учебно-исследовательской деятельности
 - отсутствия опыта
 - затрудняюсь ответить
7. В чем вы видите преимущество учебно-исследовательской деятельности?
 - повышает интерес обучающихся к предмету

- позволяет реализовывать межпредметные и внутрепредметные связи
 - способствует применению полученных знаний на практике
 - способствует формированию мировоззрения, научной картины мира
 - способствует формированию исследовательских умений
 - затрудняюсь ответить
- 8.** Назовите причину, почему вы не используете учебно-исследовательскую деятельность
- не понимаю, как можно включить учебно-исследовательскую деятельность в учебный и внеучебный процесс
 - загруженность на работе
 - в школе не созданы условия для организации учебно-исследовательской деятельности
 - отсутствуют требования об обязательном использовании учебно-исследовательской деятельности
 - затрудняюсь ответить
- 9.** Кто, на ваш взгляд должен руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся? _____
- 10.** Какими учебными исследованиями Вы руководили в текущем учебном году (приведи на ваш _____ взгляд, _____ самые _____ удачные)
-
- 11.** Что, для вас является главным условием организации учебно-исследовательской деятельности в школе
- материальное (финансовое поощрение)
 - опыт организации учебно-исследовательской деятельности
 - курсы повышения квалификации
 - наличие учебно-методического комплекса
 - достижения обучающихся
 - свой вариант ответа _____
-
- 12.** Как Вы считаете, что является главной целью учебно-исследовательской деятельности _____
-
- 13.** Пользуясь пятибалльной шкалой, оцените, пожалуйста уровень организации учебно-исследовательской деятельности в вашей образовательной организации
1 2 3 4 5
-
- 14.** Применение учебно-исследовательской деятельности наиболее эффективно...?
- ходе изучение дополнительных элективных дисциплин (курсов)
 - в урочной системе (на уроке)
 - во внеурочной деятельности
 - свой вариант ответа _____
- 15.** Какие формы учебно-исследовательской деятельности при работе со старшеклассниками, вы _____ применяете _____ чаще _____ всего?
-
- 16.** Что вы понимаете под социальной картиной мира _____
-
- 17.** Какие школьные дисциплины на ваш взгляд в большей степени влияют на формирование социальной _____ картины _____ мира
-
- 18.** Какие школьные технологии обучения, на ваш взгляд, обладают потенциальными возможностями в формировании социальной картины мира у старшеклассников _____
-
- 19.** Может ли учебно-исследовательская деятельность повлиять на формирование социальной картины мира?
- да

- нет
- затрудняюсь ответить

20. Каковы, ваши профессиональные затруднения при формировании социальной картины мира у старшеклассников в процессе учебно-исследовательской деятельности?

- трудность в определении понятия «социальная картина мира»
- отсутствие опыта организации учебно-исследовательской деятельности
- трудности в организации и контроле учебно-исследовательской деятельности, недостаточность знаний и умений, обеспечивающих успешность этого процесса
- субъективное ощущение невозможности получить результат в деятельности – сформировать социальную картину мира
- трудности в анализе эффективности учебно-исследовательской деятельности
- недостаток средств и технологий для включения в учебно-исследовательскую деятельность всех учеников
- трудности в нахождении баланса разного рода деятельностей – учебной, проектной, учебно-исследовательской, игровой и др.,
- трудности в реализации идеи индивидуализации
- ограниченное использование возможностей информационно-образовательной среды школы, социальной среды при организации учебно-исследовательской деятельности, как способа формирования социальной картины мира

21. Что для вас является критерием сформированности социальной картины мира у старшеклассника

Спасибо за помощь!

Приложение Б.

Анкета для старшеклассников на подготовительном этапе констатирующего эксперимента

Дорогие учащиеся!

Ответьте, пожалуйста, на ряд вопросов. Исследование проводится исключительно в научных целях, с Вашими ответами будут ознакомлены только экспериментаторы.

При заполнении анкеты следует обвести кружком выбранную вами позицию ответа на вопрос или вписать свой ответ на специально отведенном месте.

Класс _____

Ф.И. учащегося _____

Возраст _____

1. Учебно-исследовательская деятельность – это... _____

2. Какими учебными исследованиями Вы занимались в текущем учебном году (приведи на ваш взгляд, _____ самые _____ удачные)

3. Для меня стимулом участия в учебно-исследовательской деятельности, является ...

- интерес к предмету
- требование учителя
- оценка
- применение знаний на практике
- саморазвитие
- дополнительные привилегии (дополнительные баллы для поступления в вуз, грамота и т.д.)
- свой вариант ответа _____

4. Есть ли у вас интерес к учебно-исследовательской деятельности?

- интересно
- скорее интересно, чем не интересно
- скорее не интересно, чем интересно
- не интересно
- затрудняюсь ответить

5. Какой учебный предмет вызывает наибольший интерес?

- Русский язык (Родной язык)
- Литература (Родная литература)
- Физика
- Химия
- Биология
- История
- Обществознание
- Экономика
- Право (Правоведение)
- География
- Безопасность жизнедеятельности
- Концепции современного естествознания
- Затрудняюсь ответить

6. По какому предмету вы выполняете индивидуальный учебный проект? (можно отметить несколько вариантов ответа)

- Русский язык (Родной язык)
- Литература (Родная литература)
- Физика
- Химия
- Биология
- История
- Обществознание
- Экономика
- Право (Правоведение)
- География
- Безопасность жизнедеятельности
- Концепции современного естествознания
- Другой вариант (философия, информатика и др.)
- Затрудняюсь ответить

7. Какие сложности в выполнении учебно-исследовательской деятельности вы испытываете

8. Какие формы обучения нравятся вам больше всего

- Традиционные уроки
- Самостоятельная работа
- Исследовательская работа
- Внеурочная деятельность (конкурсы, викторины и т.д.)
- другое _____

9. Как вы думаете, какова главная цель изучения курса «Индивидуальный учебный проект»

10. Дайте определение основным категориям исследования:

Проблема исследования – это _____

Объект исследования – это _____

Гипотеза – это _____

Методы исследования – это _____

11. Принимают ли участие, оказывают ли помощь родители в проводимых вами исследованиях

12. Мировоззрение – это _____

13. Социальная картина мира – это _____

14. Что из перечисленного может оказывать влияние на формирование социальной картины мира человека

- опыт (практика)
- новая информация, знания
- средства массовой информации
- другое _____

15. Как вы считаете, обладаете ли вы сформированной социальной картиной мира, если да, то в чем это проявляется _____

16. Как вы считаете, какой предмет из школьной программы в большей степени направлен на формирование социальной картины мира

Спасибо за помощь!

Приложение В.

Диагностическая методика «Определение типа мировоззрения»

Цель: определение типа мировоззрения личности и сформированности определенной картины мира (научной или ненаучной) и стиля мышления.

Вам предлагаются незаконченные предложения.

Вы должны из трех приведенных высказываний выбрать только одно, которое, по вашему мнению, является правильным, не противоречит вашим взглядам, знаниям и убеждениям.

Каждый вариант ответа соответствует типу мировоззрения: а) научному; б) смешанному; в) религиозному

Исследование проводится исключительно в научных целях, полученные данные будут использованы только в обобщённом виде.

Благодарим за участие!

Класс _____

Ф.И. учащегося _____

Возраст _____

№ п/п	Задание	Ответ	Объяснение
1	Процесс приобщения к ценностям человеческого общества, знаниям о мире, накопленным предыдущими поколениями, называется: а) образованием; б) искусством; в) религией.		
2	Демографические проблемы порождены: а) загрязнением окружающей среды; б) божественным проведением; в) быстрым и неконтролируемым ростом населения на планете.		
3	В основе всех происходящих явлений и процессов в мире лежат: а) всеобщие законы и закономерности развития природы, общества, человека (единство пространства, времени, материи); б) воля человека; в) воля бога.		
4	Найдите в приведенном списке особенности, отличающие научное познание от других видов познания человеком мира: а) теоретическое обобщение фактов; б) логическое выведение умозаключений; в) вера в сверхъестественные силы.		
5	Выберите верные суждения о мировоззрении человека: а) обыденное мировоззрение формируется стихийно, в процессе житейского опыта;		




	<p>б) мировоззрение дает человеку ориентиры и цели для его практической деятельности;</p> <p>в) религиозные взгляды и убеждения занимают ведущую роль в мировоззрении человека.</p>		
6	<p>На ваш взгляд, местом человека в мире является:</p> <p>а) человек – это органическая часть природы, один из основных элементов ноосферы;</p> <p>б) «царь природы»;</p> <p>в) исполняющий божественную волю.</p>		
7	<p>На ваш взгляд, влияние человека на природу должно происходить с учетом:</p> <p>а) всеобщих законов развития природы, общества, человека;</p> <p>б) сегодняшних потребностей человека;</p> <p>в) воли бога.</p>		
8	<p>Чем должен руководствоваться человек в любой деятельности и общении:</p> <p>а) общечеловеческими законами морали и нравственности;</p> <p>б) своими потребностями и интересами;</p> <p>в) божественными законами.</p>		

Приложение Г.

Рабочий лист «Мои исследовательские компетентности в области общественно-научных предметов»

<i>Класс</i>	
<i>Фамилия, имя обучающегося</i>	
<i>Задание/вопрос</i>	<i>Ответ</i>
1. Что для вас важно при определении темы исследования?	А) Актуальность (оригинальность) Б) Новизна (неизвестность) В) Интересная, необычная формулировка Г) Предмет (образовательная область), в рамках которого выполняется исследование Д) Кто будет руководить исследованием (личность педагога) Е) Четкость и понятность формулировки Ж) Результат (продукт) исследования З) Другое
2. Какую из тем исследования вы бы выбрали из приведённых ниже?	А) «Образ богатыря в современных мультфильмах «Три богатыря»» Б) «Я хочу работать в летние каникулы» В) «Местное самоуправление в Псковской области» Г) «Петровская «кухонная» реформа» Д) «Анализ бюджета Псковской области за 2022 год» Е) «Как работает социальная защита в Российской Федерации?» Ж) «Веер, как элемент языка жестов на ассамблеях» З) «Банкротство физических лиц по законодательству Российской Федерации» И) «Один день из жизни средневекового студента» К) «Влияние географического положения на жизнь людей нашего города» Л) «География – основа многих профессий»
3. Обоснуйте ваш выбор темы (см. вопрос № 2)	
4. Предложите тему исследования:	– по истории _____ – по обществознанию _____ – по экономике _____ – по праву _____ – по географии _____
5. Что такое объект исследования?	
6. Что является объектом исследования в гуманитарных дисциплинах:	– по истории _____ – по обществознанию _____ – по экономике _____ – по праву _____ – по географии _____
7. Что такое предмет исследования?	
8. Распределите по двум категориям предметы и объекты исследования: 1. История суда присяжных 2. Российское трудовое законодательство 3. Качества успешного предпринимателя	Предмет исследования _____ Объект исследования _____

<p>4. Влияние географического положения на жизнь людей нашего города</p> <p>5. Внедрение эффективного контракта как мера социальной поддержки работника и регулирования трудовых отношений</p> <p>6. Процесс развития женского движения XIX века</p>	
<p>9. Проблема исследования это...?</p>	
<p>10. Прочитайте текст и определите проблему и ее актуальность.</p> <p><i>Самый модный лозунг теперь, и мы все охотно повторяем: «права человека». «Права человека» – это очень хорошо, но как бы нам самим следить, чтобы наши права не расширились за счёт прав других? Общество необузданных прав не может устоять в испытаниях. Если мы не хотим над собой насильственной власти – каждый должен обуздывать и сам себя.</i></p> <p><i>Никакие конституции, законы и голосования сами по себе не сбалансируют общества, ибо людям свойственно настойчиво преследовать свои интересы. Большинство, если имеет власть расширяться и хватать, – то именно так и делает. (Это и губило все правящие классы и группы истории). Устойчивое общество может быть достигнуто не на равенстве сопротивлений – но на сознательном самоограничении: на том, что мы всегда обязаны уступать нравственной справедливости.</i></p> <p><i>Только при самоограничении сможет дальше существовать всё умножающееся и уплотняющееся человечество. И ни к чему было всё долгое развитие его, если не проникнуться духом самоограничения: свобода хватать и насыщаться есть и у животных. Человеческая же свобода включает добровольное самоограничение в пользу других. Наши обязательства всегда должны превышать предоставленную нам свободу. Только бы удалось освоить нам дух самоограничения и, главное, суметь передать его своим детям. Больше-то всего самоограничение и нужно для самого человека, для равновесия и невозмутимости его души.</i></p> <p>(По А.И. Солженицыну)</p>	<p>Проблема _____</p> <p>Сформулируйте вопросы к выделенной проблеме</p> <p>_____</p> <p>Актуальна ли проблема обозначенная в тексте, почему вы так решили</p> <p>_____</p>
<p>11. Рассмотрите фотографии и предложите проблему исследования</p>	<p>1) _____</p> <p>2) _____</p> <p>3) _____</p>

<p>1) </p> <p>2) </p> <p>3) </p>							
<p>12. Цель исследования – это...?</p>							
<p>13. В процессе подготовки к поступлению в технический вуз старшеклассник использует учебники и пособия, решает множество задач по математике и физике, участвует в олимпиадах. Выделите в данном примере субъект и объект, цели и средства деятельности.</p>	<p>Субъект _____ Объект _____ Цель _____ Средства _____</p>						
<p>14. На основе предложенных тем сформулируйте цель исследования 1) «Как люди выбирают профессию?» 2) «Почему возникают конфликты поколений?» 3) «Патриотизм и его проявление»</p>	<p>1) _____ 2) _____ 3) _____</p>						
<p>15. Метод исследования – это ...?</p>							
<p>16. Прочитайте текст и определите 1. объект, 2. предмет, 3. цель исследования <i>Политические и экономические преобразования, проводимые в России с конца XX века, коренным образом изменили все сферы жизнедеятельности российского общества. В стране стала складываться новая модель права, принципиально отличающаяся от ранее существовавшей, с новой нормативной базой противодействия преступности.</i> <i>Одним из основных ее орудий стал Уголовный кодекс РФ, в котором законодатель предпринял попытку решить вопрос об ответственности за многие ранее неизвестные деяния, получившие значительное</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>А</th> <th>Б</th> <th>В</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	А	Б	В			
А	Б	В					

распространение в современных условиях. К ним следует отнести и преступления экстремистской направленности. Эффективное противодействие названным деяниям невозможно без их комплексного уголовно-правового и криминологического изучения, что актуализирует тему выбранного научного исследования.

На сегодняшний день обусловлена необходимость научного осмысления 34 феномена «экстремизм» и выработки инструментов его предупреждения в целях формирования эффективных мер противодействия, соразмерных его общественной опасности, а также разработки действенного механизма подрыва экономических основ экстремистских организаций.

Степень разработанности темы исследования.

Изучение научной литературы по разрабатываемой тематике позволяет сделать вывод о том, что на протяжении последних лет ей уделяется особое внимание. Однако в имеющихся работах не сняты все проблемные вопросы, встающие перед правоприменителями при оценке различных форм проявления экстремизма. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений экстремистской направленности нашли свое отражение в трудах Ю.М. Антоняна, С.В. Борисова, Ю.В. Голика, Н.Ф. Кузнецовой, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, Ю.В. Марковой, Д.Е. Некрасова, А.В. Павлинова, Т.В. Пинкевич, Э.Ф. Побегайло, Н.С. Пономарева, В.В. Ревинной, А.С. Ржевского, А.В. Ростокинского, Е.П. Сергуна, А.С. Скудина, Е.А. Смирнова, Р.М. Узденова, С.Н. Фридинского и др. В работах указанных авторов достаточно полно освещены уголовно-правовые и криминологические аспекты и проблемы противодействия экстремизму.

(А) исследования выступают общественные отношения, возникающие в рамках противодействия преступлениям экстремистской направленности и обеспечения безопасности государства.

(Б) исследования составляют нормы российского, зарубежного и международного законодательства, направленные на противодействие экстремизму; статистические данные, отражающие структуру и динамику экстремистской преступности; а также законопроектные и доктринальные

<p>разработки по проблемам ответственности за криминальные проявления экстремизма.</p> <p>_____ (В) исследования является анализ основ государственной политики в сфере уголовно-правового и криминологического противодействия преступлениям экстремистской направленности в России.</p> <p>Для достижения поставленных целей решены следующие задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – исследованы подходы, раскрывающие понятие, признаки и виды экстремизма; – проведено исследование вопросов, связанных с установлением уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности; – проанализированы проблемы ответственности за преступления экстремистской направленности по действующему уголовному законодательству России; – рассмотрены основные направления современной уголовной политики в сфере противодействия экстремизму; – проведена криминологическая характеристика преступлений экстремистской направленности. 	
<p>17. Гипотеза исследования – это ...?</p>	
<p>18. Предложите гипотезу для тем исследования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «Современный имидж семьи в рекламе» 2) «Развитие льноводства в Псковском крае» 3) «Образ будущего в контексте гендерных различий» 	<ol style="list-style-type: none"> 1) 2) 3)

Приложение Д.

Диагностика сформированности понятий по общественно-научным предметам

Ф.И.О. учащегося _____

Класс _____

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы отводится 1 час 30 минут (90 минут).

Работа включает в себя 15 заданий на работу с понятиями и терминами из образовательной области «Общественно-научные предметы». Ответами к заданиям 1–10 является слово (словосочетание) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы,

Ответы на задания 11-15 запишите в поле ответа в тексте работы.

При выполнении работы не разрешается пользоваться учебниками, рабочими тетрадями и другими справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у Вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Ответами к заданиям 1–10 являются слово (словосочетание) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы.

1. Соотнесите понятие и определение.

Понятия	Определения
А) Предпринимательство	1) земельное владение, которое безусловно передавалось по наследству.
Б) Федерация	2) относительно целостное образование – территории (акватория) часто очень значительная по своим размерам, не обязательно являющееся таксономической единицей в системе какого-либо районирования.
В) Страта	3) элемент социальной структуры (социальный слой или группа), объединенный неким общим общественным признаком (имущественным, профессиональным или иным).
Г) Вотчина	4) совокупность негосударственных отношений и ассоциация, выражающих и защищающих разнообразные интересы членов общества.
Д) Регион	5) это форма государственного устройства, представляющая собой объединение отдельных государственных единиц (субъектов федерации) в целостную структуру
	6) самостоятельная, инициативная, осуществляемая на свой страх и риск коммерческая деятельность, направленная на получение систематической прибыли

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

2. Ниже приведен перечень терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «этнические общности».

- 1) род 2) племя 3) народность
4) союз 5) нация 6) государство

Найдите два термина, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в ответ цифры, под которыми они указаны.

Ответ: _____

3. В приведённом ниже ряду найдите понятие, которое обобщает/включает в себя все остальные представленные понятия. Запишите это слово.

Прибыль, доход, зарплата, процент, рента

Ответ: _____

4. Ниже приведён список терминов. Все они, за исключением двух, относятся к событиям (явлениям) XIX в.

- 1) вольные хлебопашцы; 2) министерства; 3) декабристы; 4) третьеиюньский переворот;
5) мировые судьи; 6) октябристы.

Найдите и запишите порядковые номера терминов, относящихся к другому историческому периоду.

Ответ: _____

5. Запишите термин, о котором идёт речь.

Основная часть территории России, не включённая в опричнину Иваном IV

Ответ: _____

6. Запишите термин, о котором идёт речь.

Наука о географической оболочке: законах формирования, пространственного распределения и изменения ее структуры; наука о происхождении, строении, функционировании, динамике и развитии пространственно-временных природных геосистем.

Ответ: _____

7. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Под _____ (А) понимается направление развития, для которого характерно поступательное движение общества от низших и _____ (Б) общественной организации к более высоким и сложным. Этому понятию противоположно понятие _____ (В), для которого характерно обратное движение — от высшего к низшему, возврат к уже отжившим структурам и _____ (Г). Некоторые мыслители рассматривают историю как циклический круговорот с чередой _____ (Д) и спадов. В современной социологии исторический прогресс связывается с процессом модернизации, т. е. переходом от аграрного общества к индустриальному, а затем и к _____ (Е)».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

- 1) постиндустриальное общество
- 2) отношение
- 3) традиционное общество
- 4) эволюция
- 5) революция
- 6) подъем
- 7) прогресс
- 8) регресс
- 9) простая форма

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного вами слова.

А	Б	В	Г	Д

8. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов (словосочетаний). Выберите из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на место пропусков.

Географические особенности природы Западной Сибири. Западная Сибирь как крупный географический район России имеет ряд особенностей природы. Всю северную часть территории района занимает _____ (А). Климат более континентальный по сравнению с Восточно-Европейской равниной, что проявляется в меньшем количестве атмосферных осадков и большей годовой амплитуде температур. Район располагается в нескольких природных зонах: от тундры на севере до _____ (Б) на юге. Для территории района характерна _____ (В) степень заболоченности.

Слова (словосочетание) в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз. Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

Список слов (словосочетание):

- 1) пустыня
- 2) степи
- 3) низменность
- 4) плоскогорье
- 5) высокая
- 6) низкая

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова (словосочетания). Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного вами слова.

А	Б	В

9. Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Целенаправленное систематическое изучение объекта без воздействия на него называют _____ (А). Концентрируя _____ (Б) на объекте, исследователь опирается на имеющиеся у него некоторые знания о нём, без которых нельзя определить цель этого вида деятельности. Этот метод характеризуется активностью _____ (В), его способностью к отбору нужной информации, определяемой целью исследования. Взаимодействие между субъектом и объектом опосредуется следующими _____ (Г): приборами и инструментами, с помощью которых ведётся наблюдение. Микроскоп и телескоп, фото- и телеаппаратура, радиолокатор и генератор ультразвука, многие другие приспособления превращают недоступные органам чувств человека микробы, элементарные частицы и т. п. в эмпирические _____ (Д). Данный метод научного познания даёт исходную _____ (Е) об объекте, необходимую для его дальнейшего исследования».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только **один** раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

- | | | |
|---------------|-------------|----------------|
| 1) информация | 2) познание | 3) наблюдатель |
| 4) средства | 5) методы | 6) истина |
| 7) наблюдение | 8) внимание | 9) объекты |

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

10. Прочитайте приведенный ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Конституция РФ заложила фундамент новой общественно-политической системы. В соответствии с ней Российское государство является демократическим, федеративным, правовым. Декларируется реальное _____ (А), частная _____ (Б) находится под защитой государства наряду с государственной, муниципальной и другими видами собственности. Закреплен принцип разделения _____ (В). Положения статей главы 1 составляют основную характеристику российского _____ (Г). В ней закреплено положение, согласно которому единственным источником власти и носителем суверенитета страны является _____ (Д) России. Глава 2 Основного закона России закрепляет права и обязанности _____ (Е) и гражданина. Непосредственно свою власть народ осуществляет с помощью свободного волеизъявления, участвуя в выборах органов власти и в _____ (Ж)».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем вам потребуется для заполнения пропусков.

- | | | |
|------------------|------------------|---------------|
| 1) народовластие | 2) собственность | 3) инициатива |
| 4) власть | 5) государства | 6) парламент |
| 7) человек | 8) народ | 9) референдум |

В данной ниже таблице приведены буквы, указывающие на пропуск слова. Запишите в таблицу под каждой буквой номер выбранного вами слова.

А	Б	В	Г	Д	Ж

11. Распределите понятия по сферам общества: экономическая сфера, политическая сфера, социальная сфера и духовная сфера.

- | | | |
|---------------|------------------------|-------------------------|
| 1) импорт | 2) фактор производства | 3) гражданское общество |
| 4) референдум | 5) суверенитет | 6) социализация |

7) социальная мобильность 8) жизненные ориентиры 9) образование

В данной ниже таблице приведены сферы общества. Запишите в таблицу под каждой сферой жизни общества номера выбранного вами понятия.

экономическая сфера	политическая сфера	социальная сфера	духовная сфера

12. Составьте схему с использованием следующих понятий: научное познание, эмпирические методы познания, теоретические методы познания, анализ, наблюдение, эксперимент, гипотеза, измерение, моделирование.

13. Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «гласность». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

14. Используя обществоведческие знания,

1) раскройте смысл понятия «индустриальное общество»;

2) составьте два предложения:

– одно предложение, содержащее информацию об особенностях социальной структуры индустриального общества;

– одно предложение, содержащее информацию о роли науки в индустриальном обществе.

15. Используя обществоведческие знания,

1) раскройте смысл понятия «мировоззрение»;

2) составьте два предложения:

– одно предложение о научном мировоззрении;

– одно предложение, раскрывающее сущность одного из этих типов.

Приложение Е.

Рабочая программа элективного курса «Человек и общество» (автор Т.В. Филиппова)

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

Место учебного курса в учебном плане

Планируемые результаты освоения программы учебного курса «Человек и общество» на уровне среднего общего образования

Содержание учебного курса «Человек и общество»

10 класс

11 класс

Тематическое планирование

10 класс (34 часа)

11 класс (34 часа)

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа учебного курса «Человек и общество» на уровне среднего общего образования составлена на основе положений и требований к результатам освоения основной образовательной программы, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования, в соответствии с Концепцией преподавания учебного предмета «Обществознание», а также с учетом Примерной программы воспитания. Рабочая программа по учебному курсу «Человек и общество» на уровне среднего общего образования реализует принцип преемственности рабочих образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Целями курса «Человек и общество» в средней школе являются:

- воспитание общероссийской идентичности, гражданской ответственности, основанной на идеях патриотизма, гордости за достижения страны в различных областях жизни, уважения к традиционным ценностям и культуре России, правам и свободам человека и гражданина, закрепленным в Конституции Российской Федерации;

- развитие личности в период ранней юности, становление ее духовно-нравственных позиций и приоритетов, выработка правового сознания, политической культуры, мотивации к предстоящему самоопределению в различных областях жизни: семейной, трудовой, профессиональной;

- развитие способности обучающихся к личному самоопределению, самореализации, самоконтролю;

- развитие интереса обучающихся к освоению социальных и гуманитарных дисциплин;

- освоение системы знаний об обществе и человеке, формирование целостной картины общества, адекватной современному уровню научных знаний и позволяющей реализовать требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения образовательной программы, представленным в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего общего образования;

- овладение умениями получать, анализировать, интерпретировать и систематизировать социальную информацию из различных источников, преобразовывать ее и использовать для самостоятельного решения учебно-познавательных, исследовательских задач, а также в проектной деятельности.

Курс «Человек и общество» позволяет реализовать межпредметные связи с учебными предметами «Обществознание», «История», «Право», «Экономика», «География».

Место учебного курса в учебном плане

Учебная дисциплина «Человек и общество» является учебным предметом по выбору.

Общее число часов, отведённых на изучение учебного курса «Человек и общество», – 68 ч (один час в неделю в каждом классе): 10 класс – 34 ч, 11 класс – 34 ч. Программа учебного курса реализуется как элективные курсы (курсов по выбору).

Планируемые результаты освоения программы учебного курса «Человек и общество» на уровне среднего общего образования

Личностные результаты освоения обучающимися программы среднего общего образования по предмету «Человек и общество» должны отражать готовность и способность обучающихся руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности, в том числе в части:

Гражданского воспитания:

- сформированность гражданской позиции обучающегося как активного и ответственного члена российского общества;
- осознание своих конституционных прав и обязанностей, уважение закона и правопорядка; принятие традиционных национальных, общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей;
- уважение ценностей иных культур, конфессий; готовность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам;
- готовность вести совместную деятельность в интересах гражданского общества, участвовать в самоуправлении школы и детско-юношеских организаций;
- умение взаимодействовать с социальными институтами в соответствии с их функциями и назначением; готовность к гуманитарной и волонтерской деятельности.

Патриотического воспитания:

- сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, свой язык и культуру, прошлое и настоящее многонационального народа России.

Духовно-нравственного воспитания:

- осознание духовных ценностей российского народа;
- сформированность нравственного сознания, этического поведения; способность оценивать ситуацию и принимать осознанные решения, ориентируясь на морально-нравственные нормы и ценности; осознание личного вклада в построение устойчивого будущего.

Эстетического воспитания:

- эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, труда, общественных отношений.

Физического воспитания:

- сформированность здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения к своему здоровью, потребность в физическом совершенствовании.

Трудового воспитания:

- готовность к труду, осознание ценности мастерства, трудолюбие;
- готовность к активной социально направленной деятельности, способность инициировать, планировать и самостоятельно выполнять такую деятельность.

Ценности научного познания:

- сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки, включая социальные науки, и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире;

- совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира; языковое и речевое развитие человека, включая понимание языка социально-экономической и политической коммуникации;
- осознание ценности научной деятельности, готовность осуществлять проектную и исследовательскую деятельность индивидуально и в группе;
- мотивация к познанию и творчеству, обучению и самообучению на протяжении всей жизни, интерес к изучению социальных и гуманитарных дисциплин.

Метапредметные результаты освоения программы среднего общего образования по предмету «Обществознание» (базовый уровень) должны отражать:

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями

Базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать социальную проблему, рассматривать ее всесторонне; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения социальных объектов, явлений и процессов; определять цели познавательной деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых социальных явлениях и процессах; вносить коррективы в деятельность (с учетом разных видов деятельности), оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем, в том числе учебно-познавательных.

Базовые исследовательские действия: развивать навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыки разрешения проблем; проявлять способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов социального познания; осуществлять деятельность по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формировать научный тип мышления, применять научную терминологию, ключевые понятия и методы социальных наук; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; выявлять причинно-следственные связи социальных явлений и процессов и актуализировать познавательную задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Работа с информацией: владеть навыками получения социальной информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления; создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.

2. Овладение универсальными коммуникативными действиями

Общение: осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты; владеть различными способами общения и взаимодействия; аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. **Совместная деятельность:** понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы; выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов

3. Овладение универсальными регулятивными действиями

Самоорганизация: самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и в жизненных ситуациях; самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; давать оценку новым ситуациям, возникающим в познавательной и практической деятельности, в межличностных

отношениях; расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений; делать осознанный выбор стратегий поведения, решений при наличии альтернатив, аргументировать сделанный выбор, брать ответственность за принятое решение; оценивать приобретенный опыт; в и возможностей каждого члена коллектива.

ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ 10 КЛАСС

1) Владеть знаниями об (о) обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и социальных институтов; общественных потребностях и общественных отношениях; социальной динамике и ее формах; особенностях процесса цифровизации и влияния массовых коммуникаций на все сферы жизни общества; глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, тенденциях развития Российской Федерации; человеку как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности и ее этапах в современных условиях; деятельности и ее структуре; сознании, самосознании и социальном поведении; познании мира; истине и ее критериях; формах и методах мышления; особенностях профессиональной деятельности в области науки; об (о) историческом и этническом многообразии культур, связи духовной и материальной культуры, особенностях профессиональной деятельности в области науки и культуры; об (о) экономике как науке и хозяйстве, роли государства в экономике, в том числе государственной политике поддержки малого бизнеса и предпринимательства, конкуренции и импортозамещения, особенностях рыночных отношений в современной экономике; роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти, механизмах принятия бюджетных решений; особенностях профессиональной деятельности в экономической и финансовой сферах.

2) Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества».

3) Владеть умениями определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, в том числе достижений российской науки и искусства, направлений научно-технологического развития Российской Федерации, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: общество и его типы, социальный институт, общественный прогресс, деятельность, социальные интересы, глобализация, личность, социализация, истина, мышление, духовная культура, духовные ценности, народная культура, массовая культура, элитарная культура, ценности и идеалы; образование, наука, искусство, религия, мораль, мировоззрение, экономическая система, экономический рост, экономический цикл, ограниченность ресурсов, общественные блага, валовой внутренний продукт, факторы долгосрочного экономического роста; механизмы государственного регулирования экономики, международное разделение труда; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: общество, личность, свобода, культура, экономика, собственность; классифицировать и типологизировать на основе предложенных критериев используемые в социальных науках понятия и термины, отражающие явления и процессы социальной действительности, в том числе: виды и формы деятельности; формы познания, культуры; виды знания, науки, религий; виды и уровни образования в Российской Федерации; виды налоговых систем, издержек производства, безработицы, финансовых услуг; типы и виды рыночных структур; факторы производства; источники финансирования предприятий.

4) Владеть умениями устанавливать, выявлять, объяснять и конкретизировать примерами причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи подсистем и

элементов общества; материальной и духовной культуры; уровней и методов научного познания; мышления и деятельности; общественного и индивидуального сознания; чувственного и рационального познания; народной, массовой и элитарной культуры; экономической деятельности и проблем устойчивого развития; макроэкономических показателей и качества жизни; спроса и предложения;

5) Иметь представления о методах изучения социальных явлений и процессов в социальных науках, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический метод, социальное прогнозирование, метод моделирования и сравнительно-исторический метод.

6) Применять знания, полученные при изучении разделов «Человек в обществе», «Духовная культура», «Экономическая жизнь общества», для анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ.

7) Самостоятельно оценивать практические ситуации и принимать решения, выявлять с помощью полученных знаний наиболее эффективные способы противодействия коррупции; определять стратегии разрешения социальных и межличностных конфликтов; оценивать поведение людей и собственное поведение с точки зрения ценностей, социальных норм, включая нормы морали и права, экономической рациональности; осознавать неприемлемость антиобщественного поведения, опасность алкоголизма и наркомании.

11 КЛАСС

1) Владеть знаниями о социальной структуре общества, критериях социальной стратификации; формах и факторах социальной мобильности в современном обществе, о семье как социальном институте, возрастании роли семейных ценностей; направлениях социальной политики в Российской Федерации, в том числе в области поддержки семьи; о структуре и функциях политической системы общества, направлениях государственной политики Российской Федерации; конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти;

о (об) праве как социальном регуляторе, системе права и законодательстве Российской Федерации, системе прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации, правах ребенка и механизмах защиты прав в Российской Федерации; правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных правовых отношений; экологическом законодательстве, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

2) Характеризовать российские духовно-нравственные ценности, в том числе ценности человеческой жизни, патриотизма и служения Отечеству, семьи, созидательного труда, норм морали и нравственности, прав и свобод человека, гуманизма, милосердия, справедливости, коллективизма, исторического единства народов России, преемственности истории нашей Родины, осознания ценности культуры России и традиций народов России, общественной стабильности и целостности государства на примерах разделов «Социальная сфера», «Политическая сфера», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

3) Владеть умениями определять смысл, различать признаки научных понятий и использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний, включая понятия: социальные общности, социальные группы и отношения между ними, социальная стратификация, социальное неравенство, социальный статус, социальная роль, социальная мобильность, семья и брак, этнические общности, нация, социальные нормы, социальный

контроль и самоконтроль, социальный конфликт, политическая власть, политический институт, политические отношения, политическая система, государство, национальная безопасность, политическая культура, политическая элита, политическое лидерство, политический процесс, право, источник права, система права, норма права, отрасль права, институт права, правонарушение, юридическая ответственность, нормативный правовой акт, закон, подзаконный акт, законодательный процесс, правовой статус, гражданство Российской Федерации, налог; определять различные смыслы многозначных понятий, в том числе: власть, социальная справедливость, социальный институт;

4) Владеть умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи при описании социальной структуры, формы государства, политической культуры личности и ее политического поведения, системы права, нормативно-правовых актов, прав, свобод и обязанности.

5) Иметь представления о методах изучения социальной, политической сферы жизни общества, включая универсальные методы науки, а также специальные методы социального познания, в том числе социологические опросы, биографический, сравнительно-правовой метод, политическое прогнозирование.

6) Применять знания, полученные при изучении разделов «Социальная сфера», «Политическая сфера», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации», для анализа социальной информации о социальном и политическом развитии российского общества, направлениях государственной политики в Российской Федерации, правовом регулировании общественных процессов в Российской Федерации, полученной из источников разного типа, включая официальные публикации на интернет-ресурсах государственных органов, нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в СМИ;

7) Использовать политические и правовые знания для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, ориентации в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции; осознания роли непрерывного образования; использовать средства информационно-коммуникационных технологий в решении различных задач при изучении разделов «Социальная сфера», «Политическая сфера», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации».

Содержание учебного курса «Человек и общество»

10 класс

Естественно-научные и социально-гуманитарные знания

Естественно-научные и социально-гуманитарные знания. Классификация социально-гуманитарных наук. Философия, социология, социальная психология как общественные науки. Место философии в системе социальных наук. Философия и наука. Смысл философских проблем Основные функции философии.

Из истории русской философской мысли. Русская философия – составная часть мировой философии: путь, пройденный от идеализма к марксизму, от позитивизма к концепциям русского космизма. Основные концепции русской философии: методология всеединства (В. Соловьев), космизм (Н. Федоров), евразийство (братья Трубецкие, семья Рерихов), христианский социализм (С. Булгаков), философия свободы и смысл истории (Н. Бердяев), путь духовного обновления (И. Ильин).

Человек в обществе

Общество как система. Общественные отношения. Связи между подсистемами и элементами общества. Общественные потребности и социальные институты. Признаки и функции социальных институтов. Типы обществ. Постиндустриальное (информационное) общество и его особенности. Роль массовой коммуникации в современном обществе. Многообразие путей и форм общественного развития. Эволюция, социальная революция. Реформа. Общественный прогресс, его критерии. Противоречивый характер прогресса.

Глобализация и ее противоречивые последствия. Человек как результат биологической и социокультурной эволюции. Влияние социокультурных факторов на формирование личности. Личность в современном обществе. Коммуникативные качества личности. Мировоззрение, его роль в жизнедеятельности человека. Социализация личности и ее этапы. Агенты (институты) социализации. Общественное и индивидуальное сознание. Самосознание и социальное поведение. Деятельность и ее структура. Мотивация деятельности. Потребности и интересы. Многообразие видов деятельности. Свобода и необходимость в деятельности человека. Познавательная деятельность. Познание мира. Чувственное и рациональное познание. Мышление, его формы и методы. Знание как результат познавательной деятельности, его виды. Понятие истины, ее критерии. Абсолютная, относительная истина. Естественные, технические, точные и социально-гуманитарные науки. Наука. Функции науки. Возрастающая роль науки в современном обществе. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации.

Особенности, уровни и методы научного познания. Особенности научного познания в социально-гуманитарных науках. Российское общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI в.

Духовная культура

Духовная деятельность человека. Духовные ценности российского общества. Материальная и духовная культура. Формы культуры. Народная, массовая и элитарная культура. Молодежная субкультура. Контркультура. Функции культуры. Культурное многообразие современного общества. Диалог культур. Вклад российской культуры в формирование ценностей современного общества.

Мораль как общечеловеческая ценность и социальный регулятор. Категории морали. Гражданственность. Патриотизм.

Образование в современном обществе. Система российского образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации. Непрерывность образования в информационном обществе. Значение самообразования. Цифровые образовательные ресурсы.

Религия, её роль в жизни общества и человека. Мировые и национальные религии. Значение поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации. Свобода совести.

Искусство, его основные функции. Особенности искусства как формы духовной культуры. Достижения современного российского искусства.

Особенности профессиональной деятельности в сфере науки, образования, искусства.

Содержание учебного курса «Человек и общество»

11 класс

Раздел 1. Политическая сфера

Политическая власть и субъекты политики в современном обществе. Политические институты. Политическая деятельность.

Политическая система общества, ее структура и функции.

Политическая система Российской Федерации на современном этапе. Государство как основной институт политической системы. Государственный суверенитет. Функции государства. Форма государства: форма правления, форма государственного (территориального) устройства, политический режим.

Типология форм государства.

Федеративное устройство Российской Федерации. Субъекты государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление в Российской Федерации. Государственная служба и статус государственного служащего. Опасность коррупции, антикоррупционная политика государства, механизмы противодействия коррупции. Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации. Государственная политика Российской Федерации по противодействию экстремизму.

Политическая культура общества и личности. Политическое поведение. Политическое участие. Причины абсентеизма. Политическая идеология, ее роль в обществе. Основные идейно-политические течения современности.

Политический процесс и участие в нем субъектов политики. Формы участия граждан в политике. Политические партии как субъекты политики, их функции, виды. Типы партийных систем. Избирательная система. Типы избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, смешанная. Избирательная система в Российской Федерации.

Политическая элита и политическое лидерство. Типология лидерства. Роль средств массовой информации в политической жизни общества. Интернет в современной политической коммуникации.

Раздел 2. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации

Право в системе социальных норм. Источники права. Нормативные правовые акты, их виды. Законы и законодательный процесс в Российской Федерации. Система российского права.

Правоотношения, их субъекты. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Правонарушение и юридическая ответственность. Функции правоохранительных органов Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации.

Основы конституционного строя Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации. Личные (гражданские), политические, социальноэкономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации.

Международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени.

Гражданское право. Гражданские правоотношения. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы юридических лиц. Гражданская дееспособность несовершеннолетних. Семейное право. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Правовое регулирование отношений супругов. Права и обязанности родителей и детей. Трудовое право. Трудовые правоотношения. Порядок приема на работу, заключения и расторжения трудового договора. Права и обязанности работников и работодателей. Дисциплинарная ответственность. Защита трудовых прав работников. Особенности трудовых правоотношений несовершеннолетних работников.

Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах. Участники отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах. Права и обязанности налогоплательщиков. Ответственность за налоговые правонарушения.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Порядок приема на обучение в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования. Порядок оказания платных образовательных услуг.

Административное право и его субъекты. Административное правонарушение и административная ответственность.

Экологическое законодательство. Экологические правонарушения. Способы защиты права на благоприятную окружающую среду.

Уголовное право. Основные принципы уголовного права. Понятие преступления и виды преступлений. Уголовная ответственность, ее цели, виды наказаний в уголовном праве. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Гражданские споры, порядок их рассмотрения. Основные принципы гражданского процесса. Участники гражданского процесса.

Административный процесс.

Судебное производство по делам об административных правонарушениях. Уголовный процесс, его принципы и стадии. Субъекты уголовного процесса. Конституционное судопроизводство. Арбитражное судопроизводство. Юридическое образование, юристы как социально-профессиональная группа.

**Тематическое планирование
(10 класс)**

№ п/п	Тема урока	Тип урока (форма проведения)	Содержание	Часы
1	Естественно-научные и социально-гуманитарные знания.	Лекция – практикум	Естественно-научные и социально-гуманитарные знания. Классификация социально-гуманитарных наук. Философия, социология, социальная психология как общественные науки. Специфика философского знания.	1
2-4	Философия и общественные науки в Новое и Новейшее время.	Лекция – практикум	Место философии в системе социальных наук. Философия и наука. Смысл философских проблем Основные функции философии.	3
5-6	Из истории русской философской мысли.	Лекция – практикум	Ф. Прокопович, В. Н. Татищев, А. Кантемир, М. В. Ломоносов, А. Н. Радищев. Философские искания XIX в. Цивилизационный путь России. Понятия: цивилизационный подход, культурный раскол, цивилизация догоняющего типа, всеединство, деизм, культурный тип	2
7-8	Общество и общественные отношения	Лекция – практикум	Общество как система. Общественные отношения. Связи между подсистемами и элементами общества. Общественные потребности и социальные институты. Признаки и функции социальных институтов. Типы обществ. Постиндустриальное (информационное) общество и его особенности. Роль массовой коммуникации в современном обществе.	2
9	Развитие общества. Глобализация и ее противоречия	Лекция – практикум	Многообразие путей и форм общественного развития. Эволюция, социальная революция. Реформа. Общественный прогресс, его критерии. Противоречивый характер прогресса. Глобализация и ее противоречивые последствия.	1
10	Становление личности в процессе социализации	Лекция – практикум	Человек как результат биологической и социокультурной эволюции. Влияние социокультурных факторов на формирование личности. Личность в современном обществе. Коммуникативные качества личности. Мировоззрение, его роль в жизнедеятельности человека. Социализация личности и ее этапы. Агенты (институты) социализации. Общественное и индивидуальное сознание. Самосознание и социальное поведение.	1
11-12	Социальная структура.	Лекция – практикум	Социальная стратификация и современная теория стратификации. Социальная	2

	Социальные группы. Социальная стратификация.		стратификация и социальное расслоение. Критерии стратификации. Статус как обобщенный показатель стратификации. Предписываемый и достигаемый статусы. Открытое и закрытое общество. Неравенство в доходах, власти, престиже и образовании. Характеристика кастового слоя. Сословная иерархия общества. Особенности классовой системы. Роль среднего класса в современном обществе, его отличительные черты в России. Классификация социальных групп.	
13	Контрольная работа за 1 полугодие	Тестирование	-	1
14	Социальный статус и социальная роль. Социальная мобильность. Социальные лифты.	Лекция – практикум	Социальная мобильность. Горизонтальная и вертикальная социальная мобильность. Статусный набор и смена статуса. Основные виды социальной мобильности. Причины групповой мобильности. Межклассовая и внутриклассовая мобильность. Динамика общества и изменение социальной мобильности. Образование как фактор мобильности. Каналы вертикальной мобильности. Основные понятия темы: социальная мобильность, большие социальные группы, вертикальная и горизонтальная мобильность, восходящая и нисходящая мобильность, каналы социальной мобильности.	1
15	Гендер как научное понятие	Лекция-практикум	Понятие гендер. Гендерные стереотипы.	1
16	Молодёжь как социальная группа.	Лекция – практикум	Молодёжь как социальная группа. Молодёжные субкультуры.	1
17-18	Семья и брак как малая группа.	Лекция – практикум	Семья и брак. Типы семей. Роль семьи в развитии общества. Функции семьи и брака. Семья как социальный институт и малая группа. Влияние семьи на развитие личности. Особенности и роль добрачного поведения. Юридические и правовые основы брака. Брак как социальный институт, взаимные права и обязанности. Состав и структура семьи.	2
19	Этнические общности.	Лекция-практикум	Понятие этнические общности. Род. Племя. Народность. Нация.	1
20	Социальные отношения и взаимодействия.	Лекция-практикум	Социальные отношения, структура социальных отношений. Социальная структура.	1
21	Социальные нормы.	Лекция-практикум	Понятие, признаки социальных норм. Виды социальных норм: моральные, этические,	1

	Социальный контроль. Социальные санкции.		правовые, религиозные, корпоративные нормы. Понятия и виды социального контроля. Понятие и виды социальные санкции.	
22	Отклоняющееся поведение	Лекция-практикум	Понятие и виды отклоняющегося поведение. Девиантное, деленквентное поведение. Причины отклоняющегося поведения.	1
23	Социальный конфликт. Виды социальных конфликтов. Межэтнические и межнациональные конфликты.	Лекция – практикум	Сущность и предпосылки протестного движения в современном российском обществе. Источники и природа социальной напряженности. Основные понятия и виды конфликта. Конфликт и противоречие. Антагонизм как основа экономического конфликта. Формы группового давления. Массовое недовольство и протест. Формы протеста. Сопротивление и протест как форма защиты своих интересов. Демонстрация как форма открытого активного протеста. Массовые демонстрации в России. Основные понятия темы: протестное движение, социальная напряженность, конфликт, групповое давление.	
24	Повторительно-обобщающий урок	Тестирование	-	1
25	Деятельность человека	Лекция – практикум	Деятельность и ее структура. Мотивация деятельности. Потребности и интересы. Многообразие видов деятельности. Свобода и необходимость в деятельности человека.	1
26-27	Познавательная деятельность человека. Научное познание.	Лекция – практикум	Познавательная деятельность. Познание мира. Чувственное и рациональное познание. Мышление, его формы и методы. Знание как результат познавательной деятельности, его виды. Понятие истины, ее критерии. Абсолютная, относительная истина. Естественные, технические, точные и социально-гуманитарные науки. Особенности, уровни и методы научного познания. Наука. Функции науки. Возрастание роли науки в современном обществе. Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации. Особенности научного познания в социально-гуманитарных науках. Российское общество и человек перед лицом угроз и вызовов XXI в.	2
28	Культура и ее формы	Лекция – практикум	Духовная деятельность человека. Духовные ценности российского общества. Материальная и духовная культура. Формы культуры. Народная, массовая и элитарная	1

			культура. Молодежная субкультура. Контркультура. Функции культуры. Культурное многообразие современного общества. Диалог культур. Вклад российской культуры в формирование ценностей современного общества.	
29	Мораль	Лекция – практикум	Мораль как общечеловеческая ценность и социальный регулятор. Категории морали. Гражданственность. Патриотизм.	1
30	Наука и образование.	Лекция – практикум	Образование в современном обществе. Система российского образования. Основные направления развития образования в Российской Федерации. Непрерывность образования в информационном обществе. Значение самообразования. Цифровые образовательные ресурсы.	1
31	Религия.	Лекция – практикум	Религия, её роль в жизни общества и человека. Мировые и национальные религии. Значение поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации. Свобода совести.	1
32	Искусство	Лекция – практикум	Искусство, его основные функции. Особенности искусства как формы духовной культуры. Достижения современного российского искусства.	1
33	Годовая контрольная работа. Промежуточная аттестация.	Тестировани е	-	1
34	Анализ результатов годовой контрольной работы	-	-	1

**Тематическое планирование
(11 класс)**

№ п/п	Тема урока	Тип урока (форма проведения)	Содержание	Часы
1	Политика. Политическая и государственная власть	Лекция – практикум	Политическая власть и субъекты политики в современном обществе. Политические институты. Политическая деятельность.	1
2-3	Политическая система	Лекция – практикум	Политическая система общества, ее структура и функции.	2
4	Государство	Лекция – практикум	Государство как основной институт политической системы. Государственный	1

			суверенитет. Функции государства.	
5-7	Форма государства	Лекция – практикум	Форма государства: форма правления, форма государственного устройства, (территориального) политический режим. Типология форм государства.	3
8	Гражданское общество и правовое государство	Лекция – практикум	Гражданское общество. Правовое государство.	1
9	СМИ	Лекция – практикум	СМИ. Функция СМИ в политической сфере.	1
10	Политический процесс и его участники	Лекция – практикум	Политический процесс и участие в нем субъектов политики. Формы участия граждан в политике.	1
11-12	Политическая элита. Политическое лидерство.	Лекция – практикум	Политическая элита и политическое лидерство. Типология лидерства.	2
13	Повторительно-обобщающий урок	Практикум	-	1
14	Контрольная работа за 1 полугодие	Тестирование	-	1
15-16	Политические партии. Партийная система	Лекция – практикум	Политические партии как субъекты политики, их функции, виды. Типы партийных систем. Современные политические партии Российской Федерации.	2
17	Демократические выборы. Избирательная система	Лекция – практикум	Избирательная система. Типы избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, смешанная. Избирательная система в Российской Федерации.	1
18	Система права.	Лекция – практикум	Право в системе социальных норм. Источники права. Нормативные правовые акты, их виды. Законы и законодательный процесс в Российской Федерации. Система российского права.	1
19	Правоотношения. Юридическая ответственность.	Лекция – практикум	Правоотношения, их субъекты. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Правонарушение и юридическая ответственность. Функции правоохранительных органов Российской Федерации.	1
20-22	Конституция Российской Федерации	Лекция – практикум	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации.	3
23	Гражданство Российской Федерации		Гражданство Российской Федерации. Личные (гражданские), политические,	1

	Федерации. Права и обязанности гражданина РФ		социально экономические и культурные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации. Конституционные обязанности гражданина Российской Федерации.	
24	Международное право. Защита прав человека.	Лекция – практикум	Международная защита прав человека в условиях мирного и военного времени.	1
25	Гражданское право	Лекция – практикум	Гражданское право. Гражданские правоотношения. Субъекты гражданского права. Организационно-правовые формы юридических лиц. Гражданская дееспособность несовершеннолетних.	1
26	Трудовое право	Лекция – практикум	Трудовое право. Трудовые правоотношения. Порядок приема на работу, заключения и расторжения трудового договора. Права и обязанности работников и работодателей.	1
27	Дисциплинарная ответственность	Лекция – практикум	Дисциплинарная ответственность. Защита трудовых прав работников. Особенности трудовых правоотношений несовершеннолетних работников.	1
28	Семейное право	Лекция – практикум	Семейное право. Порядок и условия заключения и расторжения брака. Правовое регулирование отношений супругов. Права и обязанности родителей и детей.	1
29	Административн ое право	Лекция – практикум	Административное право и его субъекты. Административное правонарушение и административная ответственность.	1
30- 31	Уголовное право	Лекция – практикум	Уголовное право. Основные принципы уголовного права. Понятие преступления и виды преступлений. Уголовная ответственность, ее цели, виды наказаний в уголовном праве. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Уголовный процесс, его принципы и стадии. Субъекты уголовного процесса.	2
32	Повторительно- обобщающий урок	Практикум	-	1
33	Годовая контрольная работа. Промежуточная аттестация.	Тестирование	-	1
34	Анализ результатов годовой контрольной работы	-	-	1

Приложение Ж.

Рабочая программа дисциплины Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе (автор Т.В.Филиппова)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Псковский государственный университет»
(ПсковГУ)

Институт гуманитарных наук и языковых коммуникаций
Исторический факультет

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

Л.В. Алиева

«__» _____ 2020 г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

О.А. Серова

«__» _____ 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе

Направление подготовки

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль ОПОП ВО

«История и Обществознание»

Форма обучения

Очная

Квалификация выпускника бакалавр

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель изучения дисциплины Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе является формирование у бакалавров профессиональной компетенции путем научного осмысления знаний о проектной и учебно-исследовательской деятельности и особенностях ее организации и реализации в школе.

Задачи дисциплины:

– сформировать у студентов систему знаний о методах проектной и учебно-исследовательской деятельности в средней и старшей школе, практические навыки применения данных методов, подготовить студентов к тому, чтобы они могли организовать проектную и учебно-исследовательскую деятельность учеников в школе;

- содействовать формированию у студентов умений применять современные методики и технологии при организации проектной и учебно-исследовательской работы учеников, выстраивать устную и письменную речь, применять творческий подход к деятельности;
- способствовать умению студентов работать в коллективе, налаживать взаимодействие с учениками в ходе проектной и учебно-исследовательской работы по предмету;
- стимулирование самостоятельной деятельности по освоению содержания дисциплины и формирования необходимых компетенций.

2. Место дисциплины в структуре учебного плана:

Дисциплина Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе в Обязательную часть Модуль Б1.О.08 методический, адресована студентам 3-4 курсов, изучается в 10 семестре.

Важной составляющей вузовского курса Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе является учет и использование в практике преподавания междисциплинарных связей с дисциплинами и практиками учебного плана: История России, Всеобщая история, Возрастная анатомия и физиология с основами медицинских знаний, Введение в проектную деятельность, Психологические основы педагогической деятельности, Управление проектной деятельностью, Теория и методика воспитания, Основы правовых знаний и нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности, Концепции развития общества, Теория и технологии обучения, Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, Методика обучения истории, Философия, Политология и геополитика, История мировых религий и проблема духовной безопасности, Основы экономических знаний, Воспитательная работа в школе, Методическая практика, Этническая история и национальная политика, Теория и история культуры, Проектная деятельность в образовании, Первая педагогическая практика, Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе, Вторая педагогическая практика.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

3.1. Перечень осваиваемых компетенций

В соответствии с требованиями ФГОС ВО 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), утвержденного приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 г. № 125 и учебным планом по ОПОП ВО 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль «История и Обществознание» процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

- Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области общественных наук и области образования (ПК-1);
- Способен устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи исторической науки со смежными научными областями (ПК-4);
- Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем общественных наук (ПК-5);
- Способен проектировать содержание образовательных программ и их элементов (ПК-6);
- Способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам (ПК-7);
- Способен проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-8).

3.2. Планируемые результаты обучения

Планируемые результаты изучения дисциплины Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП.

Для компетенции: ПК-1 способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области общественных наук и области образования:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
– основы научно-исследовательской деятельности; – особенности использования современных научных данных в учебно-воспитательном процессе; – современные информационные технологии.
Уметь:
– анализировать полученные результаты собственных научных исследований; – анализировать современные научные достижения в области истории и методики обучения истории; – использовать современные информационные технологии для получения и обработки научных данных; – использовать результаты научных достижений в профессиональной деятельности.
Владеть:
– навыками сбора и обработки научных данных; навыками использования современных научных достижений в учебно-воспитательном процессе с различными категориями обучающихся.

Для компетенции: ПК-4 Способен устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи исторической науки со смежными научными областями:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
– основные теоретико-методологические подходы к анализу и научной систематизации исторических источников, интерпретации исторических явлений и процессов прошлого посредством внутрепредметных и межпредметных связей.
Уметь:
– анализировать исторические события, явления и процессы, аргументировать собственную позицию с использованием современного научного аппарата; – соотносить содержательные, методологические и мировоззренческие аспекты исторического научного анализа со спецификой обществоведческого исследования, устанавливать междисциплинарные связи.
Владеть:
– приемами критического и самостоятельного мышления, общенаучными методиками исследовательской работы, навыками и приемами критики источников по образовательной области «Общественные науки».

Для компетенции: ПК-5 Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем общественных наук:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:
Знать:
– культурные и духовные особенности развития российского государства и общества в изучаемый период.
Уметь:
– выделять в специальной литературе главные и дискуссионные вопросы; – определять духовно-нравственный потенциал исторических явлений и деятельности

исторических личностей в истории России.

Владеть:

– способностью выявлять актуальность исторических процессов и явлений указанного периода истории России для современного общества.

Для компетенции: ПК-6 способен проектировать содержание образовательных программ и их элементов:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:

Знать:

– нормативно-правовую и концептуальную базу содержания предпрофильного и профильного обучения;
– сущность и структуру образовательных программ по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

Уметь:

– определять структуру и содержание образовательных программ по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
– осуществлять анализ образовательных программ по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

Владеть:

– методами планирования образовательных программ по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
– приемами обобщения опыта разработки и реализации образовательных программ по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов.

Для компетенции: ПК-7 способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:

Знать:

– различные методологические подходы к педагогическому проектированию, принципы педагогического проектирования;
– логику действий и этапы проектирования, особенности проектирования индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Уметь:

– сообразно задаче проектировать варианты индивидуальных образовательных маршрутов;
– проектировать цели образования на основе системно-деятельностного подхода, отбирать содержание образования с учетом различных образовательных потребностей обучающихся.

Владеть:

– технологией составления индивидуального образовательного маршрута.

Для компетенции: ПК-8 способен проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития:

В результате изучения дисциплины при освоении компетенции студент должен:

Знать:

– особенности профессиональной педагогической деятельности;
– основные научные достижения в профессиональной сфере;
– способы повышения профессиональной педагогической компетентности.

Уметь:

– определять цели собственной профессиональной деятельности;
– планировать процессы самообразования и саморазвития;

– анализировать особенности и достижения собственной профессиональной деятельности.
Владеть:
– навыками планирования процессов самовоспитания, самообразования и саморазвития.

4. Объём дисциплины и виды учебной работы

Общий объём дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры
		10 семестр
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам занятий)	64,35	64,35
В том числе:	-	-
Лекции, из них:	18	18
с использованием ЭО и ДОТ (при наличии)	18	18
Практические / семинарские занятия, из них:	44	44
с использованием ЭО и ДОТ (при наличии)	44	44
Лабораторные работы, из них:	-	-
с использованием ЭО и ДОТ (при наличии)	-	-
Другие виды контактной работы (консультации по выполнению курсового проекта (работы) консультации и контроль выполнения самостоятельной работы студентов и т.п.)	-	-
Самостоятельная работа (всего)	80	80
В том числе:		
Анализ нормативно-правовой базы	10	10
Подготовка реферата	10	10
Написание эссе	10	10
Анализ интернет-источников и журнальных статей	10	10
Разработка и по возможности реализация и презентация проекта по истории или обществознанию со школьниками	20	20
Разработка заданий для учебно-исследовательской деятельности учеников в рамках практических занятий	18	18
Выполнение теста	2	2
Промежуточная аттестация в форме зачета/экзамена (всего)	2,35	2,35
в т.ч. контактная работа обучающегося с преподавателем: – консультация к экзамену – экзамен	2 0,35	2 0,35
Общий объём дисциплины: часов зач.ед.		180 5 зет
в т.ч. контактная работа обучающегося с преподавателем в ходе освоения дисциплины		64,35

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Раздел 1. Проектная и учебно-исследовательская	Нормативно-правовая база проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе. Разработка положения о проектной и учебно-исследовательской

	деятельность как средство развития личности ребенка	деятельности в школе. Необходимость и возможности проектной и учебно-исследовательской деятельности для школы.
2.	Раздел 2. Теоретические основы педагогического проектирования и учебно-исследовательской деятельности	Метод проектов в образовании. Отличие проектной деятельности от учебно-исследовательской деятельности. Субъекты и объекты проектной и учебно-исследовательской деятельности. Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности. Требования к построению проектно-исследовательского процесса. Формы организации проектной деятельности. Формы организации учебно-исследовательской деятельности. Планируемые результаты усвоения обучающимися универсальных учебных действий в процессе работы над проектом. Подведение итогов проектной и учебно-исследовательской деятельности. Критерии оценивания проектной и учебно-исследовательской деятельности. Оценка и требования к индивидуальным проектам и учебным исследованиям. Диагностика развития проектных и исследовательских умений.
3.	Раздел 3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность по истории и обществознанию	Пути и формы реализации проектной и учебно-исследовательской деятельности по истории и обществознанию. Работа с историческими источниками как форма проектной и учебно-исследовательской деятельности по истории и обществознанию. Методика организации исследовательской работы учащихся с вещественным материалом. Изучение истории Псковского края как проектная учебно-исследовательская деятельность. Методика проведения социологических исследований при изучении курса истории и обществознания. Использование мультимедийных технологий в проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся. Конкурсы и защита проектов и результатов учебно-исследовательской работы.

5.2. Разделы дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам занятий), часов				СРС часов	Всего часов
		лекции	Практические/семинарские занятия	Лабораторные занятия	Другие виды контактной работы		
1.	Раздел 1. Проектная и учебно-исследовательская деятельность как средство развития личности ребенка	2	2	-		10	14
2.	Раздел 2. Теоретические основы педагогического проектирования и учебно-исследовательской деятельности	6	8	-	-	38	52
3.	Раздел 3. Проектная и	10	34	-	-	42	86

	учебно-исследовательская деятельность по истории и обществознанию						
	Консультация к экзамену	-	-	-	2	-	2
	Экзамен	-	-	-	0,35	-	0,35
	Итого:	18	44	-	2,35	80	154,35
	Итого контактная работа	64,35					

6. Лабораторный практикум – не предусмотрен

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Часов с ЭО и ДОТ	Всего часов
1.	Раздел 1. Проектная и учебно-исследовательская деятельность как средство развития личности ребенка	Практическое занятие Роль проектной и учебно-исследовательской деятельности в развитии личности школьника.	2	2
2.	Раздел 2. Теоретические основы педагогического проектирования и учебно-исследовательской деятельности	Практическое занятие Субъекты и объекты проектной и учебно-исследовательской деятельности. Практическое занятие Технология разработки проектов, организация учебно-исследовательской деятельности. Практическое занятие. Результаты и оценка проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе. Практическое занятие Индивидуальный учебный проект. Работа с одаренными школьниками.	8	8
3.	Раздел 3. Проектная и учебно-исследовательская деятельность по истории и обществознанию	Практическое занятие Работа с историческими источниками как форма проектной и учебно-исследовательской деятельности по истории и обществознанию. Практическое занятие Методика организации исследовательской работы учащихся с вещественным материалом. Практическое занятие Изучение истории Псковского края как проектная учебно-исследовательская деятельность. Практическое занятие Методика проведения социологических исследований при изучении курса истории и обществознания. Практическое занятие Использование мультимедийных технологий	34	34

		в проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся. Практическое занятие Презентация проекта по истории и/или обществознанию для школьников.		
--	--	---	--	--

8. Примерная тематика курсовых проектов (работ) – не предусмотрено

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература, в т.ч. из ЭБС:

1. Поляков Н.А. и др. Управление инновационными проектами. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2018. – 330 с. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/book/> (дата обращения: 09.06.2020).

2. Шкурко В.Е. и др. Управление рисками проекта. – М.: Юрайт, 2018. – 182 с. ЭБС «Юрайт» <https://biblio-online.ru/book/> (дата обращения: 09.06.2020).

3. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении [Электронный ресурс] : учеб. пособие. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 144 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/48342>. (дата обращения: 09.06.2020).

б) дополнительная литература, в т.ч. из ЭБС:

1. Методика обучения истории: учебник для студ. учреждений высш. образования / В.В. Барабанов, Н.Н. Лазукова, Э.В. Ванина и др.; под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 432 с.

2. Технологии развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ В.А. Алексеева [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: КАРО, 2015. – 112 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61037.html>. – ЭБС «IPRbooks»

3. Крылова О.Н. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО [Электронный ресурс]: методическое пособие/ Крылова О.Н., Муштавинская И.В. – Электрон. текстовые данные. – СПб.: КАРО, 2014. – 144 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44502>. – ЭБС «IPRbooks».

4. Полат, Е.С. Новые педагогические информационные технологии в системе образования: Учебное пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеев, А.Е. Петров. Под ред. Е.С. Полат – М.: Изд. центр «Академия», 2000. – 272с.

в) перечень информационных технологий:

Программное обеспечение:

1. Операционная система MS Windows XP
2. Операционная система MS Windows 7
3. Операционная система MS Windows 8 Prof
4. Операционная система MS Windows 10 Prof
5. Пакет офисных приложений MS Office 2007
6. Пакет офисных приложений MS Office 2013
7. Пакет программ для просмотра, печати электронных публикаций Acrobat Reader
8. Прикладное программное обеспечение для просмотра электронных документов Foxit Reader
9. Свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных 7zip

Специализированное программное обеспечение:

1. Компьютерная справочная правовая система КонсультантПлюс (бесплатная онлайн-версия для обучения).

Информационные технологии:

1. Электронные учебники.
2. Технологии мультимедиа.
3. Интернет-сервисы и электронные ресурсы (поисковые системы, электронная почта, профессиональные тематические чаты и форумы, системы аудио и видео конференций, онлайн энциклопедии, справочники, библиотеки).

Для организации дистанционного обучения используется система Moodle.

г) ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Официальный сайт Министерства Просвещения РФ – <https://edu.gov.ru/>
2. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» <http://festival.1september.ru>
3. Учительский портал <http://www.uchportal.ru>
4. Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU» – <http://elibrary.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ» – <https://www.biblio-online.ru/>
6. Официальный сайт Учитель года России. Всероссийский конкурс. – <https://teacher-of-russia.ru/>

д) перечень ЭО и ДОТ (онлайн-курсов):

не используются

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

а) перечень учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений специального назначения:

- учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья, доска аудиторная комбинированная), мобильным оборудованием (ноутбук или стационарный компьютер, мультимедиа-проектор, экран или интерактивная доска) для презентации учебного материала по дисциплине;
- учебная аудитория для проведения практических занятий, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья, доска аудиторная комбинированная), мобильным оборудованием (ноутбук или стационарный компьютер, мультимедиа-проектор, экран или интерактивная доска) для презентации учебного материала по дисциплине;
- учебная аудитория для проведения групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оборудованная специализированной (учебной) мебелью (столы, стулья, доска аудиторная комбинированная).

б) перечень основного оборудования:

- посадочные места по количеству обучающихся;
- рабочее место преподавателя;
- компьютер и/или ноутбук с лицензионным программным обеспечением;
- мультимедиапроектор и экран (интерактивная доска).

11. Методическое обеспечение дисциплины:

11.1. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

Изучение студентами дисциплины Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе предполагает проведение лекционных, практических занятий и самостоятельной работы обучающихся.

Лекции проводятся в основном посредством метода устного изложения с элементами проблематизации учебной информации и беседы (на основе обсуждения практических ситуаций из реального учебного процесса – преподавания обществоведческих дисциплин). В лекционном курсе основной акцент делается на теоретические проблемы в области организации и проведения проектной и учебно-исследовательской деятельности. В процессе лекций преподаватель использует фронтальный метод обучения со всей аудиторией (работу по активному слушанию и конспектированию учебного материала). При этом преподаватель использует возможности мультимедийного оборудования с целью демонстрации слайдов по

темам дисциплины, заданий. Возможна организация бинарного обучения преподавателя и студента (заранее подготовленного и выполнившего опережающее задание) по работе на занятии. В связи с чем темы лекций раскрываются посредством интерактивных методов с использованием компьютерных презентационных технологий. По некоторым лекционным занятиям предусмотрено использование наглядного материала (учебных картин, приложений, слайдов, самодельных наглядных пособий). Возможна демонстрация видеofilьмов с записью уроков по обществознанию (с всероссийского конкурса «Учитель года России»).

Практические занятия проводятся в форме индивидуальной, групповой или командной работы обучающихся. В процессе семинаров используются разные активные и интерактивные формы и методы, такие как: анализ педагогических ситуаций (в процессе преподавания обществоведческих дисциплин), представление тематики проектных заданий и их коллективное обсуждение. Кроме того, к семинарским занятиям обучающиеся пишут эссе на темы по курсу, содержание которых обсуждается коллективно посредством групповых дискуссии. Обучающиеся к занятиям готовят доклады и сообщения по выполненным рефератам, оппонирование и рецензирование которых они также осуществляют на семинарских занятиях. С целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся в процессе освоения дисциплины параллельно с аудиторной лабораторное занятие, учебное исследование, метод проектов, собеседование, и др.

11.2. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов.

Компетентностная модель образования предполагает значительное увеличение доли самостоятельной активности студента для реализации цели образовательной программы. Задача преподавателя заключается в организации самостоятельной работы, позволяющей сформировать у студента необходимые знания, умения и навыки.

Возможные виды самостоятельной работы студентов:

1. Работа со словарями и справочником. Чтение основной и дополнительной литературы.
2. Работа с библиотечными каталогами, самостоятельный подбор необходимой литературы.
3. Самостоятельный поиск необходимой информации в сети Интернет.
4. Конспектирование учебной и специальной литературы.
5. Прослушивание аудиозаписей, просмотр видеоматериала по тематике дисциплины.
6. Подготовка устного сообщения для выступления на занятии.
7. Выполнения заданий для самоконтроля.
8. Подготовка реферата.
9. Написание эссе.
10. Разработка и по возможности апробирование учебного исследования по истории и/или обществознанию.
11. Разработка учебно-исследовательских заданий для школы по преподаваемому предмету.

Примерная тематика рефератов

1. Проектная и учебно-исследовательская деятельность учеников: определение, актуальность, цель, задачи.
2. Нормативная база для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.
3. Значение метода проектов в обучении и компетенции, формирующиеся в ходе проектной деятельности.
4. Сравнительная характеристика традиционного и проектного обучения.
5. Сходство и отличие проектной и учебно-исследовательской деятельности.
6. Анализ опыта по использованию метода проектов по изучению истории и обществознания в средней и старшей школе.
7. Особенности использования метода проектов и учебно-исследовательской деятельности во внеурочной деятельности.
8. Исследовательская деятельность учащихся по истории: общая характеристика. Формы исследовательской работы учеников. Этапы исследовательской работы учеников.

9. Проектная деятельность учащихся: актуальность, определение, задачи, основные принципы. Виды проектов.

10. Принципы организации проектной деятельности учеников на уроках истории и обществознания. Сложности организации проектной деятельности учеников.

11. Методика организации исследовательской работы учащихся с вещественным материалом.

12. Лингвистические методы исследования на уроках истории. Изучение понятий: этимология и семантика слов. Примеры заданий для учеников с использованием лингвистических методов.

13. Специфика социологических исследований в школе. Интервью. Наблюдение.

14. Специфика социологических исследований в школе. Анкетирование.

15. Использование мультимедийных технологий в исследовательской деятельности учащихся.

16. Диагностика развития проектных и исследовательских умений.

17. Формирование и развитие проектных и исследовательских умений.

18. Оценка и требования к индивидуальным проектам и учебным исследованиям.

19. Критериальная оценка проектной и учебно-исследовательской деятельности.

20. Содержание проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Методические рекомендации по выполнению реферата.

Целью написания рефератов является:

- привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);

- привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле;

- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста;

- выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата.

1. Начинается реферат с титульного листа.

2. За титульным листом следует Содержание. Содержание – это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. Текст реферата. Он делится на три части: введение, основная часть и заключение. а) Введение – раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет

рассматриваться и обоснованию выбора темы. б) Основная часть – это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует «перегружать» текст. в) Заключение – данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые «высветились» в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. Список литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников. Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается. Оформление Списка литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 10 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через полуторный интервал 14 шрифтом, размеры оставляемых полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 20 мм. Страницы должны быть пронумерованы. Фразы, начинающиеся с «красной» строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1,25 см.

При цитировании необходимо соблюдать следующие правила:

- текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла;

- каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

Критерии оценивания. Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на:

- соответствие содержания выбранной теме;
 - отсутствие в тексте отступлений от темы;
 - соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;
 - умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста;
 - умение логически мыслить;
 - культуру письменной речи;
 - умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);
 - умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;
 - способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;
 - соблюдение объема работы;
 - аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.
- Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок.

Примерная тематика эссе

1. «Метод проектов – это от души выполненный замысел». (В. Килпатрик).
2. «Не важно, насколько хороша ваша команда или как эффективна методология, если вы не решаете правильную проблему, то проект провалится». (Woody Williams).
3. «Из всего, что я делал в жизни, самым важным я считаю управление талантливыми людьми, которые работали на нас, направление их к нужной цели» (Уолтер Дисней).
4. «Гипотезы – это леса, которые возводят перед зданием и сносят, когда здание готово; они необходимы для работника; он не должен только принимать леса за здание». (И. Гёте).

5. «Главная цель обучения – научить думать, а не научить думать каким-то особым образом. Лучше развивать свой собственный разум и учиться думать самим, чем загружать в свою память множество мыслей других людей». (Джон Дьюэй).

6. «Науку часто смешивают со знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, то есть умение пользоваться знанием как следует». (В.О. Ключевский).

7. «Случайные открытия делают только подготовленные умы». (Б. Паскаль).

8. «Открытия рождаются там, где кончается знание учителя и начинается новое знание ученика». (К. А. Федин).

9. «Когда Вы заимствуете материал у одного автора, это — плагиат, но когда у многих – это исследование». (Уилсон Мизнер).

10. «Любопытство – это фитиль в свече обучения». (Уильям А. Ворд).

11. «Образование не подготовка к жизни; Образование – это сама жизнь». (Джон Дьюи).

12. «В школе, в которой работают по методу проектов, первое слово – за ребенком, последнее за учителем». (Коллингс).

Критерии оценивания эссе

№	Критерии оценивания ответа	Баллы
1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием дисциплины, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован ИЛИ Выделенная идея, сформулированный тезис не отражают смысла высказывания / произведена подмена смысла высказывания рассуждениями общего характера («домашней заготовкой»), не отражающими специфики предложенного высказывания. ИЛИ Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом	0
2	Теоретическое содержание эссе: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения методики обучения истории и истории (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения методики обучения истории и истории (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения методики обучения (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт.	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла, в том числе, если теоретическое содержание эссе отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания.	0
3	Теоретическое содержание эссе: наличие и корректность рассуждений, выводов	1
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и	1

	непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения изучаемой дисциплины.	
	Все иные ситуации, включая рассуждения и выводы бытового характера без опоры на научные знания по изучаемой дисциплине.	0
4	Качество приводимых фактов и примеров	2
	Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. ИЛИ Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом	2
	Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/ вывод. ИЛИ Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом. ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/вывод. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом.	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
Максимальный балл		6

Примеры тестовых заданий по дисциплине

Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе

1. Проект как самостоятельная творческая работа учащегося – это:
 - а). Сбор и представление исчерпывающей информации по заданной теме из различных источников, представление различных точек зрения по этому вопросу, приведение статистических данных, интересных фактов;
 - б). Работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата
 - в). Работа, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее известным результатом.
2. Выберите лишнее. Типы проектов по продолжительности:
 - а) смешанные
 - б) краткосрочные
 - в) годовые
 - г) мини-проекты
3. Основоположителем метода проектов в обучении был:
 - а) К.Д. Ушинский
 - б) Дж. Дьюи
 - в) Дж. Джонсон
 - г) Коллингс
4. приведите пример учебно-исследовательской работы на материале семьи

5. Предложите возможную тему исследовательского проекта для учеников, связанную с изучением родного края.
6. Представьте, что ваши ученики готовят проект по обществознанию. Выберите любую тему проекта из предложенных ниже, выпишите ее и сформулируйте:
 - а) предполагаемую цель работы над данным проектом;
 - б) любую задачу, которую можно поставить в данном проекте;

в) любой источник, на материале которого можно осуществить проект.

Темы проектов: «Улучшим экологию родного города, села»; «Я – будущий предприниматель»; «Социальная защита и преодоление бедности»; «Защити права несовершеннолетних»; «Возрождение российского населения».

12. Фонд оценочных средств промежуточной аттестации обучающихся

12.1. Перечень компетенций и этапов их формирования

Конечными результатами освоения дисциплины являются следующие компетенции:

- ПК-1 Способен использовать теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области общественных наук и области образования;
- ПК-4 Способен устанавливать содержательные, методологические и мировоззренческие связи исторической науки со смежными научными областями;
- ПК-5 Способен определять собственную позицию относительно дискуссионных проблем общественных наук;
- ПК-6 Способен проектировать содержание образовательных программ и их элементов;
- ПК-7 Способен проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по преподаваемым учебным предметам;
- ПК-8 Способен проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-8).

Этапы формирования компетенций представлены в приложении 5.1 к основной профессиональной образовательной программе.

12.2. Описание индикаторов достижений компетенций, критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания.

Описание индикаторов достижений компетенций, критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания представлены в приложении 5.2 к основной профессиональной образовательной программе.

12.3. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

Дисциплина Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе изучается на 5 курсе в 10 семестре, предусмотрен следующие вид промежуточной аттестаций:

Семестр 10

– *реферат;*

– *эссе;*

– *экзамен.*

Организация промежуточной аттестации в семестре 10 – экзамен.

Назначение	Проведение экзамена в устной форме и/или в электронной форме
Время выполнения задания и ответа	подготовка 1 ак. часа (40 минут) ответ 0,35 ак. часа (15 минут)
Количество вариантов билетов	два вопроса в билете 1) презентация проекта по истории и/или по обществознанию; 2) теоретический вопрос.
Применяемые технические средства	– компьютер и/или ноутбук с лицензионным программным обеспечением; – мультимедиапроектор и экран (интерактивная доска).
Допускается использование следующей справочной и нормативной литературы	Не допускается
Дополнительная информация	студенты должны быть ознакомлены с вопросами для подготовки к экзамену не позднее, чем за 30 дней до его проведения. Проект до презентации должен быть передан на

	<p>рецензию преподавателю не позднее 14 дней до экзамена. В случае экстренной ситуации, экзамен может быть принят в электронной форме с помощью интернет-сервисов и технологий дистанционного обучения доступных для студента и преподавателя.</p>
--	--

Примерный перечень вопросов к экзамену

по дисциплине Б1.О.08.03 Методика организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе

для студентов 5 курса очной формы обучения направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) профиль «История и обществознание»

1. Проектная и учебно-исследовательская деятельность в школе: определение, актуальность, цель, задачи.
2. Нормативная база для организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе.
3. Значение метода проектов в обучении и компетенции, формирующиеся в ходе проектной деятельности.
4. Сравнительная характеристика традиционного и проектного обучения.
5. Сходство и отличие проектной и учебно-исследовательской деятельности.
6. Анализ опыта по использованию метода проектов по изучению истории и обществознания в средней и старшей школе.
7. Особенности использования учебно-исследовательской деятельности во внеурочной деятельности.
8. Учебно-исследовательская деятельность учащихся по истории: общая характеристика. Формы исследовательской работы учеников. Этапы исследовательской работы учеников.
9. Учебно-исследовательская деятельность учащихся: актуальность, определение, задачи, основные принципы. Виды проектов.
10. Принципы организации учебно-исследовательской деятельности учеников на уроках истории и обществознания. Сложности организации учебно-исследовательской деятельности учеников.
11. Методика организации учебно-исследовательской работы учащихся с вещественным материалом.
12. Лингвистические методы исследования на уроках истории. Изучение понятий: этимология и семантика слов. Примеры заданий для учеников с использованием лингвистических методов.
13. Изучение истории края как исследовательская деятельность. Актуальность изучения истории Родного края. Условия успешной краеведческой работы.
14. Специфика социологических исследований в школе. Интервью. Наблюдение.
15. Специфика социологических исследований в школе. Анкетирование.
16. Использование мультимедийных технологий в исследовательской деятельности учащихся.
17. Диагностика развития проектных и исследовательских умений.
18. Формирование и развитие проектных и исследовательских умений.
19. Содержание проектной и учебно-исследовательской деятельности.
20. Оценка и требования к индивидуальным проектам и учебным исследованиям.
21. Критериальная оценка проектной и учебно-исследовательской деятельности.
22. Формирование у обучающихся социальной картины в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Разработка и презентация учебного исследования

Требования к построению проектного процесса

1. Учебно-исследовательская деятельность должна быть выполнима и соответствовать возрасту, способностям и возможностям учащихся.

2. Тема учебного исследования должна быть интересна для учащегося и совпадать с кругом интереса учителя.

3. Раскрытие проблемы в первую очередь должно приносить что-то новое учащемуся, а уже потом науке.

4. Для выполнения проекта должны быть созданы все условия – информационные ресурсы, консультации, школьные научные общества.

5. Учащиеся должны быть подготовлены к выполнению учебного исследования, как в части ориентации при выборе темы проекта или учебного исследования, так и в части конкретных приемов, технологий и методов, необходимых для успешной реализации выбранного вида проекта.

6. Обеспечить педагогическое сопровождение учебного исследования как в отношении выбора темы и содержания (научное руководство), так и в отношении собственно работы и используемых методов (методическое руководство).

7. Использовать для начинающих дневник самоконтроля, в котором отражаются элементы самоанализа в ходе работы и который используется при составлении отчетов и во время бесед с руководителями учебного исследования.

8. Необходимо наличие ясной и простой критериальной системы оценки итогового результата работы по учебному исследованию и индивидуального вклада (в случае группового исследования) каждого участника.

9. Результаты и продукты учебного исследования должны быть презентованы, получить оценку и признание достижений в форме общественной конкурсной защиты, проводимой в очной форме или путем размещения в открытых ресурсах Интернета для обсуждения.

Требования к оформлению учебного исследования.

1. Тема работы должна быть сформулирована грамотно, с литературной точки зрения и отражать содержание учебного исследования.

2. Структура учебного исследования содержит в себе: титульный лист, оглавление, введение, основную часть, заключение, список литературы.

3. Введение включает в себя ряд следующих положений:

– проект начинается с обоснования актуальности выбранной темы. Здесь показывается, что уже известно в науке и практике и что осталось нераскрытым и предстоит сделать в данных условиях. На этой основе формулируется противоречие, на раскрытие которого направлен данный проект. На основании выявленного противоречия может быть сформулирована проблема;

– устанавливается цель работы; цель – это то, что необходимо достигнуть в результате работы над проектом;

– формулируются конкретные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь цели;

– далее указываются методы и методики, которые использовались при разработке проекта;

– завершают введение разделы «на защиту выносятся», «новизна проекта», «практическая значимость».

4. Основная часть проекта может состоять из одного или двух разделов. Первый, как правило, содержит теоретический материал, а второй – экспериментальный (практический).

5. В заключении формулируются выводы, описывается, достигнуты ли поставленные цели, решены ли задачи.

6. Общие требования к оформлению учебного исследования:

Работа выполняется на листах стандарта А 4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 12 пунктов с интервалом между строк – 1,5. Размер полей: верхнее – 2 см., нижнее – 1,5 см., левое – 3 см., правое – 2 см. Титульный лист считается первым, но не нумеруется. Каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

7. Объем текста исследовательской работы, включая формулы и список литературы, не должен превышать 15 машинописных страниц. Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц. Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений – римскими цифрами.

8. Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Оценивание презентации и защиты учебного исследования:

по 2 группам критериев:

- критерии оценки содержания учебного исследования
- критерии оценки защиты учебного исследования.

Критерии оценки содержания проекта

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Тип работы	1 – реферативная работа, 2 – работа носит исследовательский характер
2.	Использование научных фактов и данных	1 – используются широко известные научные данные, 2 – используются уникальные научные данные
3.	Использование знаний вне школьной программы	1 – использованы знания школьной программы, 2 – использованы знания за рамками школьной программы
4.	Качество исследования	1 – результаты могут быть доложены на школьной конференции, 2 – результаты могут быть доложены на районной конференции, 3 – результаты могут быть доложены на региональной конференции
5.	Структура учебного исследования: введение, постановка проблемы, решение, выводы	0 – в работе плохо просматривается структура, 1 – в работе присутствует большинство структурных элементов, 2 – работа четко структурирована
6.	Оригинальность и новизна темы	1 – тема традиционна, 2 – работа строится вокруг новой темы и новых идей
7.	Владение автором терминологическим аппаратом	1 – автор владеет базовым аппаратом, 2 – автор свободно оперирует базовым аппаратом в беседе
8.	Качество оформления работы	1 – работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, есть ошибки, 2 – работа оформлена аккуратно, описание четко, понятно, грамотно, 3 – работа оформлена изобретательно, применены приемы и средства, повышающие презентабельность работы, описание четко, понятно, грамотно

Критерии оценки защиты учебного исследования

№	Критерий	Оценка (в баллах)
1.	Качество доклада	1 – доклад зачитывает, 2 – доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 – доклад рассказывает, суть работы объяснена, 4 – кроме хорошего доклада владеет иллюстративным материалом, 5 – доклад производит очень хорошее впечатление
2.	Качество ответов на вопросы	1 – не может четко ответить на большинство вопросов, 2 – отвечает на большинство вопросов, 3 – отвечает на все вопросы убедительно, аргументировано
3.	Использование демонстрационного материала	1 – представленный демонстрационный материал не используется в докладе, 2 – представленный демонстрационный материал используется в докладе, 3 – представленный демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4.	Оформление демонстрационного материала	1 – представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 – демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии, 3 – к демонстрационному материалу нет претензий

Критерии оценивания экзамена

оценка «отлично»	выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. По критериям оценивания разработанного и презентованного проекта набрал от 27 до 32 баллов.
оценка «хорошо»	выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос или выполнении заданий, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. По критериям оценивания разработанного и презентованного проекта набрал от 20 до 26 баллов.
оценка «удовлетворительно»	выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, демонстрирует недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. По критериям оценивания разработанного и презентованного проекта набрал от 13 до 19 баллов.
оценка «неудовлетворительно»	оценка выставляется обучающемуся, который не достигает порогового уровня, демонстрирует непонимание проблемы, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. По критериям оценивания разработанного и презентованного проекта набрал менее 13 баллов.

Приложение И.

ПОЛОЖЕНИЕ О ПРОЕКТНОЙ И УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ «ЛИЦЕЙ № 4 «МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ» г. ПСКОВ (автор Т.В. Филиппова)

РАЗДЕЛ 1. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

1.1. Настоящее Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности (далее именуется – Положение) определяет цели и порядок организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в процессе обучения.

1.2. Нормативные документы:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

Распоряжения Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития и воспитания в РФ в период до 2025 года»;

Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (ред. от 24.12.2021) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»»;

Примерная основная образовательная программа среднего общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16-з;

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Рос. акад. образования. М.: Просвещение, 2009. (Стандарты второго поколения);

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 г. № 287;

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. № 413;

Письмо Минобрнауки России от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования»;

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

Примерная программа развития универсальных учебных действий при получении среднего общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области учебно-исследовательской и проектной деятельности (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з);

Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 (ред. от 24.03.2022) «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» (вместе с «Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»);

Примерная рабочая программа курса внеурочной деятельности «Проектно-исследовательская деятельность: гуманитарное направление. Основное общее образование». ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

1.3. Термины, используемые в настоящем Положении:

Проектная деятельность – форма учебно-познавательной активности, заключающаяся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели по созданию творческого проекта и осуществляемая в сотрудничестве с учителем.

Учебно-исследовательская деятельность – активный познавательный процесс получения обучающимися субъективного нового знания об окружающем мире путем применения научных методов познания под руководством учителя.

1.4. Цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности:

Цель: создание условий для формирования у обучающихся функционального навыка исследования как универсального способа освоения реальной действительности, активизации личностной позиции школьника в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний.

Задачи:

- формирование у обучающихся современного научного мировоззрения и общенаучной картины мира;
- воспитание у школьников интереса к познанию мира, к углубленному изучению дисциплин, выявлению сущности процессов и явлений во всех сферах жизни общества (социальной, экономической, политической, духовной и правовой);
- формирование склонности обучающихся к учебно-исследовательской, проектной деятельности, умений и навыков проведения исследования;
- интенсифицировать освоения знаний по базовым предметам, способствовать формированию системы межпредметной интеграции и целостной картины мира;
- развитие творческой личности, ее самоопределения и самореализации;
- достижение обучающимися метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного и среднего общего образования;
- формирование единого школьного научного общества учащихся со своими традициями;
- формирование функциональной грамотности.

1.5. В основе проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся лежит системно-деятельностный, исследовательский, компетентностный подходы.

1.6. В организации и обеспечении проектной и учебно-исследовательской деятельности участвуют все субъекты образовательных отношений.

РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ И УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Основные формы организации проектной и учебно-исследовательской деятельности:

2.1.1. На урочных занятиях:

– урок-исследование, лабораторное занятие, урок – конференция, урок–защита проектов, урок-экспертиза, дебаты, урок суд, урок пресс-конференция, лекция-визуализация, онлайн-урок, урок «стоп-видео» и др.

– учебный эксперимент, который позволяет организовать освоение таких элементов проектной и учебно-исследовательской деятельности, как планирование и проведение эксперимента, обработка и анализ его результатов;

– домашнее задание исследовательского характера на учебном материале, на материале семьи, на региональном материале;

– выполнение группового учебного исследования;

– выполнение индивидуального учебного проекта;

– учебный предмет «Основы проектной деятельности», «Индивидуальный проект».

2.1.2. На внеурочных занятиях:

– учебно-исследовательская практика учащихся, в том числе на базе сторонних организаций (вуз, организации дополнительного образования и т.д.);

– образовательные экспедиции-походы, поездки с четко обозначенными образовательными целями, программой деятельности, продуманными формами контроля;

– образовательные экскурсии, которые предусматривают активную образовательную деятельность школьников, в том числе и исследовательского характера;

– факультативные занятия, курсы, предполагающие углубленное изучение предмета, дают большие возможности для реализации на них проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся;

– научное общество обучающихся;

– участие учащихся в олимпиадах, конкурсах, конференциях, в том числе дистанционных, предметных неделях, интеллектуальных марафонах предполагает выполнение ими учебных исследований или их элементов в рамках данных мероприятий;

– классный час.

2.2. Требования к построению проектной и учебно-исследовательской деятельности

Проект или учебное исследование должны быть выполнимыми и соответствовать возрасту, способностям и возможностям и иным особенностям обучающихся.

Тема исследования должна быть интересна для обучающихся и совпадать с кругом интереса учителя.

Обучающиеся должны быть подготовлены к выполнению проектов и учебных исследований как в части ориентации при выборе темы проекта или учебного исследования, так и в части конкретных приемов, технологий и методов, необходимых для успешной реализации выбранного вида проекта или учебно-исследовательской деятельности.

Обеспечить педагогическое сопровождение проекта или учебно-исследовательской деятельности как в отношении выбора темы и содержания (научное руководство), так и в отношении собственно работы и используемых методов (методическое руководство).

Необходимо наличие ясной и простой критериальной системы оценки итогового результата работы по проекту или учебно-исследовательской деятельности и индивидуального вклада (в случае группового характера проекта или исследования) каждого участника.

Результаты и продукты проектной или учебно-исследовательской работы должны быть презентованы, получить оценку и признание достижений в форме общественной конкурсной защиты, проводимой в очной, заочной формах или в дистанционном формате.

2.3. Основные продукты проектной деятельности:

– газета, журнал, альбом;

– фотоальбом, буклет;

– сценарий/разработка мероприятия/игры;

– чертёж, макет, модель, коллаж;

– бизнес-план;

– стенд, выставка, оформление кабинета, школы и пр.;

– видеофильм, видеоклип;

– web-сайт, мультимедийный продукт, программный продукт, 3D-модель и др.

2.4 Типы учебно-исследовательской деятельности и основные продукты учебно-исследовательской деятельности обучающихся.

– Проблемно-реферативная работа, написанная на основе нескольких исторических источников, предполагающие критический анализ данных разных источников по проблеме исследования;

– экспериментальная работа, предполагающая обязательное планирование, проведение и обобщение результатов эксперимента;

– описательная работа, выполняется на основе наблюдений и качественного описания какого-либо явления или объекта;

– исследовательская работа, выполняется с помощью научной методики, на основании которой делается анализ и выводы о характере исследуемого явления или объекта. Особенностью такой работы является неопределенность результата, который может дать исследование.

Основные продукты учебно-исследовательской деятельности:

– реферат;

– доклад, стендовый доклад;

– статья;

- пособие;
- эссе;
- сочинение;
- отчёты о проведённых исследованиях;
- экскурсионный маршрут;
- рецензия;
- мультимедийный продукт;
- викторина;
- сказка;
- карта (атлас);
- параграф учебника;
- результаты социологического исследования;
- прогноз;
- законопроект;
- лабораторное занятие;
- урок (внеклассное мероприятие);
- дневник наблюдений и т.д.

2.5. Обязанности координаторов проектной и учебно-исследовательской деятельности, научных руководителей, классных руководителей обучающихся, участвующих в проектной или учебно-исследовательской деятельности:

На координаторов проектной и учебно-исследовательской деятельности возлагаются следующие функциональные обязанности:

- нормативно-правовое сопровождение организации и осуществления проектной и учебно-исследовательской деятельности (разработка положений, локальных актов и т.п.);
- организация и проведение проектных сессий, формирование экспертных комиссий;
- оказание методической и консультационной помощи учителям по организации и осуществлению проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- оказание методической и консультационной помощи обучающимся по выполнению проектных и учебно-исследовательских работ.

На руководителя проектной и учебно-исследовательской деятельности возлагаются следующие функциональные обязанности:

- оказание помощи участникам проекта или учебного исследования в выборе темы, определении идеи проекта/исследования, определения его конечного продукта;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения проекта или учебного исследования;
- оказание помощи обучающимся в подборе необходимой литературы;
- консультирование обучающихся по вопросам планирования, методики исследования, оформления и представления результатов исследования;
- оказание помощи в подготовке доклада, презентации;
- помощь в оценке полученных результатов.
- оказание помощи обучающимся в подготовке представления проектной или учебно-исследовательской работы для внешней оценки.

На наставника/руководителя проектной и учебно-исследовательской деятельности возлагаются следующие функциональные обязанности:

- совместно с обучающимся определить тему и план работы по учебному исследованию;
- совместно с обучающимся определить цель работы, этапы, сроки, методы работы, источники необходимой информации;
- оказывать помощь обучающемуся по вопросам планирования, методики проведения исследования, формирования и представления результатов исследования;
- контролировать выполнение обучающимся плана работы по выполнению учебного исследования.

На классного руководителя при работе над проектной или учебно-исследовательской деятельностью возлагаются следующие функциональные обязанности:

- инициировать участие обучающихся на всех ступенях обучения в проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- способствовать участию обучающихся во внешних мероприятиях (экскурсии, форумы, конференции и т.п.) по теме проекта или учебного исследования;
- проводить просветительскую работу с родителями обучающихся по организации проектной и учебно-исследовательской деятельности в школе, а также способствовать взаимодействию родителей с руководителями проектов или учебных исследований;
- осуществлять контроль за выполнением проектов или учебных исследований обучающимися в течение учебного года;
- организовать взаимодействие обучающихся и руководителей проектов и учебных исследований.

2.6. Этапы работы над проектной и учебно-исследовательской деятельностью

Этапы работы над проектом	Этапы работы над учебным исследованием
1. Проблематизация 2. Целеполагание 3. Планирование деятельности 4. Осуществление деятельности 5. Презентация проекта 6. Рефлексивный этап	1 этап. Поисковый. – Выбор темы учебного исследования. Постановка задачи для разработки учебного исследования. – Освоение тезауруса (словаря) учебного исследования. – Формулирование проблемы учебного исследования, его актуальности, объекта и предмета исследования, выдвижение гипотезы исследования. – Определение цели учебного исследования. 2 этап. Аналитический. – Подбор литературы и источников, необходимой для реализации учебного исследования. – Анализ подобранной информации. 3 этап. Практический. – Работа над учебным исследованием. 4 этап. Презентационный. – Защита учебного исследования. 5 этап. Контрольный. – Анализ результатов учебного исследования.

2.7. Структура проектной и учебно-исследовательской деятельности

Структура деятельности	Учебно-исследовательская деятельность	Проектная деятельность
Предмет	Обнаружение проблем и их решение	
Результат	Знание (новое, ранее неизвестное)	Продукт (заранее известный запланированный результат)
Цель	Решить когнитивную проблему	Изменить действительность (ситуацию) с помощью специально созданного продукта
Действия	Анализ проблемы. Выдвижение гипотезы. Планирование исследования, но планы могут меняться. Проведение исследования. Интерпретация данных. Опровержение или	Анализ ситуации, для которой необходимо создать новый продукт. Формулирование идеи проектирования. Планирование этапов выполнения проекта. Собственно реализация проекта.

	неопровержение гипотезы. Оформление результатов Исследования.	Получение продукта, его соотнесение с исходной ситуацией. Оформление конечных результатов проектирования.
Операции	Анализ, синтез, сравнение, систематизация.	
	Наблюдение. Методы опроса. Анкетирование. Теоретический анализ. Реферирование.	Многообразие операций: зависит от объекта, проблемы, субъекта и др. (решение изобретательских задач; моделирование и др.)

РАЗДЕЛ 3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПРОЕКТНОЙ И УЧЕБНО–ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. На ежегодной школьной научной конференции производится презентация и защита продуктов проектной и учебно-исследовательской деятельности. В конференции могут участвовать все обучающиеся школы.

3.2. Для проведения школьной научной конференции, презентации проектных, учебно-исследовательских работ создается комиссия, в состав которой могут входить учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, администраторы школы, преподаватели вузов, родители, представители ученического самоуправления.

3.3. По решению комиссии лучшие работы обучающиеся могут быть поощрены дипломами, рекомендованы к представлению на конференции, и конкурсы районного, областного, федерального, международного уровней.

3.4. В школе организуется банк проектных, учебно-исследовательских работ, которым (при условии их сохранности) могут пользоваться как педагоги, так и обучающиеся школы.

3.5. Итогами проектной и учебно-исследовательской деятельности следует считать не столько предметные результаты, а интеллектуальное, личностное развитие школьников, рост их компетентности в выбранной для исследования или проекта сфере, формирование умения сотрудничать в коллективе и самостоятельно работать, уяснение сущности творческой исследовательской и проектной работы, которая рассматривается как показатель успешности (неуспешности) исследовательской деятельности.

3.6. Контроль работы по проектам в общешкольном масштабе осуществляют заместители директора по учебно-воспитательной работе и воспитательной работе.

3.7. Критерии оценки учебно-исследовательской деятельности обучающихся:

- актуальность выбранного исследования;
- анализ состояния проблемы исследования;
- умение получать, анализировать и использовать знания (информацию);
- владение специальным и научным аппаратом;
- формулированность и аргументированность собственного мнения;
- практическая и теоретическая значимость исследования;
- грамотность оформления и защиты результатов исследования.