

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Руденко Ирины Викторовны на диссертационное исследование Круглова Владимира Витальевича по теме: «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

### Актуальность темы исследования.

Воспитание в современной России на основе традиционных российских ценностях рассматривается как ресурс социально-экономической стабильности страны, фактор личностного развития детей и молодежи. Для формирования традиционных ценностей весьма благоприятными являются условия деятельности подростковых сообществ, поскольку создают такой уклад жизни, который предпочитаем для формирующейся личности. Взаимодействие взрослых с подростками в таких сообществах и объединениях основывается, при позитивном педагогическом влиянии, на социально-значимой деятельности и требует теоретически обоснованного методического сопровождения, соответствующего современным реалиям. Социально-значимая деятельность как значимая определена в Примерной программе воспитания образовательных организаций; является приоритетной и целеполагающей для общероссийского общественно-государственного «Движения первых», в которое вовлечено уже около 5 млн. детей и подростков. Необходимость формулирования ее характеристик, принципов, условий реализации в локальном социуме, раскрытие механизмов воспитательного потенциала формируют государственный, общественный запрос и потребность педагогов-практиков в этих знаниях. Таким образом, востребованы научные исследования, полноценно раскрывающие механизмы мотивации подростков, их вовлечения, жизнедеятельности в социально-значимой деятельности в расширяющейся практике объединений, движений, клубов и других разнообразных инновационных форм детско-молодежной активности, характерной для данного десятилетия. В связи с этим, выбранная диссертантом тема исследования своевременна и **актуальна**, соответствует основным направлениям реализации государственной политики в области воспитания.

### Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Основные научные результаты исследования представлены в 3 главах. Остановимся на наиболее значимых. Первая глава *«Методологические, теоретические и исторические исследования социально-значимой деятельности подростков в детском сообществе»* посвящена характеристике понятий, с которым работает автор в процессе исследования: «социально-значимая деятельность подростковых сообществ», «воспитательный потенциал социально-значимой деятельности подростковых сообществ»; «группа», «малая группа», «неформальная группа», «сообщество», «детское сообщество».

Автора отличает последовательность, логичность, самостоятельность при формулировании базового понятия исследования «социально-значимая деятельность». При этом значим выбор позиции исследователя, который в данном определении умело сочетает ценности личные, коллективные, общества и государства. На основе анализа психологических теорий деятельности и особенностей возрастного развития подростков автор дает психологическую картину процесса возникновения и осуществления социально-значимой деятельности, наиболее удачно характеризуя потребности и мотивы включенности в такую деятельность подростков.

Фиксируя в работе повышенный интерес педагогов и психологов XX-XXI века к детско-взрослым сообществам, группам, их структуре, стадиям развития, взаимоотношениям членов групп, автор делает вывод о ключевых характеристиках

Вк. № 07-02-3/54 от 05.03.2012  
Федеральное государственное бюджетное  
научное учреждение  
«Институт стратегии развития образования»  
(ИГЭН «ИСРО»)

деятельности подростковых сообществ, реализующих социально-значимую деятельность подростков с целью их воспитания.

Работа построена логично, выводы каждого параграфа являются основанием для материалов последующих параграфов. Основные выводы работы достоверны и соответствуют поставленным задачам.

**Научную новизну** для теории и практики воспитания представляют следующие результаты диссертационного исследования Круглова В.В.:

– обоснование и введение в научный оборот понятия «социально-значимая деятельность», сформулированного на основе психолого-педагогического осмысления теории и практики воспитания;

– выявление основных характеристик, принципов и условий организации социально-значимой деятельности, обеспечивающих воспитательную результативность подросткового сообщества;

– создание модели социально-значимой деятельности подростков, позволяющей достичь результатов в сфере воспитания;

– обоснование основных характеристик профессиональной позиции педагога в процессе такой деятельности.

**Теоретическая значимость** исследования определяется тем, что содержание работы обогащает:

– теоретические представления о сущности социально-значимой деятельности и ее значении в развитии личности;

– научные представления о готовности педагога к организации жизнедеятельности подросткового сообщества и организации им совместной социально-значимой деятельности в иерархии из 6 уровней.

**Практическая значимость исследования** заключается в системном описании методических основ педагогического сопровождения социально-значимой деятельности на всех этапах деятельности подросткового сообщества, что дает возможность использовать данные материалы для подготовки педагогов-практиков в сфере руководства детскими коллективами.

**Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.** Список литературы, использованной автором (всего 276 наименований), свидетельствует о глубине предпринятого исследования. Автореферат диссертации и тематика публикаций в полной мере отражают содержание проведенного исследования. Основные положения диссертации отражены в 39 публикациях автора, в том числе 8 учебно-методических изданиях, 12 публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, 5 публикациях в изданиях, входящих в базу Web of Science, Scopus.

#### **Замечания и вопросы.**

Отмечая высокий уровень проведенного диссертационного исследования, считаю необходимым сформулировать ряд вопросов, носящих дискуссионный характер.

1. Автор определяет методологической основой исследования теорию и структуру деятельности А.Н. Леонтьева, между тем, в своей модели отражает иные компоненты социально-значимой деятельности. В какой мере такой подход автора коррелирует с теоретическим анализом, проведенным в 1 главе диссертации?

2. Известно, что принципы педагогического процесса выводятся из закономерностей, являются итогом осмысления многолетнего педагогического опыта прошлого и настоящего. Каково происхождение принципов социально-значимой деятельности, сформулированных автором? Какую объективную основу, кроме личного опыта, имеют они?

Замечания и вопросы не ставят под сомнение общую высокую оценку проведенного В.В. Круглова исследования, которое отличается самостоятельностью, научно-методологической обоснованностью и вносит значительный вклад в теорию и практику

детской группы, уделяя внимание таким составляющим как психологический климат, настрой, настроение и др. В данном контексте органичным является обращение к историко-педагогическому анализу волонтерской, коммунарской, тимуровской, трудовой деятельности школьников XX века, который позволил исследователю раскрыть отличительные характеристики общественно-полезной и социально-значимой деятельности. К достоинствам данной главы можно отнести сформулированные автором условия реализации воспитательного потенциала социально-значимой деятельности (с.116).

Во второй главе «Социально-значимая деятельность подростков как условие воспитательной результативности детского сообщества» описаны методы и база исследования, раскрыта значимость авторской практики для формулирования теоретических и методических основ исследования. Лонгитюдный характер личной педагогической практики (с 1997 года), многообразие анализируемых форм подростковых сообществ (82), количество участников (более 1700), разнообразие эмпирических методов исследования (включенное наблюдение, нарративный анализ текстов самоанализа участников, анкетирование, социометрия, монографический анализ и др.) позволили автору накопить богатый фактологический материал, обеспечив достоверность представленных итоговых материалов исследования.

Автор предлагает модель социально-полезной деятельности, состоящей из пяти блоков: концептуально-целевой, структурно-логической, организационно-управленческой, содержательной и инструментальной. Особого внимания заслуживает опыт апробации модели в детском общественном объединении «Пионерская дружина "Сигнальщики"», формулировка принципов организации социально-значимой деятельности как выполнение значимых задач и гипотезы исследования. Многолетняя апробация разработанной модели как инструмента ее эмпирической проверки с последующей рефлексией результатов и корректировкой свидетельствует о достоверности результатов, полученных Кругловым В.В.

Аргументированно и обоснованно автор доказывает в третьей главе диссертации «Воспитывающая деятельность педагога как основа повышения воспитательной результативности детского сообщества», что его практическая деятельность как педагога, а также изучение опыта 69 руководителей, работавших со своими сообществами в период 2012-2023 гг., способствовали значимым изменениям личностного роста воспитанников в том случае, когда педагог умело владел навыками неформального общения с воспитанником, выстраивания позитивных и доверительных взаимоотношений; навыком организации совместной деятельности детей; навыком создания и развития детского коллектива. Прочтение данной главы позволяет сделать вывод об успешном решении автором 6 задачи исследования и обоснованности основных характеристик профессиональной позиции педагога в процессе социально-полезной деятельности. Разработанные критерии и показатели, тщательная интерпретация полученных результатов, выводы, к которым пришел автор, свидетельствуют о его разносторонней компетентности как исследователя.

Таким образом, проведенное исследование имеет явно выраженную научную новизну.

Достоинствами представляемой диссертантом работы являются:

- логика исследования, выстроенная в соответствии с избранной методологией;
- следование гуманистическим традициям отечественных научных школ и достижениям современной теории воспитания в части организации воспитывающей деятельности;
- научно обоснованная междисциплинарная интерпретация методических основ и принципов достижения воспитательной результативности в подростковом сообществе;
- педагогическое осмысление исторических и современных практик

отечественного воспитания.

### **Заключение**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод:

Диссертация в целом выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, написана грамотно, что свидетельствует о высокой профессиональной культуре автора. В ней излагаются результаты самостоятельного завершенного исследования, выполненного на актуальную тему и посвященного решению проблем воспитания подростков в современном обществе. Приведенные в ней результаты имеют существенное теоретическое и практическое значение для теории и практики отечественного воспитания.

Диссертационное исследование Круглова Владимира Витальевича по теме «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования Круглов Владимир Витальевич заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры «Педагогика и психология»  
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

И.В. Руденко

26. 08. 2024 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

### **Информация об официальном оппоненте:**

Руденко Ирина Викторовна

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01

Ученое звание: профессор

Место работы: ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

Должность: профессор кафедры «Педагогика и психология»

Почтовый адрес организации: 445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, д. 14

Рабочий телефон: 8 (8482)-44-93-75

E-mail: ivrudenko@rambler.ru