

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.06.2024 г № 18

О присуждении Лысенко Владлене Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование поликультурной компетенции бакалавров менеджмента при обучении иностранному языку» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 12.04.2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16.03.2017 г. № 213/нк, от 08.07.2019 г. № 612, от 03.06.2021 г. № 561, от 15.06.2023 г. № 1272/нк, от 20.02.2024 г. № 160/нк.

Соискатель Лысенко Владлена Владимировна, 23 августа 1984 года рождения, в 2022 году окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, по направленности Теория и методика профессионального образования, соответствующей научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Работает доцентом кафедры иностранных языков Института общественных наук и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в лаборатории дидактики общего и профессионального образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент, **Куровская Юлия Геннадьевна**, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования», управление научно-организационной деятельности, ведущий эксперт.

Официальные оппоненты:

Шакурова Марина Викторовна – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра социальной педагогики, профессор;

Игнатенко Ирина Ивановна – доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Институт международного образования, кафедра английского языка и цифровых образовательных технологий, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» г. Москва, в своем положительном отзыве, **подписанном и составленном** Миловановой Людмилой Анатольевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой английского языка и лингводидактики института иностранных языков,

утвержденном Геворкян Еленой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, академиком РАО, первым проректором ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»,

указала, что проведенное исследование актуально, его теоретическая значимость связана с обогащением теории профессионального образования, научными представлениями о сущности и содержании поликультурной компетенции, а также практической значимости разработанной и апробированной модели формирования поликультурной компетенции бакалавров по направлению подготовки «Менеджмент» при обучении иностранному языку. Результаты и выводы диссертационного исследования могут служить основанием изменений, вводимых в содержание и структуру разрабатываемых государственных образовательных стандартов и образовательных программ; а также целесообразно использовать их в образовательном процессе в ВУЗах, в процессе разработки разноуровневой программы обучения иностранным языкам для обучающихся различных уровней высшего образования, направлений подготовки, предусматривающих необходимость профессионального взаимодействия с представителями других культур на языке международного общения.

Соискатель имеет 34 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 34 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ.

В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи и основные результаты проведенного исследования: сущность и дифференциация понятий, эквивалентных термину «поликультурный», принципы отбора содержания обучения по дисциплине «Иностранный язык», процесс внедрение электронных учебных, а также массовых открытых онлайн курсов в процесс обучения.

Наиболее значимые научные труды по теме диссертации:

1. Лысенко, В. В. Организация курса «Телефонные переговоры на иностранном языке» в рамках дисциплины «Иностранный язык» / В. В. Лысенко // Ценности и смыслы. – 2022. – № 6 (82). – С. 105–121. – 1,02 п. л.

2. Лысенко, В. В. Внедрение электронных учебных курсов в практику языкового образования (на примере Севастопольского государственного университета) / В. В. Лысенко, М. А. Зубкова, Ю. А. Иванцова // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3, № 8. – С. 169–176. – 0,82 п. л. (авт. вклад: 0,27 п. л.).

3. Лысенко, В. В. Процесс неологизации дискурса разновременных версий Библии / Ю. А. Иванцова, Е. Н. Кабанкова, В. В. Лысенко // Преподаватель XXI век. – 2021. – № 3–2. – С. 360–371. – DOI 10.31862/2073–9613-2021-3-360-371. – 0,93 п. л. (авт. вклад: 0, 2 п.л.).

4. Лысенко, В. В. Формирование поликультурной компетенции будущего менеджера: содержательный аспект дисциплины «деловой иностранный язык» / В. В. Лысенко // Ценности и смыслы. – 2021. – № 1 (71). – С. 141–159. – 1,06 п. л.

5. Лысенко, В. В. К дифференциации понятий, эквивалентных термину «поликультурный» / В. В. Лысенко // Ценности и смыслы. – 2020. – № 5. – С. 108–121. – DOI: 10.24411/2071–6427-2020-10048. – 0,64 п. л.

6. Лысенко, В. В. Формирование культуры иноязычной научной коммуникации: семиологический аспект / Ю. Г. Куровская, В. В. Лысенко, Е. А. Воронцова, Н. А. Роговая // Ценности и смыслы. – 2020. – № 4. – С. 129–140. – DOI: 10.24411/2071–6427-2020-10039. – 0,7 п. л. (авторский вклад: 0,175 п. л.).

7. Лысенко, В. В. Виртуальная среда Moodle при обучении профессиональному иностранному языку студентов морских специальностей / Ю. А. Иванцова, В. В. Лысенко, Е. В. Никитина // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 5 (171). – С. 142–148. – 0,54 п. л. (авт. вклад: 0,19 п. л.).

8. Лысенко, В. В. Критерии оценивания интернет-сайтов лингвистической направленности / В. В. Лысенко, А. В. Бубенчикова, И. Л. Экарева, В. О. Мидова, Р. Ж. Аубакирова, Ш. М. Майгельдиева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 4. – С. 77. – 0,51 п. л. (авт. вклад: 0,085 п. л.).

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Лысенко В.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме. В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи и основные

результаты проведенного исследования: сущность и дифференциация понятий, эквивалентных термину «поликультурный», принципы отбора содержания обучения по дисциплине «Иностранный язык», процесс внедрение электронных учебных, а также массовых открытых онлайн курсов в процесс обучения.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов:

1) от **Роговой Натальи Александровны** – кандидата педагогических наук, доцента академического департамента английского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

Отзыв положительный. Вопрос:

«В тексте автореферата указано, что одним из организационно-педагогических условий формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента при обучении иностранным языком является создание научной площадки поликультурного взаимодействия будущих управленцев. Что подразумевается под такой площадкой?»

2) от **Писаренко Данилы Андреевича** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Педагогика и психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Голыяттинский государственный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

3) от **Дорогих Раисы Валерьевны** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры дисциплин общего профиля филиала МГУ имени М. В. Ломоносова в г. Севастополе.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4) от **Хачикян Елены Ивановны** – доктора педагогических наук, заведующего кафедрой литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5) от **Клименко Ирины Леонтьевны** – кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры «Иностранные языки» федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский политехнический университет».

Отзыв положительный. Рекомендация:

«Можно порекомендовать автору рассмотреть в сравнительно-сопоставительном аспекте отечественный и зарубежный опыт формирования поликультурной компетенции обучающихся».

6) от **Иноземцевой Киры Михайловны** – кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой «Романо-германские языки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)».

Отзыв положительный. Пожелание:

«При рассмотрении процесса формирования поликультурной компетенции будущих управленцев было бы вполне оправдано представить профиограмму менеджера, которая бы включала перечень норм и требований, предъявляемых к специалистам этой профессиональной сферы».

7) от **Солтовец Елены Маратовны** – кандидата педагогических наук, доцента кафедры английского языка гуманитарных факультетов Института филологии, журналистики и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата. Отмечается, что диссертация Лысенко Владлены Владимировны соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается наличием значимых достижений, практического опыта и научных работ в области диссертационного исследования, высоким уровнем профессионализма, большим экспертным опытом и специальными знаниями по вопросам диссертационного исследования, что создает необходимые условия для объективной оценки научной ценности выполненной диссертации, её теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и теоретически обоснована модель формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента на разных уровнях изучения иностранного языка, позволяющая благодаря вариативности уровней владения иностранным языком динамично обеспечивать гибкость и индивидуальный подход в обучении с учетом образовательных потребностей студентов, что сформирует готовность бакалавров менеджмента к выполнению таких профессиональных функций, как работа с иноязычными источниками информации о менеджменте, сетевое взаимодействие, обмен мнениями и опытом с зарубежными партнерами, решение управленческих задач в поликультурной среде;

предложены организационно-педагогические условия, обеспечивающие оптимизацию структуры и содержания языковой подготовки, среди которых:

- 1) разработка и внедрение в содержание обучения поликультурного компонента, учитывающего разнообразие культур, и позволяющего сформировать у обучающихся навыки иноязычной коммуникации и готовность к эффективному взаимодействию в многонациональном обществе посредством уважения,

понимания и принятия культурных различий; 2) организация уровневой языковой и поэтапной поликультурной подготовки; 3) взаимодействие обучающихся в иноязычной среде с целью формирования языковых, коммуникативных, лингвокультурных и профессиональных знаний, умений и навыков как основы их поликультурной компетенции; 4) организация практических занятий с использованием технологий и методик смешанного обучения и самостоятельной работы по электронным учебным курсам; 5) моделирование профессиональных ситуаций, имитирующих взаимодействие будущих управленцев в поликультурной среде; 6) создание научной площадки поликультурного взаимодействия будущих менеджеров;

доказано, что поликультурная компетенция, понимаемая как совокупность приобретаемых в процессе учебной и / или профессиональной деятельности поликультурных знаний, навыков, умений, личностных качеств, может эффективно формироваться у бакалавров менеджмента при обучении иностранному языку на основе разработанной модели и может способствовать успешной профессиональной реализации, предполагающей готовность к осуществлению иноязычной деловой коммуникации в поликультурной среде для решения профессиональных задач на основе знаний экономической, организационной и управленческой теории;

введено в научный оборот уточненное определение понятия «поликультурная компетенция», которая формируется на основе накопленного в учебных ситуациях, приближенных к реальным, опыта поликультурного взаимодействия на иностранном языке, что в результате способствует эффективной поликультурной коммуникации в профессиональной сфере.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что его результаты обогащают теорию профессионального образования в отношении содержания обучения иностранному языку в части создания для формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента профессионально-ориентированной модели, которая обеспечивает гибкость и индивидуальный подход в обучении в ходе уровневой языковой и

позападной поликультурной подготовки, что способствует формированию у обучающихся готовности к выполнению таких профессиональных функций, как работа с иноязычными источниками информации о менеджменте, сетевое взаимодействие, обмен мнениями и опытом с зарубежными партнерами, решение управленческих задач в поликультурной среде;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов: теоретические методы (анализ, сравнительный анализ, синтез, классификация, систематизация, обобщение, конкретизация, сопоставление; моделирование – для создания ситуаций поликультурного взаимодействия будущих менеджеров в сфере профессиональной деятельности и разработки модели формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента; интерпретация полученных в результате опросов данных), эмпирические методы (анкетирование, беседы, опрос, тестирование, опытно-экспериментальная работа, статистическая обработка данных);

изложены и обоснованы компоненты поликультурной компетенции бакалавров менеджмента (языковой, коммуникативный, лингвокультурный, профессиональный), определены критерии ее оценивания (когнитивный, деятельностный, мотивационный, поведенческий) и их показатели, а также установлены уровни и этапы ее сформированности;

раскрыты противоречия между: 1) важностью формирования поликультурной компетенции у бакалавров и отсутствием обновленного содержания данной компетенции с учетом актуальных требований к специалисту и специфики обучения будущих управленцев; 2) объективной потребностью в высококвалифицированных выпускниках, обладающих поликультурной компетенцией, и отсутствием теоретически обоснованной модели ее формирования, раскрывающей логику и последовательность целей, этапов, профессионально-ориентированных ситуаций в структуре этого процесса; 3) востребованностью эффективных средств языковой подготовки будущих менеджеров к поликультурному взаимодействию и недостаточной теоретической и опытно-экспериментальной обоснованностью способов создания

организационно-педагогических условий накопления у них опыта общения в поликультурной среде;

изучены отечественные и зарубежные концепции, позволившие проанализировать существующие подходы к пониманию сущности поликультурной компетенции, рассмотреть данное понятие с разных позиций, определить его многокомпонентный характер и выделить в его составе языковой, коммуникативный, лингвокультурный и профессиональный компоненты;

проведена модернизация научных представлений о характеристиках поликультурной компетенции применительно к деятельности специалиста в сфере менеджмента, а также усовершенствованы способы формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента на каждом уровне языковой и этапе поликультурной подготовки, применение которых в учебном процессе способствует накоплению у студентов опыта поликультурного взаимодействия в деловой сфере.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены материалы по учебно-методическому обеспечению, включающие учебную и рабочую программы, авторские электронные учебные курсы на платформе Moodle, учебно-методические рекомендации, контрольные задания и комплекс профессионально-ориентированных задач для учебно-методического обеспечения модели формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента на разных уровнях изучения иностранного языка;

определен потенциал использования разработанной модели формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента на разных уровнях изучения иностранного языка при написании учебников, создании электронных обучающих курсов по профессионально-ориентированному иностранному языку для магистрантов и аспирантов направления «Менеджмент», в дальнейших исследованиях по проблемам взаимодействия будущих специалистов в поликультурной среде, в том числе бакалавров других направлений подготовки;

созданы посредством моделирования такие коммуникативные ситуации, как: *ситуация* формирования интереса к культуре зарубежных партнеров, вовлекающая обучающихся в среду иноязычного общения с носителем иной культуры, знакомящая их с особенностями культуры, национальными традициями, спецификой менталитета различных культур в повседневной и деловой сфере; *ситуация* вступления в диалог с коллегами другой культуры, развивающая у обучающихся опыт нахождения общих тем, бесконфликтного преодоления разногласий, проявления терпимости в общении, адаптации к ментальным различиям и актуализирующаяся посредством вовлеченности студентов в деловую коммуникацию с отработкой стратегий коммуникативного поведения; *ситуация* налаживания продуктивного сотрудничества с коллегами другой культуры с учетом ментальных различий, позволяющая создавать и поддерживать конструктивные рабочие отношения с представителями иных культур, проявлять дипломатические умения, эффективно управлять командами и решать конфликты, возникающие в поликультурной среде, и актуализирующаяся посредством деловых игр, построенных с учетом культурного многообразия;

представлены возможности для применения предложенной модели на последующих этапах профессионального образования по направлению «Менеджмент» (в рамках образовательных программ магистратуры и аспирантуры), а также по другим направлениям подготовки по программам бакалавриата, где поликультурное взаимодействие является неотъемлемой частью профессиональной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на основе анализа фундаментальных исследований в области философии образования и методологии научного исследования (М. В. Богуславский, С. В. Иванова, В. В. Краевский, М. А. Лукацкий, А. М. Новиков, В. В. Сериков); теории профессионального образования (С. Я. Батышев, Т. Ю. Ломакина, М. В. Никитин, А. М. Новиков, Д. А. Новиков); исследования в области поликультурного образования (Ю. В. Благов, В. П. Борисенков, О. В. Гукаленко, Т. А. Живодрова,

А. А. Катекина, Л. И. Максимова, М. П. Пушкарева, Л. Л. Супрунова, Н. Arslan, J. A. Banks, L. Barker-Hackett, J. S. Mio, R. L. Pope, G. Rață, A. L. Reynolds, J. Tumaming); становлении таких понятий как «образовательная среда» и «образовательное пространство» (С. В. Иванова), «поликультурное образовательное пространство» и «поликультурная среда» (М. К. Полежаева); основ педагогической семиологии (М. А. Лукацкий, Ю. Г. Куровская); исследований в области информатизации образования (В. А. Касторнова, И. В. Роберт);

идея базируется на анализе широкого круга исследований, нормативных документов, раскрывающих проблемы формирования поликультурной компетенции; на изучении отечественного и зарубежного опыта по теме формирования поликультурной компетенции, учебной и методической литературы, результатов анкетирования педагогов, обучающихся;

использованы системный подход, позволяющий выявить системообразующие элементы формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента, складывающиеся в целостную иерархически выстроенную структуру; а также установить уровни языковой подготовки; определить логику и взаимосвязь языкового, коммуникативного, лингвокультурного и профессионального компонентов поликультурной компетенции, определить уровни сформированности поликультурной компетенции бакалавров менеджмента в процессе обучения иностранному языку при организации уровневой языковой подготовки (М. С. Каган, А. Р. Камалева, В. С. Леднев, В. З. Течиева); компетентностный подход, позволивший выделить целевые установки формирования поликультурной компетенции, определить содержательное наполнение процесса обучения, выбрать педагогические технологии и методы обучения, создать систему оценивания уровня сформированности данной компетенции в рамках уровневой языковой подготовки, обосновать организационно-педагогические условия формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента при обучении иностранному языку (В. А. Болотов, В. В. Сериков, И. А. Зимняя,

К. М. Иноземцева, А. В. Хуторской); личностно-ориентированный подход, который использовался при выявлении личностных факторов формирования поликультурной компетенции студентов и их мотивов к изучению профессионального иностранного языка, при определении условий выстраивания образовательной траектории языковой подготовки бакалавров менеджмента; в становлении, развитии и саморазвитии личности специалиста, способного к взаимодействию в поликультурной среде; при создании дополнительных структурно-содержательных элементов, форм, методов и средств формирования поликультурной компетенции (Е. В. Бондаревская, А. Х. Маслоу, К. Р. Роджерс, В. В. Сериков); культурологический подход, который применялся в определении культурологической составляющей содержания учебного материала, отборе актуальных форм работы с использованием ситуативных диалогов и полилогов с учетом культурных различий, а также в формировании восприятия обучающегося как субъекта культуры. (В. В. Краевский, И. Я. Лернер, И. М. Осмоловская, В. В. Сериков, М. Н. Скаткин);

установлена непротиворечивость представленных в диссертации выводов с результатами проведенных ранее исследований по проблемам формирования поликультурной компетенции, работа не имеет совпадений по результатам и проблематике с публикациями других авторов в независимых источниках (М. П. Пушкарева, Ю. В. Благов, А. А. Катекина, Т. А. Живодрова, J. Hladik и L. M. Jadama, L. Nardon, R. Steers, C. Sanchez-Runde);

использованы методы анализа концептуальных положений и выводов, содержащихся в философской, психологической и педагогической литературе; моделирование; анализ исходной информации (опрос посредством анкетирования); наблюдение. Значимость положительных изменений в экспериментальной группе подтверждена статистическими методами (критерии Хи-квадрат, Манна-Уитни), а также законом нормального распределения Гаусса.

Личный вклад соискателя состоит в осуществлении научно-теоретического анализа отечественных и зарубежных трудов по проблеме; разработке, экспертной оценке и апробации модели формирования

поликультурной компетенции бакалавров менеджмента при обучении иностранному языку с учетом уровневой подготовки; реализации организационно-педагогических условий формирования поликультурной компетенции бакалавров менеджмента, обучающихся по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (профиль «Предпринимательство управление организацией»); разработке электронных учебных курсов для обеспечения всех циклов дисциплины «Иностранный язык» и её постреквизитов «Деловое письмо», «Телефонные переговоры на иностранном языке», «Межкультурная коммуникация»; формулировке выводов и рекомендаций по применению полученных результатов и подготовке публикаций основных научных результатов работы.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

- замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук *Гукаленко О.В.*:

«Компетентность Вы рассматриваете как совокупность компетенций, но Вы не смогли внушительно это рассказать в ответе на вопрос, который поступил, но в модели у Вас представлено».

«Я немного огорчилось в том, что Вы ссылаетесь на теорию мультикультурализма... Есть и авторитетные издания, и публикации достаточно крупных исследователей здесь и за рубежом, которые подтверждают в Европе и на Западе, что теория мультикультурализма, по отношению к тому, как она была задумана идеологически тем или иным образом, она провалилась. Мы понимаем, в чем отличие мультикультурализма и поликультурности, и Вы сегодня как раз говорите о том, что взяли больше из теории мультикультурализма, которая Вам помогла выстроить модель. Мне кажется, что Вы взяли только один подход и принцип, которые изначально заложены в этой теории, но потом с учетом всех проблем эмиграции, эмигрантов, иммигрантов, она себя не оправдала. И сегодня весь Запад пытается от нее абстрагироваться, никто ее не цитирует. В этой связи

надо быть предельно корректными в плане научного, профессионального определения этих тенденций и опоры на то научное знание, которое является сегодня актуальным».

от доктора педагогических наук *Красильникова И.М.*:

«У Вас хорошо раскрыто то, что касается обучения иностранному языку, прекрасно то, что касается менеджмента, но когда Вы говорите о поликультурной компетенции, то, вообще говоря, в основе культурной компетенции лежит художественная культура. Мимо нее никак не пройдешь. И я посмотрел Вашу работу, здесь ни слова о художественной культуре. А между тем именно это могло быть и мостиком к общению с иностранцем, если вы скажете что-нибудь про работы Бизе, конечно, он «растает». Если раскрывать поликультурную компетенцию, то, безусловно, без художественной культуры эту проблему раскрыть сложно.

от доктора педагогических наук *Орешкиной А.К.*:

«У меня вызывает некое недоумение что в методологической базе исследования Вы пишете, что ее составляют разработки, осуществляемые в рамках научной школы Батышева – Новикова. Я посмотрела список работ, коллеги, одна ссылка только на одну работу Александра Михайловича Новикова. Вообще из коллег продолжающих, соратников, последователей научной школы я обнаружила только одну – Ломакину Татьяну Юрьевну. Школа существует – наша школа «Профессиональная педагогика – теория непрерывного образования» – с пятидесятых годов XX века. Это массивы направлений, это ученые, и в этом плане я просто в недоумении, работа Александра Михайловича Новикова и Дмитрия Александровича Новикова, а заявлена методологическая основа, что привлекло сразу мое внимание».

Соискатель В. В. Лысенко ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 13 июня 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей

отрасли знаний, **присудить** Лысенко В. В. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 17, против — 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

13 июня 2024 года

Экспертная комиссия:

доктор педагогических наук Бережная Мария Сергеевна;

доктор педагогических наук Красильников Игорь Михайлович;

доктор педагогических наук Орешкина Анна Константиновна.