

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Малыгина Алексея Александровича по теме «Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отмечаем, что используемые сегодня в отечественной высшей школе различные формы и методы проведения итоговой аттестации выпускников зачастую не в должной мере соответствуют имеющимся нормам и требованиям, которые заложены в Законе «Об образовании в Российской Федерации». Кроме этого, аттестационный инструментарий и формы проведения итоговой аттестации так же вступают в некое противоречие с таким распространенным фактом, заключающимся в расширении перечня профессиональных компетенций, которыми должны овладеть выпускники и уровень сформированности которых не всегда может грамотно быть определен. Все это приводит к тому, что возникает серьезная проблема в объективном оценивании уровня сформированности данных компетенций при проведении итоговой аттестации выпускников вузов.

Попытке разрешения важного противоречия между ролью оценки и значением оценивания результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ итоговой аттестации выпускников в высшем образовании, нацеленной на соблюдение принципов объективности и независимости при ее реализации, посвящено исследование Малыгина А.А.

Проблема исследования, состоящая в разработке методологии многостадийного оценивания и технологии его применения при итоговой аттестации выпускников в высшем образовании, по нашему мнению, актуальна. Разрешение данной проблемы, как справедливо отмечает автор, обеспечивает получение надежных, валидных и аутентичных результатов (т. е. оценок) для обоснованных классификационных решений об уровне сформированности компетентности выпускников вузов.

Текст автореферата диссертации позволяет увидеть структуру диссертации, основные теоретические положения, а также логику и ход опытно-экспериментальной работы. В работе грамотно поставлена цель исследования, заключающаяся в разработке и представлении методологии многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании и технологии его реализации. В соответствии с целью исследования соискателем поставлены и, как показывает текст автореферата, успешно выполнены задачи.

Все это стало возможным благодаря серьезной работе диссертанта по осмыслению теоретико-методологических основ исследования, выбору методов исследования, корректному интерпретированию полученных результатов. Выдвинутое гипотетическое предположение подтверждено

апробацией разработанной соискателем методологии многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании на основе реализации предлагаемой Малыгиным А.А. технологии, совокупности методик и соблюдения разработанных организационно-педагогических условий.

Содержание автореферата диссертации «Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании» позволяет отметить, что рецензируемая работа обладает теоретической значимостью, несомненно имеет научную новизну и значение для практики образования.

Так, теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что Малыгиным А.А. внесен весомый научный вклад в теоретическую педагогику в части методологических основ контрольно-оценочной деятельности в высшем образовании через:

- уточнение понятийно-терминологический аппарата в сфере образовательных измерений, введение в научный оборот термин «многостадийное оценивание» и уточнение производных от него понятий, связанных с уровнем сформированности компетентности и ошибкой классификации аттестуемого;

- расширение научных представлений об организации и проведении итоговой аттестации выпускников в условиях реализации компетентностного подхода в высшем образовании и о необходимости определения уровня сформированности компетентности на основе авторской методологии многостадийного оценивания;

- грамотное и аргументированное обоснование использования бипарадигмального подхода, который предусматривает сочетание количественных и качественных уровней образовательных измерений при оценивании компетентности, и теории тестов (классической и современной) для обеспечения надежных, валидных и аутентичных результатов итоговой аттестации в высшем образовании;

- разработку научных требований к проектированию и разработке оценочного инструментария.

Не вызывает сомнения наличие научной новизны диссертации, заключающейся в том, что автором:

- 1) Обосновано многостадийное оценивание уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании, которая относится к процедурам высокой значимости и по результатам которой принимаются ответственные управленческие решения о присвоении квалификации выпускникам, делаются выводы о качестве подготовки специалистов по основным профессиональным образовательным программам.

- 2) Определен состав понятийно-терминологического аппарата многостадийного оценивания, дополнены и уточнены термины, используемые в процедуре оценивания.

3) Представлена авторская методология многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании, включающая цели, функции, общие и специальные принципы, основания, методы и инструментарий.

4) Разработана авторская структурная модель многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников при итоговой аттестации, включающая методологический, содержательный, технологический компоненты и компонент принятия управленческих решений.

5) Разработана технология многостадийного оценивания уровня компетентности выпускников с позиций ее адекватности современным задачам итоговой аттестации при компетентностной трактовке результатов освоения образовательных программ.

6) Выявлены и представлены организационно-педагогические условия реализации методологии многостадийного оценивания уровня сформированности компетентности выпускников при итоговой аттестации.

7) Определена процедура установления критериальных (пороговых) баллов и классификации на ее основе выпускников на аттестованных и не аттестованных для каждой стадии оценивания.

Позволим себе отметить практическую значимость рецензируемой работы. На наш взгляд, практическая значимость исследования состоит в том, что в ходе исследования разработаны и внедрены в образовательный процесс вузов учебно-методические комплексы по ряду вузовских дисциплин («Оценивание в образовании», «Образовательные стандарты и программы», «Современные средства оценки учебных достижений»; уровня магистратуры: «Измерения в образовании», «Нормативно-правовое обеспечение психолого-педагогической деятельности»); разработаны программы дополнительного профессионального образования профессиональной переподготовки («Управление образованием») и повышения квалификации специалистов, обеспечивающих реализацию мероприятий по развитию национально-региональной системы независимой оценки качества образования и создание национальных механизмов оценки качества («Независимая оценка качества образования: порядок проведения, анализ результатов и принятие управленческих решений», «Моделирование системы оценки качества образования с учетом результатов независимых мониторинговых исследований»). Ценностью и значимостью для практики обладает разработанный авторский аттестационный инструментарий для многостадийного оценивания уровня сформированности компетентности выпускников по нескольким направлениям подготовки высшего образования уровня бакалавриата и специалитета (44.03.02 Психолого-педагогическое образование, 39.03.01 Социология, 31.05.01 Лечебное дело).

Кроме этого, практическая значимость работы состоит в том, что в ней предложены и реализованы стратегии и алгоритмы процедур многостадийного оценивания при итоговой аттестации выпускников, обеспечивающие дифференциацию и индивидуализацию аттестуемых за счет

предъявления им заданий, которые соответствуют уровню подготовленности каждого из них с учетом выделенных педагогических условий.

Положительно оценивая автореферат диссертации Малыгина А.А., позволим себе высказать замечание, не снижающее общую оценку работы. Так, отмеченное автором восьмое положение научной новизны исследования нуждается в корректировке, так как носит, процессуальный характер и является необходимым условием проверки выдвинутой гипотезы и разработанной методологии.

Судя по автореферату, диссертация Малыгина Алексея Александровича по теме «Методология и технология многостадийного оценивания выпускников при итоговой аттестации в высшем образовании», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г №842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

***Петунин Олег Викторович -***

профессор кафедры педагогики и психологии Института образования ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», доктор педагогических наук (13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор

*Подпись*

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

*Дата 06.09.2024г.*

Контактная информация: 650000, Кемеровская область - Кузбасс, город Кемерово,  
пр-т Советский, 75, корпус № 3, ауд. 407.  
Тел.: . E-mail: [petunnin@yandex.ru](mailto:petunnin@yandex.ru)