

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25.04.2024 г. № 11

О присуждении Дмитровой Анне Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Особенности формирования цифровой грамотности начинающих исследователей в европейских университетах» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 25.01.2024 г. (протокол заседания № 1) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16.03.2017 г. № 213/нк, от 08.07.2019 г. № 612, от 03.06.2021 г. № 561, от 15.06.2023 г. № 1272/нк, от 20.02.2024 г. № 160/нк.

Соискатель Дмитрова Анна Валерьевна, 6 июня 1993 года рождения, в 2021 году окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, направленности Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствующей научной специальности 5.8.1 Общая педагогика, история

педагогике и образования, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает преподавателем кафедры дошкольного образования Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Минобрнауки России.

В 2021 г. была прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы аспирантуры к федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации (согласно приказу «О переименовании Института» от 13.04.2023 г. № 01-03/83 переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования»).

Диссертация выполнена в лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: Чигишева Оксана Павловна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования».

Официальные оппоненты:

Заславская Ольга Юрьевна — доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт цифрового образования, департамент информатизации образования, профессор;

Олейникова Ольга Николаевна — доктор педагогических наук, профессор, Автономная некоммерческая организация «Центр изучения проблем

профессионального образования», директор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», город Казань, в своем *положительном* отзыве,

составленном Баклашовой Татьяной Александровной, доктором педагогических наук, доцентом, кафедра педагогики высшей школы, Институт психологии и образования, доцент, заместитель директора по международной деятельности,

подписанном Масалимовой Альфией Рафисовной, доктором педагогических наук, профессором, кафедра педагогики высшей школы, Институт психологии и образования, заведующий,

утвержденном Таюрским Дмитрием Альбертовичем, доктором физико-математических наук, профессором, первый проректор-проректор по научной деятельности указала, что на основе анализа научно-педагогических трудов отечественных и зарубежных авторов диссертантом были выделены четыре основных теоретических позиции к изучению феномена «цифровая грамотность», а именно функциональная, социокультурная, структурная, субъектная, дана характеристика каждой из них. Изучив значительный пласт аутентичных европейских нормативно-правовых документов, начиная с конца 1990-х годов и по настоящее время, Дмитрова А.В. определила и охарактеризовала пять этапов развития европейской науки и высшего образования под влиянием цифровизации. Все это позволило представить структуру и содержательное наполнение цифровой грамотности начинающего исследователя с учетом современных реалий. Диссертантом обобщен опыт университетов LERU в области дидактического сопровождения процесса формирования цифровой грамотности начинающих исследователей, охарактеризованы цели, задачи и содержание 75 учебных курсов по цифровой грамотности, предлагаемых к изучению PhD студентам университетов LERU, определены формы, методы и средства обучения. Эмпирически доказана

востребованность и практическая значимость курсов по цифровой грамотности для начинающих исследователей европейских университетов при построении их научной карьеры. Материалы исследования могут быть использованы при разработке и проектировании разнообразных учебных онлайн и офлайн курсов по цифровой грамотности для аспирантов отечественных университетов; логичном дополнении и расширении содержания преподаваемых дисциплин педагогического профиля посредством включения образовательных модулей, раскрывающих роль цифровизации в научно-образовательной среде современных университетов.

Соискатель имеет 42 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи и основные результаты проведенного исследования, а именно: представлен категориально-понятийный анализ феномена «цифровая грамотность», обобщены процессы цифровой трансформации европейской науки и образования, описаны особенности дидактического сопровождения процесса формирования цифровой грамотности начинающих исследователей на примере университетов Европы.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Дмитрива, А. В. Осмысление процесса формирования цифровой грамотности начинающих исследователей сквозь призму зарубежных теорий обучения: кейс Университета Хельсинки / О. П. Чигишева, А. В. Дмитрива // Ценности и смыслы. – 2022. – № 2(78). – С. 127–145. (1,1 п.л. / 0,55 п.л.).

2. Дмитрива, А. В. Массовые открытые онлайн-курсы по цифровой грамотности в контексте модернизации высшего образования / А. В. Дмитрива // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 2. – № 3(73). – С. 94–102. (0,4 п.л.).

3. Дмитрива, А. В. Теоретические аспекты формирования цифровой грамотности: особенности представления в педагогических исследованиях / А. В. Дмитрива // Азимут научных исследований: педагогика и психология. –

2020. – Т. 9. – № 1(30). – С. 111–114. (0,7 п.л.).

4. Дмитрова, А. В. Владение цифровой грамотностью как ключевой показатель научной квалификации молодого ученого / А. В. Дмитрова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №4. – <https://mir-nauki.com/PDF/64PDMN419.pdf>. (0,6 п.л.).

5. Dmitrova, A. Ethical values of researchers: bibliographic analysis of current trends / O. Chigisheva, E. Soltovets, A. Dmitrova, D. Spulber, D. Dubover, L. G. Karandeeva // Youth Voice Journal. – 2022. – December special issue. – Vol. 1. – P. 66–83. (1,4 п.л. / 0,4 п.л.).

6. Dmitrova, A. Digital literacy and its relevance to comparative education researchers: outcomes of SciVal analytics / O. Chigisheva, E. Soltovets, A. Dmitrova, A. G. Akhtyan, S. N. Litvinova, Y. V. Chelysheva // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. – 2021. – 17(10). – Art. No em2017. – P. 1–12. (0,9 п.л. / 0,2 п.л.).

7. Dmitrova, A. Russian digital education landscape during the current pandemic: is the impact felt? / E. Soltovets, O. Chigisheva, D. Dubover, A. Dmitrova // E3S Web of Conferences. – 2021. – Vol. 273. – Art. No 12026. (0,8 п.л. / 0,3 п.л.).

8. Dmitrova, A. The role of mentoring in digital literacy development of doctoral students at British universities / E. Soltovets, O. Chigisheva, A. Dmitrova // Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education. – 2020. – 16(4). – Art. No em1839. (1,2 п.л. / 0,5 п.л.).

9. Дмитрова, А. В. Возможности и риски цифровой трансформации высшего образования для подготовки начинающих исследователей / А. В. Дмитрова // Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития. Сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию известного российского ученого, академика РАО Георгия Николаевича Филонова. – Калуга: Изд-во КГУ им. К.Э. Циолковского, 2022. – С. 128–129. (0,2 п.л.).

10. Дмитрова, А. В. Роль альтметрик в оценивании университетской науки в России и Европе / А. В. Дмитрова // Образовательное пространство в

информационную эпоху: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. – С. 154–160. (0,5 п.л.).

11. Дмитрова, А. В. Цифровые инструменты в научно-исследовательской деятельности молодых ученых / А. В. Дмитрова // Современные информационные технологии: тенденции и перспективы развития: материалы XXVIII научной конференции. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2021. – С. 159–161. (0,1 п.л.).

12. Дмитрова, А. В. Возможности платформы Foster для непрерывного образования начинающих исследователей / А. В. Дмитрова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития: сборник научных статей XVIII Международной конференции. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2021. – С. 95–97. (0,2 п.л.).

13. Дмитрова, А. В. Отечественные и зарубежные инструменты оценки цифровой грамотности / Д. А. Дубовер, А. В. Дмитрова, Д. И. Ющенко // Международный журнал экономики и образования. – 2020. – Т. 6. – № 1. – С. 5–16. (0,7 п.л. / 0,3 п.л.).

14. Дмитрова, А. В. Стратегии развития европейских университетов в условиях влияния цифровизации / А. В. Дмитрова // Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов: VI Виртуальный Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Ч. II. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2020. – С. 248–252. (0,3 п.л.).

15. Дмитрова, А. В. Цифровая трансформация подготовки молодого ученого в российских вузах / А. В. Дмитрова // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019». – [Электронный ресурс]. – М: МАКС Пресс, 2019. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2019/data/16748/90632_uid342208_report.pdf (0,2 п.л.).

16. Дмитрова, А. В. Мультимедиа ресурсы платформы Oxford's Apple Podcasts как онлайн-инструмент развития цифровой грамотности студентов

Оксфордского университета / А. В. Дмитрова, О. П. Чигишева, Ю. С. Тимошенко // Международный журнал экономики и образования. – 2019. – Т. 5. – № 3. – С. 5–22. (0,7 п.л. / 0,3 п.л.).

17. Дмитрова, А. В. Модели цифровой грамотности: зарубежный опыт / А. В. Дмитрова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития: сборник научных трудов по материалам научной конференции. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2018. – С. 125–129. (0,3 п.л.).

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Дмитриевой А.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

На автореферат поступило 6 отзывов:

1. От **Табачук Натальи Петровны**, доцента высшей школы естественных наук, математики и информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет», кандидата педагогических наук, доцента.

Отзыв положительный. Замечания и рекомендации:

1. В автореферате (с. 8) диссертант выделяет специфические характеристики деятельности начинающего исследователя в условиях Открытой науки, такие как использование альтметрик и следование FAIR принципам, но не дает их исчерпывающего толкования в дальнейшем тексте автореферата, что было бы ценным.

2. Наблюдается некое несоответствие (с. 8): при проведении исследования диссертант выделяет опорные определения, одним из которых является «информационно-образовательная среда», в то же время в положениях, выносимых на защиту, автор оперирует понятием «цифровая среда» (с. 15, 16), которое в явном виде не представлено.

2. От **Целых Марины Петровны**, профессора кафедры общей педагогики Таганрогского института имени А.П. Чехова (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», доктора педагогических наук, профессора.

Отзыв положительный. Замечания и пожелания:

1. Представляется, что проблему исследования следовало бы сформулировать не просто в категориях «недостаточной изученности», а как проблемный вопрос, на который будет дан ответ в результате проведения научного исследования.

2. Поскольку исследование заявлено по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в автореферате были бы оправданы более прямые акценты на технологический аспект подготовки начинающих исследователей и рекомендации для совершенствования современной российской системы профессиональной подготовки и формирования цифровой грамотности.

3. От **Требухиной Натальи Васильевны**, заведующего кафедрой «Иностранный язык в сфере социогуманитарных наук» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет», кандидата педагогических наук, доцента.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. От **Неборского Егора Валентиновича**, профессора кафедры иноязычного образования Института международного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», доктора педагогических наук, доцента.

Отзыв положительный. Замечание:

Из текста автореферата неясно, были ли соискателем, в процессе выявления требований к уровню владения цифровой грамотностью начинающего исследователя, среди прочих документов рассмотрены национальные рамки квалификаций, являющиеся ориентиром для европейских университетов при организации обучения PhD студентов, и содержат ли они

необходимые рекомендации, касающиеся формирования цифровой грамотности начинающих исследователей.

5. От **Измайловой Елизаветы Алихановны**, доцента кафедры образовательных технологий в филологии филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кандидата педагогических наук.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. От **Милютинской Наталии Юрьевны**, доцента кафедры романской филологии, второго иностранного языка и лингводидактики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», кандидата педагогических наук.

Отзыв положительный. Замечание:

Однако, несмотря на перечисленные достоинства проведенного исследования, возникает замечание по определению понятия «цифровая грамотность начинающего исследователя». На наш взгляд, оно было бы более полным, если бы в нем получили отражение результаты глубоко исследованных автором функционального, социокультурного, структурного и субъектного направлений интерпретации понятия «цифровая грамотность» и был бы сделан акцент на структурных компонентах цифровой грамотности начинающего исследователя.

Все авторы отзывов отмечают, что диссертация Дмитриевой Анны Валерьевны по теме «Особенности формирования цифровой грамотности начинающих исследователей в европейских университетах», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата

педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием значимых публикаций в области сравнительной педагогики и цифровой трансформации образования; широкой известностью их практических достижений в направлении близком теме диссертации; высоким уровнем профессионализма; большим экспертным опытом и специальными знаниями по теме диссертационного исследования, что создает необходимые условия для объективной оценки научной и практической ценности выполненной диссертации, ее теоретической значимости и новизны.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан алгоритм анализа реализации практикоориентированных учебных курсов по цифровой грамотности, предлагаемых для PhD студентов европейских университетов;

предложены основания периодизации развития европейской науки и высшего образования под влиянием цифровизации, конкретизированы требования, предъявляемые к цифровой грамотности начинающих исследователей в современных условиях;

доказана практическая значимость учебных курсов, предлагаемых PhD студентам и направленных на формирование цифровой грамотности начинающих исследователей, как на этапе PhD обучения, так и в контексте будущей профессиональной деятельности (на основе анализа результатов проведенного авторского онлайн-опроса PhD студентов в университетах, являющихся членами Лиги европейских исследовательских университетов (англ. League of European Research Universities, LERU));

введено в научный оборот уточненное понятие «цифровая грамотность

начинающего исследователя», которое интерпретируется как способность безопасно и ответственно использовать цифровые технологии для осуществления поиска, оценки, обработки, создания и передачи информации с целью проведения исследований и составления грантовых заявок под руководством более опытных ученых, обучения, участия в научных коммуникациях, организации научного сотрудничества в условиях цифровой трансформации науки и образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость опоры на ключевые теории обучения и основные дидактические принципы при формировании цифровой грамотности начинающих исследователей в европейских университетах;

использование идей конструктивизма и коннективизма позволяет в достаточной степени прагматизировать цели и задачи учебных курсов, а также определяет выбор форм, методов и средств обучения;

содержание учебных курсов по цифровой грамотности строится с учетом принципов доступности, последовательности, интеграции, вариативности, соответствия содержания курсов современным требованиям общества и запросам участников образовательного процесса;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов: теоретические методы (анализ, обобщение, классификация); эмпирические методы (разработка методики и инструментария онлайн-опроса; осуществление выборки для проведения онлайн-опроса; авторский онлайн-опрос PhD студентов, прошедших учебные курсы по цифровой грамотности в университетах LERU; анализ результатов онлайн-опроса при помощи программы Microsoft Office Excel 2019); специальные методы исследования (метод сравнительно-сопоставительного (компаративного) анализа и метод категориально-понятийного анализа);

изложены и охарактеризованы этапы развития европейской науки и высшего образования под влиянием цифровизации (I – инфраструктурный – 1987-1998гг.; II – информационно-коммуникационный – 1999-2007 гг.; III –

инновационно-технологический – 2008-2013 гг.; IV – цифровой – 2014-2018 гг.; V – нейроинформационный – 2019 г.-наст. время);

раскрыты существенные противоречия между:

– наличием многоаспектных исследований феномена «цифровая грамотность» в отношении различных субъектов научно-образовательного процесса и сохраняющейся неопределенностью в понимании содержательных особенностей и структурных характеристик понятия «цифровая грамотность начинающего исследователя»;

– существующими требованиями, предъявляемыми к владению начинающими исследователями прикладными цифровыми умениями и навыками, формируемыми в учебном процессе, и необходимыми для проведения исследований в условиях цифровизации и «Открытой науки» (Open science), и отсутствием комплексного осмысления этого процесса с дидактических позиций;

– необходимостью совершенствования процесса научно-образовательной подготовки кадров высшей квалификации в отечественных университетах с учетом происходящих на глобальном уровне цифровых трансформаций в науке и образовании и недостаточной осведомленностью об имеющемся позитивном зарубежном опыте в этой области;

изучены сущностные характеристики понятия «цифровая грамотность», которые позволили рассмотреть его с разных позиций; установлено, что на современном этапе понятие «цифровая грамотность» рассматривается в рамках различных направлений (функционального, социокультурного, структурного, субъектного), каждое из которых задает специфический ракурс его содержательной конкретизации; осуществлен сравнительный анализ содержательных характеристик смежных понятий «цифровая грамотность», «компьютерная грамотность», «информационная грамотность», «сетевая грамотность», «визуальная грамотность»;

проведена модернизация существующих представлений о требованиях к цифровой грамотности начинающих исследователей и рассмотрена специфика

процесса формирования цифровой грамотности начинающих исследователей сквозь призму основных теорий обучения на примере европейских университетов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны материалы, которые могут служить для дополнения и расширения содержания преподаваемых в аспирантуре дисциплин педагогической направленности посредством включения в них разделов или отдельных тем («Открытое образование», «Использование современных цифровых инструментов в деятельности преподавателя-исследователя», «Технологии смешанного и онлайн-обучения»), раскрывающих влияние цифровизации на информационно-образовательную среду современных университетов;

определены перспективные направления применения результатов и выводов исследования в практике подготовки аспирантов, реализуемой в онлайн, офлайн или смешанном формате;

созданы предпосылки для разработки новых элективных дисциплин по цифровой грамотности «Управление исследовательскими данными с учетом FAIR принципов», «Технологии визуализации данных», «Основы онлайн-взаимодействия в условиях Открытой науки» для аспирантов отечественных университетов;

представлены возможности для совершенствования программ дополнительного профессионального образования, предназначенных для повышения квалификации научных и научно-педагогических кадров в части расширения и развития их навыков работы с современным цифровым исследовательским инструментарием.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования построена на известных и признанных трудах, в которых отражены представления о концептуально значимых характеристиках феномена «цифровая грамотность» (Д. Бауден, Д. Белшоу, Х. Битам,

Дж. Фиррар, Р. Шарп, Я. Эшет-Алкалай, Т.А. Бороненко, А.В. Кайсина, В.С. Федотова); основные положения психолого-педагогических теорий обучения, таких как бихевиоризм (У.М. Баум, Э. Торндайк, Дж.Б. Уотсон), когнитивизм (П. Айразиан, Л. Андерсон, Д. Кратвол), конструктивизм (Дж.Г. Брукс, М.Г. Брукс, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже), коннективизм (С. Доунс, Дж. Макнесс, Дж. Сименс, К. Чофен), позволяющие объяснить изменения, происходящие в учебном процессе; идеи о трансформации средств, форм и методов обучения в информационно-образовательной среде под влиянием цифровизации (А.В. Бейтс, М. Джанелли, Е.С. Заир-Бек, И.М. Осмоловская, Е.В. Пискунова, И.В. Роберт); методологически значимые представления о проведении компаративных исследований в образовании (Б. Адамсон, М. Брэй, П. Моррис, Б.Л. Вульфсон, С.В. Иванова, И.А. Тагунова);

идея исследования базируется на анализе отечественных и зарубежных монографических и диссертационных изданиях, научно-педагогических публикациях по проблеме исследования, нормативно-правовых документов, официальных отчетов и докладов Европейской ассоциации университетов (англ. European University Association), Лиги европейских исследовательских университетов (англ. League of European Research Universities), Европейского совета докторантов и молодых исследователей (англ. European Council of Doctoral Candidates and Junior Researchers), аутентичной учебной и методической литературе, силлабусов 75 учебных курсов, направленных на формирование цифровой грамотности начинающих исследователей, предлагаемых студентам уровня PhD в университетах-членах LERU;

использованы результаты проведенных ранее исследований, позволившие рассмотреть такие феномены как «цифровая грамотность» (П. Гилстер, В. Нг, Я. Эшет-Алкалай), «цифровые навыки» (А.В. Дегтярев, Э. ван Лаар, А.Дж.А.М. ван Деурсен, Дж.А.Г.М. ван Дижк, Дж. де Хаан), «цифровые компетенции» (Н.Д. Берман), «цифровая компетентность» (Г.У. Солдатова);

установлена непротиворечивость полученных в диссертации выводов с

результатами предыдущих исследований ученых в области цифровой трансформации образования (А.В. Бейтс, М.В. Богуславский, О.Ю. Заславская, С.В. Иванова, Е.В. Неборский), изменений в дидактическом сопровождении учебного процесса в условиях цифровизации (М. Джанелли, И.М. Осмоловская, И.В. Роберт), изучения процесса подготовки PhD студентов в европейских университетах (Х. Битам, Дж. Секер, Р. Шарп);

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, адекватные предмету, цели, задачам исследования; полученные эмпирические данные по результатам онлайн-опроса были подвергнуты качественному и количественному анализу.

Личный вклад соискателя состоит в разработке замысла и структуры диссертационного исследования; отборе и изучении научно-педагогических работ отечественных и зарубежных авторов по теме исследования, европейских нормативно-правовых документов в области цифровой трансформации науки и высшего образования, а также подготовки начинающих исследователей, которые были опубликованы на английском языке и ранее не входили в круг научного интереса российских исследователей, в частности официальные отчеты и доклады Европейской ассоциации университетов (англ. European University Association), Лиги европейских исследовательских университетов (англ. League of European Research Universities, LERU), Европейского совета докторантов и молодых исследователей (англ. European Council of Doctoral Candidates and Junior Researchers). Соискателем самостоятельно проведен онлайн-опрос PhD студентов в европейских университетах-членах LERU, обработаны, систематизированы и проинтерпретированы полученные данные, сделаны выводы теоретического и практического характера, подготовлен текст диссертации, научные публикации в российских и зарубежных изданиях, представлены доклады на конференциях различного уровня.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

— от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на

автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

— замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук Ломакиной Татьяны Юрьевны:

«Если бы этапы (имеются в виду пять основных этапов развития европейской науки и высшего образования под влиянием цифровизации) были бы соотнесены с российской действительностью, работа бы заиграла в нашем направлении. Это было бы еще достойнее. Но это, как говорится, следующий этап исследования».

от доктора педагогических наук Серикова Владислава Владиславовича:

«Как можно найти условия формирования функциональной грамотности? Это же владение какой-то деятельностью. Так раскройте, что это за деятельность и что надо проделать студентам, дабы они этой деятельностью овладели. Покажите подробнее, что там есть в этой деятельности. Немного смутило определение объекта и предмета. Объект – цифровая грамотность начинающих исследователей. Качество какое-то взято. Психологическое определение объекта. Предмет – формирование цифровой грамотности в европейских университетах. Предмет гигантский. А в объекте взята психологическая характеристика. Нас Краевский в свое время ругал, что это у Вас объект – психологический, а предмет – педагогический. Я бы назвал объект просто «подготовка исследователей в европейских университетах». Несколько режет слух формулировка «раскрыть сущность понятия». Понятие – это раскрытие сущности явления. Зачем два раза ее раскрывать? Надо сказать: раскрыть содержание понятия или раскрыть сущность грамотности».

Соискатель Дмитрова А.В. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 25 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить** Дмитровой А.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 19, против — 0.

Председатель

диссертационного совета

Осмоловская Ирина Михайловна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

25 апреля 2024 года

д-р пед. наук Трубина Ирина Исааковна

д-р пед. наук Дзятковская Елена Николаевна

д-р пед. наук Кузнецова Марина Ивановна