

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора, Полякова Сергея Даниловича на диссертацию Круглова Владимира Витальевича по теме «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ», представленной на соискание учёной степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы

Современная социально-психологическая ситуация характеризуется нарастанием видов в той или иной мере педагогически организованных групп детей и подростков, и ростом числа относительно педагогических позиций их организаторов (эвенто-мастеров, инструкторов, тьюторов, аниматоров, наставников, «советников», «лидеров» и пр.).

Это разнообразие требует как нового осмысления традиционных проблем социального воспитания, так и проблем, возникающих в детских и подростковых объединениях в существенно новых ситуациях их жизнедеятельности.

Рецензируемая диссертационная работа В.В.Круглова, на наш взгляд, является сильным ответом (как в теоретическом, так и в методическо-практическом планах) на ряд этих вызовов.

Теоретическая значимость исследования.

Во-первых, подкупает достаточно тщательный анализ диссертантом исходных понятий исследования: социально-значимая деятельность и сообщество.

В авторском определении социально-значимой деятельности выделим акцент на её процессуальный, динамический характер. Она, эта деятельность, определяется ни как неизменная данность (как делается в большинстве педагогических определениях), а как разворачивающийся, изменяющийся процесс. Нам представляется это весьма эвристичным для её анализа и

Вх. № 07-02-3/5565 от 03.09.2014.
Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение
«Институт стратегии развития образования»
(ФГБНУ «ИСРО»)

понимания.

В современной педагогической науке идёт активный поиск понятий, отражающих нарастающее разнообразие детских и подростковых объединений (команда, группа, общность, объединение, сообщество....)

В контексте рецензируемой работы мы считаем опорой на понятие «сообщество» (и анализ этого понятия) адекватным содержанию исследуемых процессов, создающим новые возможности для понимания явлений в организуемых и неорганизованных детских группах.

Это не отменяет анализ других понятий, корреспондирующих с педагогически организуемой совместной деятельностью подростков (команда, группа, коллектив), что весьма обстоятельно делает автор.

Во-вторых, выделим главное в методологии рецензируемого исследования: не часто встречающееся в педагогических исследованиях последовательную реализацию деятельностного подхода с опорой на соответствующие психологические и социально-философские конструкты. Важно, что при использовании этого подхода автор удерживает педагогический смысл своего исследования: как, выстраиваемые педагогом и возникающие в процессе жизнедеятельности подросткового сообщества, особенности деятельности создают возможности для развития сообщества и личности подростка.

В третьих, отметим введение в методологическую и теоретическую проблематику исследования эвристичных идей группы «неформальных социотехников-педагогов», так они себя обозначали, М. Кожаринова, М. Кордонского, В. Лансберга (их адекватное онаучивание и «приземление» под тематику рецензируемой работы).

За этим «ходом» стоит интересная методологическая проблема: как материал других, ненаучных жанров встраивается в научный текст. Автор рецензируемой работы дал один из возможных ответов.

В четвёртых, расширены теоретические основы воспитания в процессе организации социально-значимой деятельности подростковых сообществ за счёт введения, трансформации и акцентировки таких её принципов как:

- опоры на ценности, как общий поиск того, что является значимым

для всех членов сообщества, и фиксирование этих ценностей и смыслов в форме привлекательных символов и метафор;

- постоянного поиска и обсуждения целей деятельности сообщества;
- относительного отсутствия иерархии как развития и значимости горизонтальных связей в деятельности и возможности делегирования каждому члену сообщества ответственности за объем деятельности, который ему вверен;

- конечной ответственности как «встречи» с рисками и последствиями своих поступков, действий или бездействий;

- включенности участников сообщества в обсуждение повседневных задач и проблем жизнедеятельности сообщества.

Расшифровки содержания этих принципов, пожалуй, носят не только теоретический, но и методический смысл.

В пятых, сакцентрируем значимость уровневой модели развития педагогов-организаторов подросткового сообщества.

В ней, в этой модели, содержится также как теоретическая идея (складывание и развитие профессиональной позиции педагогов и степени освоения ими умения выстраивать жизнедеятельность сообщества и его влияния на личностное развитие подростков в соответствии с деятельностным подходом), так и методический аспект (задачи руководителей подросткового сообщества, и название соответствующих средств, по наращиванию педагогических умелостей лидеров сообщества).

Отметим, в связи с этим, положение диссертации, с которым мы солидарны, о том, что профессиональная позиция руководителя сообщества проявляется как во взаимоотношениях педагогов и подростков, так и в мотивации самого педагога, и также в его стремлении к профессиональному росту в качестве руководителя детского сообщества.

Названные идеи и положения позволяют говорить о значительных теоретических результатах рецензируемой работе.

Практическая значимость исследования

Рецензируемое диссертационное исследование содержит и значительный

методическо-практический потенциал.

Количество интересных, описываемых и анализируемых автором, научно-практических идей не даёт возможности все их назвать в жанре отзыва на диссертацию.

Кроме названных выше методических аспектов теоретических идей, назовём и наиболее важные положения, развивающие собственно научно-методического «аппарат» сферы социального воспитания. Прежде всего такие как:

- развитие идеи порождения детского самоуправления из развития деятельности (а отнюдь не наоборот);

- вклад в методический уровень «коллективного творческого воспитания»: отчётливый показ различий технологии построения отдельного коллективного творческого дела (в традиционном его понимании) и технологии построения коллективной деятельности как циклическом процессе, что разворачивается на значительном временном отрезке и может содержать ни одно коллективное творческое дело;

- способы и приёмы актуализации умений педагогов на разных этапах развития подросткового сообщества и при решении различных педагогических задач (выстраивания неформального доверительного общения, организации и инструментовки совместной деятельности, тактики и приёмы преодоления кризисов развития сообщества, способы работы с молодыми педагогами, выстраивания взаимоотношений выпускниками сообщества). Важен лейтмотив этих умений: от выстраивания общения с подростками к организации социально-значимой деятельности и от деятельности (и «внутри» неё) развитие общения.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации достаточно высока.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта является результатом не только отчётливых методологических и теоретических позиций автора, но и следствием разнообразия методических средств, применявшихся диссертантом при анализе описываемого содержания.

В диссертации, в частности, выделены такие методические средства и приёмы, использованные автором как:

- разнообразные текстовые источники (научные, художественно-публицистические, тексты воспоминаний, документы, интервью), в которых отражены деятельность десятков подростковых сообществ различных типов и видов;

- включённое наблюдение за деятельностью детских сообществ в различных «наблюдательных» позициях;

- монографическое исследование деятельности детского общественного объединения «Пионерская дружина «Сигнальщики», которая активно действует в поле зрения автора на протяжении 28 лет, с 1995 года по настоящее время. Важно, что, судя по материалам диссертации, в данном монографическом исследовании использовался комплекс методов, приёмов и диагностических ориентиров включающий анализ поступков и поведения участников сообщества; результатов их совместной социально-значимой деятельности; сплочённости сообщества; нарративного анализа текстов самоанализа выпускников объединения;

- контент-анализ материалов деятельности подростков детского общественного объединения, в частности протокол педсоветов, консилиумов, стенгазет объединения;

- моделирование социально-значимой деятельности сообщества подростков;

- не разовое, а систематическое использование при анализе динамики подросткового сообщества и социально-значимой деятельности психологических средств диагностики особенностей самоорганизации, навыков командной работы, коммуникативных и организаторских склонностей, социометрический метод анализа групповых взаимоотношений.

Такое разнообразие дополняющих друг друга аналитических средств и разнообразие исследовательских позиций диссертанта делает убедительным выводы исследования.

В качестве новизны рецензируемого исследования выделим такие «приросты» научного педагогического знания как:

- существенное углубление содержания понятий подростковое сообщество и социально-значимая деятельность;

- формулировка принципов организации социально-значимой деятельности, содержание которых может (при соответствующей аргументации) рассматриваться как расширение понимания закономерностей педагогически организованных деятельности различных детских групп;

- разработка эвристичной модели развития педагогической позиции и компетентностей организаторов детских сообществ, не сводящиеся как это порою бывает в педагогических исследованиях к моделям «правильного» педагога и «неправильного»;

- теоретически обоснованный вклад в развитии методики воспитательного процесса (в частности, методики коллективного творческого воспитания и методических аспектов развития детского самоуправления в контексте развития деятельности).

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведённого исследования.

Публикации, затрагивающие тематику диссертационного исследования В.В. Круглова, появлялись на протяжении 15 лет. Наиболее значимые из них для теории и практики воспитания на наш взгляд:

- монография «На полпути к вершине». Москва, Педагогический поиск, 2016 год;

- статьи в рецензируемых журналах: «Детское самоуправление в современных условиях // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. Т. № 1 (36) и «Оценка результатов деятельности педагога в детском общественном объединении» // Социальная педагогика. – 2019. № 3.

Общее число статей В.В Круглова в рецензируемых журналах -12, в изданиях, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science, Scopus -5 (статьи в соавторстве).

Среди «неваковских» статей особо выделим как значимую для теории и практики воспитания работу В.В. Круглова «Реализация программы воспитания: ориентировочный план действий» в сборнике материалов «Воспитание как стратегический национальный приоритет. Международный

научно-образовательный форум». Екатеринбург, 2021.

Автореферат диссертации хорошо отражает основные идеи и описываемые практики, защищаемые автором.

Замечания.

Оценивая в целом положительно рецензируемое диссертационное исследование, сделаем некоторые частные замечания, по которым автор при защите, возможно, сделает пояснения.

- Вряд ли можно С.Л. Соловейчика позиционировать как научного исследователя. Он - скорее аналитик, писатель, журналист.

- При определении сплочённости диссертант использовал социометрический его показатель, но, как показали исследования группы А.В.Петровского этот показатель предъявляет несущественный, поверхностный слой сплочённости (в отличие от ценностно-ориентационного и целеориентационного показателей сплочённости).

- Неясно при упоминании С.А. Карабанова имеется ли в виду литературный персонаж Семён Карабанов или известный педагог Семён Афанасьевич Калабалин.

- Ключевая идея Л.С.Выгоского, всё-таки, - не воспитание средой, а порождение индивидуального из взаимодействия людей, в котором (в этом процессе) происходит освоение, присвоение и использование культуры как системы знаков.

И вопрос: какие рекомендации для развития «Движения первых» мог бы дать автор в контексте своего исследования?

Заключение.

Проведённый анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Круглова Владимира Витальевича по теме «Теоретические и методические основы воспитания в социально-значимой деятельности подростковых сообществ», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования *в полной мере* соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842

от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к *докторским* диссертациям, а автор исследования Круглов Владимир Витальевич заслуживает присуждения ученой степени *доктора педагогических* наук по специальности 5.8.1. общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования,
профессор кафедры психологии
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова»,
профессор по кафедре психологии

18.02.2024

Поляков Сергей Данилович,

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования,
Профессор по кафедре психологии
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова»,
Профессор кафедры психологии

Контактная информация:

Почтовый адрес организации 432071 г. Ульяновск, площадь Ленина, дом 4/5
Т.

E-mail: sdpolyakov@mail.ru

Рабочий телефон: 8-8422-443088.

E-mail: kafedra73@mail.ru (Кафедра психологии УлГПУ)