

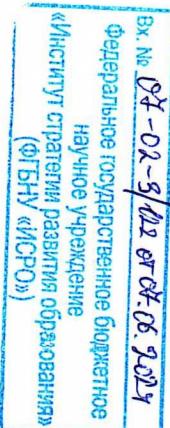
ОТЗЫВ

**о официальном оппоненте, члена-корреспондента РАО, профессора,
доктора педагогических наук Кубрушко Петра Федоровича
о диссертации Поворотовой Елены Вячеславовны по теме
«Педагогическое сопровождение подготовки студентов колледжа
к обновленной форме государственной итоговой аттестации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования**

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью подготовки выпускников системы среднего профессионального образования (СПО), способных на основе сформированных общих и профессиональных компетенций выполнять трудовые функции в соответствии с требованиями рынка труда. Проверка сформированности общих и профессиональных компетенций проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) в виде дипломной работы или дипломного проекта, которые с 01 сентября 2022 года дополнились демонстрационным экзаменом, оценивающим профессиональные компетенции выпускника в условиях, приближенных к производственным. Данное нововведение направлено на повышение качества подготовки выпускников колледжей, а потому закономерной и актуальной становится проблема подготовки студентов СПО к обновленной форме государственной итоговой аттестации.

Представленное исследование предлагает один из способов успешного прохождения студентами государственной итоговой аттестации в обновленной форме, раскрывая методологические подходы к процессу педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа, обучающихся по ИТ-специальностям. В связи с этим значимость исследования, нацеленного на теоретическое обоснование и апробацию процесса педагогического сопровождения подготовки студентов к обновленной форме государственной итоговой аттестации по ИТ-специальностям в течение всего периода обучения в колледже, не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется достаточной и обеспечена логикой построения научного исследования, отвечающей поставленным задачам. Исследование осуществлялось с помощью взаимодополняемых методов научного исследования:



теоретических (анализ психолого-педагогических трудов, нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение, классификация, моделирование) и эмпирических (тестирование, наблюдение, опрос, экспериментальная работа).

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой на положения и принципы деятельностного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов; соответием цели исследования его задачам; последовательностью в проведении этапов эксперимента; опытом работы соискателя в качестве преподавателя и методиста в колледже; репрезентативностью выборки и статистической значимостью полученных на этапах эксперимента результатов.

Положительной стороной данной работы является грамотное и обоснованное определение соискателем понятийно-терминологического аппарата исследования, что нашло отражение в организации педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации по ИТ-специальностям.

Следует отметить, что представленные в диссертационном исследовании теоретические размышления позволили соискателю сформулировать позиции, обладающие научной новизной в контексте решения проблемы исследования. К результатам, определяющим новизну выполненной автором работы, можно отнести следующие основные позиции:

- выделены проблемы, влияющие на результаты проведения государственной итоговой аттестации в обновленной форме: недостаточное оснащение образовательных учреждений необходимым оборудованием; научно-методическая непроработанность процедуры проведения государственной итоговой аттестации; неготовность педагогических кадров и технологий обучения студентов к реализации обновленной формы государственной итоговой аттестации; психологическая неготовность выпускников к прохождению процедуры государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена;

- уточнено понятие «неформальное образование» как образование за пределами формального, которое может быть целенаправленным и спланированным самим обучающимся и/или образовательной организацией, предоставляющей данное образование, и осуществляться в виде обучающих программ на курсах, тренингах на любом этапе обучения с целью повышения качества формального образования;

- предложена классификация основных характеристик неформального образования по таким основаниям, как содержание обучения, организация обучения и личная заинтересованность;

- выделены необходимые педагогические условия для организации педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации: структурирование общей цели по курсам обучения; разработка и ежегодная коррекция матрицы компетенций в соответствии с требованиями работодателей; актуализация образовательной программы по специальности и программы повышения квалификации преподавателей; разработанные комплекты профессиональных заданий и обновляемые ежегодно комплекты оценочной документации демонстрационного экзамена для выявления «дефицитов» у студентов; диагностические методики уровня учебно-профессиональной мотивации; электронная база ресурсов неформального образования и технологии взаимообучения и смешанного обучения для преодоления «дефицитов» у студентов;

- теоретически обоснована и структурно представлена дидактическая модель педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации, компоненты которой на каждом курсе обучения соотнесены с необходимыми педагогическими условиями и определяются логикой образовательного процесса: целевой – ориентирует на общие и поэтапные цели педагогического сопровождения; содержательно-методический – раскрывает методику отбора содержания обучения студентов с учетом изменений в требованиях заказчиков кадров на каждом этапе обучения и содержание программы повышения квалификации преподавателей; технологический – отражает реализацию отобранного содержания обучения; результативно-оценочный – содержит методики коррекции индивидуальных образовательных траекторий студентов по ликвидации дефицитов с привлечением практик неформального образования.

В диссертационном исследовании представлен разработанный и апробированный соискателем алгоритм диагностики реализации дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации на примере ИТ-специальностей (09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и 09.02.07 Информационные системы и программирование), который ориентирован на достижение результатов конкретного этапа, оценивающихся набором специально отобранных

дидактических методик, и позволяет, в случае выявления дефицитов, проводить соответствующую коррекционную работу на следующем этапе.

Теоретическая и практическая значимость работы Е.В. Поворотовой заключается прежде всего в том, что ее результаты: дополняют теорию профессионального образования в части уточнения понятий: «неформальное образование», «педагогическое сопровождение», классифицируют основные характеристики неформального образования по основаниям, дающим возможность задействовать его в образовательном процессе колледжа; в части технологии подготовки студентов к государственной итоговой аттестации – предложена и теоретически обоснована дидактическая модель педагогического сопровождения.

Практическая значимость работы заключается в разработке авторского алгоритма диагностики педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации по специальностям 09.02.04 Информационные системы (по отраслям) и 09.02.07 Информационные системы и программирование; разработке матрицы компетенций, позволяющей производить ежегодную коррекцию основной образовательной программы по специальности; усовершенствовании технологии профессионального образования в части интеграции практик формального и неформального образования, поэтапной оценки и самооценки по формированию компетенций и выявлению «дефицитов» у студентов, а также оценки их итоговых результатов готовности к обновленной форме государственной итоговой аттестации; разработке комплексных практических заданий, а также критериев их оценки для проведения независимой экспертной оценки знаний и компетенций студентов, планов открытых уроков и мероприятий; разработке программы курса повышения квалификации для педагогов в части организации педагогического сопровождения студентов, обучающихся по ИТ-специальностям.

Отдельно следует отметить проведенную лично соискателем опытно-экспериментальную работу в течение всего периода обучения. В ходе коррекционной работы с мотивацией и экспертной оценки знаний, умений и навыков для устранения дефицитов в экспериментальных группах увеличилось число студентов, у которых преобладают профессиональные и учебно-познавательные мотивы, улучшилось качество обучения. В конце обучения участники опытно-экспериментальной работы прошли пробный демонстрационный экзамен, в котором приняли участие все 92 студента-выпускника. Результаты экзамена убедительно показали эффективность

реализации дидактической модели педагогического сопровождения подготовки студентов колледжа к обновленной форме ГИА.

Логика построения текста и структура диссертации отражают ход решения поставленных соискателем задач и раскрываются в положениях, выносимых на защиту.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Опубликованные печатные работы соискателя ученой степени кандидата педагогических наук раскрывают и дополняют основные теоретико-методические положения представленного исследования, направлены на формирование целостного представления о педагогическом сопровождении подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации по ИТ-специальностям. Результаты исследования изложены в работах, опубликованных под авторством Е.В. Поворотовой, достаточно полно. В частности, автором опубликован ход и результат исследования в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 10 статьях в сборниках научных трудов и материалов конференций.

Сформулированное соискателем авторское видение проблемы представлено научно-педагогической общественности на заседаниях лаборатории теоретической педагогики и философии образования, круглых столах, методических совещаниях и семинарах; на научно-практических конференциях разного уровня.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационной работы Елены Вячеславовны Поворотовой, хотелось бы высказать следующие замечания и вопросы.

1. В диссертации на рисунках 1 (стр. 21) и 2 (стр. 23) показана структура организации и проведения ГИА в форме защиты ВКР и ДЭ соответственно. Однако рисунки не раскрывают изменения в содержании и организации проведения ГИА в обновленной форме.

2. Как влияет предложенная автором матрица компетенций на содержание образования в течение всего периода обучения студентов?

3. В чем особенность разработанной и использованной в исследовании программы курса повышения квалификации преподавателей колледжа?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования и не снижают уровень его научной новизны, теоретической и практической значимости.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Поворотовой Елены Вячеславовны по теме «Педагогическое сопровождение подготовки студентов колледжа к обновленной форме государственной итоговой аттестации», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Поворотова Елена Вячеславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО

Кубрушко Петр Федорович

Выражаю согласие на обработку персональных данных.
06.06.2024 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук.

Ученое звание: профессор, член-корреспондент РАО,

специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Место работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный

университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»

Должность: заведующий кафедрой педагогики и психологии
профессионального образования.

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49

Рабочий телефон: +7 (499) 976-04-80

e-mail организации: info@rgau-msha.ru