

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Александровой Екатерины Александровны
на диссертацию Косых Натальи Анатольевны по теме
«Педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных
траекторий подростков во временном детском коллективе»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.1. –Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Натальи Анатольевны обусловлена, во-первых, все возрастающей тенденцией получения гражданами РФ образования в течении всей жизни, причем вариативно, используя стратегию построения индивидуальной образовательной траектории для достижения личностно значимого результата.

Во-вторых, актуальность диссертации определяется обращением автора к одному из важных для формирования навыков осознанного ответственного выбора периодов взросления человека –подростковому возрасту. Именно успешность проектирования и реализации подростком индивидуальной образовательной траектории во многом определяет эффективность личностного становления, и, следовательно, успешность его дальнейшей жизнедеятельности.

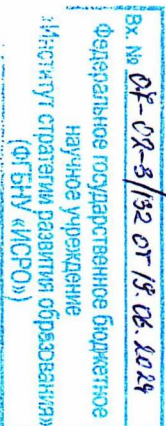
Наконец, в-третьих, актуален и акцент Натальи Анатольевны именно на временном детском коллективе, как особом виде детского сообщества, проживание ситуаций и социальных процессов в котором во много раз ускоренно, по сравнению с детскими группами, сформированными на постоянной основе.

Научная новизна и теоретическая значимость данного диссертационного исследования состоит в следующем.

В диссертации подробно рассмотрены педагогические позиции разных авторов относительно *индивидуальной образовательной траектории подростка*.

Автор, на основе анализа значительного массива научной литературы, посвящённой индивидуальным образовательным траекториям, предлагает две формулировки этого понятия применительно в временному детскому коллективу..

Первое определение, предложенное Натальей Анатольевной, дается через *синтез* содержания, форм и методов самостоятельной деятельности



подростков, объединяющих инвариантные и вариативные программы смены в детском лагере, отличаясь тем самым от ранее представленных в научной литературе определений данного понятия как зафиксированного результата выбора ребенком определенных видов учебной деятельности.

Второе определение, также представленное в первом положении, вносимом автором на защиту, трактует индивидуальную образовательную траекторию как *последовательность* освоения подростками знаний, умений и приобретения опыта в реализации актуальных интересов и потенциальных способностей для достижения долгосрочных целей. Новизна этого определения состоит в том, что автор, в отличие от имеющихся результатов научных исследований своих предшественников, делает акцент на пролонгированной деятельности подростков по реализации выстроенной во время лагерной смены индивидуальной образовательной траектории («достижение долгосрочных целей»).

Процесс исследования и его результаты подтверждают сделанный диссертантом вывод о том, что индивидуальная образовательная траектория может быть спроектирована и успешно реализована во временном детском коллективе в условиях кратковременного пребывания подростка в современном лагере, что дополняет концепцию индивидуализации образования.

Также диссертантом подтвержден тот факт, что индивидуальная образовательная траектория является эффективным средством индивидуализации образования.

Научная новизна диссертации состоит и в том, что Н.А. Косых обоснована последовательность проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий, причем выстроенная в соответствии с этапами смены детского лагеря. Последнее доказывает вдумчивое отношение диссертанта к проведению научной работы и ее практико-ориентированный характер.

Последовательность выстроена автором в следующей логике:

- опора на опыт и потребности ребенка (анализ и рефлексия);
- совместность в постановке цели и разработке плана деятельности;
- разнообразие форматов взаимодействия с различными участниками смены;
- опора на опыт подростков, реальные проблемные задания от тематических партнеров;
- комбинирование индивидуальной, парной, командной образовательной деятельности подростков в течение смены;
- акцент на эмоциональность, познавательную потребность и

стремление подростков к диалоговым формам взаимодействия;

– рефлексия в процессе и по завершению образовательной деятельности, самооценка образовательных результатов.

Научная новизна представленных этапов в том, что автор не выделяет особо рефлексивный этап, как это было, например, в трудах Т.В. Анохиной, В.Б. Лебединцева и многих других, а показывает его значимость как в начале, так и в процессе и по завершению образовательной деятельности. Выражая солидарность с Натальей Анатольевной в этом вопросе, отметим несомненную теоретическую значимость этой авторской позиции.

Кроме того, значимо, что автор, говоря о характере педагогического взаимодействия, выделяет инвариантный и вариативные его результаты для организаторов, содержательно наполняет их в зависимости от этапов лагерной смены.

Также научной новизной обладают и выделенные автором *этапы проектирования и реализации индивидуальной образовательной траектории* во временном детском коллективе: информационно-подготовительный (диагностический) до приезда ребят в лагерь; этап активных действий в процессе смены; последствие – профильную образовательную деятельность по выбранной тематике с педагогической поддержкой «значимого взрослого», встреченного в «Артеке».

Если второй этап является классическим, а первый иногда встречается в методических публикациях и практике, то третий этап, несомненно, обладает научной новизной и практической значимостью. Автор убедительно доказал, что педагогическая поддержка не должна ограничиваться временными рамками лагерной смены. Она может и должна продолжаться в процессе постлагерного взаимодействия ребят с наставниками, что, как показано в диссертационном исследовании, восполняет образовательные и ресурсные дефициты территории проживания подростка.

Мы видим, что теория диссертанта, построенная на доказанных ранее умозаключениях и проверенных фактах, подтверждает, уточняет, развивает и дополняет их. Кроме того, авторское представление о процессе проектирования индивидуальной образовательной траектории более детализировано, что придает ей особую практическую значимость. Вдумчивое отношение диссертанта к исследованию подчеркивает и наличие нескольких моделей организационно-педагогического взаимодействия между участниками на каждом из этапов смены (см. рис.1-4 диссертации).

Далее следует отметить научную новизну и теоретическую значимость выделенных, обоснованных и содержательно оснащенных *педагогических*

условий эффективности проектирования и успешной реализации индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе. К ним автор отнес

- насыщенное образовательное пространство с избыточным количеством возможных траекторий для выбора,
- событийность образовательной программы лагеря согласно логике развития временного детского коллектива,
- организация деятельности подростков в новых социальных ролях,
- обеспечение педагогической поддержки в осознанном выборе подростком близкой его интересам образовательной деятельности и создании «ситуации успеха», фиксирующей опыт самореализации.

Стоит отметить, что автор в теоретическом плане постоянно обращается к таким методологическим подходам, как ценностно-смысловой, эмоционально-деятельностный, событийный, рефлексивный и средовой, принципам открытости и вариативности деятельности, что соответствует современной программе воспитания подрастающего поколения и социальному запросу. Немаловажно, что все эти подходы и принципы представлены не только теоретически, но нашли отражения в практической части диссертационного исследования.

Практическое значение диссертационного исследования Н.А. Косых заключается в представлении педагогическому сообществу способов проектирования и реализации индивидуальных образовательных траекторий, соответствующих интересам, способностям и образовательным запросам подростков.

Практическую значимость имеют разработанные автором этапы проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе и модель взаимодействия субъектов образовательной деятельности в современном лагере.

Весьма интересными в практическом плане являются материалы опытно-экспериментальной работы, в частности, описание процесса включения подростков-участников смены в часть процесса обсуждения и планирования событий предстоящей смены; разработанные документы обратной связи подростком с педагогами лагеря.

В процессе изучения результатов опытно-экспериментальной работы можно убедиться в том, что диссертантом полностью подтверждена гипотеза об эффективности предлагаемых в диссертации педагогических условий проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе.

Заслуживает внимания логичность, лаконичность и содержательность

выводов, сформулированных по итогам выполнения каждого раздела диссертации, обоснованность и убедительность которых доказывает значимость и стабильность полученных в диссертации результатов, их непротиворечивость и воспроизводимость в практической деятельности.

В заключении работы автор корректно подводит общие итоги исследования, отражающие личный вклад в решение поставленных в исследовании задач, определяет направления, составляющие перспективу дальнейших исследований.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической основательностью базовых научных постулатов исследования, их соответствием проблеме исследования; проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни; применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования; воспроизводимостью и возможностью использования материалов исследования и полученных результатов в практике деятельности войсковых частей и образовательных организаций.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего – 6, в том числе 3 публикаций в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования) отражают содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, новизну, теоретическую и практическую ценность полученных автором результатов, считаем возможным высказать ряд замечаний и пожеланий соискателю, которые носят рекомендательный характер, не влияют на общую положительную оценку работы:

1. Почему при уточнении понятия «индивидуальная образовательная траектория подростка во временном детском коллективе» в условиях современного детского лагеря как совокупности содержания, форм и методов самостоятельной деятельности подростков Вы не рассматривали еще и средства педагогической деятельности? Осуществляли ли подростки при разработке траектории выбор средств индивидуального освоения актуальных компетенций?

2. Какова специфика тактик педагогической поддержки на разных этапах развития временного детского коллектива?

3. Каким образом фиксировалась индивидуальная образовательная траектория каждым подростком для ее реализации? Как отмечались выполненные фрагменты и рефлексия деятельности?

Отметим еще раз, что обозначенные вопросы не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы, ее значимости для развития педагогической науки.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Косых Натальи Анатольевны по теме «Педагогические условия проектирования индивидуальных образовательных траекторий подростков во временном детском коллективе», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. –общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Наталья Анатольевна Косых заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. –общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
по специальности 13.00.01 Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки),
профессор, зав. кафедрой методологии образования
ФГОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

«10» июня 2024 г.

Александрова Екатерина Александровна

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об авторе отзыва:

Александрова Екатерина Александровна, профессор по кафедре общей педагогики, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, заведующий кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
e-mail: alexkatika@mail.ru, мобильный +7 ()

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Телефон: +7 (8452) 26-16-96, e-mail: rector@sgu.ru, официальный сайт: <https://www.sgu.ru/>