

## **ПРЕДМЕТЫ ШКОЛЬНОГО ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ**

*Предметы филологического цикла относятся к мировоззренческим дисциплинам, и поэтому поддержка русского языка и развитие литературы в России входят в число стратегических задач государства. Язык и литература способствуют сохранению и развитию культурного и языкового разнообразия народов Российской Федерации, вхождению их в диалог культур с одновременным осознанием своего места в поликультурном мире. Учебные дисциплины «Русский язык», «Литература», «Родной язык», «Родная литература», «Русский родной язык» и «Русская родная литература» лежат в основе человеческого общения, призваны формировать российскую гражданскую, этническую и социальную идентичность школьников. Целью исследования является выявление механизмов влияния предметов филологического цикла («Русский язык», «Литература», «Родной язык», «Родная литература», «Русский родной язык» и «Русская родная литература») на формирование национального самоопределения учащихся.*

*В результате исследования выявлено, что значение русского языка как учебного предмета в достижении стратегических задач школьного образования и результатов обучения определено его полифункциональностью. В общеобразовательных организациях России и в образовательных организациях за пределами РФ русский язык может изучаться как государственный, родной и иностранный. Изучение родного языка, включая русский язык, является актуальной проблемой российской общеобразовательной политики как фактора национального самоопределения. Нравственный потенциал филологического образования заключается в уроке литературы, несущего школьникам знание о человеке и мире. В современной социокультурной ситуации предметы школьного филологического образования должны стать важным фактором национального самоопределения. Для*

*достижения положительных результатов в этом направлении необходимы совместные усилия государства, общества, науки и образования.*

**Ключевые слова:** *культура, филология, язык, литература, национальность, самоопределение.*

## **Введение**

Филологическое образование является всегда темой общественных дискуссий, так как предметы филологического цикла относятся к мировоззренческим дисциплинам и оказывают влияние на формирование личности подрастающего поколения. Поддержка русского языка и развитие литературы в России входят в число стратегических задач государства, о чем свидетельствуют нормативно-законодательные акты последних лет. Так, в Указе президента «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» образование названо среди 12 основных направлений приоритетных национальных проектов [9]. Достижение поставленных в Указе целей в области образования невозможно без предметов филологического цикла, включающего на сегодня такие учебные дисциплины как «Русский язык», «Литература», «Родной язык», «Родная литература», «Русский родной язык» и «Русская родная литература». Изучение «языка как знаковой системы, лежащей в основе человеческого общения, формирования гражданской, этнической и социальной идентичности... должно обеспечить получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации; формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания уважения к ним», подчеркивается в Федеральном государственном стандарте основного общего образования [10].

## **Постановка проблемы**

В соответствии с социально-экономическими запросами государства образовательные стандарты периодически актуализируются и дорабатываются. Так, действующий ФГОС для основного и среднего образования направлен «на

обеспечение: формирования российской гражданской идентичности обучающихся; единства образовательного пространства Российской Федерации; сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, возможности получения основного общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурой многонационального народа России» [10].

Основополагающая роль в реализации поставленных задач, безусловно, принадлежит предметам школьного филологического цикла, ибо через русский язык и литературу актуализируются проблемы формирования российской гражданской идентичности школьников. Это способствует сохранению и развитию культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации, реализации права на изучение родного языка, возможность получения основного общего образования на родном языке. Кроме того, решению вопросов национального самоопределения способствует овладение учащимися духовными ценностями и культурой многонационального народа России на основе диалога культур и осознание своего места в поликультурном мире. Таким образом, предметы школьного филологического образования являются важным фактором национального самоопределения. Вместе с тем, пути формирования национального самоопределения учащихся средствами филологических дисциплин требует более детального исследования.

### **Вопросы исследования**

Вначале необходимо определиться с понятиями «этничность», «идентичность» и «национальное самоопределение».

Этничность не является неизменным набором культурных черт, соотнесенных с той или иной этнической группой. Этничность определяется, по мнению Барта, ситуативно, порождается в процессе сделки, социального обмена (transaction), происходящего на этнической границе и через нее, и по ходу дела создающего эту границу, это двухсторонний процесс, который

происходит на границе между «нами» и «ими», определяется в диалоге между группой и окружением [14].

Идентичность – это «соотнесенность чего-либо с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве» [12, с. 25]. «Из области научных изысканий этот термин перешел в публичную сферу и, имплицитно, закрепился в общественном сознании. Подобно известному герою Мольера, не знавшему, что говорит прозой, современный человек не задумывается над тем, что осмысление своего места в социуме осуществляется им в контексте идентичности, путем фиксации в сознании значимых для себя ориентиров самоопределения в больших и малых сообществах» [7, с.11]. Процесс развития личностного самоопределения является бессознательным и зависит от уровней развитости сознания, а путь развития личности – это достижение идентичности. Таким образом, «идентичность» рассматривается как личностное самоопределение [13, с.403].

Под национальным самоопределением мы понимаем «самоутверждение нации как исторически определенной общности людей, существенными признаками которого являются: 1) формирование экономики; 2) взаимодействие всех элементов культуры; 3) общность языка. Важнейший принцип самоопределения – стремление к национальной независимости, созданию самостоятельного государства» [6].

Важно, что в многонациональном государстве процесс этнической идентификации на уровне личности может сопровождаться глубокими эмоциональными переживаниями, так как в условиях националистической политики национальное самоопределение связано с идентичностью, основанной на вынужденном включении в общность, субъектом которой человек не является или не желает являться.

Формирование сознания школьников во многом происходит в процессе филологического образования. Соответственно предметом исследования является выявление механизмов влияния предметов филологического цикла («Русский язык», «Литература», «Родной язык», «Родная литература», «Русский

родной язык» и «Русская родная литература») на формирование национального самоопределения учащихся.

### **Цель исследования**

В связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (3 августа 2018 г. №317-ФЗ), в котором раскрываются формы использования государственного языка и родного языка для обучения и для изучения, устанавливается, что федеральные государственные образовательные стандарты общего образования обеспечивают возможность образования на родных языках из числа языков народов России, изучения государственных языков республик нашей страны, родных языков из числа языков народов России, в том числе русского языка как родного. Целью статьи является исследование проблемы формирования национального самоопределения учащихся в процессе изучения новых учебных предметов «Русский родной язык» и «Русская родная литература», наряду с традиционными предметами «Русский язык», «Литература», «Родной язык», «Родная литература».

### **Методы исследования**

В ходе проводимого исследования на основе применяемых методов наблюдения, анкетирования, изучения продуктов деятельности учащихся была проанализирована нормативно-законодательная база РФ, регулирующая возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского как родного; выявлены проблемы и обозначены пути их решения в вопросе формирования национального самоопределения учащихся в процессе изучения русского языка и литературы, родного языка и родной литературы, русского родного языка и русской родной литературы.

## Результаты

Академик Д.С. Лихачев точно определил значимость филологии в человеческом обществе: «Чем шире круг эпох, круг национальных культур, которые входят ныне в сферу образованности, тем нужнее филология. Она сближает человечество и разные человеческие культуры не путем стирания различий в культурах, а путем осознания этих различий» [8].

Филология немыслима без языка. Язык – сложное явление и является предметом изучения ряда наук, которые исследуют его в том или ином отношении. В связи с этим всеобъемлющего единого определения языка и понимания его функций в жизни общества достичь невозможно. В языкознании язык также рассматривается с разных точек зрения. Так, основоположник общего языкознания В. Гумбольдт утверждал, что язык есть обязательная предпосылка мышления как в общении, так и в условиях полной изоляции человека, хотя «в действительности язык всегда развивается только в обществе, и человек понимает себя постольку, поскольку опытом установлено, что его слова понятны также и другим». Причем, особое видение мира отдельными этническими группами людей отражено именно в языке. По утверждению Гумбольдта, разные языки есть разные видения одно и того же предмета [4, с. 305], а «всякое изучение национального своеобразия, не использующее язык как вспомогательное средство, было бы напрасно, поскольку только в языке запечатлен весь национальный характер» [3, с.303].

Человек не может быть вне культуры: он этнически идентифицирует себя, выбирая между родной или иной культурой. Мирозерцание этнической группы, выработанное из общего прошлого, отражается в языке. Язык является не только средством общения, но, что еще более важно, он является средством передачи культуры и самобытности. Язык, национальный дух и национальный мир составляют умственную мощь этноса. В связи с этим каждый язык самодостаточен, уникален и драгоценен. А мы, «чтобы быть тем, что мы есть, встроены в язык и никогда не сможем из него выйти, чтобы можно было обозреть его еще и как-нибудь со стороны, то в поле нашего зрения существо

языка оказывается всякий раз лишь в той мере, в какой мы сами оказываемся в его поле, вверены ему» [11, с. 63].

В современном мире наряду с функционированием национальных языков появляется потребность в знании большинством населения английского языка, как языка науки, образования и бизнеса. Кроме того, сфера активного влияния английского языка – это кино, телевидение, музыка, поп-культура, реклама, связана с массивным американским влиянием в Европе [18, с. 93-117]. В Российской Федерации этот вопрос стоит также остро, как и в других странах мира, которых не может не беспокоить тот факт, что английский язык, являясь родным для 500 миллионов людей, стал языком общения более чем для 1,5 миллиарда жителей планеты. Опасаясь влияния английского языка на родную культуру, мировое сообщество все чаще высказывается в защиту родных языков [16, с. 143-153], «в защиту национальной языковой среды» [20, с. 90] Противостоять натиску англоязычной речи в силу глобализации сегодня невозможно. Поэтому сохранение родных языков, русского языка и его популяризация является задачей национальной безопасности страны. Тем более, что ряд зарубежных исследователей отмечают выдающуюся роль русского языка в русской культуре, так как он «не только служит коммуникации, но и обладает некой особой самоценностью, объединяя нацию, определяя национальную культуру и идентичность» [19, с. 61-84].

Значение русского языка как учебного предмета в достижении стратегических задач школьного образования и результатов обучения определено сущностью самого языка, который выполняет в жизни общества полифункциональную роль. «В системе школьного образования вообще и филологического в частности учебный предмет «Русский язык» играет ведущую роль, поскольку уровень владения родным языком во многом определяет развитие личности в целом, успешность развития интеллектуальных и творческих способностей школьников, их абстрактного мышления, памяти и воображения» [15, с. 31-39]. Русский язык становится неотъемлемой частью всех остальных образовательных областей, выполняя метапредметную

функцию, так как обучение в общеобразовательных организациях РФ в основном идет на русском языке. Русский язык является важнейшим средством общения и выражения мысли. В общеобразовательных организациях Российской Федерации и в образовательных организациях за пределами РФ русский язык может изучаться как государственный, родной и иностранный.

Изучение государственного языка в российских школах в полном объеме и на должном уровне играет важную роль в создании единого образовательного пространства. Российская Федерация – многонациональная страна, в составе административно-территориального деления которой есть территории, выделенные на основе национального признака (22 национальные республики, 4 автономных округа и 1 автономная область). В соответствии с этим изучение родного языка, включая русский язык, является актуальной проблемой российской общеобразовательной политики как фактора национального самоопределения. Изучение русского родного языка и родных языков народов России регламентировано Федеральным законом №317-ФЗ, а также предметными концепциями и примерными программами. «Для многонациональной России проблема поддержки и развития языкового и культурного разнообразия – это не только вопрос сохранения этнокультурной идентичности народов, образующих российское общество, но и одно из главных условий и факторов обеспечения межнационального согласия и укрепления государственности страны» [20, с. 20].

Задача любого цивилизованного многонационального общества – поддерживать культурный уровень граждан и развивать у них как естественнонаучные, так и гуманитарные творческие потребности. Без влияния художественной литературы на воспитание современных школьников невозможно формирование разносторонней личности, способной к гуманитарной деятельности, и развитие социально-экономического потенциала общества [17, с. 22]. Филологическое образование требует усиления нравственного потенциала урока литературы, несущего школьникам знание о человеке и мире. Поэтому для формирования у них нравственно верных

ориентиров в национальном самоопределении необходимо особое внимание уделять содержанию литературного образования, а именно тем произведениям, в которых показана дружба и взаимопомощь людей разных национальностей. Это, прежде всего, полные гуманистического пафоса произведения Л.Н. Толстого «Кавказский пленник» и «Хаджи Мурат», в которых ценности добра, справедливости, человечности оказываются сильнее национальной вражды и локальных конфликтов.

Сильное моральное воздействие на читателя-подростка может оказать и литература народов России и бывшего СССР. Так, при изучении произведений о Великой Отечественной войне на уроках литературы можно организовать учебный диалог между книгами о войне, созданными русскими писателями-классиками XX века, и, например, повестями киргизского писателя Чингиза Айтматова «Материнское поле» и «Ранние журавли». Несомненно, воспитательное влияние на юных читателей и современных русских писателей, в чьих произведениях воссоздан художественный мир народов, населяющих бывший Советский Союз в XX веке. Таковы книги Фазиля Искандера, давно ставшие классикой, и молодой писательницы Гузели Яхиной, автора романа «Зулейха открывает глаза» [17, с. 39-46], удостоенного в Российской Федерации престижных литературных премий.

Насущная организационная задача современного образования в любом многонациональном государстве – прямой диалог со всеми территориальными регионами страны на всех образовательных уровнях для обсуждения вопросов преподавания родной литературы в тесной связи с изучением литератур других народов, населяющих страну, а в Российской Федерации – диалог национальных литератур и русской литературы. Учителям и методическому сообществу важно понять преимущества организации филологического образования на основе диалогического подхода. В современной социокультурной ситуации необходимо искать и пробовать на практике эффективные пути преподавания литературы главной нации страны в иноязычной и инокультурной среде, с учетом того, что диалогичность русской

литературы, «русской культуры определила и продолжает определять ее ценность для всего человечества» [5, с.44]. Такой диалог только тогда станет продуктивным, если он будет реализовываться в интерактивном режиме при равенстве и толерантности всех его участников.

Сегодня назрела необходимость и в школах с родным русским языком активнее знакомить учащихся как с произведениями, отражающими российский культурный код, так и с писателями, принадлежащими к народам Российской Федерации. Чтобы этот процесс был основан на продуктивном диалоге литератур и культур, должно быть разработано его качественное содержательное и научно-методическое сопровождение. В связи с этим в Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования включены новые учебные предметы «Родная литература» и «Русская родная литература». Эти предметы адресованы учащимся, которые считают русский язык родным, но учатся в регионах, для которых характерно избрание учебных планов с преподаванием на родном (нерусском) языке, или учебных планов, в которых представлено изучение родного языка как значимого компонента. Специфика этих предметов обусловлена стремлением представить те произведения русских писателей, в которых нашли отражение как традиционная русская культура, так и этническое многообразие России, быт и обычаи населяющих ее народов, контакты русских с представителями других народов России, роль русского населения в освоении и цивилизации новых земель, контакты православия с иными конфессиями. Однако опыт изучения этих предметов в российских школах пока не позволяет говорить о каких-либо значительных результатах. Изучение этого процесса и этих результатов – задача ближайшего будущего.

### **Заключение**

В современной социокультурной ситуации предметы школьного филологического образования должны стать важным фактором национального самоопределения. Для достижения положительных результатов в этом направлении необходимы совместные усилия государства, общества, науки и

образования. Сегодня активно развиваются научные дисциплины, содержание которых может быть созвучным методике преподавания языков и литератур в многонациональной стране: этнопсихология, этнопедагогика, этнолингвистика. Эти науки дают возможность изучать человеческую личность как этнический образ на междисциплинарном уровне, обогащать и дополнять картину восприятия личности в разных культурах и исторических эпохах.

В эпоху всеобщей информатизации и глобализации изучение специфики восприятия художественной литературы читателями разных национальных культур дает возможность масштабнее и объективнее показать роль чтения русской литературы и других литератур в жизни людей. Поэтому в условиях многонациональной России сегодня назрела необходимость ценностно-смыслового освоения русского языка и литературы и родных языков и литератур, в которых воплощены национальные идеалы и представления о мире, и изучении образовательного опыта стран мира, которые отличает многоязычие состава населения. Вместе с тем, при организации обучения русскому языку и литературе и родным языкам и литературам необходимо учитывать национально-культурную и языковую специфику школьников.

*Работа выполнена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (№073-00086-19 ПР) по теме: «Научно-методические основы создания отраслевой стратегии развития образования в российской федерации и механизмов ее реализации (в сфере ведения Минпросвещения России)».*

### **Литература**

1. Беляева Н.В. Использование ИКТ и интернет-ресурсов на уроке внеклассного чтения по роману Г.Ш. Яхиной «Зулейха открывает глаза» // Поликультурное образование и диалог культур // Сборник научных трудов международной научно-практической конференции к 80-летию профессора Меджи Валентиновны Черкезовой. Общая редакция: Критарова Ж.Н. 2017. С. 39-46.
2. Боргояков С.А. Состояние и перспективы родных языков в российской системе образования // Наука и школа. №6. 2017. С.20-30.

3. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию. М.: ОАО ИГ «Прогресс». 2000. 400 с.
4. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М.: «Прогресс». 1985. 452 с.
5. Даренский В.Ю. Диалогический «код» русской литературы // Материалы Всероссийской (с международным участием) очно-заочной научно-практической конференции, посвященной 60-летию филологического факультета Башкирского государственного университета. Издательство: Башкирский государственный университет. Уфа. 2017. 345 с.
6. Жеребило Т.В. Термины и понятия лингвистики: Общее языкознание. Социолингвистика: Словарь-справочник [Электронный ресурс]. Назрань: ООО «Пилигрим», 2011. URL: [https://docplayer.ru/26183074-Slovar-lingvisticheskikh-terminov.html#show\\_full\\_text](https://docplayer.ru/26183074-Slovar-lingvisticheskikh-terminov.html#show_full_text) (дата обращения: 16.02.2019).
7. Идентичность: личность, общество, политика = Identity: the individual, society, and politics : энциклопедическое издание // Нац. исслед. ин-т мировой экономики и междунар. отношений им. Е.М. Примакова РАН; [И.С. Семенов и др.]; отв. ред. И.С. Семенов. Москва: Весь Мир, 2017. 992 с.
8. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. Письмо сорок четвертое. Об искусстве слова и филологии [Электронный ресурс]. М.: АСТ, 2018. 192 с. URL: [https://www.e-reading.club/chapter.php/34608/48/Lihachev\\_-\\_Pis%27ma\\_o\\_dobrom\\_i\\_prekrasnom.html](https://www.e-reading.club/chapter.php/34608/48/Lihachev_-_Pis%27ma_o_dobrom_i_prekrasnom.html) (дата обращения: 21.02.2019).
9. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: [http:// kremlin.ru/d/57425](http://kremlin.ru/d/57425) (дата обращения: 10.02.2019).
10. Федеральный государственный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 14.02.2019).
11. Хайдеггер М. Время и бытие: ст. и выступления: пер. с нем. СПб.: Наука. 2007. 621 с.
12. Шухно Е.В. Роль идентичности в консолидации полиэтнического общества // Социальная интеграция и развитие этнокультур в евразийском пространстве. Барнаул. 2015. С. 25-28.
13. Эриксон Э. Молодой Лютер: психоаналитическое историческое исследование. М.: Медиум. 1996. 508 с.
14. Этническая группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий: Сборник статей / Под ред. Ф. Барта; пер. с англ. М.: Новое издательство. 2006. 200 с.

15. Aleksandrova O.M., Dobrotina I.N., Gosteva Y.N., Uskova I. V., Vasilevykh I.P. Study course of mother-tongue: relevant aspects // *Journal of Engineering & Technology*. 7 (4.38). 2018. pp.1062-1064. DOI: 10.14419/ijet.v7i4.38.27640
16. Awedyk W. Attitudes of Norwegians towards the growing influence of English / W. Awedyk // *Folia Scandinavica*. – Poznań, 2009. – Vol. 10. pp. 143-153.
17. Belyaeva N.V., Berdysheva L.R., Kritarova Z.N., Shamchikova V.M. Peculiarities of the impact of fiction on the upbringing of students (or teenagers) // *Espacios*. 2018. Vol. 39. № 38. p. 22.
18. Bolton K., Meierkord Chr. English in contemporary Sweden: Perceptions, policies, and narrated practices // *Journal of Sociolinguistics*. 17(1). 2013. pp. 93-117.
19. Eismann W. Kultur und Sprache in Russland // *Kultur–Wissenschaft–Russland: Beiträge zum Verhältnis von Kultur und Wissenschaft aus slawischer Sicht*. Frankfurt- am-Main u. a. 2000. pp. 61-84.
20. Johansson S. English Influence on the Scandinavian Languages / S. Johansson // *Nordic journal of English studies*. 2002. Vol. I. No 1. pp. 89-105.