

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное научное учреждение**

**«Институт стратегии развития образования**

**Российской академии образования»**

---

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

**СОБЕСЕДОВАНИЕ**

**НАУЧНАЯ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 5.8.2. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА**

**ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ИНФОРМАТИКА)**

**Москва**

**2022**

Программа вступительного испытания «Собеседование» для поступления на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (программы аспирантуры) разработана для проведения собеседования по предполагаемым темам научных исследований поступающих и утверждена на заседании кафедры по глобальному образованию Института стратегии развития образования Российской академии образования.

### **1. ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Определение готовности к научной деятельности при освоении программы аспирантуры.

### **2. ФОРМА И ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Вступительное испытание принимается комиссией, назначенной приказом директора Института.

Вступительное испытание проводится в форме собеседования по предполагаемым темам научных исследований поступающих.

Вступительное испытание проводится в устной форме.

Время проведения вступительного испытания – до 30 минут.

### **3. ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Шкала оценивания — 10 баллов.

Минимальное количество баллов, необходимое для прохождения вступительного испытания — 4 балла.

#### **5.1. Критерии оценивания собеседования**

«10 баллов» ставится, если испытуемый последовательно и связно излагает материал, показывая знание и глубокое понимание темы; делает необходимые выводы и обобщения; в пределах темы отвечает на поставленные (основные и дополнительные) вопросы, знает специфику предмета, целей и задач педагогического исследования, приводит примеры из собственного

исследовательского опыта, пользуясь педагогическими понятиями, объясняет условия и механизмы обучения, развития, воспитания, может применить эти знания к анализу собственной темы; аргументированно формулирует проблему, логику исследования, предполагаемые результаты, которые должны быть получены в его исследовании; может обосновать, в каких случаях гипотеза не нужна, грамотно и аргументированно формулирует гипотезу собственного исследования, показывает способы ее проверки; осуществляет методологически грамотный выбор и логичное построение теоретических идей собственного исследования.

**«9 баллов»** ставится, если испытуемый последовательно и связно излагает материал, показывая знание и глубокое понимание темы; делает необходимые выводы и обобщения; в пределах темы отвечает на поставленные (основные и дополнительные) вопросы, знает специфику предмета, целей и задач педагогического исследования, формулирует проблему, логику исследования, осуществляет методологически грамотный выбор и логичное построение теоретических идей собственного исследования, предполагаемые результаты исследования, понимает сущность и содержание педагогической гипотезы, гипотеза собственного исследования недостаточно конкретна и критериальна.

**«8 баллов»** — испытуемый может аргументированно пояснить специфику педагогического исследования, отличие его предмета от предметов исследования других наук об образовании (психологии, социологии и др.); может, пользуясь педагогическими понятиями, объяснить механизм постановки и достижения педагогических целей; понимает структуру педагогического исследования, в целом правильно понимает процесс разработки собственной темы; не может привести примеры из собственного исследовательского опыта, затрудняется в определении гипотезы исследования, способах ее проверки; понимает сущность наиболее значимых характеристик изучаемого процесса, осуществляет попытки применить методологические подходы и принципы к собственному исследованию; имеет опыт применения отдельных методов в собственном исследовании.

**«7 баллов»** — испытуемый может аргументированно пояснить специфику

педагогического исследования, отличие его предмета от предметов исследования других наук об образовании (психологии, социологии и др.); может, пользуясь педагогическими понятиями, объяснить механизм постановки и достижения педагогических целей; понимает структуру педагогического исследования, в целом правильно понимает процесс разработки собственной темы; не может привести примеры из собственного исследовательского опыта, затрудняется в определении гипотезы исследования, способах ее проверки; затрудняется в определении сущности наиболее значимых характеристик изучаемого процесса, самостоятельно не может применить методологические подходы и принципы к собственному исследованию; не имеет опыта применения отдельных методов в собственном исследовании.

**«6 баллов»** — испытуемый твердо усвоил основной материал; ответ в основном удовлетворяет установленным требованиям, но при этом делает несущественные пропуски при изложении фактического материала; допускает две негрубые ошибки или неточности в формулировках; имеет поверхностное представление о предмете и целях педагогического исследования имеет поверхностное представление о ключевых понятиях, описывающих педагогическую реальность; имеет поверхностное (обыденное) представление о педагогическом исследовании; есть попытки высказать гипотетические предположения, но они или тривиальны, или не верифицируемы.

**«5 баллов»** — испытуемый показывает эклектичность и бессистемность формулировок теоретических предпосылок процесса, ведущего к достижению педагогической цели; решает простейшие поисковые и коммуникативные задачи в информационном пространстве; знаком с отдельными методами, слабо представляет специфику педагогического исследования; знает и понимает основной материал темы, но материал излагается упрощенно, с ошибками и затруднениями.

**«4 балла»** — испытуемый самостоятельно не умеет отличить предмет педагогического исследования от предметов исследования «смежных» наук

показывает слабые знания учебного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения; не владеет понятиями «педагогическая цель», «педагогическое средство», «педагогическая система», «педагогический процесс», «условия достижения педагогических целей» и др. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал; не готов корректно сформулировать проблему исследования (ключевой вопрос), цель, задачи исследования, основные этапы, ожидаемый результат; отсутствует представление о корректной педагогической гипотезе; при помощи комиссии может сформулировать упрощенные ответы на задаваемые вопросы.

**«2-3 балла»** — испытуемый не владеет педагогической теорией, показывает неготовность показать цель, содержание, условия, критерии эффективности проектируемого педагогического процесса; не знаком с различными методами, применяемыми в педагогическом исследовании; излагает материал бессистемно; неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

**«1 балл»** — испытуемый отказывается от ответа.