

*На правах рукописи*

**ТИМОФЕЕВА Лилия Львовна**

**КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО  
И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Москва – 2022

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»

<b>Научный консультант:</b>	член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, доцент <b>Бозиев Руслан Сахитович</b>
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Волошина Людмила Николаевна</b> доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования, профессор <b>Акимова Любовь Александровна</b> доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Институт физической культуры и спорта, кафедра безопасности жизнедеятельности, физической культуры и методики преподавания безопасности жизнедеятельности, заведующий <b>Погодаева Маргарита Викторовна</b> доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Педагогический институт, кафедра географии, безопасности жизнедеятельности и методики, профессор
<b>Ведущая организация:</b>	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Защита состоится «20» октября 2022 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Специфика современного этапа развития цивилизации во многом определяется глобальным характером кризисных явлений и угроз, связанных с природной средой, техникой и технологиями, социальными преобразованиями; возрастанием роли человека в обеспечении безопасности в масштабах общества, государства, планеты. Механизмом формирования у подрастающего поколения сознательного и ответственного отношения к проблемам безопасности является образование, стратегические цели которого тесно связаны с обеспечением национальной безопасности (Национальная доктрина образования в Российской Федерации; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации). Роль образования в построении безопасного будущего человечества связана с формированием аспектов функциональной грамотности обучающихся, обеспечивающих стремление и способность справляться с существующими угрозами и предвосхищать новые вызовы.

Большое значение для решения соответствующих задач имеет целенаправленное обучение школьников в области безопасности жизнедеятельности, осуществляемое в России с 1991 года. В 1999 году разработаны обязательные минимумы содержания по курсам «Основы безопасности жизнедеятельности» (для учащихся 5–9 и 10–11 классов) и «Окружающий мир» (для учащихся 1–4 классов). С 1993 года отдельные вопросы безопасности жизнедеятельности включаются в программы дошкольного образования. Анализ действующих образовательных программ и практики обучения безопасности жизнедеятельности показывает, что акцент делается на правила поведения в опасных и чрезвычайных ситуациях, не учитываются возрастные особенности и потребности обучающихся. Отсутствуют системные подходы к формированию ценностного отношения к безопасности, мотивационных основ безопасного поведения, опыта и компетенций, требуемых для безопасного осуществления различных видов повседневной деятельности, – новообразований, определяющих становление личности безопасного типа.

К стратегическим национальным приоритетам государства, обозначенным в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», отнесены: сбережение народа и развитие человеческого потенциала, укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, устойчивое развитие экономики, безопасного информационного пространства. Одним из путей достижения целей данной программы является формирование у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, Стратегия комплексной безопасности детей на период до 2027 года). Отдельной строкой обозначена задача формирования

культуры безопасного образа жизни детей дошкольного возраста (План основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года). Эффективная работа в данном направлении предполагает создание современной модели формирования у обучающихся культуры безопасного образа жизни (государственная программа Российской Федерации «Развитие образования до 2020 года»), целостной научной концепции, обосновывающей подходы к формированию культуры безопасности, начиная с уровня дошкольного образования – периода, в ходе которого закладываются базовые элементы культуры личности.

**Степень разработанности проблемы.** В исследованиях представлены различные подходы к определению феномена «безопасность», рассматриваемого как опасность, сведенная к приемлемому минимуму (Н.Г. Занько, К.Р. Малаян, М.Б. Сулла), деятельность по обеспечению или предупреждению каких-либо угроз, опасностей (Н.Д. Казаков, Н.Л. Шлыкова); осознанная потребность, ценность (А Маслоу), приобретенная или природная способность человека, свойство систем (М.А. Лесков, Л.А. Михайлов, Ю.Г. Носков, С.Н. Соколова); комплекс знаний, умений и навыков, совокупность правил (Ю.В. Репин, А.Т. Смирнов), состояние защищенности объекта опасности (О.Н. Русак, В.В. Сапронов, М.П. Фролов). В философии представлено понимание безопасности как концепта (Д. Биго, С.Н. Борисов, А.М. Дмитраков, Ю.В. Фетисова), определены его методологически-регулятивные функции при изучении механизмов формирования общественных практик, связанных с обеспечением безопасности и обучением в данной области.

В работах философов выделены характеристики, определяющие закономерности развития культуры и приобщения к ней подрастающих поколений. Культура имеет биологические предпосылки возникновения (М. Коул, А.И. Кравченко, Б. Малиновский), связана с потребностью в безопасности, определяет возможности адаптации индивида и его неадаптивного поведения (В.А. Петровский); выполняет важнейшие социальные функции (Т.И. Заславская, Ю.М. Лотман, Т. Парсонс, П.А. Сорокин). Содержание культуры составляют ценности, знания, верования, искусство, нравственность, законы, обычаи, образцы и нормы поведения, артефакты культуры, в которых опредмечиваются процессы деятельности; системы символических средств (язык, мифология, научное знание и др.), обеспечивающих трансляцию культуры (М.С. Каган, М. Коул, К. Юнг).

Содержание понятия «культура безопасности» раскрывается в работах философов, культурологов, социологов, дидактов как составная часть культуры (общества и индивида) (В.В. Чебан, В.А. Евтеев), совокупность элементов (М. Соорер), способствующих обеспечению безопасности, сохранению идеалов и традиций человека, семьи и общества (В.Н. Кузнецов) в сфере безопасности, степень развитости общества в данной области (Л.М. Власов, В.В. Сапронов, Е.С. Фрумкина, Л.И. Шершнева). Основой для разработки концептуальных положений о

приобщении подрастающих поколений к культуре безопасности являются работы, в которых представлена взаимосвязь между культурой общества и индивида, роль культуротворческой деятельности человека, репрезентационных механизмов, заложенных в содержании культуры (Ю.Л. Воробьев, М.В. Трунов, Ю.В. Фетисова, S. Cox).

В русле современных теорий обеспечения безопасности сформировано системное понимание рисков (А. Amalberti), условий возникновения опасностей и их минимизации (J. Reason, C. Vincent), поведенческих факторов на уровне человека и сообщества (K. Weick), способов повышения адаптивности, устойчивости индивида (E. Hollnagel, D. Woods, N. Leveson). Определены механизмы протекания поведенческих реакций (Б. Скиннер, Э. Торндайк), научения как когнитивного процесса, происходящего в социальном контексте (А. Бандура, Е. Маккоби), влияния окружающей среды на поведение (Дж. Вихманн, Г. Перриш). Исследователями выявлены: роль компонентов деятельности (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), связанных с ее безопасным выполнением (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович); условия выбора индивидом способов осуществления деятельности, отвечающих требованиям безопасности (М.А. Котик, Ж. Нюттен, А.С. Танкенов). Определены закономерности приобщения подрастающих поколений к культуре общества (В.С. Библер, В.В. Краевский), показано значение деятельности (А.С. Белкин, Дж. Дьюи, А. Кемпинский, К. Коффка), культурных практик (М. Коул, Н.Б. Крылова) в освоении элементов культуры детьми дошкольного и младшего школьного возраста.

В теории и методике обучения безопасности жизнедеятельности сформулированы положения об организации образовательной деятельности в старшей школе и вузах (Л.А. Акимова, И.А. Баева, С.В. Белов, Л.Н. Горина, Л.А. Михайлов, В.Н. Мошкин, О.Н. Русак), о формировании навыков безопасного поведения (С.А. Петров, Л. Тошева, М. Форштат, А.М. Якупов), культуры безопасности (Л.Н. Горина, П.И. Кайгородов, В.Н. Мошкин, В.В. Сапронов), об отборе содержания и форм организации обучения (С.В. Белова, Л.Н. Горина, Х. Малоун, В.Н. Мошкин, С. Шоттс). Психологией, педагогикой, социологией выявлены закономерности формирования компонентов безопасного поведения (А.С. Белкин, Е.В. Бондаревская, М.А. Котик, М. Коул). Изучены отдельные аспекты обучения в области безопасности жизнедеятельности на уровнях дошкольного (С.Н. Пидручная, А.И. Садретдинова, Т.С. Сантаева, Т.Г. Хромцова) и начального общего образования (М.В. Гордиенко, Р.В. Григорян, В.Ф. Купецкова, Т.А. Малых).

В содержании концепций формирования культуры здорового образа жизни (В.Т. Кудрявцев), экологического образования определены мотивы, цели и способы культуросообразной деятельности человека, роль культуры в воспитании обучающихся на уровнях основного и среднего общего (Е.Н. Дзятковская, А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина), дошкольного и начального общего образования (В.А. Зибзеева, Е.В. Михеева,

С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова). Идеи опережающего образования (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский, А.Д. Урсул) могут служить основой для определения закономерностей формирования мышления и деятельности, ориентированных на решение современных проблем безопасности.

Таким образом, в исследовательском поле представлены продуктивные подходы к организации обучения в области безопасности жизнедеятельности. Вместе с этим, проведенный анализ свидетельствует об отсутствии исследований о применении положений современных теорий обеспечения безопасности, концепций формирования культуры здорового образа жизни и экологической культуры, идей опережающего образования при построении образовательной деятельности, ориентированной на формирование культуры безопасности. Наименее изученными остаются вопросы обучения и воспитания в данной сфере на уровнях дошкольного и начального общего образования. Этим обусловлена актуальность разработки целостной научной концепции формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста, призванной разрешить представленные на научно-теоретическом и социально-педагогическом уровнях **противоречия** между:

- сложившимися в науке представлениями о значимости детства как периода, в ходе которого закладываются базовые элементы личности безопасного типа (ценностное отношение к безопасности, мотивация безопасного поведения, стойкие привычки, модели безопасного поведения и выполнения разных видов деятельности) и отсутствием целостной теории приобщения детей к культуре безопасности, начиная с уровня дошкольного образования;

- выраженной спецификой социализации в период дошкольного детства, в младшем школьном возрасте и традицией механического переноса в дошкольное и начальное общее образование подходов к обучению в области безопасности жизнедеятельности, используемых на других уровнях образования;

- целостным характером культуры безопасности и частичным использованием ее отдельных элементов (представлений и правил) в образовательном процессе;

- представленными в науке идеями опережающего образования и преимущественной ориентированностью системы образования на изучение тактик преодоления опасных ситуаций и нивелирования их последствий;

- требуемыми для эффективного обучения и воспитания и представленными в образовательной практике организационно-педагогическими условиями осуществления образовательной деятельности, нацеленной на формирование культуры безопасности;

- непрерывным характером процесса формирования культуры безопасности на протяжении всей жизни человека и отсутствием механизмов, обеспечивающих преемственность в решении соответствующих задач на разных уровнях образования;

- определяющей ролью семьи в воспитании детей дошкольного и

младшего школьного возраста и неразработанностью механизмов формирования культуры безопасности через семью, принципов построения взаимодействия основных институтов социализации в данной сфере.

Выявление комплекса существующих в науке и практике противоречий позволяет сформулировать **проблему исследования**: определить, каковы теоретические и методологические основания построения процесса формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования в современных условиях.

**Объект исследования** – теория и практика формирования у обучающихся культуры безопасности в системе основного образования.

**Предмет исследования** – реализация теоретических подходов к формированию у обучающихся культуры безопасности в условиях дошкольного и начального общего образования.

**Цель исследования** – разработать концепцию формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста и механизмы ее реализации в условиях дошкольного и начального общего образования.

**Гипотеза исследования.** Процесс формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста будет эффективен, если:

- на основе закономерностей становления и репрезентации культуры безопасности общества, в соответствии с гуманистической образовательной парадигмой, целями и задачами современного образования определены идеологические, методологические и теоретические основания построения процесса формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования;

- разработана концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста (далее – Концепция), определяющая ценностные ориентиры, принципы построения образовательной деятельности, базовые положения, характеризующие суть процесса формирования культуры безопасности в дошкольном и младшем школьном возрасте, подходы к выбору компонентов образовательного процесса;

- сконструирована структурно-функциональная модель, наглядно отображающая и конкретизирующая теоретические положения Концепции, описывающая компоненты образовательной системы (цель, задачи, содержание, методы и технологии обучения и воспитания, планируемые результаты, взаимосвязь элементов системы);

- спроектирована модель адаптивной педагогической системы, призванной создавать условия для реализации Концепции путем поэтапной трансформации действующей практики обучения в области безопасности жизнедеятельности на уровнях дошкольного и начального общего образования.

**Задачи исследования:**

1. Выявить наиболее существенные характеристики феноменов

«безопасность», «культура безопасности», определить предметно-категориальное поле исследования, его основные направления; обосновать выбор методологических подходов к изучению проблем репрезентации культуры безопасности.

2. Определить идеологические, методологические и теоретические основания разработки Концепции, обосновать ценностные ориентиры, принципы, закономерности построения процесса формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования, необходимость приобщения детей к культуре безопасности, начиная с дошкольного возраста.

3. Сконструировать модель, описывающую структурные и функциональные характеристики процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста, обеспечивающую переход от методологического к теоретическому уровню проектирования процесса формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования.

4. Построить модель адаптивной педагогической системы, обеспечивающей возможность реализации Концепции в условиях дошкольного и начального общего образования путем поэтапной трансформации действующей практики обучения в области безопасности жизнедеятельности.

5. Разработать образовательные программы и программно-методические комплексы с целью обеспечения преемственности при переходе от методологического и теоретического уровней к методическому и затем к этапу практической реализации Концепции.

6. Осуществить апробацию разработанных моделей, образовательных программ, методических и дидактических материалов в ходе опытно-экспериментальной работы, оценить эффективность построенного на их основе процесса формирования культуры безопасности.

**Методологические основы исследования.** Исследование опирается на базовые положения методологии педагогики, истории педагогики, научного познания (Ю.К. Бабанский, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.Д. Никандров, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин), философские подходы к изучению проблем безопасности (В.Н. Кузнецов, Э.П. Литвинов, Н. Луман, В.С. Поликарпов, Н.Н. Рыбалкин, С.Н. Соколова, Ю.В. Фетисова). Выделено четыре направления исследования, для каждого из которых сформирован комплекс методологических подходов, объединяющих в разных комбинациях системный (И.В. Блауберг, В.В. Краевский, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин), синергетический (В.Г. Буданов, И. Пригожин, Н.Ф. Реймерс, Г. Хакен, М. Эйген), исторический (С.В. Бобрышов, М.В. Богуславский, Э. Дюркгейм, Г.Б. Корнетов), культурологический (В.С. Библер, С.И. Гессен, М.С. Каган, В.М. Розин, Н.С. Розов), антропологический (Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, В.И. Слободчиков), аксиологический (Е.В. Бондаревская, В.П. Зинченко, М.С. Каган, Н.О. Лосский, Ю.М. Лотман) и другие подходы.

### **Теоретической основой** исследования выступают:

- теоретические подходы к изучению роли человека, культуры (И.А. Баева, О.Ю. Зотова, Н.А. Лызь, Н.Н. Моисеев, А.И. Субетто, С.В. Терницкая, М. Хайдеггер) и образования (Б.С. Гершунский, Л.И. Гурье, Г.А. Минаев, О.А. Фельдман) в обеспечении безопасности индивида, общества, государства; теории соотношения культуры и образования (И.Е. Видт, И.А. Колесникова);

- культурологическая парадигма образования (Н.А. Бердяев, В.В. Краевский, Н.Б. Крылова, М.Н. Скаткин), теоретическое обоснование специфики социализации на этапе дошкольного детства и обучения в начальной школе (С.В. Кульневич, А.В. Мудрик, В.А. Петровский, Г.А. Цукерман), концепция социального развития и воспитания детей дошкольного возраста (Л.И. Божович, С.А. Козлова, Л.В. Коломийченко, В.С. Мухина, А.Ш. Шахманова);

- идеи о становлении культуры безопасности в онтогенезе личности (Л.А. Акимова, Е.В. Бондаревская, Л.Н. Горина, Н.А. Лызь, В.Н. Мошкин), о личностном развитии в процессе формирования культуры здоровья и безопасности жизнедеятельности (И.И. Брехман, Г.К. Зайцев, И.Н. Смирнов, В.Д. Ширшов), экологической культуры (Е.Н. Дзятковская, А.Н. Захлебный, С.Н. Николаева);

- исследования, посвященные психологическим особенностям детей дошкольного и младшего школьного возраста, своеобразию освоения ими представлений об окружающем мире, специфике принятия социальных правил и требований (Л.И. Божович, Н.Е. Веракса, О.М. Дьяченко, А.В. Запорожец);

- представления о компонентах безопасного поведения (О.Н. Русак); о содержании понятия «культура безопасности жизнедеятельности» и структуре процесса воспитания культуры безопасности жизнедеятельности (П.А. Ваганов, Л.Н. Горина, В.Н. Мошкин), о формировании жизненного опыта (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, М.А. Котик, С.Л. Рубинштейн);

- труды, рассматривающие роль среды в обучении и воспитании детей (И.Д. Демакова, Д. Дьюи, В.А. Караковский, М. Монтессори, Н.Л. Селиванова, С.Т. Шацкий); идеи управления процессом развития путем создания образовательной среды с определенными свойствами (Е.П. Белозерцев, Б.М. Бим-Бад, Ю.С. Мануйлов, Н.Я. Михайленко, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, С.Л. Новоселова, А.П. Усова).

### **Методы исследования:**

- теоретические и конструктивные: генетический и сравнительно-диахронный методы; методы реконструкции целого по его частям, историко-педагогического анализа и синтеза; прогнозирование, моделирование, проектирование, теоретическое обобщение результатов исследования;

- эмпирические: частные (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, изучение работ обучающихся и педагогов, педагогической

документации) и комплексные (мониторинг, педагогический эксперимент, состоявший в апробации разработанных теоретических моделей);

- статистический анализ полученных данных и их интерпретация.

**База исследования.** Апробация теоретических моделей на уровне дошкольного образования (2012–2018 гг.) осуществлялась в рамках работы Региональной экспериментальной площадки «Апробация и внедрение комплексной образовательной программы «Мир открытий» в практику дошкольного образования» в составе Всероссийской экспериментальной площадки «Механизмы реализации ФГОС на основе деятельностного метода Л.Г. Петерсон с позиций непрерывности образования: ДО–НОО–ООО» Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования». Экспериментальные группы функционировали в 36 учреждениях г. Орла (МБДОУ детские сады № 8, 15, 24, 25, 29, 31, 35, 36, 41, 48, 58, 73, 77, 80, 81, 83, 85, 86, 87, 90, 91) и Орловской области (МБДОУ детские сады № 6, 16, 17, 18, 19, 20, 22 г. Ливны; № 4 г. Болхов; № 5, 10, 11, 12, 15 г. Мценск; № 1 поселка городского типа Хомутово, № 1 поселка Змиевка), контрольные группы – в 32 организациях. Общее число групп детей от 3 до 7 лет за время проведения исследования – 236. На уровне начального общего образования (2016–2020 гг.) в качестве экспериментальных выступали 1–4 классы 7 средних общеобразовательных школ Региональной инновационной площадки «Формирование культуры безопасности у младших школьников во внеурочной деятельности» («Знаменская СОШ» Орловского района, школы № 4 г. Ливны, № 9 г. Мценска Орловской области; № 2, № 26, № 34, № 40 г. Орла), в 10 школах были отобраны контрольные классы. Общее число классов за время проведения исследования – 142.

В анкетировании, нацеленном на выявление компетентности участников образовательных отношений, приняло участие более 8 000 человек: представители родительского сообщества, педагоги Республик Татарстан и Удмуртия, Ханты-Мансийского автономного округа, Краснодарского и Пермского краев, Астраханской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Тверской, Томской, Челябинской областей.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в период с 2010 по 2021 год.

*Первый этап* (2010–2012 гг.) был связан с комплексным изучением философской и психолого-педагогической литературы, анализом нормативных документов, образовательных программ, практики работы образовательных организаций, выявлением степени разработанности проблемы исследования, определением его методологических и теоретических основ, уточнением понятийного и формированием научного аппарата исследования.

*Второй этап* (2013–2015 гг.) был посвящен определению теоретико-

методологических основ формирования у обучающихся культуры безопасности, разработке Концепции, конструированию теоретических моделей. Были созданы программные и методические материалы для обучения всех участников образовательных отношений. Осуществлялась апробация локальных и модульных инноваций и нововведений.

*Третий этап* (2016–2019 гг.) был ориентирован на организацию опытно-экспериментальной работы, апробацию теоретических моделей, авторских образовательных программ, учебно-методических и дидактических материалов, обобщение и анализ полученных данных.

*Четвертый этап* (2020–2021 гг.) был сопряжен с обработкой и интерпретацией результатов опытно-экспериментальной работы, уточнением теоретических положений Концепции, систематизацией и оформлением итогов исследования, их представлением в формате научных статей, монографий, текста диссертации.

### **Научная новизна исследования**

1. Обоснована идея раскрытия механизмов формирования общественных практик, поведенческих и деятельностных алгоритмов, связанных с обеспечением безопасности и обучением в данной области, на основе понимания безопасности как концепта, выполняющего методологически-регулятивную функцию в процессе научного поиска.

2. Впервые в теории обучения и воспитания представлена историко-культурологическая модель генезиса и развития культуры безопасности с древнейших времен до наших дней. Дана характеристика шести этапов эволюции культуры безопасности, определены общие для антропосоциогенеза и онтогенеза закономерности ее становления: постепенное последовательное обособление (формирование) и развитие элементов, появление и эволюция механизмов репрезентации культуры (приобщения индивида к культуре безопасности), взаимовлияние развития данного сегмента культуры и общества (человека).

3. Выявлены идеологические, методологические и теоретические основания построения процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

4. Разработана концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста, определяющая ценностные ориентиры и принципы построения данного процесса, подходы к выбору его компонентов (содержания и базовых механизмов приобщения детей к культуре безопасности, факторов и методов обучения и воспитания), роль социальных институтов, образовательной среды и участников образовательных отношений.

5. Представлена структурно-функциональная модель, иллюстрирующая базовые положения Концепции, отражающая конкретное содержание процесса формирования культуры безопасности и оптимальные пути его освоения детьми, подходы к оценке результативности образовательной деятельности, динамику преобразования ее компонентов на уровнях дошкольного и начального общего образования, механизмы

обеспечения преемственности в становлении личности безопасного типа в разные возрастные периоды.

6. Спроектирована модель адаптивной педагогической системы, выделены этапы преобразования действующих практик обучения (возникновение нового в недрах старого; восходящая стадия развития; максимальное развитие, зрелость); определены подходы к оценке организационно-педагогических условий реализации Концепции в практике дошкольного и начального общего образования.

7. Разработаны требования к родительской компетентности и профессиональной компетентности педагогов в сфере обеспечения безопасности детей и формирования у них культуры безопасности для уровней дошкольного и начального общего образования.

8. Выделены показатели эффективности процесса формирования культуры безопасности для детей разных возрастных групп.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

- в работе представлен комплекс философских и общенаучных подходов, обеспечивающих разностороннее изучение процессов эволюции культуры безопасности в исторической перспективе и в условиях современности, в рамках антропосоциогенеза и онтогенеза, который расширяет возможности методологии педагогического исследования, может служить основой для осуществления анализа широкого спектра проблем социализации детей;

- внесены уточнения в понятийно-терминологический аппарат педагогики (безопасность, культура безопасности общества и индивида, личность безопасного типа), что открывает новые перспективы для изучения соответствующих феноменов, их взаимосвязей в рамках теории безопасности, теории и методики обучения безопасности жизнедеятельности;

- раскрыт потенциал культуры безопасности как ценностно-целевой, содержательной и деятельностной основы образования в области безопасности жизнедеятельности, тем самым построены теоретические основания для дальнейшего развития педагогики безопасности – направления общей педагогики, изучающего закономерности и механизмы репрезентации культуры безопасности в условиях разных институтов социализации;

- обоснована роль ключевых механизмов социализации (идентификация, подражание, рефлексия, присвоение, интериоризация) в приобщении детей к культуре безопасности, принципы и условия эффективности протекания данного процесса в рамках общественного и семейного воспитания, благодаря чему задается новое направление исследований в теории и методике дошкольного и начального общего образования;

- выявлены механизмы повышения адаптивности педагогической системы, постадийной трансформации действующей практики обучения в области безопасности жизнедеятельности, описание которых дополняет

теорию развития педагогических систем;

- представлены показатели и критерии оценки компетентности взрослых участников образовательных отношений, дано описание уровней ее сформированности, выделены критерии и уровни сформированности культуры безопасности, комплексы диагностических процедур, обогащающие теоретические подходы к оценке качества образования.

### **Практическая значимость исследования**

1. На основе авторской концепции разработаны парциальная программа «Формирование культуры безопасности у детей 3–8 лет» (2013 г.) и программно-методический комплект к ней (13 пособий – методические рекомендации, тематические планы, конспекты педагогических мероприятий, диагностические методики, дидактические материалы для детей). В 2019 г. программа включена в Навигатор образовательных программ дошкольного образования.

2. Подготовлены: раздел «Формирование культуры безопасности» образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» комплексной образовательной программы дошкольного образования «Мир открытий» (включена в Навигатор образовательных программ дошкольного образования); серия из 4 методических пособий «Формирование культуры безопасности у детей дошкольного возраста» (издательство «Русское слово»).

3. Составлена программа «Формирование культуры безопасности у младших школьников»<sup>1</sup>. Подготовлены методические материалы к разделу «Правила безопасной жизни» учебного предмета «Окружающий мир»<sup>2</sup>.

4. Идеи о роли ознакомления с окружающим миром в формировании культуры безопасности у детей дошкольного возраста реализованы в программно-методических комплектах к образовательной области «Познавательное развитие» образовательных программ дошкольного образования «Мир открытий» (12 пособий, ГК «Просвещение») и «Мозаика» (4 пособия, издательство «Русское слово»).

5. В рамках проектирования модели адаптивной педагогической системы на основе требований профессионального стандарта «Педагог <...>» определены необходимые для формирования культуры безопасности у детей 3–7 и 8–11 лет знания, умения и профессиональные действия педагога.

6. Разработаны и апробированы образовательные программы, ориентированные на повышение компетентности педагогов в вопросах формирования культуры безопасности у детей 3–7 и 8–11 лет.

7. Представлено описание системы взаимодействия образовательной организации с семьями обучающихся, включающей блок обучения (самообразования), нацеленный на повышение родительской компетентности в области формирования культуры безопасности,

<sup>1</sup> Тимофеева Л.Л., Бутримова И.В. Подходы к проектированию и оценке результатов освоения курса внеурочной деятельности «Формирование культуры безопасности жизнедеятельности младших школьников» // Сб. мат. участников ВНИК «Актуальные вопросы внеурочной деятельности в образовательной организации» (30 ноября – 1 декабря 2017 года, г. Киров); КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». Киров, 2017. 699 с. С. 348–355.

<sup>2</sup> Тимофеева Л.Л., Бутримова И.В. «Окружающий мир. Методическое пособие с поурочными разработками» (для 1-4 классов). ГК «Просвещение».

материалы для обучения детей дошкольного возраста в семье и через семью, комплекс совместных мероприятий двух институтов социализации.

8. Составлены методические рекомендации по обеспечению информационной безопасности детей 3–7 и 8–11 лет.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается опорой на комплекс взаимодополняющих философских и общенаучных подходов, отвечающих сути изучаемых феноменов, задачам исследования, определяющих выбор системы методов, адекватных цели исследовательской деятельности; непротиворечивостью и соответствием современной научной методологии исходных теоретических положений и методологических позиций; разносторонним рассмотрением объекта исследования в исторической перспективе; валидностью полученных в ходе опытно-экспериментальной работы данных, обеспеченной значительным количеством ее участников, длительным характером и многократным повторением диагностических процедур; личным участием автора в обучающих и диагностических мероприятиях; наличием положительных экспертных оценок программных и методических материалов, разработанных на основе Концепции.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Базовое понятие исследования – *безопасность* – рассматривается как экзистенциал и форма человеческого бытия, ключевая социальная ценность, желаемое (идеальное) состояние; отражает меру и возможность сохранения природы некоего объекта. *Концепт «безопасность»* выполняет методологически-регулятивную функцию, задает направленность научного поиска на основе представлений об универсальных и специфических чертах феномена «безопасность»; обеспечивает выявление всеобщего и особого в его функционировании в культуре, раскрытие механизмов формирования общественных практик, поведенческих и деятельностных алгоритмов, связанных с обеспечением безопасности и обучением в данной области.

*Культура безопасности общества* понимается как комплекс взаимосвязанных элементов (ценности, нормы, традиции, опыт, представления, понятия, материальные объекты), ориентированных на обеспечение безопасности индивида, общества, государства, выполняющих функции хранения и передачи подрастающим поколениям содержания данного сегмента культуры. *Культура безопасности индивида* – освоенная им часть культуры безопасности общества и совокупность изменений во всех сферах личности (мировоззрение, сознание, самосознание, эмоционально-чувственное отношение к окружающему миру и самому себе, мышление, культура саморазвития) как результат приобщения к культуре безопасности. *Личность безопасного типа* – человек, обладающий высоким уровнем культуры безопасности (сообразно возрасту), что обеспечивает его готовность к осуществлению безопасной жизнедеятельности и дальнейшему самосовершенствованию.

2. Выделение идеологических, методологических и теоретических оснований трансформации системы образования в области безопасности

жизнедеятельности обеспечивает разработку целостной Концепции как научной основы решения одной из актуальных задач современного образования – формирование личности безопасного типа. Концепция обосновывает построение процесса формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования и определяет:

- *ценностные ориентиры* образования в сфере безопасности жизнедеятельности: человек, безопасность, природа, культура безопасности, наука и искусство, патриотизм и гражданственность, семья, здоровый образ жизни, нравственность;

- *принципы* построения образовательной деятельности: общие для системы образования (переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования, полноценное проживание детства, амплификация детского развития, учет индивидуальных и возрастных особенностей детей, детской популяции, преемственность образовательной деятельности на всех уровнях образования), базовые, отражающие специфику выстраивания процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста, и частные, регламентирующие выбор компонентов образовательной деятельности.

Основные *положения* Концепции:

- процесс формирования культуры безопасности – один из аспектов и важное условие позитивной социализации детей – субъектов данного процесса;

- приобщение детей к культуре безопасности происходит при непосредственном (знакомство с материальными артефактами культуры в окружающей обстановке, с инфосферой) и опосредованном (через референтов культуры – коллективных (детские коллективы и детско-взрослые сообщества образовательной организации, семья) и индивидуальных (дети, родители, педагоги) субъектов образовательных отношений) взаимодействии с элементами культуры;

- формирование у детей культуры безопасности необходимо начинать с дошкольного возраста – периода закладки базовых составляющих личности безопасного типа, становления аксиосферы безопасной жизнедеятельности, поведенческих паттернов, формирования предпосылок функциональной грамотности; с учетом стойкости приобретаемых в детстве ценностных установок, осваиваемых моделей поведения и деятельности, важности представлений, опыта в сфере безопасности для позитивной социализации и разностороннего развития детей;

- можно выделить шесть этапов формирования культуры безопасности (предрасполагающий, зарождения культуры безопасности, синкретичности, обособления ее элементов, созревания и развития), каждый из которых строится в соответствии с актуальной социальной ситуацией развития детей (возрастные особенности, динамическая система видов деятельности, социальная среда, структура личности, соотношение направляющих развития), характеристиками зоны ближайшего развития

(потребности и возможности), стратегическими задачами формирования культуры безопасности;

- содержание образовательной деятельности изоморфно культуре безопасности, складывается из компонентов содержания всех образовательных областей (учебных предметов), направлений воспитания и развития;

- для реализации содержания используются: факторы воспитания (жизненный уклад, традиции, обычаи, культурные схемы, «взрослые сценарии», детская субкультура); методы обучения (показ, презентация и трехступенчатый урок по методу М. Монтессори, упражнение, объяснение) и воспитания (личный пример, поощрение), организации культурных практик; педагогические технологии (игровые, проектные, проблемного и развивающего обучения, развития критического мышления, кейс-технология и технологии теории решения изобретательских задач – ТРИЗ);

- каждый субъект играет определенную роль в процессе инкультурации: ребенок присваивает элементы культуры, используя механизмы социализации и способы познания; семья формирует чувство безопасности, определенные элементы культуры безопасности; детские коллективы и детско-взрослые сообщества обеспечивают образование связей с культурой общества, интеграцию в нее; родители и педагоги служат образцами для подражания, используют определенные методы обучения и воспитания детей;

- результатом приобщения индивида к культуре безопасности общества становится формирование его собственной культуры безопасности, включающей: ценностные установки, мотивы и потребности, личностный опыт, представления в области безопасности жизнедеятельности, умения и навыки, необходимые для безопасного осуществления различных видов деятельности, способность к саморазвитию и культуротворчеству.

3. *Структурно-функциональная модель* обеспечивает переход от методологического к теоретическому уровню проектирования процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста, наглядно отображает и конкретизирует теоретические положения Концепции, описывает компоненты образовательной системы:

- *цель*: формирование у детей культуры безопасности как основы полноценного развития различных форм их личностной активности, самостоятельности, творчества во всех видах деятельности, способности безопасно действовать в повседневной жизни, нестандартных ситуациях, находить ответы на актуальные вопросы собственной безопасности;

- *задачи*: формирование у обучающихся ценностей, смыслов, мотивов, убеждений, привычек, представлений в сфере безопасности жизнедеятельности, опыта, умений, навыков, необходимых для определения тактики безопасного поведения в различных ситуациях, психологической культуры, языковой картины мира, включающей сообразные возрасту понятия в сфере безопасности; обеспечение освоения

основных культурных способов безопасного осуществления различных видов деятельности; развитие личностных функций, необходимых для воспроизведения культурных норм, способности оценивать свою деятельность, совершенствование социального интеллекта, критического мышления, воображения, прогностических способностей;

- *содержание* включает все элементы культуры безопасности: ценности, нормы, представления и понятийный аппарат, модели и опыт безопасного поведения, выполнения различных видов деятельности, традиции общества в сфере безопасности;

- *взаимосвязи элементов системы* в условиях непреднамеренной социализации (ребенок – предметная и информационная среда; коллективные субъекты – факторы воспитания – традиции безопасности семьи, образовательной организации, субкультура сообществ) и целенаправленного обучения (родители – образцы для подражания, выбор стилей и тактик воспитания; педагоги – выбор технологий, методов, средств обучения и воспитания);

- *планируемые результаты*: ценностные и мотивационные основы культуры безопасности, знания, опыт, основы физической и психологической готовности к осуществлению безопасной жизнедеятельности.

4. С целью обеспечения возможности практической реализации Концепции, перехода к разработке программных документов определяется логика конструирования процесса поэтапного формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста, решается комплекс задач: обоснование выделения этапов данного процесса на основе авторской историко-культурологической модели; определение значимых составляющих социальной ситуации развития детей в разные возрастные периоды; изучение динамики перехода осваиваемых индивидом элементов культуры между зонами его развития; определение задач и планируемых результатов образовательной деятельности по годам жизни; построение систем: формирования отдельных элементов культуры безопасности индивида для возрастной вертикали от 3 до 11 лет и формирования культуры безопасности на каждом году жизни.

5. Эффективность реализации Концепции возрастает при условии поэтапной трансформации действующей практики обучения в области безопасности жизнедеятельности на основе модели адаптивной педагогической системы (АПС). Ключевые характеристики АПС: способность обеспечивать достижение максимально возможного образовательного результата в имеющихся условиях, соответствие реалиям современности и ориентированность на будущее, эффективность адаптации к изменению внутренних и внешних условий, наличие ресурсов для мобильной трансформации, способность выходить за рамки сложившейся культуры, влиять на развитие культуры и общества, формирование личностных функций обучающихся. Модель АПС описывает основные этапы (возникновение нового в недрах старого; восходящая стадия

развития; максимальное развитие, зрелость) и механизмы (преобразование кадровых, материально-технических и информационно-методических условий реализации Концепции, построение продуктивного взаимодействия участников образовательных отношений, социальных партнеров, позитивное влияние на метасистемы – образовательную систему организации, сообщество) повышения адаптивности педагогической системы.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения и результаты исследования были представлены на 70 научных и научно-практических конференциях разного уровня:

- *18 международных конференций:* «Мир детства: парадигмы образования и развития» (Барнаул, 2012), «Проблемы социализации растущего человека в современном мире» (Белгород, 2013), «Профессиональная деятельность педагога в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования» (Москва, 2017), «Актуальные проблемы защиты окружающей среды и здоровья человека» (Орел, 2017), «Фундаментально-прикладные проблемы безопасности, живучести, надежности, устойчивости и эффективности систем» (Елец, 2019), «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2021), «Научно-методическое сопровождение повышения квалификации педагогов: опыт, проблемы, перспективы» (Могилев, 2021) и др.;

- *38 всероссийских и республиканских конференций:* «Проектирование образовательного процесса в современном дошкольном учреждении» (Тверь, 2013), «Современные подходы к проблеме социализации и индивидуализации развития ребенка в условиях дошкольных образовательных учреждений» (Санкт-Петербург, 2014), «Образование XXI века: здоровьесберегающие стратегии, системы, технологии» (Орел, 2015), «Дошкольное и начальное образование: проблемы, перспективы, инновации» (Сургут, 2015), «Современная начальная школа: традиционные подходы и новые направления» (Белгород, 2017), «Воспитание социально-ответственной личности ребенка в условиях дошкольного, начального, общего и дополнительного образования» (Тверь, 2018), «Актуальные проблемы развития дошкольного образования в Российской Федерации» (Ялта, 2018), «Современная начальная школа: новые вызовы и лучшие практики» (Москва, 2019), «Преемственность дошкольного и начального общего образования: современный аспект» (Сочи, 2019), «Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности России и здоровье нации» (Москва, 2021), «Актуальные вопросы безопасности в современном образовании» (Екатеринбург, 2021) и др.;

- *14 межрегиональных и региональных конференций:* «Образовательная вертикаль внедрения системно-деятельностного подхода с позиций непрерывности образования: ДО-НОО-ОО» (Орел, 2016), «Ключевые компетенции современной начальной школы» (Астрахань, 2019), «Формирование основ естественно-научной грамотности младших школьников» (Краснодар, 2020, 2021), «Безопасность ребенка в

информационном обществе» (Орел, 2021), «Безопасность жизнедеятельности: современные вызовы, наука, образование, практика» (Южно-Сахалинск, 2021) и др.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях лаборатории начального общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». Отдельные вопросы заслушивались в рамках редакционных советов журналов «Педагогика», «ОБЖ. Основы безопасности жизни», «Начальное образование», «Начальная школа», «Дошкольное воспитание», в ходе издательских советов (ГК «Просвещение», «Педагогическое общество России»), на семинарах и курсах повышения квалификации в ряде регионов России (Москва, Санкт-Петербург, Пермский край, Белгород, Казань, Курск, Рязань и др.). Теоретические, методические и программные материалы получили положительную экспертную оценку научно-методического совета комплексной программы дошкольного образования «Мир открытий», экспертного совета Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева».

Дополнительная образовательная программа «Формирование культуры безопасности» для педагогов дошкольного и начального общего образования реализуется в рамках курсов повышения квалификации (НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики»), региональных семинаров для педагогов и родителей обучающихся в Орловской области, вебинаров ГК «Просвещение», «Русское слово». Общее число участников просветительских и обучающих мероприятий составило более 120 000 человек. Парциальная программа «Формирование культуры безопасности у детей 3–8 лет», раздел «Формирование культуры безопасности» образовательной программы «Мир открытий» реализуются в дошкольных образовательных организациях 52 регионов России.

**Структура диссертации** отражает последовательность этапов проведенного исследования и включает введение, четыре главы, выводы, заключение, список литературы и четыре приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, сформулирована проблема исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены его методологические и теоретические основы, базовые положения, составляющие научную новизну и выносимые на защиту, приводится описание теоретической и практической значимости работы.

В **Главе 1 «Методологические и теоретические основы исследования проблем обучения в области безопасности жизнедеятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста»** приведены результаты феноменологического анализа базовых понятий исследования, определены основные его направления и задачи,

комплексы методологических подходов и средств его осуществления, выявлены теоретические предпосылки разработки Концепции.

Анализ базовых понятий исследования (безопасность, культура, культура безопасности индивида и общества, детство) с позиций философии, педагогики, культурологии позволил выделить их важнейшие характеристики, представить рабочие определения, обозначить предметно-категориальное поле исследования, выделить четыре его основных направления (область педагогической антропологии; изучение и анализ исторического развития практики образования и педагогической науки; определение теоретических основ обучения в области безопасности жизнедеятельности; разработка Концепции), описать задачи каждого из них, сформировать комплексы методологических подходов.

*Системный подход* (И.В. Блауберг, В.В. Краевский, А.Г. Кузнецова, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин) обеспечивает раскрытие целостности системных объектов (культура безопасности индивида и общества, педагогические и образовательные системы, личность ребенка), выявление всего многообразия их внутренних и внешних связей, определение места и роли каждого из элементов систем, условий их существования, механизмов функционирования и развития, в том числе в исторической перспективе. Нелинейность существования, сложность и многомерность, открытость рассматриваемых систем, задачи моделирования, прогнозирования их развития, необходимость интеграции инструментария различных подходов актуализирует потребность в опоре на *синергетический подход* (И. Пригожин, Н.Ф. Реймерс, Г. Хакен, М. Эйген), идеи его применения для рассмотрения социальных объектов и явлений (М.С. Каган, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов), культурологических проблем (О.Н. Астафьева, Э.А. Орлова, В.М. Петров, Н.А. Хренов).

*Инструментарий исторического подхода* (Б.М. Бим-Бад, С.В. Бобрышов, М.В. Богуславский, Р.С. Бозиев, Э. Дюркгейм, Г.Б. Корнетов, В.П. Кохановский) используется для выявления детерминант развития культуры безопасности, механизмов ее репрезентации, продуктивных практик инкультурации с учетом принципа единства антропосоцио- и онтогенеза. *Культурологический подход* (В.С. Библер, С.И. Гессен, М.С. Каган, В.М. Розин, Н.С. Розов) задает общекультурный контекст рассмотрения проблем исследования, анализа исторического развития ценностей и деятельности человека, социокультурной среды, культурных институтов (обычаев, ритуалов, норм, ценностей), субкультуры (в частности, субкультуры детства), традиций и систем воспитания, природы детства.

*Антропологический подход* (Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов, Л.К. Лузина, В.И. Слободчиков, Е.Н. Шиянов) рассматривает человека как ценность и цель воспитания, творца культуры, позволяет выделить константные свойства человека, универсальные механизмы социализации детей в рамках институализированных и неинституализированных форм воспитания и обучения, построить Концепцию на основе гуманистической

парадигмы образования. Использование инструментария *аксиологического подхода* (В.И. Гинецинский, В.П. Зинченко, М.С. Каган, Н.О. Лосский, Ю.М. Лотман, А. Субетто) обеспечивает выявление специфики ценностного отношения к безопасности, детству, культуре, его отражения в процессах воспитания и обучения детей, определение механизмов формирования ценностных основ культуры безопасности индивида. Средствами *модельного подхода* решаются задачи построения историко-культурологической модели становления культуры безопасности, моделей, обеспечивающих реализацию Концепции в практике современного образования.

Работа по выделению теоретических предпосылок разработки Концепции показала:

- идеи о путях обеспечении безопасности индивида, общества, государства начали формироваться в древности, нашли отражение в трудах философов (Сократ, Эпикур, Сенека, Платон, Аристотель), педагогических системах разных народов, трудах П.Ф. Каптерева, Я.А. Коменского, Я. Корчака, М. Монтессори, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, П.Д. Юркевича и др.;

- в науке сформировались *теории обеспечения безопасности*, эффективные *модели* («веры в здоровье», «социального маркетинга») и продуктивные *подходы* к организации обучения (когнитивный, перцептивный, экологический, эпидемиологический, комплексный, деятельностный, культурологический) в области безопасности жизнедеятельности;

- представлены теоретические подходы к определению *целевых основ* (Л.Н. Горина, М.И. Дьяченко, В.Н. Мошкин), *содержания* (Л.Н. Горина, Н.И. Кайгородов, В.Н. Мошкин, Л.И. Шершнева, М.Н. Arrowsmith, W.F. Hill, L. Pitcher), *факторов* и *методов* формирования элементов культуры (*ценности* – Д.А. Леонтьев, М.С. Каган, В.Н. Мясищев, А.А. Пилипенко, А.В. Серый, Т.Н. Таранова, И.Г. Яковенко; *мотивация* – В.Г. Асеев, А. Бандура, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, В.С. Мухина, К.Н. Поливанова, С.Л. Рубинштейн; *социальные нормы* – В.В. Абраменкова, Б.Г. Ананьев, Л.Ф. Баянова, А. Маслоу, Л.Д. Унарова, В.А. Morrongiello, В.Е. Vaughn; *опыт* – Е.В. Бондаревская, А.С. Белкин, М.А. Котик, К. Коффка, Н.Б. Крылова, В.В. Сериков; *представления и понятия* – М.Я. Блох, Б. Скиннер, С.Г. Тер-Минасова, Н.Л. Тухарели), *планируемые результаты* (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Н.С. Сергеев, В.В. Токарев) обучения в области безопасности жизнедеятельности на уровнях основного и среднего общего образования;

- в современной отечественной науке отсутствуют системные представления о путях формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Изучение смежных проблем позволило выявить:

- возрастную и популяционную специфику и основные *механизмы социализации* (идентификация, обособление, подражание, дифференциация,

рефлексия, интериоризация, присвоение), процесса, одним из направлений и условий нормального протекания которого является формирование у индивида культуры безопасности;

- условия (организация деятельности индивида как пространства освоения ценностей, необходимость их эмоциональной вовлеченности в данную деятельность) и результаты (ценностные ориентации и ценностные отношения) приобщения обучающихся к *ценностям культуры безопасности*;

- категории *социальных норм* (образцы поведения или действий в различных ситуациях, правила как мотивирующее начало выбора модели деятельности, отдельные законы), с которыми необходимо знакомить детей, механизмы и условия их освоения;

- роль *опыта безопасного поведения* в определении дошкольниками и младшими школьниками факторов, требующих повышенного внимания, выборе продуктивных поведенческих тактик, безопасных способов выполнения разных видов деятельности, формировании ценностных установок, личностных функций, знаний, навыков; механизмы его приобретения (самостоятельное взаимодействие с различными объектами, подражание другим людям в рамках культурных практик, включение в образовательные ситуации);

- специфика восприятия и познания окружающего мира дошкольниками, определяющая невозможность формирования четких *представлений* в сфере безопасности, функционирование *понятий*, связанных с безопасностью, как концептов (единых комплексов представлений, ассоциаций, смыслов).

**В Главе 2 «Разработка концепции формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста»** по итогам историко-культурологического анализа определены закономерности становления культуры безопасности в антропосоциогенезе; охарактеризовано современное состояние и тенденции развития образования в области безопасности жизнедеятельности, представлена концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Культура безопасности является генетически первым сегментом культуры человечества, возникшим как фактор удовлетворения потребности в безопасности на этапе формирования у людей самосознания; определяющим условием выживания и прогресса человечества. Нами представлена *историко-культурологическая модель* эволюции культуры безопасности, включающая описание шести *этапов*. Каждый из них характеризуется наличием кризисных явлений, ключевых новообразований, спецификой механизмов репрезентации культуры безопасности и приобщения к ней подрастающих поколений. Можно выделить следующие ключевые новообразования культуры и человечества: осознанное стремления к безопасности, способность к научению (*предрасполагающий этап*); возникновение культуры безопасности (*этап зарождения*);

появление мифологии, маркеров опасности, формирование «предэлементов» культуры (*этап синкретичности элементов*); выделение элементов культуры безопасности (*этап обособления элементов*); формирование идей (представлений) о путях обеспечения безопасности в религии, философии, науке, народных педагогических системах (*этап созревания*); целенаправленное изучение проблем безопасности, обучение в области безопасности (*этап развития*).

Историко-культурологическая модель эволюции культуры безопасности является одним из оснований определения закономерностей формирования культуры безопасности, дополняет сложившиеся в науке представления о процессах инкультурации детей дошкольного и младшего школьного возраста. Среди других оснований – характеристики современного общества, детской популяции, обучения в области безопасности жизнедеятельности (*макроуровень функционирования системы образования*). На формирование у детей культуры безопасности влияют: невысокий уровень культуры безопасности общества, значительный динамизм социальной жизни, психоэмоциональная напряженность, духовно-нравственный кризис общества и традиционных социальных институтов, утрата обществом нравственных ориентиров, моральная инфляция, маргинализация и конфликтность, информационная избыточность, подавление или неполная реализация потребности в безопасности (В.В. Денисов, Л.А. Михайлов, А.И. Муравых, В.С. Поликарпов, В.А. Рукинов, В.В. Сергеев, С.Н. Соколова).

Среди характеристик современного детства выделяются «*исторически устойчивые*» (В.В. Давыдов) *черты* (общие для первобытного человека и ребенка-дошкольника моменты в протекании психических процессов, эмоциональном развитии, способах и мотивах научения, в специфике представления картины мира и ее отражения в языке, в уровне развития культуры безопасности) и *специфические характеристики* (общее ухудшение состояния здоровья, низкие показатели адаптированности к социальным условиям, высокий уровень тревожности, изменение характера потребностно-мотивационной и ценностной сфер, типа социализации, преобладающих каналов восприятия информации, моделей поведения и деятельности) (В.В. Абраменкова, Д.И. Фельдштейн).

Изучение *микроуровня* функционирования системы образования связано с рассмотрением деятельности образовательных организаций, обеспечивающих создание *организационно-педагогических условий* для формирования культуры безопасности.

На основе историко-культурологической модели, определения эффективных теоретических подходов к обучению в области безопасности жизнедеятельности, характеристик макро- и микроуровней функционирования действующей системы образования и тенденций ее развития разработана *концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста*. Актуальность разработки Концепции связана с ее потенциалом в разрешении ряда

проблем и противоречий, препятствующих выполнению системой образования социального заказа на воспитание личности безопасного типа. В структуре Концепции выделены целевой, идеологический, методологический и теоретический блоки (Рисунок 1).

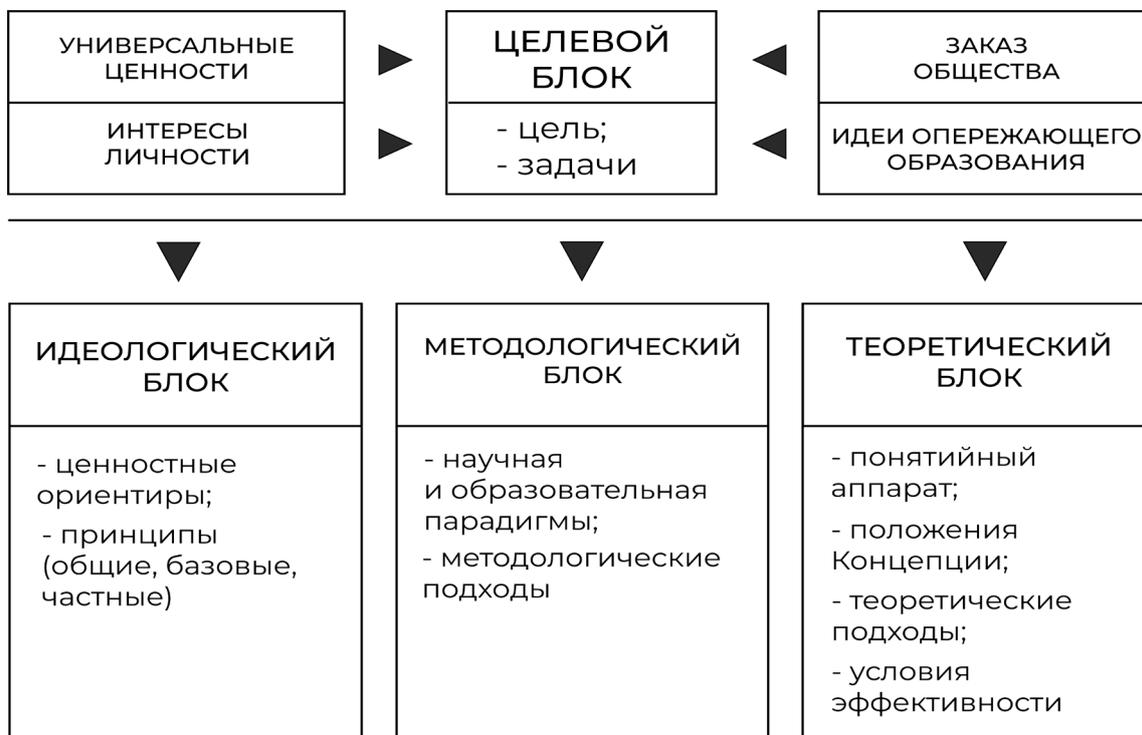


Рисунок 1 – Структура Концепции

*Целевой блок* включает источники целеполагания, *цель* разработки Концепции – обоснование идеологических, методологических и теоретических оснований построения процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста.

В *идеологическом блоке* представлены ценностные ориентиры (человек, безопасность, природа, культура безопасности, наука и искусство, патриотизм и гражданственность, семья, здоровый образ жизни, нравственность) и принципы (общие – отражают тенденции развития системы образования, базовые – связаны со спецификой дошкольного и начального общего образования, частные – регламентируют выбор компонентов образовательной деятельности), лежащие в основе Концепции.

*Методологический блок* опирается на гуманистическую образовательную парадигму, включает инструментарий культурологического, антропологического и аксиологического подходов. *Теоретический блок* объединяет понятийно-категориальный аппарат Концепции; обоснование подходов к определению компонентов образовательного процесса, условий и механизмов повышения его эффективности, основные положения Концепции.

В Главе 3 «**Моделирование процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста**» представлены: структурно-функциональная модель процесса формирования культуры безопасности, обеспечивающая переход от методологического к теоретическому уровню проектирования образовательной деятельности; система поэтапного формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования и модель адаптивной педагогической системы, призванной создавать условия для практической реализации Концепции.

**Структурно-функциональная модель (СФМ)** представлена пятью блоками (Рисунок 2), наглядно отображает и конкретизирует теоретические положения Концепции, описывает компоненты образовательной системы:

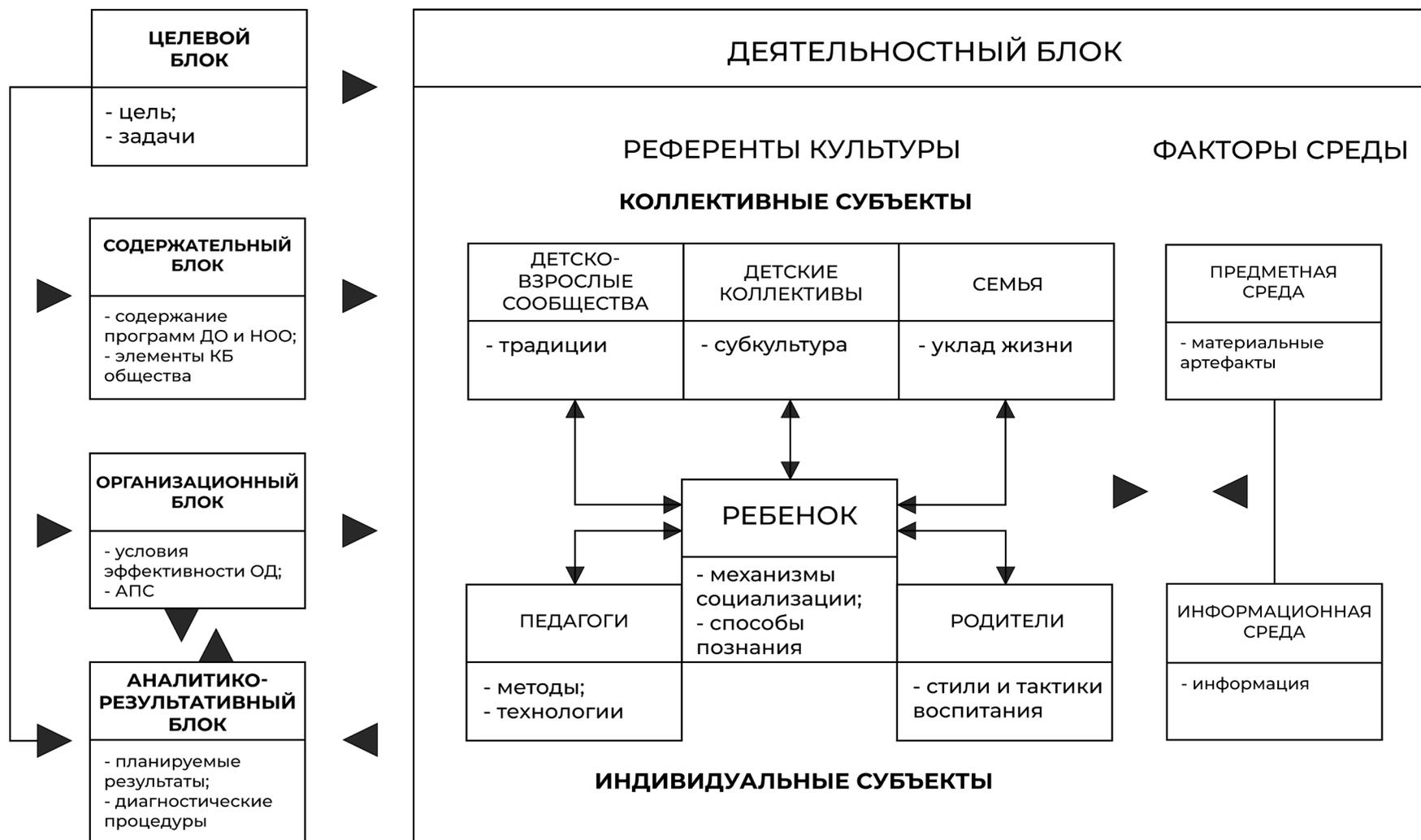
- *цель*: формирование у детей культуры безопасности как основы полноценного развития различных форм их личностной активности, самостоятельности, творчества во всех видах деятельности, способности безопасно действовать в повседневной жизни, нестандартных ситуациях, находить ответы на актуальные вопросы собственной безопасности;

- *задачи*: формирование у обучающихся ценностей, смыслов, мотивов, убеждений, привычек, представлений в сфере безопасности жизнедеятельности, опыта, умений, навыков, необходимых для определения тактики безопасного поведения, языковой картины мира (понятий в сфере безопасности); обеспечение освоения культурных способов безопасного осуществления различных видов деятельности; развитие необходимых личностных функций, способности оценивать свою деятельность; совершенствование социального интеллекта, критического мышления, воображения, прогностических способностей;

- *содержание* – образование, изоморфное культуре безопасности, включающее все ее элементы (ценности, нормы, представления и понятийный аппарат, модели и опыт безопасного поведения, выполнения различных видов деятельности, традиции общества в сфере безопасности);

- *взаимосвязь элементов системы* в условиях непреднамеренной социализации (ребенок – предметная и информационная среда; коллективные субъекты – факторы воспитания – традиции безопасности семьи, образовательной организации, субкультура сообществ) и целенаправленного обучения (родители – образцы для подражания, выбор стилей и тактик воспитания; педагоги – выбор технологий, методов, средств обучения и воспитания);

- *планируемые результаты*: ценностные и мотивационные основы культуры безопасности, знания, опыт безопасной жизнедеятельности, основы физической и психологической готовности к осуществлению безопасной жизнедеятельности.

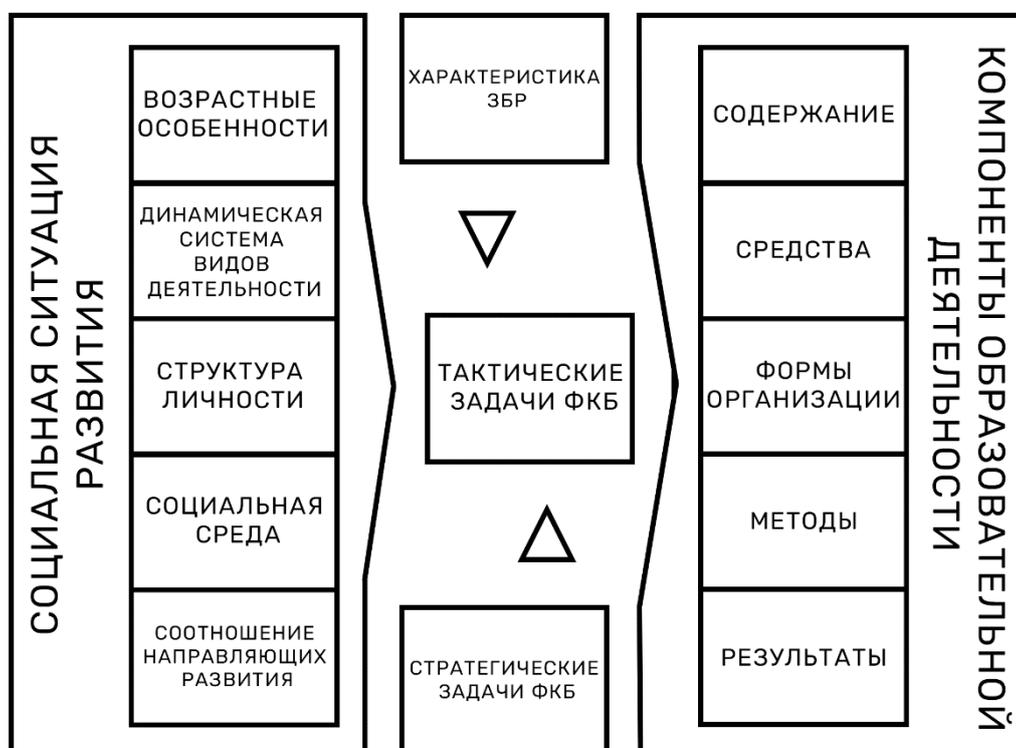


\* ДО – дошкольное, НОО – начальное общее образование, ОД – образовательная деятельность; АПС – адаптивная пед. система.

Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста

Обеспечение практической реализации СФМ, перехода к разработке программных документов требует определения логики **построения поэтапного процесса формирования культуры безопасности** у детей дошкольного и младшего школьного возраста (Рисунок 3). Эта работа предполагает:

- обоснование выделения этапов формирования культуры безопасности индивида на основе авторской историко-культурологической модели;
- определение значимых для формирования культуры безопасности составляющих социальной ситуации развития детей в разные возрастные периоды;
- изучение динамики перехода осваиваемых индивидом элементов культуры между зонами его развития;
- выделение тактических целей формирования компонентов культуры безопасности индивида, определение задач образовательной деятельности для каждого возрастного периода;
- построение систем: формирования отдельных элементов культуры безопасности индивида для возрастной вертикали от 3 до 11 лет; формирования культуры безопасности на каждом году жизни, отбор содержания образовательной деятельности, ведущих факторов, технологий, методов и средств поддержки процессов инкультурации на каждом возрастном этапе на основе представленных в СФМ взаимосвязей элементов культуры безопасности дошкольника (младшего школьника) и способов их формирования;
- определение планируемых результатов для каждого года жизни, построение системы диагностических мероприятий (мониторинга).



\* ЗБР – зона ближайшего развития; ФКБ – формирование культуры безопасности.

Рисунок 3 – Построение поэтапного процесса формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста

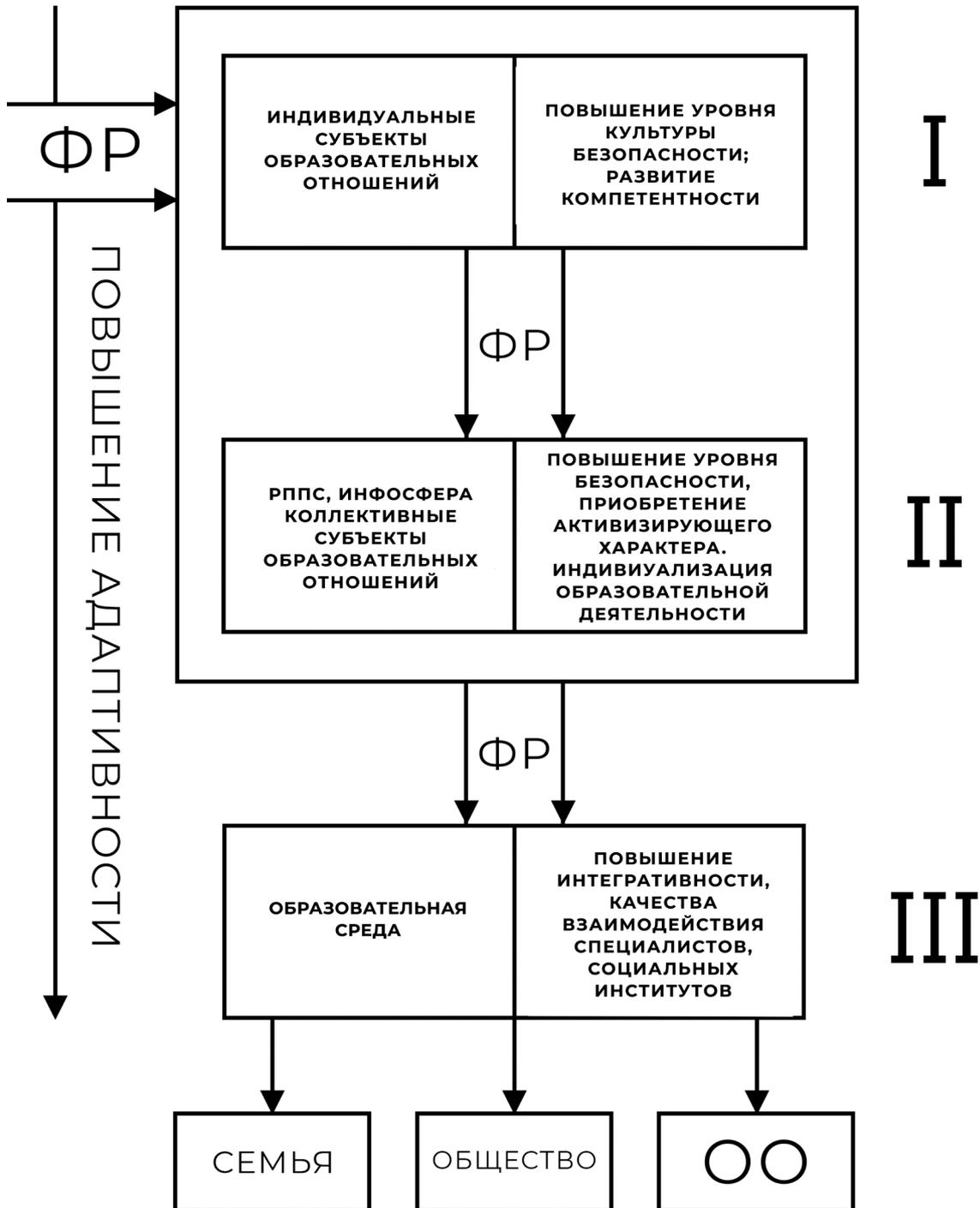
Эффективность реализации Концепции обеспечивается приведением в соответствие с задачами формирования у обучающихся культуры безопасности комплекса организационно-педагогических условий. Преобразования осуществляются путем поэтапной трансформации действующей системы обучения в области безопасности жизнедеятельности средствами проектирования *адаптивной педагогической системы* (АПС). В качестве ее обязательных характеристик мы предлагаем рассматривать: способность разрешать противоречия педагогической науки и практики, проблемы, препятствующие развитию системы, достижению целей, на которые она ориентирована; мобильность на уровне компонентов и системы в целом; ингерентность как возможность максимально эффективно функционировать в сложившихся условиях (способность к адаптации) и преобразовывать среду на основе имеющихся ресурсов, влиять на развитие культуры безопасности общества.

*Задачи* проектирования АПС: согласование теоретических положений Концепции с социальными, экономическими, культурными особенностями региона (образовательной организации), предупреждение конфликта интересов заинтересованных субъектов; создание оптимальных условий для реализации Концепции; обеспечение отражения ее положений в операционной деятельности (при разработке и реализации образовательной программы); соблюдение выделенных принципов в ходе принятия управленческих и педагогических решений в повседневной деятельности; подготовка педагогов, родительского сообщества к реализации Концепции, позитивное преобразование социальной среды, с которой взаимодействуют дети.

Проектирование АПС осуществляется на основе принципов системного и синергетического подходов и включает четыре стадии: концептуальная; моделирования, конструирования и технологической подготовки. Мы выделяем три основных этапа повышения адаптивности педагогической системы (Рисунок 4). *I этап* – «возникновение нового в недрах старого» – оптимизация кадровых условий реализации Концепции. Доминирующие преобразования связаны с индивидуальными субъектами образовательных отношений, повышением их компетентности. Развитие сначала происходит под воздействием внешних факторов, затем – за счет внутренних ресурсов системы. Эффективность преобразований зависит от их соответствия естественным законам, механизмам и оптимальной траектории развития системы, запросам и условиям надсистемы (общества).

*II этап* – «восходящая стадия развития» – связан с материально-техническими и информационно-методическими условиями. Основные преобразования сопряжены с развивающей предметно-пространственной средой и коллективными субъектами образовательных отношений (повышение уровня безопасности среды и приобретение ею активизирующего характера; усиление воспитательного воздействия коллективных субъектов). Развитие происходит преимущественно под влиянием внутренних факторов. *III этап* – «максимальное развитие,

зрелость» – фаза наибольшей эффективности функционирования системы, когда возрастает интегративность образовательной среды, выделяется особое направление, ориентированное на построение продуктивного взаимодействия между педагогами и специалистами образовательной организации, семьями обучающихся, социальными партнерами. АПС начинает оказывать влияние на метасистему (образовательную систему детского сада или школы, сообщество).



\* ФР – факторы развития системы; РППС – развивающая предметно-пространственная среда, OO – образовательная организация.

Рисунок 4 – Моделирование АПС

В Главе 4 «**Организация опытно-экспериментальной работы по реализации модели формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста**» приводится описание хода и результатов изучения состояния действующей системы образования, верификации теоретических положений Концепции, апробации СФМ, программных материалов. Опытно-экспериментальная работа (ОЭР) осуществлялась в период с 2010 года по 2021 год в несколько этапов: поисково-аналитический, практический, рефлексивно-аналитический. В ходе *поисково-аналитического этапа* с использованием авторских диагностических материалов осуществлялись: оценка качества образования в области безопасности жизнедеятельности, определение уровня профессиональной компетентности педагогов и родительской компетентности представителей семей обучающихся в изучаемой сфере (в анкетировании приняло участие более 8 000 человек в Республиках Татарстан и Удмуртия, Ханты-Мансийском автономном округе, Краснодарском и Пермском краях, Астраханской, Белгородской, Владимирской, Вологодской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Самарской, Тверской, Томской, Челябинской областях).

По итогам проведенной работы было выявлено несоответствие имеющихся в образовательных организациях организационно-педагогических условий требованиям нормативных и программных документов, определенным нами закономерностям формирования культуры безопасности. Зафиксирован низкий уровень качества обучения в области безопасности жизнедеятельности на рассматриваемых в исследовании уровнях образования. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости изменения подходов к обучению детей в области безопасности жизнедеятельности.

*Практический этап ОЭР* был связан с анализом разработанных моделей средствами мысленного эксперимента и их реализацией в условиях дошкольного и начального общего образования. Концепция, модели, программные, методические, дидактические и диагностические материалы были представлены к обсуждению с участием широкого профессионального и экспертного сообществ в ходе 70 научно-практических конференций, в рамках научных, просветительских и обучающих семинаров и вебинаров, на заседаниях советов всероссийских и региональных экспериментальных (инновационных) площадок, региональных учебно-методических объединений по дошкольному и начальному общему образованию, в рамках редакционных советов научно-теоретических и методических журналов.

Для доказательства правомерности положений гипотезы исследования ОЭР проводилась в трех форматах, предполагающих участие педагогов, обучающихся и их родителей: только в диагностических мероприятиях (контрольные группы – КГ); в диагностических мероприятиях и в реализации образовательных программ («Формирование культуры безопасности у детей 3–8 лет» или «Формирование культуры безопасности у младших школьников») в условиях действующей системы

образования (экспериментальные группы первой категории – ЭГ) и в условиях АПС (экспериментальные группы второй категории – ЭГ').

Реализация Концепции в рамках ОЭР осуществлялась в условиях образовательной системы Орловской области. В работе приняли участие: 78 дошкольных образовательных организаций (2012–2018 гг., 36 учреждений Региональной экспериментальной площадки «Апробация и внедрение комплексной образовательной программы «Мир открытий» в практику дошкольного образования» – ЭГ и ЭГ', 32 организации – КГ; всего – 236 групп, 15 900 детей) и 17 средних общеобразовательных школ (2016–2020 гг., 7 школ Региональной инновационной площадки «Формирование культуры безопасности у младших школьников во внеурочной деятельности» – ЭГ и ЭГ', 10 школ – КГ, 1–4 классы; всего – 142 класса, 5 600 детей). В работе приняли участие 2 458 педагогов, прошли обучение – 8 500 родителей обучающихся.

*Рефлексивно-аналитический этап* ОЭР – изучение динамики изменений, происходящих в образовательных организациях, по следующим показателям: безопасность и активизирующий характер образовательной среды, уровень профессиональной компетентности педагогов, родительской компетентности, результативность обучения и воспитания обучающихся. Осуществлялось сравнение данных, полученных в ходе констатирующего и итогового этапов диагностических мероприятий; в экспериментальных и контрольных группах; в стандартных условиях и в условиях АПС.

Оценка *профессиональной компетентности педагогов* в вопросах обеспечения безопасности обучающихся и формирования у них культуры безопасности осуществлялась при помощи анкетирования. Вопросы составлялись на основе описания, разработанного нами с опорой на профессиональный стандарт «Педагог» <...>:

- *необходимые знания*: формирование культуры безопасности у детей дошкольного (младшего школьного) возраста в разные периоды детства на основе культурологического и деятельностного подходов; роль примера взрослого, деятельности и форм ее организации в формировании культуры безопасности; современные тенденции развития образования в области безопасности;

- *трудовые действия*: участие в создании безопасной образовательной среды (включая инфосферу), обеспечение безопасности детей; планирование и реализация образовательной деятельности по формированию культуры безопасности в соответствии с ФГОС дошкольного (начального общего) образования; проведение педагогического мониторинга; участие в планировании и корректировке образовательных задач; развитие компетенций;

- *необходимые умения*: организовывать различные виды деятельности с учетом задач обеспечения безопасности детей и обучения в области безопасности жизнедеятельности; выбирать и применять наиболее эффективные методы поддержки процессов инкультурации в разные возрастные периоды в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся; выстраивать партнерское взаимодействие с родителями

(законными представителями) обучающихся по формированию культуры безопасности.

Данные, полученные по итогам обработки результатов анкетирования педагогов, представлены в Таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Динамика уровня профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования\*

Уровень	Параметры оценки. Категории групп. Количество респондентов								
	Знания			Умения			Трудовые действия		
	КГ	ЭГ	ЭГ'	КГ	ЭГ	ЭГ'	КГ	ЭГ	ЭГ'
Н	72/68	74/32	74/22	82/78	77/41	69/21	75/71	70/31	75/19
Д	24/27	23/52	22/46	14/16	19/45	25/42	22/25	25/48	20/50
П	4/5	3/16	4/32	4/6	4/14	6/37	3/4	5/21	5/31

\* Через слеш здесь и далее указаны количества (в процентах) педагогов, показавших результаты, соответствующие низкому (Н), достаточному (Д) и продвинутому (П) уровням профессиональной компетентности на констатирующем и итоговом этапах ОЭР.

Таблица 2 – Динамика уровня профессиональной компетентности педагогов начального общего образования

Уровень	Параметры оценки. Категории групп. Количество респондентов								
	Знания			Умения			Трудовые действия		
	КГ	ЭГ	ЭГ'	КГ	ЭГ	ЭГ'	КГ	ЭГ	ЭГ'
Н	66/61	71/34	68/8	72/65	70/31	65/18	80/71	68/28	77/19
Д	28/33	25/48	26/57	23/29	27/48	28/42	17/25	28/41	16/50
П	6/6	4/18	6/35	5/6	3/21	7/40	3/4	4/31	7/31

Анализ данных позволяет сделать выводы: при аналогичных исходных показателях по итогам ОЭР в контрольных группах (КГ) не наблюдается значительных изменений; выраженный рост отмечен у педагогов ЭГ; наибольший прирост количества педагогов, перешедших на более высокие уровни профессиональной компетентности, отмечается в условиях АПС (ЭГ'), где было предусмотрено целенаправленное обучение по теме инновационного проекта. Полученные выводы в целом подтверждаются итогами проведенных опросов, интервью, анализа разработок педагогических мероприятий и документации.

Аналогичная результаты по изменению соотношения количества респондентов, перешедших на более высокие уровни в КГ, ЭГ и ЭГ', получены по итогам изучения динамики родительской компетентности (Таблица 3).

Оценка осуществлялась при помощи анкетирования. Вопросы были составлены на основе описания компонентов *родительской компетентности*: *мотивационный* или *личностный* (сформированность системы ценностных ориентаций, связанных с безопасностью детей, понимание важности рассматриваемого направления воспитания; стремление обеспечивать соблюдение прав и интересов ребенка, его

безопасность; ответственное отношение к родительским обязанностям); *знаниевый* или *когнитивный* (представления о задачах и путях приобщения детей к культуре безопасности) и *деятельностный* или *поведенческий* (сформированность умения предвидеть и предупреждать возникновение опасных ситуаций, применять родительские меры безопасности, оценивать безопасность среды, в которой находится ребенок, создавать такую среду; наличие опыта приобщения ребенка к культуре безопасности; использование продуктивных родительских тактик и стиля семейного воспитания; способность служить образцом безопасного поведения).

Таблица 3 – Изменение уровня родительской компетентности\*

Уровень	Параметры оценки. Категории групп. Количество респондентов								
	Мотивация			Знания			Деятельность		
	КГ	ЭГ	ЭГ'	КГ	ЭГ	ЭГ'	КГ	ЭГ	ЭГ'
Н	12/11	14/4	12/4	62/56	66/36	74/16	77/71	69/34	69/16
С	54/53	56/44	60/33	30/32	25/35	18/29	17/25	20/33	21/23
В	34/36	30/52	28/63	8/12	9/29	8/55	6/6	11/33	10/61

\* Через слеш указаны количества (в процентах) представителей семей обучающихся, показавших результаты, соответствующие низкому (Н), среднему (С) и высокому (В) уровням родительской компетентности на констатирующем и итоговом этапах ОЭР.

На этапе завершения обучения на уровне *дошкольного образования* оценка сформированности культуры безопасности осуществляется по следующим *показателям*: 1) владение основными культурными способами безопасного осуществления различных видов деятельности; 2) представления об окружающем мире, некоторых источниках опасности, опасных ситуациях, причинах их возникновения в быту, социуме, природе; 3) сформированность мотивации к выбору безопасных способов деятельности, моделей поведения; 4) развитие воображения; 5) сформированность основных физических качеств и двигательных умений; 6) знание своих данных, умение обращаться за помощью (в том числе, в экстренные службы); 7) способность к волевым усилиям и самоконтролю; 8) владение конструктивными способами взаимодействия с детьми и взрослыми; 9) умение применять освоенные знания, способы деятельности, жизненный опыт для решения задач обеспечения собственной безопасности в знакомых ситуациях.

По итогам анализа результатов обучения (Таблица 4) были сделаны выводы: дети КГ демонстрируют сформированность отдельных представлений по темам, включенным в образовательные программы, но их применение у большинства дошкольников вызывает затруднение; наиболее значительные различия зафиксированы между обучающимися КГ и ЭГ по следующим показателям: мотивация к выбору безопасных способов деятельности, моделей поведения, способность оценивать свою деятельность с точки зрения ее безопасности; воображение; способность представить варианты развития ситуации, применять усвоенные знания,

жизненный опыт. Самые высокие средние показатели у детей ЭГ'. Ощутимые различия отмечены в ЭГ и ЭГ' между детьми, обучавшимися с младшей группы, и теми, кто прошел неполный курс обучения.

Таблица 4 – Результаты, полученные по итогам обучения на уровне дошкольного образования\*

Группы	Параметры оценки. Количество обучающихся								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
КГ	68/11	72/8	84/2	66/4	46/10	32/12	71/8	67/44	83/4
ЭГ	23/46	19/49	14/56	12/65	31/27	16/52	27/26	31/27	26/18
ЭГ'	14/56	11/63	8/69	8/74	21/48	9/66	21/37	26/41	11/51

\* Через слеш записаны количества обучающихся (в процентах), показавших низкий и высокий уровни по каждому из параметров. Цифры (1–9) во второй строке таблицы соответствуют номерам оцениваемых параметров, приводимым в тексте.

Достижение планируемых результатов освоения программы формирования культуры безопасности по итогам обучения на уровне *начального общего образования* оценивалось по следующим показателям: ценностные (1) и мотивационные основы (2), знания (3), основы физической (4) и психологической (6) готовности к осуществлению безопасной жизнедеятельности; опыт безопасного поведения (5). Ниже приводятся результаты (Таблица 5) и основные выводы, сделанные по итогам анализа полученных данных.

Таблица 5 – Результаты, полученные по итогам обучения на уровне начального общего образования\*

Классы	Параметры оценки. Количество обучающихся					
	1	2	3	4	5	6
КГ	46/23	31/33	38/16	41/25	71/4	68/6
ЭГ	24/48	18/51	21/58	23/53	32/28	41/28
ЭГ'	8/53	7/71	11/69	14/55	16/66	16/58

\* Через слеш записаны количества обучающихся (в процентах), показавших низкий и высокий уровни по каждому из параметров. Цифры (1–6) во второй строке таблицы соответствуют номерам оцениваемых параметров, приводимым в тексте.

Большинство учащихся КГ демонстрирует низкий уровень сформированности компонентов ценностного отношения к безопасности, мотивации безопасного поведения; представления по изученным темам на уровне узнавания и воспроизведения. Наиболее значительные различия между КГ и ЭГ зафиксированы по количеству обучающихся, продемонстрировавших: выполнение заданий, актуализирующих уровни «понимание» и «применение» знаний, по показателю «опыт безопасного поведения»; сформированность способности осуществлять регуляцию в области безопасности жизнедеятельности; развитие социального интеллекта, операций анализа и оценки, воображения, прогностических способностей. Наилучшие результаты получены в ЭГ'. 72 % детей из числа

обучавшихся по авторским образовательным программам с младшей группы детского сада до 4 класса показали более высокие результаты, чем дети с аналогичным уровнем успеваемости, не обучавшиеся по данным программам на уровне дошкольного образования.

Объективность полученных результатов обеспечивается осуществлением диссертантом общего руководства инновационным проектом, привлечением к обсуждению и апробации материалов представителей профессионального сообщества, экспертов, значительным объемом выборки, эквивалентностью базовых условий в ЭГ и КГ, многократным повторением диагностических процедур; подтверждается данными математической статистики. Результаты расчета значений критерия  $F^*$  (угловое преобразование Фишера) при уровне статистической значимости  $p < 0,05$  по каждому параметру оценки для всех групп свидетельствуют о наличии статистически значимых различий между КГ и экспериментальными группами, ЭГ и ЭГ' по итогам проведенной работы.

**В заключении** систематизированы основные результаты исследования, обозначены его перспективы, представлены *выводы*.

Глобальный характер кризисных явлений и угроз современной цивилизации определяет возрастание роли человека в обеспечении безопасности общества, государства, планеты, значимости образования в решении проблем безопасности как механизма формирования личности безопасного типа. В документах, регламентирующих развитие системы образования России, выделяются задачи, необходимость решения которых определяет актуальность разработки концепции формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста и механизмов ее реализации.

Концепция строится на основе уточненного нами понимания феноменов безопасность (экзистенциал и форма человеческого бытия, ключевая социальная ценность, идеальное состояние); культура безопасности общества (комплекс взаимосвязанных элементов, ориентированных на обеспечение безопасности индивида, общества, государства, выполняющих функции хранения и передачи подрастающим поколениям содержания данного сегмента культуры) и индивида (освоенная человеком часть культуры безопасности общества и совокупность изменений во всех сферах личности, как результат приобщения к культуре).

Определение идеологических, методологических и теоретических оснований создания Концепции и ее разработка осуществляются с опорой на комплекс методологических подходов (системный, синергетический, исторический, культурологический, антропологический, аксиологический, модельный), который расширяет возможности методологии педагогического исследования, может служить основой для осуществления анализа широкого спектра проблем социализации детей. Концепт «безопасность» выполняет методологически-регулятивную функцию, задает направленность научного поиска.

Теоретическими предпосылками разработки Концепции являются:

современные теории безопасности, научные подходы к обучению в области безопасности жизнедеятельности (когнитивный, экологический, комплексный, эпидемиологический) и представления о компонентах культуры и образовательной деятельности, нацеленной на формирование культуры безопасности в условиях основного и среднего общего образования. Теоретической основой построения положений Концепции является авторская историко-культурологическая модель развития культуры безопасности с древнейших времен до наших дней, объединяющая шесть этапов ее эволюции (предрасполагающий, зарождения, синкретичности и обособления элементов, созревания, развития). При создании Концепции используется потенциал культуры безопасности как ценностно-целевой, содержательной и деятельностной основы образования в области безопасности жизнедеятельности, осуществляется опора на общие закономерности становления культуры безопасности в антропосоцио- и онтогенезе.

Концепция выступает научной основой решения одной из актуальных задач современного образования – формирование личности безопасного типа, обосновывает построение процесса формирования культуры безопасности на уровнях дошкольного и начального общего образования, определяет ценностные ориентиры и цели, принципы построения образовательной деятельности (идеологический блок); базовую образовательную парадигму и методологические подходы к разработке Концепции (методологический блок); включает понятийно-категориальный аппарат и основные положения, характеризующие закономерности процесса формирования культуры безопасности в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Представленная структурно-функциональная модель иллюстрирует базовые положения Концепции, отражает конкретное содержание процесса формирования культуры безопасности и оптимальные пути его освоения детьми, подходы к оценке результативности образовательной деятельности, динамику преобразования ее компонентов на уровнях дошкольного и начального общего образования, механизмы обеспечения преемственности в становлении личности безопасного типа в разные возрастные периоды.

В спроектированной в ходе исследования модели адаптивной педагогической системы выделены этапы преобразования действующих практик обучения (возникновение нового в недрах старого; восходящая стадия развития; максимальное развитие, зрелость); отражены подходы к оценке организационно-педагогических условий реализации Концепции в практике дошкольного и начального общего образования.

Для исследуемых уровней образования разработаны требования к родительской компетентности и профессиональной компетентности педагогов в сфере обеспечения безопасности детей и формирования у них культуры безопасности, выделены показатели эффективности процесса формирования культуры безопасности для обучающихся разных возрастных групп.

В ходе опытно-экспериментальной работы на большой выборке доказана действенность построенной на основе Концепции модели формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Сделаны выводы о возрастании результативности обучения и воспитания в условиях адаптивной педагогической системы, об отсутствии значимых ограничений в использовании авторской модели, программных и методических материалов.

Дальнейшее развитие идей исследования может быть связано с изучением возможностей применения Концепции на уровнях основного и среднего общего образования, детальной разработкой подходов к формированию культуры безопасности в условиях семейного воспитания, построением моделей подготовки педагогов разных специальностей к обеспечению безопасности дошкольников и школьников и их обучению в области безопасности жизнедеятельности на базе соответствующих образовательных областей, учебных предметов.

Результаты исследования нашли отражение в **публикациях автора**. Общее число публикаций – более 400: 5 монографий, 32 статьи в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. По проблеме исследования опубликовано 122 работы (более 300 п.л.). Число публикаций, индексируемых в наукометрической базе данных РИНЦ (RSCI), – 134.

#### **Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России**

1. Тимофеева Л.Л. Когда хочется учиться / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2007. № 10. С. 41–47. (0,7 п.л.)
2. Тимофеева Л.Л. Организация периода адаптации к школьному обучению / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2008. № 6. С. 79–85. (0,7 п.л.)
3. Тимофеева Л.Л. Система образования старших дошкольников / Л.Л. Тимофеева // Дошкольное воспитание. 2008. № 6. С. 22–25. (0,4 п.л.)
4. Тимофеева Л.Л. Летние формы образования старших дошкольников / Л.Л. Тимофеева // Дошкольное воспитание. 2009. № 6. С. 18–22. (0,3 п.л.)
5. Тимофеева Л.Л. Проблемный урок в контексте личностно ориентированного образования / Л.Л. Тимофеева // Биология в школе. 2010. № 6. С. 32–38. (1,1 п.л.)
6. Тимофеева Л.Л. Современный педагог в системе вариативного дошкольного образования / Л.Л. Тимофеева, О.В. Бережнова // Начальная школа плюс До и После. 2011. № 4. С. 6–12. (авт. 0,3 п.л.)
7. Бережнова О.В. «Школа будущего первоклассника»: задачи, проблемы, направления реформирования / О.В. Бережнова, Л.Л.

Тимофеева // Начальная школа плюс До и После. 2012. № 9. С. 54–62. (авт. 0,4 п.л.)

8. Майер А.А. Есть ли в России дошкольное образование? / А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева // Начальная школа плюс До и После. 2013. № 8. С. 74–81. (авт. 0,4 п.л.)

9. Майер А.А. Трудности разработки стандарта дошкольного образования / А.А. Майер, Л.Л. Тимофеева // Стандарты и мониторинг в образовании. 2014. Т. 2. № 2. С. 20–27. (авт. 0,4 п.л.)

10. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности у дошкольников / Л.Л. Тимофеева // Дошкольное воспитание. 2014. № 1. С. 18–25. (0,5 п.л.)

11. Тимофеева Л.Л. Формирование субъектности на этапе дошкольного образования / Л.Л. Тимофеева // Педагогика. 2015. № 7. С. 70–77. (0,7 п.л.)

12. Тимофеева Л.Л. Проблема безопасности детей в педагогической мысли XVI–XX века / Л.Л. Тимофеева // Педагогика. 2017. № 4. С. 96–104. (0,8 п.л.)

13. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности у младших школьников. Взаимодействие семьи и школы / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2018. № 1. С. 60–65. (0,5 п.л.)

14. Тимофеева Л.Л. Уровневый подход к оценке достижения учащимися планируемых результатов на уроках окружающего мира / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2018. № 5. С. 24–30. (0,5 п.л.)

15. Тимофеева Л.Л. Конструирование урока на основе системно-деятельностного подхода / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2018. № 10. С. 23–28. (0,4 п.л.)

16. Тимофеева Л.Л. Обеспечение преемственности между дошкольным и начальным общим образованием. Часть 1 / Л.Л. Тимофеева // Начальное образование. 2018. Том 6. № 3. С. 14–16. (0,4 п.л.)

17. Тимофеева Л.Л. Обеспечение преемственности между дошкольным и начальным общим образованием. Часть 2 / Л.Л. Тимофеева // Начальное образование. 2018. Том 6. № 5. С. 9–12. (0,4 п.л.)

18. Тимофеева Л.Л. Закономерности развития системы обучения в области безопасности / Л.Л. Тимофеева // Педагогика. 2019. № 5. С. 65–76. (0,9 п.л.)

19. Тимофеева Л.Л. Обеспечение информационной безопасности детей дошкольного возраста / Л.Л. Тимофеева // Дошкольное воспитание. 2019. № 7. С. 4–10. (0,5 п.л.)

20. Тимофеева Л.Л. Проблема обеспечения безопасности человека и государства в истории философской и педагогической мысли / Л.Л. Тимофеева // Ценности и смыслы. 2019. № 6 (64). С. 94–108. (0,8 п.л.)

21. Тимофеева Л.Л. Обучение детей в области безопасности жизнедеятельности как самостоятельное направление в США в конце XIX–XX вв. / Л.Л. Тимофеева // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. № 1 (65). С. 136–150. (1,2 п.л.)

22. Тимофеева Л.Л. Подготовка педагога к решению задач обеспечения безопасности детей дошкольного возраста / Л.Л. Тимофеева // Вестник СурГПУ. 2020. № 1 (64). С. 119–128. (0,9 п.л.)

23. Тимофеева Л.Л. Овладение методами познания природных явлений как важная составляющая естественно-научной функциональной грамотности младшего школьника. Часть 1 / Л.Л. Тимофеева // Начальное образование. 2020. № 3. С. 24–29. (0,53 п.л.)

24. Тимофеева Л.Л. Овладение методами познания природных явлений как важная составляющая естественно-научной функциональной грамотности младшего школьника. Часть 2 / Л.Л. Тимофеева // Начальное образование. 2020. № 4. С. 27–31. (0,5 п.л.)

25. Гафнер В.В. 30-летие учебного предмета ОБЖ: история, современность, проблемы и перспективы / В.В. Гафнер, Л.Л. Тимофеева // Педагогика. 2021. № 6. С. 118–127. (авт. 0,4 п.л.)

26. Тимофеева Л.Л. Оценка сформированности культуры безопасности у младших школьников / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2021. № 8. С. 11–17. (0,5 п.л.)

27. Тимофеева Л.Л. Подготовка учителей к формированию у младших школьников культуры безопасности / Л.Л. Тимофеева // Начальное образование. 2021. № 4. С. 22–27. (0,6 п.л.)

28. Тимофеева Л.Л. Оценка условий реализации концепции формирования культуры безопасности в практике дошкольного и начального общего образования / Л.Л. Тимофеева // Высшее образование сегодня. 2021. № 7-8. С. 28–34. (0,9 п.л.)

29. Тимофеева Л.Л. Модель формирования культуры безопасности у младших школьников / Л.Л. Тимофеева // Высшее образование сегодня. 2021. № 9-10. С. 74–81. (1 п.л.)

30. Тимофеева Л.Л. Проектирование адаптивной педагогической системы формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста / Л.Л. Тимофеева // Мир образования – образование в мире. 2021. № 4 (84). С. 236–245 (1 п.л.)

31. Тимофеева Л.Л. Личностно ориентированные образовательные ситуации – средство формирования культуры безопасности у младших школьников / Л.Л. Тимофеева // Начальная школа. 2022. № 2. С. 27–33. (0,8 п.л.)

32. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности у младших школьников (к постановке проблемы) / Л.Л. Тимофеева // Начальное образование. 2022. Том. 10, № 2. С. 11–16. (0,5 п.л.)

### **Монографии**

33. Тимофеева Л.Л. «Болезни роста» современного дошкольного образования: кризис системы или системный кризис? / Л.Л. Тимофеева, А.А. Майер // Управление качеством дошкольного образования: теория и практика: коллективная монография; под ред. Н.В. Микляевой. М.: МПГУ, 2013. 264 с. (авт. 0,8 п.л.)

34. Тимофеева Л.Л. Педагогические аспекты проблемы обеспечения безопасности детей. Историко-культурный анализ: монография / Л.Л. Тимофеева. М.: Инфра-М, 2018. 205 с. (12,81 п.л.)

35. Тимофеева Л.Л. Педагогические аспекты проблемы обеспечения информационной безопасности детей дошкольного и младшего школьного возраста / Л.Л. Тимофеева // Цифровизация как драйвер роста науки и образования: коллективная монография; под общ. ред. М.В. Посновой. Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2020. 263 с. С. 99–112. (авт. 1,8 п.л.)

36. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста. История и современность: монография / Л.Л. Тимофеева; науч. ред. Р.С. Бозиев. М.: РУСАЙНС, 2021. 260 с. (16,5 п.л.)

37. Тимофеева Л.Л. Концепция формирования культуры безопасности у детей дошкольного и младшего школьного возраста: монография / Л.Л. Тимофеева; науч. ред. Р.С. Бозиев. М.: Педагогика, 2021. 308 с. (17,73 п.л.)

#### **Методические и учебно-методические пособия**

38. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности. Взаимодействие семьи и ДОО: метод. пос. / Л.Л. Тимофеева, Н.И. Королева. СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2014. 176 с. (авт. 8,8 п.л.)

39. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности у детей 3–8 лет. Парциальная программа: метод. пос.; изд. 2-е / Л.Л. Тимофеева. СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2019. 160 с. (10 п.л.)

40–43. Серия методических пособий «Формирование культуры безопасности. Планирование образовательной деятельности» (со второй младшей по подготовительную к школе группу, Л.Л. Тимофеева, Е.Е. Корнеичева, Н.И. Грачева). СПб.: ООО «Издательство «Детство-пресс», 2014–2017. (авт. 59,8 п.л.)

44–48. Серия учебно-методических пособий «Организация образовательной деятельности в ДОО. Примерное планирование». (Для всех возрастных групп; Л.Л. Тимофеева, Е.Е. Корнеичева, Н.И. Грачева; под общ. ред. Л.Л. Тимофеевой). М.: ИНФРА-М, 2020. 288 с. (авт. 75,85 п.л.)

#### **Статьи в научных, научно-методических журналах,**

#### **сборниках научных и научно-практических конференций**

49. Тимофеева Л.Л. Интегративный подход в процессе формирования культуры безопасности у дошкольников / Л.Л. Тимофеева // Дошкольная педагогика. 2013. № 10 (95). С. 6–12. (0,7 п.л.)

50. Тимофеева Л.Л. Взаимодействие семьи и школы в процессе формирования культуры безопасности у учащихся / Л.Л. Тимофеева, Н.И. Королева // Управление начальной школой. 2014. № 1. С. 40–51. (авт. 0,7 п.л.)

51. Тимофеева Л.Л. Принципы позитивной социализации в основе формирования культуры безопасности у дошкольников / Л.Л. Тимофеева // Детский сад: теория и практика. 2016. № 3. С. 86–102. (1,3 п.л.)

52. Тимофеева Л.Л. Проблема безопасности детей в народной педагогике / Л.Л. Тимофеева // Детский сад: теория и практика. 2017. № 1. С. 34–44. (0,8 п.л.)

53. Тимофеева Л.Л. Выбор эффективных методов и форм организации образовательной деятельности для решения задач формирования культуры безопасности у детей дошкольного возраста / Л.Л. Тимофеева // Дошкольная педагогика. 2017. № 6 (131). С. 7–11. (0,5 п.л.)

54. Тимофеева Л.Л. Подходы к проектированию и оценке результатов освоения курса внеурочной деятельности «Формирование культуры безопасности жизнедеятельности младших школьников» / Л.Л. Тимофеева, И.В. Бутримова // Сб. мат. участников ВНК «Актуальные вопросы внеурочной деятельности в образовательной организации» (30 ноября – 1 декабря 2017 года, г. Киров); КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2017. 699 с. С. 348–355. (0,3 п.л.)

55. Тимофеева Л.Л. Теоретические подходы и практика обучения в области безопасности в школах США в XX в. / Л.Л. Тимофеева // Журнал педагогических исследований. 2017. Т. 2, № 5. С. 52–69. (1,3 п.л.)

56. Тимофеева Л.Л. Элементы культуры как средства передачи опыта безопасного поведения от поколения к поколению / Л.Л. Тимофеева // Журнал философских исследований. 2013. Т. 3, № 4. С. 122–142. (1,3 п.л.)

57. Тимофеева Л.Л. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности младших школьников: подходы к проектированию содержания и оценке качества реализации образовательных программ на уровне начального общего образования / Л.Л. Тимофеева, И.В. Бутримова // Дополнительное образование – социокультурный институт самореализации детей и молодежи: мат. ВНК (г. Орел, 27 сентября 2018 г.). Орел: Орловский ГИК, 2019. 248 с. С. 205–210. (авт. 0,2 п.л.)

58. Тимофеева Л.Л. Компетентность педагога в обеспечении информационной безопасности детей дошкольного возраста / Л.Л. Тимофеева // Образование в Орловской области. 2019. № 1. С. 43–53. (0,8 п.л.)

59. Тимофеева Л.Л. Итоги регионального проекта «Формирование культуры безопасности у детей дошкольного возраста» / Л.Л. Тимофеева // Дошкольное и начальное общее образование Орловской области. Педагогические новации: сборник научно-методических статей. Орел, 2020. 447 с. С. 78–82. (0,3 п.л.)

60. Тимофеева Л.Л. Анализ подходов к определению феномена «безопасность» / Л.Л. Тимофеева // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2021. № 1. С. 19–25. (0,5 п.л.)

61. Тимофеева Л.Л. Культура безопасности: генезис и развитие / Л.Л. Тимофеева // ОБЖ. Основы безопасности жизни. 2021. № 2. С. 23–28. (0,5 п.л.)