

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.09.2023 № 32

О присуждении Улитко Валерии Вячеславовне, гражданке Приднестровской Молдавской Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Сопровождение профессионального развития учителя начальных классов в системе дополнительного образования» по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 06.07.2023 года (протокол заседания № 28) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. №213/нк, от 08 июля 2019 г. №612 и от 15.06.2023 г. №1272/нк.

Соискатель Улитко Валерия Вячеславовна, 29 октября 1971 года рождения, в 1996 году окончила Приднестровский государственный корпоративный университет им. Т.Г. Шевченко по специальности педагогика и методика начального обучения, присвоена квалификация учитель начальных классов.

С 2019 года была прикреплена к федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (согласно приказу «О переименовании Института» от 13.04.2023 г. № 01-03/83 Институт переименован в Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»)) для завершения работы над диссертацией на соискание ученой степени кандидата педагогических наук без освоения программ

подготовки научно педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Работает проректором по научной работе Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и повышения квалификации», г. Тирасполь, Приднестровская Молдавская Республика (Молдова).

Диссертация выполнена в лаборатории начального общего образования федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – Глазунов Анатолий Тихонович, доктор педагогических наук, профессор (не работает).

Официальные оппоненты:

Кохичко Андрей Николаевич – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический университет», кафедра педагогики, профессор;

Николаева Марина Владимировна – доктор педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики и психологии, профессор.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», город Новосибирск, в своем положительном отзыве, **подписанном** Погребняк Еленой Викторовной, кандидатом педагогических наук, доцентом, кафедра начального образования, доцент, **составленном** Молоковой Анной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, кафедра начального образования, заведующий, **утвержденном** Умбрашко Константином Борисовичем, доктором исторических наук, профессором, ректор, указала, что состоит в разработке конструктора вариативных программ индивидуального развития профессиональных компетенций учителя начальных классов, состоящего из модулей деятельности, блоков мероприятий и вариантов

сотрудничества в их различной комбинации. Он определяет содержательное наполнение каждой из трех предложенных программ согласно установленному уровню конкретных компетенций педагога. Конструктор может быть эффективно использован в рамках деятельности муниципальных методических служб, муниципальных и школьных методических объединений педагогов с целью создания максимально адресного маршрута развития востребованных компетенций учителя начальных классов. Этот инструмент будет полезен и в проектировании профессионального развития педагогов в ходе разработки дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

В части реализации практического модуля таких программ, диссертантом предложен план сотрудничества учителей начальных классов по развитию каждой компетенции. Этот план может быть использован в качестве основы для разработки индивидуальных маршрутов профессионального развития учителей начальных классов в посткурсовой период, в методической работе или в ходе неформального образования.

Следует особо отметить практическое значение подготовленных в диссертационном исследовании Валерии Вячеславовны учебно-методических модулей. Они окажут положительное влияние на профессиональное развитие педагогов не только в процессе совместной продуктивной образовательной деятельности в ходе повышения квалификации, но и в самообразовании учителя. Приемы интерактивного взаимодействия «Дополненная реальность урока», «Рефлексивное партнерство» и «Замкнутая цепь» обогатят практику организации сотрудничества по решению профессиональных задач. Учебный кейс с комплексом ситуационных задач и методические проектные задачи «Оказание методической помощи коллеге» и «Методическое объединение учителей начальных классов» содержательно дополняют существующий дидактический аппарат работы с учителями начальных классов в рамках муниципальных и школьных методических объединений. Разработанный оценочно-диагностический инструментарий изучения уровня сформированности компетенций может быть использован, в том числе, и в работе со студентами педагогических специальностей высшего и среднего профессионального образования.

Существенно, что планирование практико-ориентированных мероприятий, предложенное диссертантом, учитывает график работы учителя начальных классов, снижая тем самым риски перегрузки педагогов.

Соискатель имеет 26 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. В опубликованных работах отражаются различные аспекты готовности учителя начальных классов к реализации образовательного стандарта начального общего образования, условия организации развития компетенций в межкурсовый период, результаты реализации модели сопровождения профессионального развития учителя в системе дополнительного образования; присутствуют сборники методических и диагностических материалов, содержание которых направлено на овладение необходимыми профессиональными умениями организации учебной деятельности младших школьников и оценки сформированности метапредметных умений учеников.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Улитко В.В. Модели профессионального развития учителя в Приднестровье: проблемы массовой практики и поиск альтернативных решений // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2022. — № 2(46). — С.127-133.

2. Улитко В.В. Анализ областей образовательной действительности педагогики и андрагогики: новые вопросы практики образования взрослых // Школьные технологии. — 2020. — №5. — С. 128-137.

3. Улитко В.В. Неформальное образование учителя как условие достижения профессионального акме // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2019. — №1(26). — С. 265-269.

4. Улитко В.В. Профессиональное образование учителя начальных классов: построение модели // Начальное образование. — 2019. — №6. — С.12-17.

5. Улитко В.В. Индивидуализация профессионального развития педагога// Профессиональное образование. Столица. — 2018. — № 6. — С. 28-30.

6. Улитко В.В. Принцип декомпозиции как основа диагностики индивидуальных профессионально-педагогических дефицитов учителя начальных классов // Школьные технологии. — 2018. — №6. — С. 119.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Улитко В.В. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

На автореферат поступило 7 отзывов:

1. От **Федоровой Алевтины Рюриковны**, кандидата педагогических наук, доцента, методиста информационно-методического центра ООО

«Русское слово-учебник», Почетного работника высшего профессионального образования.

Отзыв положительный. Вопрос.

Модель развития профессиональных компетенций была разработана и апробирована в системе дополнительного образования. Допускается возможность ее применения в рамках муниципальных методических служб или деятельности школьных методических объединений учителей начальных классов. Нужна ли для ее реализации специальная подготовка руководителей школьных методических объединений и заместителей директора по учебно-воспитательной работе? Если предварительная подготовка необходима, то в чем она должна состоять?

2. От **Самыкиной Светланы Викторовны**, кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Самарской области «Институт развития образования».

Отзыв положительный. Вопрос.

Описание экспериментальной оценки эффективности модели в части формирующего этапа представлено достаточно сжато возникает вопрос о наиболее результативных формах практико-ориентированного взаимодействия участников непосредственного сопровождения: что результативнее — групповые или коллективные формы взаимодействия?

3. От **Шигапова Шамиля Зуфаровича**, кандидата педагогических наук, председателя правления автономной некоммерческой организации творческого развития детей и молодежи «Калейдоскоп талантов».

Отзыв положительный. Вопрос.

Незначительный процент учителей показывает в отдельных компетенциях отрицательную динамику по уровням, которая, как отмечается в автореферате, обусловлена индивидуальными особенностями принятия ценности новых требований к профессиональным умениям. Каким образом можно исправить эту ситуацию?

4. От **Шутиковой Маргариты Ивановны**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры общеобразовательных дисциплин государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

5. От **Николау Лидии Леонидовны**, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и методики начального образования государственного образовательного учреждения высшего

профессионального образования «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко».

Отзыв положительный. Замечаний нет.

6. От **Русу Елены Ивановны**, доктора педагогических наук, доцента кафедры педагогических наук и менеджмента, «Кишиневский государственный педагогический университет им. Иона Крянгэ».

Отзыв положительный. Вопрос.

Положительно оценивая проведенное исследование, организация опытно-экспериментальной работы демонстрирует достаточно широкий спектр функций сопровождающего лица (в диссертации это — методист института развития образования), в этой связи вопрос: Какая из функций потребует повышенного внимания со стороны сопровождающего лица в ситуации применения данной модели на уровне школьного методического объединения и на уровне городского методического объединения учителей?

7. От **Тарасовой Натальи Владимировны**, кандидата педагогических наук, доцента, директора научно-исследовательского центра изучения приоритетных направлений развития образования Федерального института развития образования при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Отзыв положительный. Замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата.

По итогам ознакомления и оценки результатов исследования все авторы отзывов отмечают, что диссертация Улитко Валерии Вячеславовны по теме «Сопровождение профессионального развития учителя начальных классов в системе дополнительного образования», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г №842, а ее автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается наличием достижений, значительного практического опыта и научных работ, публикаций в направлении близком теме диссертационного исследования, способностью определить теоретическую и практическую значимость работы. Ведущая организация не имеет договорных отношений с соискателем, дала согласие на экспертизу работы. Официальные оппоненты совместных работ и научных публикаций с соискателем не имеют, дали согласие на оппонирование.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует пп. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана модель целенаправленного дополнительного образования учителей в межкурсовой период, предполагающая вариант индивидуализации развития профессиональных компетенций и предусматривающая сопровождение этого процесса;

предложены итоги исследования, свидетельствующие о том, что методический опыт учителей начальной школы, сформированный в «знаниевой» парадигме, в связи с усложнившимися функциональными задачами по формированию у младших школьников метапредметных результатов обучения в соответствии с требованиями федерального образовательного стандарта начального общего образования, демонстрирует низкую эффективность и требует оперативной трансформации; традиционное повышение квалификации как форма дополнительного профессионального образования не учитывает индивидуальные профессиональные затруднения учителей, обладающих разным опытом и стажем; дополнительное образование педагогов не тождественно системе повышения квалификации, понимается шире, поскольку вбирает в себя не только формальное образование, но и неформальное, что позволяет моделировать оптимальные условия индивидуального развития необходимых профессиональных компетенций учителей, обладающих разным по глубине и диапазону профессиональным опытом, а также обеспечить внешнее сопровождение этого процесса; предложены условия результативности процесса развития профессиональных компетенций в системе дополнительного образования;

доказана результативность развития профессиональных компетенций учителей в межкурсовой период при соблюдении следующих условий:

— профессиональное развитие учителя осуществляется на основе модели, позволяющей его индивидуализировать, при этом в основе индивидуализации должны быть выявленные дефициты по каждой компетенции;

— сопровождение рассматривается как технологический процесс реализации модели и представляет собой сочетание опосредованного и непосредственного воздействия на профессиональную деятельность учителей для устранения установленных профессиональных дефицитов;

— механизмом индивидуализации выступает конструктор вариативных программ, который предусматривает комплекс мер теоретического и/или практического характера для каждой программы с учетом исходного уровня владения компетенцией с «погружением» в методическую проблему, интеграцию приобретенного знания и опыта в личную методическую систему и самоанализ результативности;

— период развития методического умения, входящего в компетенцию и степень «погружения» зависят от исходного уровня владения компетенцией;

введено в научный оборот уточненное содержание понятия «сопровождение в системе дополнительного образования» с позиции дополнительного профессионального образования, которое рассматривается как целенаправленное воздействие на педагогическую деятельность учителя с целью развития его компетенций по формированию метапредметных результатов обучения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о сопровождении профессионального развития учителя как эффективном подходе к организации дополнительного образования педагогов, обладающих разным опытом педагогической деятельности и стажем; о возможности сочетания формального дополнительного образования в рамках курсовой подготовки и организации сопровождения профессионализации учителя в межкурсовой период на основе разработанной модели; о ведущей роли профессиональных компетенций учителя в формировании метапредметных результатов обучения его учеников;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: теоретических (изучение, анализ и обобщение психолого-педагогической

литературы, нормативных и учебно-методических источников, концептуальный анализ диссертационных исследований, систематизация фактического материала, моделирование гипотезы исследования) и эмпирических (наблюдение и изучение педагогического опыта, экспертная оценка и самооценка, анкетирование, педагогический эксперимент), определяющих возможности сопровождения как вариативного механизма управления процессом индивидуального развития профессиональных компетенций учителя в дополнительном образовании;

изложены и обоснованы требования к актуализации наличного уровня профессиональных компетенций учителя начальных классов, необходимость изучения степени владения компетенциями целеполагания, мотивации обучающихся и организации учебной деятельности, которые непосредственно влияют на формирование у младших школьников метапредметных результатов обучения, необходимость внесения дополнений в состав компетенций в виде умений; условия развития исследуемых компетенций, обеспечивающих готовность учителя к организации образовательного процесса в структуре учебной деятельности, что необходимо и достаточно для формирования у младших школьников метапредметных результатов обучения; проблемы массового дополнительного педагогического образования, снижающие его эффективность относительно компенсации персональных профессиональных дефицитов; этапы формирования метапредметного умения у младшего школьника;

раскрыты противоречия:

– между требованием к наличию у учителя начальных классов профессиональных компетенций, необходимых для формирования метапредметных результатов младших школьников, и отсутствием у педагога готовности к решению этих новых задач;

– между актуальностью рефлексивной деятельности учителя по оценке личной методической системы, с позиции построения дидактического процесса как организации учебной деятельности ученика и умением оценивать свои действия только с позиции знаниевого подхода;

– между традицией организации дополнительного образования на основе репродуктивных методов обучения и актуальным запросом на использование поисково-исследовательских методов освоения программ, построенных на компетентностной основе, учитывающих субъектную позицию слушателя в образовательном процессе;

– между необходимостью формирования новых профессиональных компетенций учителей начальных классов, обладающих разным по

глубине и диапазону методическим опытом и знанием современных требований к обучению младших школьников и отсутствием индивидуально-дифференцированного подхода в дополнительном образовании педагогов;

– между востребованностью в эффективном управлении процессом профессионального развития в межкурсовой период и недостаточностью его технологической поддержки;

изучены направления исследований проблемы развития образования, ориентированного на результат, которые рассматривают в качестве условий такого образования поэтапное формирование умственных действий, организацию учебного процесса в структуре учебной деятельности; предлагают дидактические концепции и модели, способствующие формированию умения учиться учеников начальной школы и вариативные подходы к построению образовательного процесса в контексте становления и развития метапредметных результатов у учеников: введение метапредметных курсов и построение урока на основе учебной деятельности; факторы, снижающие, в рамках традиционного повышения квалификации (на примере Приднестровья), качество подготовки учителя к реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования (преобладание знаниецентрированного подхода; слабый упор на личностно-профессиональные контакты; отсутствие учета профессионального опыта, стажа, категории, индивидуальных профессиональных дефицитов конкретного учителя; исключение субъектной позиции в период планирования дополнительного профессионального образования; длительный межкурсовой период в 5 лет); продуктивные практики организации профессионального развития учителя в дополнительном образовании, в том числе в межкурсовой период (индивидуализация, практико-ориентированность, партнерское взаимодействие и внутришкольное сотрудничество, сочетание формального, неформального и информального образования, субъектная позиция участников); особенности качеств подхода при организации дополнительного профессионального образования в межкурсовой период (концептуальность, системность, управляемость, эффективность, логичность, развивающий характер, адаптивность);

проведена модернизация методов организации формального дополнительного профессионального образования в рамках курсов повышения квалификации: интеграция в традиционную модель элементов индивидуализации (на этапе самоопределения к деятельности и на этапе

определения границ собственных компетенций); интерактивных форм организации группового взаимодействия учителей («Дополненная реальность урока», «Замкнутая цепь», «Рефлексивное партнерство», «Решение методических проектных задач»).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику: технология сопровождения индивидуального развития профессиональных компетенций, план и график сопровождения группового и коллективного уровней сотрудничества, тематика направлений саморазвития на рабочем месте;

критериально-диагностический инструментарий, обеспечивающий объективность, комплексность и упорядоченность оценочных процедур на всех этапах сопровождения (оценочно-проектировочном, деятельностном и результирующем);

система приемов профессиональной деятельности по каждой исследуемой компетенции, непосредственно влияющих на формирование метапредметных образовательных результатов младших школьников;

серия методических пособий для учителей «Профессиональные компетенции педагогической деятельности: компетентность в области целеполагания», «Профессиональные компетенции педагогической деятельности: компетентность в области мотивации обучающихся на осуществление учебной деятельности», «Профессиональные компетенции педагогической деятельности: компетентность в области организации педагогической деятельности», пособие для оценки метапредметных умений «Компетентностно-ориентированные задания в практике учителя начальных классов»;

определен потенциал технологии сопровождения в решении задач устранения индивидуальных дефицитов профессиональных компетенций, который заключается в динамике уровня профессионального развития педагога, продуктивных изменениях в оценке учителем личной методической системы, динамике сформированности метапредметных умений обучающихся (на примере регулятивных УУД), в возможности проектирования учителем развития компетенций на рабочем месте, обретения новых смыслов и цели самообразования, построения плана профессионализации.

создана теоретическая модель сопровождения индивидуального развития профессиональных компетенций, представляющая собой единство концептуально-целевого, технологического и управленческого компонентов;

представлены базовые требования к организации процесса индивидуализации развития компетенций: оценка исходного уровня профессиональных компетенций на критериальной основе, наличие конструктора вариативных программ для компоновки индивидуальной программы, уровневое сопровождение как непосредственное и опосредованное воздействие после декомпозиции компетенций, опора на имеющийся профессиональный опыт и наличие системы приемов профессиональной деятельности, в которых проявляются критерии компетенций, теоретическая и практическая подготовка учителя с применением метода «погружения», субъектная позиция учителя в реализации программы профессионального развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ: воспроизводимость результатов исследования и положительную оценку внедрения выводов, рекомендаций по созданию условий для индивидуального развития профессиональных компетенций в системе дополнительного образования в межкурсовой период на основе многократной проверки модели сопровождения индивидуального развития профессиональных компетенций на базе ГОУ ДПО «Институт развития образования и повышения квалификации» (г. Тирасполь) в период с 2016 по 2019 годы;

теория исследования построена на теории развивающего начального обучения (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и их последователи) как векторе развития необходимых профессиональных компетенций педагога и концептуальных основах ФГОС НОО (А.Г. Асмолов, А.М. Кондаков, А.А. Кузнецов, Н.Д. Никандров, В.А. Поляков, М.В. Рыжаков, В.В. Фирсов и др.); на идеях профессиографического подхода к подготовке специалиста, задающего систему требований, предъявляемых специальностью к человеку (А.Т. Глазунов, Е.М. Иванова, Э.Ф. Зеер, Б.В. Кулагин, В.А. Слостенин, В.Д. Шадриков); на положениях компетентностного подхода в образовании и профессиональной деятельности, рассматривающего понятия «компетентность» и «компетенция», их структуру и содержание (В.И. Блинов, В.А. Болотов, И.А. Зимняя, Т.Ю. Ломакина, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков) и обосновывающих практико-ориентированное взаимодействие учителей; андрагогического подхода, определяющего систему условий при проектировании программ индивидуального профессионального развития учителя (Г.С. Вершловский, Т.М. Громкова, С.И. Змеев, М.В. Кларин, Г.С. Сухобская, Е.П. Тонконогая); на учете акмеологического подхода, рассматривающего

профессиональное самообразование как основу достижения индивидуальных вершин профессионализма (А.А. Деркач);

идеи базируются на анализе широкого круга исследований институтов развития образования и повышения квалификации Российской Федерации о готовности учителя начальных классов к реализации требований ФГОС НОО (размещенных в открытом доступе и опубликованных в научно-методических изданиях), результатов оценки образовательных достижений обучающихся начальной школы; нормативных документов, раскрывающих актуальные требования к уровню профессиональных компетенций учителя и очерчивающих круг его профессиональных задач в обновленных условиях педагогической деятельности; на собственном 7-летнем опыте работы в должности методиста кафедры дошкольного и начального образования ГОУ ДПО «ИРОиПК» и 14-летнем опыте работы в должности старшего преподавателя этого института; на отечественных и зарубежных психологических и педагогических исследованиях, посвященных разным вопросам профессионализации педагогов; на результатах анкетирования учителей Приднестровья в рамках курсов повышения квалификации в течение 5-ти лет, наблюдениях практического опыта 95 учителей в период апробации ГОС НОО в Республике, на результатах выполнения более чем 2780 выпускниками начальной школы комплексных интегрированных работ;

использовано сопоставление данных, полученных автором и данных, полученных ранее по близкой тематике создания эффективных моделей повышения квалификации, в которых актуализированы формы развития профессиональных компетенций с высокой самостоятельностью педагога на основе комбинирования формального и неформального дополнительного профессионального образования с элементами дифференциации и индивидуализации (Т.О. Автайкина, А.В. Окерешко, А.Г. Пачина); внутрикорпоративного развития профессиональных компетенций в условиях работы колледжа, общеобразовательной организации (Ю.И. Герасимова, С.В. Анохина, Т.Л. Дубровина, Л.Г. Политковская, Н.И. Сергеева); профессионального развития в педагогическом сообществе (Н.А. Андрощук, В.В. Казанцева);

установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по сходной тематике: о степени осознания учителями внедряемых изменений (И.А. Адамский); об исследовании профессиональных затруднений при организации образовательного процесса (А.П. Виноградова, Р.Ш. Мошнина, О.В. Петунин); о сформированности универсальных учебных действий

обучающихся начальной школы (О.В. Кузнецова, М.И. Кузнецова, Г.С. Ковалева);

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, адекватные предмету, цели, задачам исследования, программе опытно-экспериментальной работы, полученные данные были обработаны при помощи математических и графических методов, подвергнуты качественному и количественному анализу, достоверность результатов и наличие значимых изменений в экспериментальной группе были подтверждены при помощи статистической обработки результатов по t-критерию Уилкоксона (при уровне доверия 95%).

Личный вклад соискателя состоит в разработке структуры и логики исследования, в выборе и обосновании его методологии; в осуществлении научно-исследовательской работы на всех этапах подготовки диссертации;

в научном обосновании, реализации педагогических условий и модели сопровождения индивидуального развития профессиональных компетенций, проверке разработанной технологии; в разработке и апробации методических приемов группового сотрудничества, в создании необходимого методического обеспечения для реализации задач исследования; в формировании общего замысла и методики проведения опытно-экспериментальной работы по сопровождению профессионального развития учителя; в теоретическом обобщении и интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы; в презентации результатов исследования в публикациях и материалах конференций.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета. От доктора педагогических наук Гукаленко Ольги Владимировны. Задачи, предмет исследования, выводы, сделанные в диссертации, не выстроены в том логическом порядке, который требует жанр кандидатской диссертации. от доктора педагогических наук Серикова Владислава Владиславовича. Сделал замечание о преобладании общих формулировок в элементах понятийного аппарата и целесообразности их детализации в контексте учителя начальной школы.

Соискатель Улитко В.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 28 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение за разрешение научной проблемы, имеющей важное социально-педагогическое значение, **присудить** Улитко В.В. ученую степень кандидата педагогических наук.

Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ломакина Татьяна Юрьевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

28.09.2023 г.

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Ломакина Татьяна Юрьевна

д-р биол. наук Дзятковская Елена Николаевна

д-р пед. наук Новикова Галина Павловна