

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 06.07.2023 г. № 26

О присуждении Пунанцеву Артему Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Оценка уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере арктической зоны РФ)» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 20.04.2023 года (протокол заседания № 16) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. № 213/нк, от 08 июля 2019 г. № 612 и от 15.06.2023 г. № 1272/нк.

Согласно приказу от 13.04.2023 г. № 01-03/83 федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ФГБНУ «ИСРО РАО») переименован в федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования» (ФГБНУ «ИСРО»).

Соискатель Пунанцев Артем Алексеевич, 06 января 1996 года рождения, в 2022 году соискатель окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Справки о сдаче кандидатских экзаменов (справки об обучении) выданы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мурманский арктический

государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в 2023 году.

Работает ассистентом кафедры педагогики в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Мурманский арктический государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель – Левитес Дмитрий Григорьевич**, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мурманский арктический государственный университет», кафедра педагогики, профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Бахмутский Андрей Евгеньевич** – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», кафедра педагогики школы, профессор;

**Резаков Равиль Гарифович** – доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», управление научных исследований и разработок, начальник

*дали положительные отзывы на диссертацию.*

**Ведущая организация** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», город Якутск, в своем положительном отзыве, **подписанном и составленном** Николаевой Аллой Дмитриевной, доктором педагогических наук, профессором, Педагогический институт, кафедра «Педагогика», заведующий,

**утвержденном** Соловьевым Евгением Эдуардовичем, кандидатом геолого-минералогических наук, проректор по науке и инновациям,

**указала, что** практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный автором и успешно апробированный комплекс критериев, показателей и процедур позволит региональным органам управления образованием отслеживать динамику уровня доступности качественного общего образования и формулировать выводы

об эффективности мер, принимаемых для его повышения. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности региональных органов управления образованием при анализе качества условий функционирования и развития муниципальных систем образования в направлении обеспечения доступности качественного общего образования. Кроме того, практическая значимость представленного исследования состоит в том, что комплекс критериев, показателей и процедур, предложенных соискателем, позволяет сравнивать, сопоставлять и в перспективе координировать лучшие управленческо-образовательные практики отдельных систем образования для повышения доступности качественного общего образования на конкретной геостратегической территории.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 7 работ. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-313-90014, а также при финансовой поддержке Министерства образования и науки Мурманской области в рамках Соглашений о предоставлении грантов в форме субсидий из областного бюджета некоммерческим организациям, не являющимся казенными учреждениями, на поддержку научно-исследовательских проектов молодых ученых Мурманской области в 2021 году от 02.09.2021 г. № 223 и в 2022 году от 25.05.2022 г. № 197.

Публикации автора соответствуют содержанию диссертации, детализируют отдельные полученные результаты, касающиеся теоретического обоснования понятия «территориальный образовательный сегмент» и экспериментального обоснования арктического сегмента российской системы общего образования, уточнения содержания понятия «доступность качественного общего образования», теоретического обоснования и опытно-экспериментальной апробации критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования участниками образовательных отношений на геостратегических территориях Российской Федерации и оценки дифференциации условий реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования в Арктической зоне России.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Пунанцев, А. А. О соблюдении общедоступности образования в условиях нормативно-подушевого финансирования / А. А. Пунанцев. - Текст: непосредственный // Среднее профессиональное образование. - 2018. - № 11. - С. 20-21.

2. Пунанцев, А. А. О доступности качественного общего образования

в арктическом регионе / Д. Г. Левитес, А. А. Пунанцев. - Текст: непосредственный // Педагогика. - 2020. - Т. 84. - № 5. - С. 40-47.

3. Пунанцев, А. А. Изучение родительских представлений о доступности качественного общего образования: социологический аспект / А. А. Пунанцев, Е. И. Гайдарова, А. С. Соснина. - Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. - 2021. - № 11 (91). - С. 227-234.

4. Пунанцев, А. А. Доступность качественного среднего профессионального образования в Арктическом регионе: оценка текущей ситуации субъектами образования / А. А. Пунанцев, С. В. Аминова. - Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. - 2022. - № 11(103). - С. 178-186.

5. Пунанцев, А. А. Стратегия обеспечения равенства образовательных возможностей в арктических регионах России: выбор субъектов образования / А. А. Пунанцев. - Текст: непосредственный // Управление образованием: теория и практика. - 2022. - № 5(51). - С. 121-130. - DOI 10.25726/e4096-1888-0019-w.

6. Пунанцев, А. А. Территориальный образовательный сегмент как объект оценки условий функционирования региональных систем образования / Д. Г. Левитес, А. А. Пунанцев. - Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. - 2021. - № 4 (52). - С. 577-593. - DOI 10.32744/pse.2021.4.38.

7. Пунанцев, А. А. К проблеме доступности качественного общего образования в российской Арктике: оценка условий реализации образовательных программ / А. А. Пунанцев, Д. Г. Левитес. - Текст: непосредственный // Перспективы науки и образования. - 2022. - № 4(58). - С. 706-725. - DOI 10.32744/pse.2022.4.41.

8. Пунанцев, А. А. Оценка уровня доступности качественного общего образования в территориальном образовательном сегменте (на примере Арктической зоны РФ): информационно-аналитические материалы / А. А. Пунанцев. - Текст: непосредственный. - Москва: Московский педагогический государственный университет, 2022. - 84 с. - ISBN 978-5-4263-1142-8. - DOI 10.31862/9785426311428.

В диссертации и автореферате отсутствуют достоверные сведения об опубликованных Пунанцевым А.А. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

#### **На автореферат поступило 6 отзывов:**

1. От Авдеевой Елены Александровны, доктора философских наук, доцента, кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой педагогики

и психологии с курсом ПО федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

2. От Эрдынеевой Клавдии Гомбожаповны, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента педагогики и психологии развития, заместителя директора по науке Школы педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

3. От Пьянникова Михаила Михайловича, кандидата педагогических наук, учителя немецкого и английского языков высшей квалификационной категории государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 111 с углубленным изучением немецкого языка Калининского района Санкт-Петербурга.

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

4. От Левданской Юлии Юрьевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет».

**Отзыв положительный. Вопрос:** чем вызвана необходимость разработки и апробации комплекса критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере АЗРФ), в то время как разработан Мотивирующий мониторинг, который является частью единой системы оценки качества образования и мониторинга эффективности системы управления качеством образования, технологией совершенствования модели управления качеством образования, проводится для поддержки реализации ключевых направлений государственной политики в сфере образования (Распоряжение Минпросвещения России от 06.12.2022 № Р-293 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования»; Распоряжение Минпросвещения России от 01.09.2021 № Р-210 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования»)?

5. От **Ямалетдиновой Флеры Миназетдиновны**, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии профессионального образования имени академика РАО В.А. Сластенина федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

**Отзыв положительный. Вопрос.**

На этапе определения состава территориального образовательного сегмента соискатель выделяет экономико-техническое, демографическое и информационно-коммуникационное направления оценки эффективности функционирования образовательных систем геостратегических территорий. С чем связан выбор именно таких направлений? Является ли число и перечень этих направлений достаточным для сделанных в работе выводов?

6. От **Есениной Екатерины Юрьевны**, доктора педагогических наук, ведущего научного сотрудника Научно-методического центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

**Отзыв положительный. Замечание.**

В качестве предложения для продолжения исследования хотелось бы пожелать автору наряду с количественными критериями и показателями оценки доступности и качества общего образования рассмотреть возможности построения системы качественных критериев и показателей, характеризующих возможности образовательной воспитывающей среды образовательных организаций общего образования, необходимый и достаточный уровень квалификации педагогических и управленческих кадров, характер используемых методов обучения и воспитания.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается, что диссертация Пунанцева Артема Алексеевича по теме «Оценка уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере арктической зоны РФ)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук

по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов обосновывается наличием научных публикаций по выполненным исследованиям, близким к проблеме работы соискателя, и, как следствие, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также отсутствием совместных проектов, научных работ.

Выбор ведущей организации обосновывается наличием у ее сотрудников научных работ, соотносящихся с темой данной диссертации, в том числе публикаций в ведущих рецензируемых изданиях, а также большим опытом исследовательской работы по тематике диссертационного исследования.

Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработано** теоретически обоснованное и экспериментально апробированное научно-методическое обеспечение организационно-управленческих решений, направленных на предупреждение территориального неравенства в доступе к качественному общему образованию между обучающимися, проживающими в регионах и муниципальных образованиях, входящих в состав геостратегических территорий РФ; данное научно-методическое обеспечение включает в себя анализ категориально-понятийного аппарата проведенного исследования (компоненты качества образования, понятие «доступность качественного общего образования», вероятностный, компиляционный и структурный подходы к оценке доступности качественного образования, а также комплексный, системный и кластерный подходы к объединению образовательных систем) и инструментарий оценки уровня доступности качественного общего образования в территориальном образовательном сегменте (критерии, показатели и процедуры);

**предложен** комплекс из 23 критериев, соответствующих им показателей и процедур, который предполагает: 1) оценку однородности / дифференциации качества общего образования на геостратегических территориях России на основе данных о соблюдении общесистемных, учебно-методических, психолого-педагогических, кадровых, материально-технических и финансовых требований к условиям реализации

образовательных программ и 2) оценку уровня доступности качественного общего образования на основе данных, получаемых от субъектов образования об их отношении: к неравенству в образовании как социально-образовательной проблеме и к способам повышения доступности образования, к уровню доступности качественного общего образования в регионе и населенном пункте проживания, а также в общеобразовательной организации; предложен механизм оценки влияния факторов экономико-технической, демографической и информационно-коммуникационной направленности на условия функционирования образовательных систем, который включает в себя процедуры, основанные на построении математических моделей по методу анализа среды функционирования с целью обоснования совокупности данных систем как целостного объекта оценивания доступности качественного общего образования, что дополняет существующую в теоретической педагогике концепцию контекстуализации образовательных результатов;

**доказана** зависимость степени однородности совокупности образовательных систем геостратегических территорий РФ, исследуемых на предмет их объединения в территориальный образовательный сегмент как объект оценивания уровня доступности качественного общего образования, от качества условий функционирования данных систем: выявлено, что увеличение значений эффективности функционирования региональных систем образования арктических субъектов РФ обуславливает увеличение однородности совокупности этих систем; установлена перспективность использования теоретически обоснованного и экспериментально апробированного комплекса критериев, показателей и процедур для принятия организационно-управленческих решений по оценке уровня доступности качественного общего образования;

**введено** понятие «территориальный образовательный сегмент», представляющее собой совокупность региональных и муниципальных систем образования геостратегических территорий РФ, испытывающих влияние общей группы факторов социально-экономического развития соответствующей территории, а именно: экономико-технической, демографической и информационно-коммуникационной направленности; уточнено понятие «доступность качественного общего образования» как наличие для обучающихся равных возможностей поступления в общеобразовательные организации, условий реализации образовательных программ общего образования, компонентов качества образовательного процесса и его результатов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказано**, что целостность систем образования арктических регионов не только задана извне (в виде определенной государством стратегической задачи повышения доступности качественного общего образования в Арктической зоне РФ), но и обусловлена внутренними основаниями (однородность совокупности данных систем в условиях влияния экономико-технического и демографического факторов соответствующих территорий) для их объединения в единый объект решения научно-исследовательских и практических (прикладных) задач; внутренняя детерминированность целостности данных систем подтверждена как по итогам апробации методики определения состава территориального образовательного сегмента на основе применения метода анализа среды функционирования, так и по результатам апробации критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования, показавшим незначительный уровень дифференциации условий реализации образовательных программ, преобладающий во всех исследуемых системах образования арктических регионов; полученные результаты значительно расширяют представление о феномене целостности образовательных систем арктических субъектов РФ;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс взаимодополняющих методов научного исследования, позволяющих осуществить целостную научно-исследовательскую работу: теоретических (теоретический анализ, синтез, сравнение, обобщение), эмпирических (анкетирование, констатирующий эксперимент, изучение и обобщение опыта оценивания доступности образования, индукция) и математико-статистических методов обработки результатов исследования: математической обработки данных, анализа среды функционирования, решения задач линейного программирования, анализа двумерных распределений;

**изложены** теоретико-инструментальные аспекты оценки уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях Российской Федерации: а) содержащие результаты сравнительно-сопоставительного анализа взглядов зарубежных и отечественных исследователей на проблему определения содержания понятия «доступность качественного общего образования», б) характеризующие теоретические подходы и практический опыт оценивания уровня доступности качественного общего образования, в) раскрывающие потенциал применения существующих форм объединения образовательных систем, г) раскрывающие содержание критериев, показателей и процедур, позволяющих оценить текущий уровень

доступности качественного общего образования в территориальном образовательном сегменте;

**раскрыты** характерные для теории и практики изучения доступности качественного общего образования на геостратегических территориях РФ противоречия между необходимостью повышения доступности качественного образования на данных территориях и отсутствием соответствующего инструментального обеспечения изучения и оценивания ее текущего состояния, а также между практикой постановки стратегических задач в сфере образования для геостратегических территорий и узколокализованным характером их решения в региональных и муниципальных системах образования, что препятствует осуществлению координации образовательной политики, предполагающей выработку общих подходов к оцениванию и повышению доступности качественного образования на данной геостратегической территории;

**изучен** отечественный и зарубежный опыт решения проблемы определения содержания понятия «доступность качественного общего образования», оценивания доступности качественного образования разного уровня с позиций вероятностного, компиляционного, структурного подходов, каждый из которых в отдельности имеет ограниченную применимость к геостратегическим территориям Российской Федерации вследствие несопоставимости масштабов систем образования данных территорий;

**проведена модернизация** существующих в теоретической педагогике комплексного, кластерного, системного подходов к объединению образовательных систем и соответствующих данным подходам форм объединения (территориальный образовательный комплекс, образовательный кластер, территориальная образовательная система), приведшая к необходимости введения понятия «территориальный образовательный сегмент»;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработано и внедрено** научно-методическое обеспечение, которое включает в себя теоретически обоснованный и экспериментально апробированный инструментарий оценки уровня доступности качественного общего образования для принятия организационно-управленческих решений, направленных на минимизацию территориального неравенства в доступе обучающихся к качественному общему образованию на геостратегических территориях РФ;

**определены** возможности применения результатов, полученных в ходе исследования, позволяющих: 1) на региональном уровне – отслеживать

динамику уровня доступности качественного общего образования и формулировать выводы об эффективности мер, принимаемых органами управления образованием для ее повышения, 2) на уровне территориального образовательного сегмента – сравнивать, сопоставлять и координировать лучшие практики отдельных систем образования для повышения доступности качественного общего образования на конкретной геостратегической территории;

**создана** научная основа для проведения дальнейших исследований по проблематике функционирования и развития образовательных систем Арктической зоны РФ как целостного объекта оценивания доступности качественного образования, представляющего собой территориальный образовательный сегмент, которая включает в себя вероятностный, компиляционный, структурный подходы к оценке доступности качественного образования и комплексный, кластерный, системный подходы к объединению образовательных систем, а также соответствующий категориально-понятийный аппарат;

**представлены** направления повышения доступности качественного общего образования на арктических территориях (уменьшение дифференциации: а) объема расходов образовательных организаций в расчете на одного обучающегося, б) объема библиотечного фонда (художественная и справочная литература), в) обеспеченности обучающихся посадочными местами в школьной библиотеке, г) численности обучающихся в расчете на одного учителя и д) численности обучающихся в расчете на одного социального педагога; увеличение сети школ с углубленным изучением предметов, сокращение дополнительных расходов при реализации программ общего образования и содействие выбору родителями более подходящей школы из имеющихся альтернатив), выявленные по результатам апробации разработанного и обоснованного комплекса критериев, показателей и процедур оценки в ходе опытно-экспериментальной работы.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** диссертационного исследования основана на результатах исследований по проблематике неравенства образовательных возможностей, обеспечения гомогенности образовательного пространства (О.Б. Иванов, С.В. Иванова, М.А. Пинская, Р.П. Полевая, А.Г. Филипова, Г.А. Чередниченко, А.В. Шолохов, С. Crosland), теоретических положениях, отражающих современное содержание доступности образования (И.В. Абанкина, Л.В. Басова, О.И. Долгая, М.С. Рахманова, А.А. Степанов, В.И. Сухочев, И.А. Тагунова), исследованиях, раскрывающих подходы к оценке доступности образования (О.В. Артемова, Т.Н. Блинова,

Д.Л. Константиновский, С.Г. Косарецкий, Д.Ю. Куракин, Н.М. Логачева, А.М. Новиков, М.А. Пинская, Я.М. Рощина, В.И. Сухочев, И.Д. Фрумин, С.В. Шишкин), теоретических положениях, определяющих содержание компонентов качества образования (Д.Г. Левитес, В.П. Панасюк, С.В. Хохлова), положениях контекстуализации образовательных результатов (А.Р. Бессуднов, С.Г. Косарецкий, М.А. Пинская, Г.А. Ястребов), положениях системного подхода и общей теории систем (В.Г. Афанасьев, А.А. Богданов, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин), основных положениях теории образовательных систем (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, Т.И. Шамова), исследованиях, раскрывающих содержание понятий «образовательный кластер» (И.В. Абанкина, Р.М. Амбарцумян, К.В. Зиньковский), «территориальная образовательная система» (В.Н. Аверкин, И.В. Захарова, В.И. Лисов) и «территориальный образовательный комплекс» (М.В. Богуславский, Л.В. Любезнова, Т.Г. Проценко, Т.О. Толстых), исследованиях, рассматривающих Арктическую зону Российской Федерации как единый объект стратегирования и сценарирования (Е.В. Глинский), исследованиях пространственного развития геостратегических территорий России (В.В. Огнева, А.В. Мельников, В.В. Пациорковский, Ю.А. Симагин, Д.Д. Муртузалиева);

**идея исследования базируется** на анализе отечественной и зарубежной литературы по проблематике диссертационного исследования, нормативных правовых актов в сфере оценки и управления качеством и доступностью образования, проведении опытно-экспериментальной работы по апробации комплекса критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования, в ходе которой был проведен анализ количественных данных, характеризующих состояние систем образования Архангельской области, Красноярского края, Мурманской области, Ненецкого автономного округа, Республики Саха (Якутия), Чукотского автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа, а также анализ результатов анкетного опроса 1500 родителей (законных представителей) обучающихся общеобразовательных организаций данных субъектов РФ;

**использованы** данные, полученные в результате теоретического осмысления понятий «качество образования» (Д.Г. Левитес, В.П. Панасюк, С.В. Хохлова), «доступность качественного образования» (В.И. Сухочев, О.И. Долгая, И.А. Тагунова), «равенство образовательных возможностей» (И.Д. Фрумин), «территориальная образовательная система» (В.Н. Аверкин), «территориальный образовательный комплекс», «образовательный кластер»

(Л.В. Любезнова, И.В. Абанкина, Р.М. Амбарцумян), а также результаты исследований, полученные ранее в ходе изучения состояния образовательной инфраструктуры регионов Российской Федерации в 2018-2019 гг. С.И. Заир-Беком, М.Б. Лозовским, Т.А. Мерцаловой, А.А. Беликовым и др.;

**установлена** непротиворечивость авторских результатов с результатами ранее проведенных исследований в области оценки инфраструктуры общего образования российских регионов (С.И. Заир-Бек, Т.А. Мерцалова и др.), а также с выводами исследователей о возможности изучения арктических территорий России как целостного объекта стратегирования и анализа социально-экономических явлений (В.В. Глинский, Л.К. Серга, К.А. Зайков и др.);

**использованы** методы теоретического анализа научной и методической литературы, нормативно-правовых документов, синтеза, обобщения, индукции, анкетного опроса, констатирующего эксперимента, математической обработки эмпирических данных, в том числе анализа среды функционирования, решения задач линейного программирования, анализа двумерных распределений.

**Личный вклад соискателя** состоит в определении проблемы, гипотезы и замысла исследования, выявлении противоречий, разработке программы исследования, анализе научно-теоретического материала по проблематике доступности качественного образования, теоретическом обосновании и разработке комплекса критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России и его апробации в регионах Арктической зоны Российской Федерации в процессе опытно-экспериментальной работы, в поиске и систематизации фактов, подтверждающих гипотезу, непосредственном участии в получении, анализе и обобщении эмпирических данных, подготовке и публикации результатов диссертационного исследования, их публичном представлении на конференциях и иных научных мероприятиях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

от доктора педагогических наук Серикова Владислава Владиславовича: «В диссертационном исследовании используется педагогическое понятие «качественное образование». Однако в защищаемых положениях содержание этого понятия не раскрывается»;

от доктора педагогических наук Гончарова Михаила Анатольевича: «При проведении сравнительно-сопоставительного анализа взглядов зарубежных и отечественных исследователей на содержание понятия «доступность качественного общего образования» недостаточно использованы материалы исследований российских ученых XIX - начала XX вв. по этой проблематике»;

от доктора педагогических наук Трубиной Ирины Исааковны: «Я не увидела, в каких задачах исследования отражено первое положение, выносимое на защиту»;

от доктора педагогических наук Ломакиной Татьяны Юрьевны: «В разделе автореферата «Понятийный аппарат исследования» необходимо было уточнить, что исследуются системы общего образования, а не в целом образовательные системы».

Соискатель Пунанцев А.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 06 июля 2023 года диссертационный совет принял решение за разрешение научной задачи, имеющей значение для развития педагогической науки, *присудить* Пунанцеву А.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

**Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Селиванова Наталия Леонидовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

06.07.2023 г.

Члены экспертной комиссии:

д-р биол. наук Дзятковская Елена Николаевна

д-р пед. наук Гончаров Михаил Анатольевич

д-р пед. наук Осмоловская Ирина Михайловна