

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

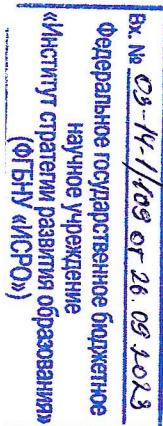
доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры возрастной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Пряжникова Николая Сергеевича о диссертации Самбура Владлена Игоревича на тему: «Пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников», представленной к защите в диссертационном совете 33.1.002.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленное диссертационное исследование является законченным исследованием по проблеме обеспечения профессионального самоопределения старшеклассников в условиях социально-экономической нестабильности и возможных изменений рынка труда.

Актуальность темы диссертационного исследования Самбура Владлена Игоревича обусловлена растущим динамизмом социальных и финансово-экономических процессов в нашем обществе. Многие социальные институты переживают кардинальную трансформацию. В этих условиях личностно-профессиональное развитие человека, особенно молодого, теряет однозначность и предсказуемость. Каждый человек, выбирающий профессию, должен быть готов к смене возможных траекторий профессионального развития. Подготовка к их решению – важная задача системы образования. Несмотря на то, что задача профессиональной ориентации выведена из сферы ответственности школ (согласно действующему в настоящее время законодательству), практически все организации общего образования в той или иной степени продолжают заниматься этой деятельностью.

В современных условиях проявляется тенденция к снижению возрастного порога вхождения в профессиональную деятельность (для ряда профессий). Тем самым, выбор В.И. Самбуrom для исследования возрастного диапазона старшеклассников представляется вполне оправданным, а само исследование - актуальным.

Новизна исследования и теоретическая значимость работы



обосновывается верифицируемостью полученных результатов, репрезентативностью используемых материалов и определяется следующими положениями:

- уточнено содержание феномена готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников, включающего аксиологические, индивидуально-психологические и операционально-деятельностные элементы;

- разработана модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, направленная на решение задач формирования качеств, позволяющих адаптироваться к динамичным условиям личностно-профессионального развития (совершенствование базовых коммуникативных умений и навыков эмоционально-волевой саморегуляции, формирование первоначальных навыков анализа, проектирования и рефлексии кризисных и неопределенных ситуаций личностно-профессионально развития);

- разработана комплексная игровая форма, образованная этапами: «актуализация цели», «информационно-аналитический этап», «самопрезентация», «конкурсный этап», «принятие решения и адаптация»;

- разработан и эмпирически апробирован комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих возможности для пропедевтики формирования профессиональной мобильности в условиях школы.

*Теоретическая и практическая значимость* диссертации заключается в том, что его результаты развивают теорию личностно-профессионального самоопределения за счет уточнения понятия готовности к профессиональной мобильности старшеклассников и определения компонентов, описывающих структуру этого феномена, включающего смысловую характеристику вариативности личностно-профессионального плана личности, базовые навыки саморегуляции, коммуникации, противодействия стрессу и эмоциональной устойчивости, владение первичными приемами анализа профессиональной ситуации, самоанализа и проектирования профессионального развития. Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что в нем предложена образовательная программа «Карьерная проба», которая может быть использована руководителями

образовательных организаций общего и профессионального образования, работниками системы профессионального консультирования, как в виде отдельной программы, так и в виде модуля, входящего в действующую систему предпрофессиональной подготовки. Практическое значение для служб профессионального консультирования имеет разработанный автором диагностический комплекс.

*Диссертация В.И. Самбура состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Текст диссертации включает 12 таблиц, 16 рисунков; работа сопровождается тремя приложениями. Список литературы содержит библиографические описания 153 источников, из них 22 – на иностранном языке. Общий объем работы составляет 166 страниц.*

*Во Введении* диссертации В.И.Самбура определяет актуальность темы исследования, выделяет проблему, на основе противоречий в важности пропедевтической работе как важного условия подготовки профессиональной мобильности старшеклассников, с одной стороны, и пока еще недостаточной проработанностью этого вопроса, с другой стороны. И, уже в этом контексте, формулирует объект, предмет, цели, задачи и гипотезы своего исследования. Научный аппарат исследования определен корректно (гипотеза характеризуется целостностью структуры и содержит предположения о путях решения проблемы, задачи исследования логично вытекают из гипотезы и адекватны поставленной цели). Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы, соотносятся с гипотезой, задачами исследования, научной новизной и значимостью полученных результатов. Каждое положение кратко содержательно раскрывается, в нем представлены научные приращения, полученные автором.

*Первая глава - «Теоретический анализ проблемы пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников в системе профессиональной ориентации» - посвящена рассмотрению различных факторов, детерминирующих профессиональную мобильность в современном обществе, и теоретическому обоснования модели формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников. Одним из основных выводов главы является формулировка автором определения готовности к*

профессиональной мобильности как психолого-педагогического феномена, образованного системой специфических компонентов, обеспечивающих способность к перестройке личностно-профессиональных планов и адаптации к изменяющимся условиям личностно-профессионального развития.

В первой главе также предложена авторская модель, которая, собственно, и апробировалась в исследовании. Во временном отношении она образована двумя основными этапами: образовательным и игровым. На образовательном этапе старшеклассники проходят краткий курс интенсивной подготовки, направленной на знакомство с современным миром профессий, получение знаний и навыков, необходимых для планирования своей карьеры. Основным содержанием игрового этапа был временный выбор испытуемым другого профессионального направления. Игра имитировала основные этапы решения проблемы смены места работы (профессии).

*Во второй главе - «Опыт организации пропедевтики формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности» - представлены результаты экспериментальной работы. В диссертации представлены достаточно убедительные материалы для доказательства гипотезы, сформулированной автором. Была обоснована система показателей и соответствующий ей диагностический комплекс, который позволял измерять уровень сформированности готовности к профессиональной мобильности.*

*В Заключении диссертации представлены основные результаты, полученные в процессе решения задач исследования, отраженные в основных выводах работы. Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.*

*Степень обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, обеспечивается:*

- всесторонним глубоким анализом обширного пласта отечественных и зарубежных научных источников по проблематике исследования, позволившего автору использовать непротиворечивые и взаимосвязанные методологические основания, теории и концепции;
- репрезентативностью выборки и апробацией разработанной автором модели, ее внедрением в практическую деятельность школ;

- совокупностью примененных диагностических методик, адекватных методологическому инструментарию исследования; использованием математико-статистических методов анализа экспериментальных данных; возможностью воспроизведения опытно-экспериментальной работы в современной образовательной практике школ.

*Оценка языка и стиля диссертации и автореферата.* Диссертация и автореферат написаны хорошим литературным языком, выводы логически вытекают из изложенного материала. Работа представляет собой завершенный труд и оформлена с соблюдением требований ВАК. Сформулированная автором тема исследования, ее цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту научные положения, а также выводы и рекомендации изложены в логической последовательности, взаимосвязаны друг с другом.

*Количество и уровень научных публикаций* соответствуют требованиям ВАК. Список авторских трудов по теме диссертации насчитывает одиннадцать (11) научных публикаций, из которых три (3) – в журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России.

*Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования:* автореферат и опубликованные работы соискателя полностью соответствуют тексту диссертации и отражают ее основные положения и выводы. Результаты исследования представлялись автором на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях.

Вместе с тем, признавая высокую научную значимость диссертационного исследования В.И. Самбура, считаю необходимым высказать некоторые замечания:

1. Автор справедливо указывает на важность профессиональной мобильности в условиях нестабильности современного мира. Это предполагает, что старшеклассники должны уметь ориентироваться не только на меняющемся рынке труда, но и в сложной социо-культурной ситуации в России и во всем мире. К сожалению, данный аспект самоопределения старшеклассников в

диссертации представлен недостаточно. Хотя мы и понимаем всю сложность данного вопроса, но в силу важных изменений, происходящих в стране в последние годы, этому аспекту можно было бы уделить больше внимания.

2. На страницах 67-68 текста диссертации, в выводах по первой главе, автор справедливо указывает, что «профессиональная мобильность» обеспечивается «такими качествами оптантата, как гибкость, лабильность, умением приспосабливаться к изменяющейся профессиональной и жизненной ситуации», но тут же отмечает, что это предполагает «сохранение целей самоактуализации и саморазвития». Но цели также могут быть подвержены мобильности. Мы усмотрели в этом некоторую логическую несостыковку... В более общем контексте, мы формулируем свое замечание как недостаточно четко обозначенные границы «профессиональной мобильности», т.е. на какие аспекты профессионального самоопределения эта мобильность распространяется, а где эта мобильность нежелательна.

3. При всех достоинствах проведенного исследования, включая и ее методическую и практическую части, остается неясным, какие риски дальнейшего практического внедрения могли бы осложнить развитие идей автора. Например, были ли противодействия со стороны старшеклассников, педагогов или администраторов и т.п.?

Высказанные замечания не снижают позитивного отношения к новизне, теоретической и практической ценности проведенного исследования. Диссертация убеждает, что проведено глубокое, всестороннее исследование и решена одна из актуальных научных проблем современной педагогики. Диссертация В.И. Самбура является самостоятельным и завершенным исследованием; имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Самбура Владлена Игоревича на тему «Пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников», представленная на соискание ученой степени кандидата

педагогических наук по специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверженного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым *кандидатским* диссертациям, а автор исследования – *Самбур Владлен Игоревич* – заслуживает присуждения ученой степени *кандидата педагогических наук* по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры возрастной  
психологии факультета психологии  
ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет  
имени М.В.Ломоносова»

Николай Сергеевич Пряжников

«6» сентября 2023 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

**Информация об официальном оппоненте:**

Ученая степень: *доктор педагогических наук по специальности  
13.00.01. - Теория и история педагогики.*

Ученое звание: *профессор по кафедре.*

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Должность, подразделение: профессор кафедры возрастной психологии факультета психологии МГУ имени М.В.Ломоносова.

**Контактная информация:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова.

Адрес: 125009, Москва, ул. Моховая, д.11, стр. 9.

Телефон.: +7(495)629-37-23

E-mail: [psy@psy.msu.ru](mailto:psy@psy.msu.ru)