

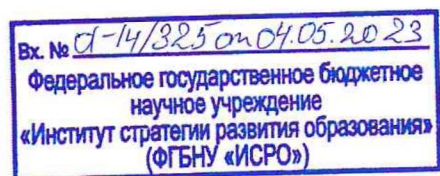
ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» Аминова Тахира Мажитовича на диссертацию Хаади Тарим Анверовны на тему «Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конец XVIII – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. В последние десятилетия в России активно формируется система исламского образования. Становление этой системы обусловило возникновение множества проблем социально-педагогического, научного и технологического характера. Очевидно, что опыт, накопленный традиционной светской системой образования, не может «без купюр» быть использован в исламских учебных заведениях. Организация новой мусульманской системы образования обуславливает формирование адекватных целевых, содержательных, технологических, управленческих решений, соответствующих мировосприятию и мировоззрению обучающихся. В этом смысле, предлагаемая к защите диссертация является весьма актуальной, так как в ней обоснованно раскрывается история становления и развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья рассматриваемого хронологического периода. Особенности формирования педагогической культуры и опыт, накопленный ее носителями, во-первых, может быть использован в организации педагогического процесса современных отечественных исламских учебных заведений.

Во-вторых, диссертация актуальна тем, что она следует современным ретро-инновационным тенденциям, направленным на пересмотр роли и миссии образования в социуме, для бережного отношения и сохранения традиций прошлого, направленных на обеспечение преемственности поколений и национальной безопасности нашего государства.

В-третьих, значимость исследования рассматриваемой проблемы обусловлена еще и тем, что в прошлом нашей страны многие нравственные ценности ислама были искажены или преданы забвению. Перед лицом глобальных вызовов, сложность и масштабность которых такова, что они не



могут быть преодолены в настоящем и будущем без научного осмысления достижений прошлого.

Методологический аппарат исследования в целом соответствует требованиям, предъявляемым к работам искомой степени. В нем качественно определены и сформулированы актуальность, хронологические и географические границы, проблема, объект, предмет, цель, задачи, этапы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Все названные компоненты логично взаимосвязаны, корректно сформулированная проблема и цель носят не только историко-педагогический, но прогнозирующий характер и находят свое воплощение в конкретных задачах, решение которых отражается в материалах диссертации и автореферате. Содержание и логика аппарата исследования, соответствие всех её компонентов (название, введение, основная часть, заключение) поставленной цели, свидетельствуют о теоретической значимости и научной новизне предлагаемой работы. Вопросы по аппарату исследования, возникшие при анализе отдельных позиций научной новизны будут озвучены ниже.

Исследование выстроено концептуально, основано на достаточно широкой источниковой базе, опубликованных и малоизвестных, в первую очередь архивных материалов. Названное способствовало системному решению рассматриваемой проблемы. Содержание диссертации раскрыто во введении, трех главах, выводах по главам и заключении.

В первой главе сформулированы и обоснованно раскрыты теоретические основы становления педагогической культуры татар-мусульман; определены социокультурные предпосылки ее развития в регионе, где одной из основных является проникновение ислама на территорию Волжской Булгарии; выделено влияние и значение православия в процессе формирования педагогической культуры; вскрыты особенности мировоззренческих установок Корана и хадисов пророка, обусловивших становление рассматриваемой культуры.

Акцентом второй и третьей главы, в соответствии с целью и задачами исследования, стала их историко-педагогическое содержание. В частности, во второй главе выделены аспекты российской этноконфессиональной политики, а также деятельность Казанского университета и русских ученых и педагогов-миссионеров, оказавших определенное влияние на развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья.

В третьей главе проанализированы особенности формирования педагогической культуры таких мыслителей, как Г. Курсави, Г. Утыз-Имяни, Ш. Марджани, Х. Фаизханов, К. Насыри, Р. Фахретдинов, М. Бигиев, их просветительской деятельности и влияния на теорию и практику системы исламского образования не только Поволжья и Приуралья, но и всей России в целом.

Не останавливаясь на подробном анализе трех глав, в целом обратим внимание на явные достоинства предлагаемой к защите диссертации.

Первое. Системного анализа развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья исследуемого периода на сегодняшний день не было. Отдельные статьи или фрагменты монографических произведений не дают полного представления того богатого опыта, накопленного исламскими мыслителями. В этом отношении работа соискателя является действительным вкладом в историко-педагогическую науку. Названное обстоятельство одновременно является подтверждением научной новизны исследования.

Второе. Работа выполнена в рамках общепринятых правил историко-педагогических исследований, или, образно, «по всем законам предлагаемого жанра». Иллюстрацией названного являются адекватно подобранные системный, аксиологический, герменевтический и экзегетический подходы, а также методы исторической реконструкции, историко-педагогической интерпретации и сравнительно-сопоставительного анализа.

Третье. Корректно определены хронологические рамки исследования – конец XVIII – начало XX вв. Где верхняя граница связана с началом правления Екатерины II и изменением этноконфессиональной политики государства и нижняя граница – время, когда происходит трансформация отношения нового советского правительства к религии в целом, а ее деятели подвергаться репрессиям.

Четвертое. Исследование основано на источниках, характеризующихся не только количественными, но и качественными маркерами. В целом в работе использованы архивные и малоизвестные опубликованные источники, среди них рукописи, педагогические, нормативные и другие документы, теоретические сочинения, периодика, эпистолярное наследие и методическая литература. Важно и то, что использованы источники на татарском, арабском, старотюркском и английском языке.

Пятое. Закономерным, считаем, и введение в научный оборот авторского понятия «педагогической культуры татар-мусульман». При этом названная культура, раскрывается как явление «объединяющее духовные и материальные ценности, нашедшее отражение в идеях и практике педагогической деятельности и сложившееся под воздействием общих условий жизни, геополитических обстоятельств, экономических и культурных связей» (с. 22).

Шестое. Интересным представляется авторское выделение этапов становления и развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья. Это притом, что науке уже известны подходы, рассматривающие периодизацию историко-педагогических явлений в целом и регионального исламского образования в частности. Безусловно, эти подходы известны и автору рассматриваемой диссертации. Тем не менее, соискатель предлагает собственное видение, которое может вызывать определенные сомнения. Но так как позиция обоснована, непротиворечива и соответствует достаточному объему теоретических фактов, считаем, она имеет право быть. Единственное сомнение, связанное с этими этапами, будет озвучено ниже.

Седьмое. Анализ элементов педагогической культуры в форме письменности, художественной литературы и практической образовательной деятельности позволяют демонстрировать и популяризировать богатство и разнообразие педагогического наследия татар-мусульман, что способствует расширению знаний у подрастающего поколения об историко-культурном и историко-педагогическом наследии, а также воспитанию уважения к традициям как неотъемлемой части отечественной культуры.

Восьмое. Результаты исследования ещё раз подтверждают мысль о том, что педагогическая культура татар-мусульман Поволжья и Приуралья была самодостаточна, она была основана на принципах гуманизма, рационализма, практической ориентированности обучения, отказа от догматизма, опоры на позитивных традиционных достижениях прошлого, энциклопедического и светского характера образования, идеи развития в рамках общероссийской культуры. Воспитание должно было быть направлено на формирование разносторонней, творчески развитой целостной личности. Игнорирование этих основополагающих идей является одной из причин односторонней подготовки функционала, что в определенной степени встречается в современном образовании.

Девятое. Обращаем внимание на систему выводов, которые встречаем не только по итогам глав и заключения, но и в целом в тексте диссертации. Они демонстрируют, что основополагающие принципы современной отечественной системы исламского образования закладывались на ранних этапах его становления. Ценным в исследовании представляется и постоянное акцентирование внимания на педагогических аспектах рассматриваемой проблемы. Характеристика образовательного опыта, его перспективных направлений, а также признаки позитивных и негативных изменений в педагогической культуре являются достаточно актуальными, способствующими обогащению современной теории педагогики.

Десятое логично вытекает из предыдущего, а именно прогностический потенциал выполненного исследования. Выявленное позитивное историко-педагогическое наследие исламских мыслителей Поволжья и Приуралья может и должно способствовать восстановлению утраченной преемственности и формированию научных оснований современной системы не только религиозного, но и светского образования в целом.

Наряду с этим, в порядке дискуссии, считаем необходимым озвучить возникшие вопросы и высказать следующие замечания:

1. Безусловно, роль Казанского университета «как центра изучения и просвещения всех народов региона» огромна. И, на наш взгляд, эта проблема во многих монографических и диссертационных работах проанализирована достаточно. Взять, к примеру, работы С. М. Михайловой, А. Х. Махмутова, Я. И. Ханбикова, Т. Г. Чекменевой и др. Отсюда вопрос: была ли необходимость решения задачи № 4 и соответствующего положения, выносимого на защиту?

2. В третьем пункте научной новизны соискатель пишет: «впервые определено, что педагогическая культура татар-мусульман Поволжья и Приуралья ... формировалась на мировоззренческой основе Корана». Названное суждение в науке аксиоматично, оно принимается априори.

3. Во введении работы не выделен раздел «личного вклада соискателя» в достижении поставленной цели. На наш взгляд, названный атрибут важен с позиции выделения собственно авторской научной составляющей диссертации.

4. В параграфе 1.1., о чем мы уже говорили выше, соискатель выделяет этапы становления и развития педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья. Периодизация начинается со времени

проникновения ислама на территорию Волжской Булгарии (VIII – X века) и заканчивается начальным периодом вхождения Казанского ханства в состав Российского государства (XVI – XVII века). При этом в этой периодизации отсутствует основной этап развития педагогической культуры в рассматриваемом регионе, а именно XVIII, XIX и XX века.

5. «Педагогическая культура татар-мусульман ...» является предметом исследования, поэтому эта проблема должна и по смыслу и по объему занимать основное место в диссертации. Считаем, что объемы параграфов 1.2., 2.2., 2.3. можно было сократить, тем более, что часть материалов, рассматриваемых в них, науке известны. Возможно, эти параграфы частично объединить, за счет чего увеличить содержательную часть того, что является предметом исследования.

6. Третья глава диссертации посвящена педагогической культуре отдельных мыслителей. В связи с этим возникают три вопроса, во-первых, какова логика выбора места того или иного мыслителя в структуре диссертации? Если взят хронологический принцип, то анализ взглядов Утыз-Имяни должен быть раньше, чем аналитика идей Габденнасыра Курсави. Во-вторых, не совсем понятно, почему отдельные мыслители объединены попарно, а другие рассматриваются по отдельности. В работе не обосновано то, почему выбрана подобная структура анализа педагогических воззрений этих мыслителей. В-третьих, в исследовании не аргументирован выбор предложенных мыслителей: почему именно они? И почему, например, такие мыслители как Рашид Ибрагимов, Хасан-Гата Габяши, Галимджан Баруди остались вне поля зрения исследователя?

Тем не менее, высказанные замечания, как и поставленные вопросы, не снижают положительной оценки выполненной диссертации.

Заключение. Диссертационное исследование Хаади Тарим Анверовны «Развитие педагогической культуры татар-мусульман Поволжья и Приуралья (конец XVIII – начало XX вв.)» является самостоятельно выполненной, логически завершенной научно-исследовательской работой, посвященной актуальной проблеме. Степень обоснованности научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций соответствует требуемому уровню, а содержание диссертации указанной специальности. В публикациях полно и адекватно отражены идеи исследования. Автореферат диссертации достаточно полно отражает её содержание. Работа является научным

исследованием, свидетельствующим о достаточно высоких и перспективных способностях автора.

Диссертация отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Хаади Тарим Анверовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»,
доктор педагогических наук по специальности 13.00.01,
доцент

Аминов Тахир Мажитович

Даю согласие на обработку своих персональных данных.

25 апреля 2023 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Адрес: 450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а

Сайт: <https://bspu.ru/>

Телефон: +7 (347) 287-99-91

E-mail: office@bspu.ru