

На правах рукописи

ВОРОНЦОВА Екатерина Александровна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ
В УНИВЕРСИТЕТАХ АВСТРАЛИИ И ЯПОНИИ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт стратегии развития образования»

- Научный руководитель:** доктор педагогических наук, доцент, профессор РАО
Бокова Татьяна Николаевна
- Официальные оппоненты:** **Неборский Егор Валентинович**
доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра иноязычного образования, профессор
Романенко Надежда Михайловна
доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», кафедра педагогической культуры и управления в образовании, профессор
- Ведущая организация:** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Защита состоится «27» июня 2024 г. в 11:00 часов на заседании диссертационного совета 33.1.002.01, созданного на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» по адресу: 101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования». Адрес сайта: <http://instrao.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Степанова Ирина Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие всех сфер современной общественной жизни, в том числе и образования, характеризуется высокой скоростью. Для своевременного ответа на вызовы глобальных процессов высшему образованию требуется быстро реагировать и трансформироваться.

В работах известных ученых в области международной деятельности университетов (Ф. Альтбах, Х. де Вит, Дж. Найт), в документах международных организаций, отмечающих изменения в образовании в настоящее время, интернационализация высшего образования рассматривается как одно из ключевых условий для трансформации всего образовательного процесса в университетах. Международные организации, такие как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейская ассоциация университетов (EUA), Международная ассоциация университетов (IAU), Британский Совет, Центр международного высшего образования при Бостонском колледже и другие, представляют интернационализацию как процесс интеграции в деятельность университета межнациональных, межкультурных и глобальных аспектов, адаптированных к индивидуальным потребностям обучающихся и интересам любой образовательной организации.

Несмотря на внешнее давление глобализации, характер и направление интернационализации высшего образования в отдельно взятой стране зависит от сложившихся традиций, истории и направлений реализации государственной образовательной политики. В связи с этим выбор стратегии развития интернационализации высшего образования должен рассматриваться с учетом многомерности влияющих на него политических, социально-экономических, культурных и академических аспектов на глобальном, региональном и национальном уровнях.

В диссертационном исследовании современный опыт организации и реализации образовательного процесса в условиях интернационализации представлен университетами Австралии и Японии. Страны территориально расположены в одном Индо-Тихоокеанском регионе, однако используют в своих университетах разные стратегии интернационализации. Трансформации образовательного процесса в них также отличаются друг от друга. Стратегии интернационализации, модели их реализации, средства и технологии организации образовательного процесса в университетах Японии и Австралии представляют интерес для изучения и осмысления исследователями.

Актуальность темы подтверждается потребностью в научных исследованиях сути и содержания трансформаций образовательного процесса в университетах, происходящих в настоящее время под влиянием интернационализации, опыта его организации и реализации, так как направление модернизации национальных систем высшего образования ориентируется на политические задачи страны, развитие ее национального суверенитета с учетом общих тенденций развития образования в мире.

Степень разработанности темы исследования. В международном проекте ЕС «Интернационализация высшего образования для общества» ("The Internationalisation in Higher Education for Society") и Инчхонской декларации «Образование 2030» ("Education 2030") интернационализация высшего образования рассматривается как необходимое условие для трансформации образовательного процесса современного университета.

Теоретические основы интернационализации высшего образования рассматривались в работах Ф. Альтбаха, Х. де Витта, А.Н. Джуриного, М.В. Ларионовой, А.П. Лиферова, Дж. Найт, О.В. Перфильевой, Ф. Хантер. Проблемы в управлении процессами интернационализации в университете исследовались зарубежными и отечественными учеными Дж. Биленом, М. Ван де Верде, В.М. Филипповым.

Проблемы академической мобильности преподавателей и студентов университетов поднимались в статьях И.В. Аржановой, В.И. Байденко, Е.Н. Басовской, Р.А. Валеевой, П. Скотта.

Роль английского языка как средства интернационализации охарактеризована Л.А. Вербицкой, М.О. Гузиковой, Д. Дирдофф, М.А. Марусенко, К. Эбачи, Б. Эллинго. Изменения в учебных программах университетов в условиях интернационализации проанализированы в работах А.Б. Бедного, У. Браденбурга, Т.А. Голубевой, Л.И. Корнеевой, Б. Лиск, Е.В. Мошняги, Дж. Худзика. О роли преподавателя в условиях интернационализации писали Е.В. Агрикова, Дж. Бист, М. Кэттл, К. Такайма, С. Хейманс.

Особенности трансформации образовательных программ в университетах Австралии в современных условиях выделены в работах Б. Лиск, Д. Мюррейя, А.В. Прохорова, М. Хонга. Характеристика изменений в образовательном процессе в университетах Японии в условиях интернационализации дана в исследованиях А. Йонезавы, Дж. МакКлейна, С.В. Рязанцева, Х. Хиросимы, И. Шимми, К. Эбачи.

В диссертационном исследовании Н.В. Красильниковой «Интернационализация образовательного процесса в вузах Европейского союза (на примере университетов Италии)» (2018) представлен обобщенный опыт интернационализации университетов в Европейском союзе. В диссертации Е.В. Неборского «Трансформация стратегий развития университетов за рубежом в условиях глобальных рисков» (2018) представлено изменение стратегий развития зарубежных университетов в трех странах (Германия, Китай, США) под влиянием глобальных рисков.

Таким образом, в исследованиях отечественных и зарубежных ученых показаны различные аспекты проблемы, однако в данном контексте и в исследуемых в настоящей работе странах тема не рассматривалась.

Трансформация образовательного процесса в университетах Австралии и Японии в условиях

интернационализации осуществляется по-разному во всех аспектах деятельности образовательных организаций: в управлении, содержании программ, формах организации обучения, в воспитательной деятельности. До настоящего времени такой опыт не проанализирован и не представлен в научных источниках.

Это позволило сформулировать **проблему исследования**: какие трансформации происходят в современном образовательном процессе в зарубежных университетах в условиях интернационализации?

Проблема определила **тему исследования**: «Трансформация образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии и Японии».

Объект исследования: образовательный процесс в зарубежных университетах в условиях интернационализации.

Предмет исследования: трансформация образовательного процесса в университетах Австралии и Японии в условиях интернационализации.

Цель исследования: охарактеризовать трансформацию образовательного процесса в университетах Австралии и Японии под влиянием интернационализации.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Представить современные условия процесса интернационализации в зарубежных университетах.

2. Охарактеризовать концептуальные основы интернационализации высшего образования за рубежом и представить формы трансформации образовательного процесса под влиянием типа интернационализации.

3. Выделить современные количественные и качественные критерии оценивания интернационализации образовательного процесса и установить изменения в образовательном процессе зарубежных университетов в современных условиях интернационализации.

4. Показать специфику образовательного процесса в университетах Австралии в условиях интернационализации.

5. Показать особенности образовательного процесса в университетах Японии в условиях интернационализации.

6. Провести сравнительно-сопоставительный анализ трансформаций образовательного процесса в условиях интернационализации (на примере университетов Австралии и Японии).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Проанализированы особенности современных условий развития интернационализации университетов, которыми являются: глокализация, вестернизация, индигенизация, многополярность центров принятия решений в сфере образования.

2. Охарактеризованы концептуальные основы интернационализации высшего образования за рубежом, сформированные на следующих теориях интернационализма: либеральный интернационализм (Г. Дж. Айкенберри, В. Вильсон, Д.Х. Дьюдни); интернационализм М. Ганди; мультикультурализм (В. Кимлик, Д. Роулз, Ч. Тэйлор); космополитизм (У. Бек); постинтернационализм (Дж. Н. Розенау). Представлены следующие концепции интернационализации университетов: концепция «Международный университет» (Г. Нив, П. Скотт), концепция «Совместимость университетов» (Дж. Найт), концепция «Глобальный университет» (Ф. Альтбах, Х. де Вит). Представлены формы трансформации образовательного процесса университета под влиянием «внешней», «внутренней», «виртуальной» и «интеллектуальной» интернационализации.

3. Выделены современные критерии оценивания интернационализации образовательного процесса в университетах: количественные и качественные. Установлены основные направления трансформации образовательного процесса в университетах в условиях интернационализации: в миссию университета включена новая цель – интернационализация образовательного процесса университета;

в планируемые результаты обучения студентов добавлены глобальная и национальная гражданские компетенции; основными в организации обучения становятся групповые формы; оценка процесса интернационализации университета осуществляется с позиции не только количественных, но и качественных критериев.

4. Выявлены и показаны особенности образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии: преобладает дистанционная форма организации обучения для иностранных студентов; контингент профессорско-преподавательского состава представлен местными кадрами; воспитательная деятельность осуществляется в рамках концепции вестернизации. В университетах Японии выявлено: преобладает очная форма организации обучения для студентов из-за рубежа; контингент профессорско-преподавательского состава представлен преимущественно иностранными кадрами; воспитательная деятельность как японоцентричная осуществляется в рамках концепции многополярности.

5. Проведен сравнительно-сопоставительный анализ трансформации образовательного процесса в университетах Австралии и Японии в условиях интернационализации.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем.

Представлены современные модели образовательного процесса в условиях интернационализации университетов: вестернизированная (англо-американская модель) и индигенизированная (модель, базирующаяся на концепции многополярного мира). Расширены знания о современных критериях оценивания интернационализации образовательного процесса в современных университетах (количественные и качественные). Проведен сравнительно-сопоставительный анализ трансформаций образовательного процесса в условиях интернационализации (на примере университетов Австралии и Японии), который позволил уточнить и расширить знания о трансформации

образовательного процесса в современных университетах Японии и Австралии.

В диссертации обогатены методологические представления в области *сравнительных педагогических исследований*.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть востребованы при разработке стратегии суверенизации университетов. Материалы диссертации можно применять при подготовке учебников и учебно-методических пособий по сравнительной педагогике для университетов; при составлении образовательных курсов по педагогической компаративистике «Современные тренды развития образования» в педагогических университетах на уровне магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (для развития компетенций УК-4, УК-5 ФГОС 3++); при разработке содержания курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации в системе высшего образования.

Этапы исследования характеризуются следующим:

1-й этап (2018–2019 гг.) – определение замысла исследования, формулирование его цели и задач; выбор методологии исследования; поиск, изучение и перевод научных источников (статей, монографий, международных и национальных документов об образовании, сайтов образовательных организаций, веб-конференций ученых) по теме диссертации.

2-й этап (2020–2021 гг.) – анализ, обобщение, систематизация и интерпретация полученных в процессе исследования данных; подготовка и публикация статей по теме диссертационного исследования.

3-й этап (2022–2024 гг.) – систематизация полученных результатов исследования в контексте его задач; оформление по главам. Публикация статей по теме диссертации и апробация результатов исследования на научных

мероприятиях. Представление текстов автореферата и диссертации.

Методологические основы диссертационного исследования. Специфика цели и характер задач диссертации определили выбор теоретических и методологических основ исследования, которые составили:

- методология сравнительного педагогического исследования (Т.Н. Бокова, В.П. Борисенков, Б.Л. Вульфсон, С.В. Иванова, З.А. Малькова, И.А. Тагунова);

- концепции трансформации (В.Г. Кузнецов, К. Маннгейм, В.В. Миронов, К.Х. Момджян, К. Поппер, М. Фуко);

- концепции интернационализации высшего образования (Ф. Альтбах, Х. де Вит, Б. Лиск, Дж. Найт).

Для решения поставленных задач был использован комплекс теоретических взаимодополняющих **методов**: теоретический анализ научных источников по теме исследования (трудов по философии, экономике, политологии, социологии, культурологии, образованию и педагогике); обобщение полученных данных, их систематизация, классификация типов интернационализации, сравнение и сопоставление образовательных процессов в зарубежных университетах, а также интерпретация их направленности и содержания.

Источниковую базу исследования составили: международные базы рейтингов университетов *QS rankings*, *THE world university rankings*, официальные сайты университетов Австралии и Японии, нормативно-правовые документы и стратегия развития высшего национального образования Японии, опубликованные на официальном сайте Министерства образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии (МEXT), нормативно-правовые документы и стратегия развития высшего национального образования Австралии, опубликованные на официальном сайте Департамента образования Правительства Австралии.

Положения, выносимые на защиту:

1. Современные условия развития процесса интернационализации в университетах за рубежом характеризуются глобализацией / локализацией, глокализацией, вестернизацией / индигенизацией и многополярностью центров принятия решений в сфере образования. *Глобализация* в университетах выражается в унификации их образовательных процессов. *Локализация* заключается в ориентации образовательных процессов университетов на характерные особенности региона. *Вестернизация* реализуется как перестройка образовательных процессов университетов по западному образцу, развитие их на основе заимствований из англо-американского и западноевропейского образа жизни, ценностей, отношений, оценок. *Индигенизация* в университетах проявляется как процесс, посредством которого локальные тенденции к культурному обособлению и цивилизационной независимости включаются в стратегию развития образовательных организаций. *Многополярность центров принятия решений* в университетах выражается в усилении региональных процессов и формировании региональных порядков, связанных с ростом потенциала новых центров силы (Бразилия, Индия, Китай, Россия и др.) – региональных держав и ослаблением позиции США в мире.

2. Концептуальные основы интернационализации высшего образования за рубежом развиваются в контексте следующих теорий интернационализма: *либерального интернационализма* (Г. Дж. Айкенберри, В. Вильсон, Д.Х. Дьюдни), согласно которому национальные системы образования принимают участие в деятельности международных организаций; *интернационализма М. Ганди*, постулирующего принцип равноправия; *мультикультурализма* (В. Кимлик, Д. Роулз, Ч. Тэйлер), базирующегося на идее диалога между культурами, на открытости каждой культуры влиянию других культур; *космополитизма* (У. Бек), в соответствии с которым интернационализация в образовании должна способствовать формированию «человека мира»; *постинтернационализма*

(Дж. Н. Розенау), главная идея которого заключается в появлении полицентризма; *глобального университета* (Х. де Вит), основывающегося на международной мобильности и общем языке обучения; *международного университета* (Г. Нив, П. Скотт), базирующегося на идее вынесения деятельности образовательной организации за рамки национальной системы образования; *совместимости университетов* (Дж. Найт), в которой главной идеей выступает скоординированность их образовательных уровней и программ. На основе вышеназванных концепций выделены типы интернационализации университетов: «внешняя» интернационализация – заключается в возможности получения учащимися иностранного диплома университета по окончании курса обучения этого университета в своей стране; «интеллектуальная» интернационализация – выражается в создании альянса между университетами с целью проведения совместных исследований; «внутренняя» интернационализация – основана на идее интернационализации всех аспектов жизнедеятельности студентов; «виртуальная» интернационализация – подразумевает организацию интернационализации образовательного процесса посредством информационных технологий.

3. Современными критериями оценивания интернационализации образовательного процесса в университетах Австралии и Японии являются *количественные и качественные критерии*. К количественным критериям относятся: 1) общие аспекты (управление, профессорско-преподавательский состав, молодые исследователи, административный персонал, ресурсы, международное сотрудничество); 2) научные исследования (профессорско-преподавательский состав, международная сеть сотрудничества, ресурсы, международные проекты); 3) преподавание и обучение (профессорско-преподавательский состав, студенты, администрирование, международное сотрудничество, ресурсы, образовательные программы по предметам, курсы, измерение уровня квалификации). К качественным критериям относятся: 1) уровень сформированности глобальной компетенции у студента;

2) уровень сформированности глобальной компетенции у преподавателя; 3) уровень интернационализации учебной дисциплины (включение в дисциплину исследовательской деятельности, кейсов, примеров, критических обзоров на сопоставление проявлений одного явления в разных странах, проведение бинарных лекций с привлечением преподавателей из-за рубежа); 4) уровень интернационализации университета в целом. В условиях интернационализации зарубежных университетов образовательный процесс трансформируется: 1) цель интернационализации включается в миссию университета; 2) в содержании учебных дисциплин появляются сквозные темы по глобальной гражданственности и культурной идентичности, в рамках всех учебных программ происходит формирование межкультурных компетенций; 3) акцентируются групповые формы организации обучения: бинарные лекции, лекции – пресс-конференции, лекции-дискуссии; дискуссии в рамках поликультурных групп; 4) происходит приращение качественной оценки интернационализации образовательного процесса к количественной оценке.

4. В результате вышепредставленных трансформаций при формировании многополярного мира и осознанного государствами права на собственную модель развития в зарубежных университетах сформировались две основные модели образовательного процесса в условиях интернационализации университетов: *вестернизированная* и *индигенизированная*. Первая модель используется в Австралии, вторая – в Японии. Специфика образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии заключается в следующем: 1) *целью* интернационализации образовательного процесса университета является привлечение иностранных студентов для дополнительного финансирования высшего учебного заведения; 2) в *перечень тем* по интернационализации образования включается не только тематика глобальной гражданственности и культурной идентичности, но также темы, направленные на формирование у студентов других стран представлений о характере национальной

культуры Австралии; 3) преобладающей *формой организации обучения* является дистанционная (разнообразные краткосрочные курсы для студентов, проживающих за рубежом); 4) *основной профессорско-преподавательский контингент* составляют местные педагогические кадры; 5) в основе *воспитательной деятельности* лежит принцип этноцентризма (организация сообществ студентов по национальному признаку, но в рамках ценностей западной культуры); 6) *оценка результатов* интернационализации измеряется согласно международным показателям и критериям (количественно и качественно).

5. Специфика образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Японии заключается в следующем: 1) *целью* интернационализации образовательного процесса университета является решение демографической проблемы старения населения, выраженной в снижении доли экономически активного населения, уровня экономической мощи страны на мировом рынке с перспективой к стагнации; 2) в *перечень тем* по интернационализации образования включается исключительно тематика глобальной гражданственности и культурной идентичности; 3) преобладающей *формой организации обучения* является очная, при реализации долгосрочных учебных программ с перспективой получения постдипломного образования и дальнейшей работы в Японии; 4) *основной профессорско-преподавательский контингент* составляют представители разных стран; 5) в основе *воспитательной деятельности* лежит принцип «плавления котла» (т. е. «сплавления», смешивания представителей разных народов) с акцентом на японоцентризме, реализуемом в предложении разнообразных программ, направленных на изучение японской национальной культуры (клуб каллиграфии, клуб кимоно, клуб изучения японского языка, японский театр и пр.); 6) *оценка результатов* интернационализации измеряется согласно международным показателям и критериям (количественно и качественно), а также на основе государственной системы оценки качества высшего образования,

показателями которого являются международное партнерство университета, квалификация профессорско-преподавательского состава и достижения параметров интернационализации университетов.

6. Проведенный сравнительно-сопоставительный анализ трансформации образовательного процесса в университетах Австралии и Японии в условиях интернационализации позволил установить следующие значимые отличия: государственная политика в области интернационализации высшего образования в Австралии направлена на привлечение большего количества студентов из-за рубежа, а в Японии – на комплексную трансформацию университетского образования; процесс развития интернационализации в университетах Австралии регламентируется согласно «стратегии получения дохода», а в университетах Японии – согласно «стратегии привлечения квалифицированной рабочей силы» и «стратегии расширения возможностей». Международное сотрудничество в австралийских университетах выстроено на интенсификации и расширении своих представительств за рубежом, в университетах Японии – на расширении партнерской сети с университетами мира. Содержание программ учебных дисциплин интернационализировано на всех уровнях в университетах Австралии (вводный курс, «ядерные», главные, второстепенные, рефлексивные дисциплины), в университетах Японии – только на уровне вводных курсов, «ядерных» и главных дисциплин.

Степень достоверности результатов исследования и выводов подтверждается научным анализом тщательно отобранных научных публикаций; обеспечивается методологическими принципами его организации, адекватными целями, задачами и логикой построения; подбором и применением совокупности методов исследования, строгим следованием процедуре их применения; корректностью выполнения перевода зарубежной научной литературы.

Апробация результатов исследования осуществлялась на международных и всероссийских научно-практических

конференциях, научных чтениях: "Cognitive-Social and Behavioural Sciences" (Москва, 2019, 2020, 2021); «Наука в образовании XXI века» (Тамбов, 2020); «Диалог культур. Культура диалога: от конфликта к взаимопониманию» (Москва, 2020); «Анализ проблем и поиск решений повышения результативности современных научных исследований» (Казань, 2020); XIV международный конкурс научно-исследовательских работ PTScience (Москва, 2020); "LinguaNet" (Севастополь, 2020, 2021); VII Международный форум по педагогическому образованию IFTE-2021 (Казань, 2021); «Востребованность научных исследований в образовании» (Москва, 2021); XIV Международные Шамовские чтения научной школы управления образовательными системами МПГУ (Москва, 2022); «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2021, 2022); «Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях» (Самара, 2023); «Общество – наука – инновации» (Волгоград, 2023), а также на заседаниях лаборатории сравнительного образования и истории педагогики, кафедры педагогики и кафедры ЮНЕСКО по глобальному образованию ФГБНУ «Институт стратегии развития образования».

По материалам исследования опубликовано 13 научных работ, в том числе 6 – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России; 1 работа – на платформе Web of Science.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. В диссертации рассматриваются вопросы, относящиеся к пункту 39 «Педагогическая компаративистика. Исследования состояния и тенденций развития педагогической теории и практики образования в различных странах и регионах мира» паспорта научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем работы составил 254

страницы. Список литературы включает 303 наименования, в том числе 181 – на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** раскрыты актуальность темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; описаны теоретико-методологические основы и методы исследования; представлены положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов, структура и объем диссертации.

В **первой главе** диссертации «Теоретические основания интернационализации образования» выявлены социокультурные условия развития интернационализации в университетах, рассмотрены концепции интернационализации образования, определены и охарактеризованы современные инструменты оценивания уровня интернационализации университета.

В *первом параграфе* «Социокультурные условия современного процесса интернационализации в университетах» осуществлен анализ социокультурных условий, вызывающих трансформации в образовательном процессе в университетах в ходе интернационализации. Данный анализ базируется на принципе социокультурной динамики в высшем образовании, означающем, что «эволюция образования должна соответствовать эволюции культуры и общества, а утрата образованием культуросозидающей функции может привести к хаосу и деструкции общественных отношений»¹. При анализе научных источников по принципу социокультурной динамики выделены следующие социокультурные условия развития интернационализации университетов: а) *глобализация* – выражается в унификации образовательных процессов университетов; б) *локализация* – проявляется в ориентации образовательных процессов университетов на характерные

¹ Даутова О.Б. Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // Человек и образование. 2009. № 4. С. 47–51.

особенности региона; в) *глокализация* – представляет собой взаимосвязь двух противоположных процессов: глобализации и локализации; в образовательном процессе университета глокализация выражается в совмещении глобальных трендов развития вуза и учета региональной, национальной специфики; г) *многополярность* – существование нескольких государств, обладающих приблизительно равными экономическим и военным потенциалами и являющихся своеобразными полюсами мира; в образовательном процессе университета многополярность проявляется как суверенное развитие национальных университетов согласно политическому курсу государства; д) *вестернизация* – заключается во внесении и принятии традиций, ценностей, культуры англо-американского мира университетами других стран; е) *индигенизация* – процесс, посредством которого локальные тенденции к культурному обособлению и цивилизационной независимости включаются в стратегию развития образовательных организаций.

Во *втором параграфе* «Основные концепции интернационализации образования» охарактеризованы концепции интернационализации университетов и ее типы. Проанализирован генезис понятия «интернационализация высшего образования» в контексте его динамического развития в условиях многополярного мира. Выделены и охарактеризованы концепции интернационализации высшего образования, получившие свое основание в рамках следующих философских теорий: а) *либерального интернационализма* (Г. Дж. Айкенберри, В. Вильсон, Д. Х. Дьюдни) – интернационализация выражается в развитии международных отношений между университетами; б) *интернационализма М. Ганди* – университет должен стать проводником в создании всемирного союза наций, основанного на свободе от эксплуатации одних народов другими, принципах равноправия, сотрудничества, уважения всех народов; в) *мультикультурализма* (В. Кимлик, Д. Роулз, Ч. Тэйлор) – цель университетов состоит в формировании международных отношений, при которых взаимоотношения людей как равных строятся не на тотальном устранении неравенств вообще, а на

устранении только тех из них, которые причиняют кому-либо ущерб; г) *космополитизма* (У. Бек) – университет должен способствовать формированию нового выпускника, являющегося «гражданином мира»; д) *постинтернационализма* (Дж.Н. Розенау) – университет должен стать базой для развития международных отношений, основанных на полицентризме.

Вышеуказанные философские течения дали основу для следующих концепций интернационализации университета: а) *концепция «Международный университет»* (Г. Нив, П. Скотт), согласно которой этот статус приобретает образовательная организация, чья деятельность выходит за рамки национальной системы образования; б) *концепция «Совместимость университетов»* (Дж. Найт), в соответствии с которой образовательные организации разных стран приобретают общие черты (уровни подготовки, квалификации, компетенции, формы организации обучения и базовое содержание образовательных программ), выстраивается еще одна современная концепция интернационализации университетов, соотносимых на международном уровне; в) *концепция «Глобальный университет»* (Ф. Альтбах, Х.де Вит), согласно которой основу такого типа образовательной организации составляют академическая мобильность и общий язык академического взаимодействия.

Перечисленные концепции позволили выделить четыре основных типа интернационализации университета (образовательная организация может их совмещать в образовательном процессе): а) *«внешняя»* интернационализация – реализуется в рамках трансграничного образования; направлена на развитие сетей международных кампусов, увеличение числа образовательных программ двойных дипломов, развитие юридических основ по присвоению квалификаций и ученых степеней; б) *«интеллектуальная»* интернационализация – подразумевает альянс международного исследовательского сообщества с преподавателями университетов на основе юридических соглашений; направлена на развитие исследовательских компетенций студентов; в)

«виртуальная» интернационализация – ориентирует на построение образовательного процесса университета на основе информационно-коммуникационных технологий; направлена на развитие информационных технологий на уровнях научных институтов, факультетов, программ, учебной аудитории; г) *«внутренняя»* интернационализация – выражается в целенаправленной интеграции международных и межкультурных аспектов в формальную и неформальную образовательную деятельность для всех студентов в рамках отечественной образовательной среды; направлена на развитие межкультурной компетенции студентов.

В *третьем параграфе* «Современные инструменты оценивания уровня интернационализации университета» определены и охарактеризованы названные инструменты. К *количественным показателям* относятся: общие аспекты (управление, профессорско-преподавательский состав, молодые исследователи, административный персонал, ресурсы, международное сотрудничество); научные исследования (профессорско-преподавательский состав, международная сеть сотрудничества, ресурсы, международные проекты); преподавание и обучение (профессорско-преподавательский состав, студенты, администрирование, международное сотрудничество, ресурсы, образовательные программы по предметам, курсы, измерение уровня квалификации). К *качественным показателям* относятся: уровень сформированности глобальной компетенции у студента; уровень сформированности глобальной компетенции у преподавателя; уровень интернационализации учебной дисциплины; уровень интернационализации университета в целом.

Во **второй главе** «Трансформация образовательного процесса университетов в современных условиях интернационализации за рубежом» определены основные трансформации образовательного процесса в зарубежных университетах, охарактеризованы трансформации образовательных процессов в университетах Австралии и Японии в условиях интернационализации.

В *первом параграфе* «Изменения в образовательном процессе университетов в контексте их интернационализации» выделены и охарактеризованы трансформации в образовательном процессе зарубежных университетов, происходящие в современных социокультурных условиях интернационализации во всех сферах деятельности высшего учебного заведения: а) в *управлении университетом*: включение целей интернационализации в миссию университета, появление отдельных административных офисов университета для осуществления его международной деятельности, гибкое управление университетом; б) в *содержании учебных дисциплин*: включение сквозных тем глобальной гражданственности и культурной идентичности, формирование межкультурных компетенций как результата обучения в рамках всех учебных программ; в) в *формах организации обучения*: преобладание групповых форм; организация дискуссий в поликультурных группах, проведение бинарных лекций (привлечение второго преподавателя из-за рубежа), организация лекций – пресс-конференций (участниками панельной дискуссии являются ученые из разных стран), проведение лекций-дискуссий для обсуждения глобальных вопросов в рамках изучаемой темы; г) в *изменении роли преподавателя*: менеджер курса, эксперт по содержанию дисциплины, фасилитатор, дизайнер курса, наставник; д) в *оценке результатов*: приращение к количественной оценке качественной оценки интернационализации образовательного процесса; измерение уровня глобальной компетенции у студентов и преподавателей.

При анализе выявленных трансформаций в образовательном процессе зарубежных университетов в условиях интернационализации были выделены две модели образовательного процесса университета, проявившиеся в современных социокультурных условиях многополярного мира: вестернизированная (англо-американская) и индигенизированная (основанная на культурном обособлении и цивилизационной независимости).

Во *втором параграфе* «Специфика образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии» охарактеризованы выявленные особенности трансформации образовательного процесса университетов Австралии, который осуществляется на основе вестернизированной модели интернационализации: а) в *управлении университетом*: целью интернационализации образовательного процесса является привлечение иностранных студентов для дополнительного финансирования университета из-за недостаточного государственного финансирования; б) в *содержании учебных дисциплин*: включение тем, направленных на формирование у студентов других стран представлений о характере национальной культуры Австралии, ее традициях, истории; содержание учебных дисциплин трансформируется при помощи включения обязательных дискуссионных тем, примеров, самостоятельных заданий для развития межкультурной коммуникации студентов; в) в *формах организации обучения*: преобладает дистанционная форма; г) основной *профессорско-преподавательский контингент* составляют местные педагогические кадры; д) в основу *воспитательной деятельности* положен принцип этноцентризма, когда организация сообществ студентов осуществляется по национальному признаку (сообщества студентов Бангладеша, Индии, Китая и др.), но в рамках ценностей западной культуры; е) в *оценке*: результаты интернационализации измеряются согласно международным показателям и критериям: количественно (количество иностранных студентов, кампусов университета за рубежом и др.) и качественно (глобальная компетенция студентов, уровень интернационализации учебной дисциплины и др.).

В *третьем параграфе* «Особенности образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Японии» выявлены и охарактеризованы особенности трансформации образовательного процесса университетов Японии, осуществляемого на основе индигенизированной модели интернационализации: а) в *управлении*: ориентация

интернационализации образовательного процесса университета на решение демографической проблемы старения населения (снижение доли экономически активного населения, уровня экономической мощи страны на мировом рынке с перспективой к стагнации); государственный контроль в области высшего образования; включение интернационализации в стратегию развития всех крупнейших университетов; б) в *содержании учебных дисциплин*: включение тем глобальной гражданственности и культурной идентичности; обязательное присутствие слова «глобальный» в названиях основных дисциплин, что подразумевает выполнение заданий по глобальным вопросам; в) в *формах организации обучения*: преобладает очная форма с перспективой получения постдипломного образования и дальнейшей работы в Японии; создаются условия для совмещения учебы и проведения научных исследований (лаборатории, научные центры, международные гранты и др.); г) основной *профессорско-преподавательский контингент* составляют представители разных стран; преподавателям предоставляется социальный пакет, место в штате университета; д) *воспитательная деятельность* осуществляется по принципу «плавильного котла» с акцентом на японоцентризм, который реализуется в предложении разнообразных программ, направленных на изучение японской национальной культуры (клуб каллиграфии, клуб кимоно, клуб изучения японского языка, японский театр и др.); е) в *оценке*: результаты интернационализации измеряются согласно международным показателям и критериям (количественно и качественно), а также на основе государственной системы оценки качества высшего образования, которая оценивает международное партнерство университета, квалификацию профессорско-преподавательского состава и достижения параметров интернационализации университетов (научные разработки, совместные проекты и др.).

В *четвертом параграфе* «Сравнительно-сопоставительный анализ трансформации образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах

Австралии и Японии» проведен сравнительно-сопоставительный анализ, позволивший установить ряд различий. *На национальном уровне*: политика Австралии в области интернационализации высшего образования направлена на увеличение потока студентов из-за рубежа, политика Японии – на комплексную трансформацию высшего национального образования, при которой интернационализация является одним из важнейших критериев. В соответствии с этим, согласно классификации стратегий интернационализации, предложенной ОЭСР, установлено, что в австралийских университетах используется «стратегия получения дохода», в японских университетах – «стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы» и «стратегия расширения возможностей». *На уровне университета*: международная деятельность австралийских университетов реализуется за счет роста числа филиалов университетов за рубежом и числа образовательных онлайн-программ; для Японии характерно расширение сети международного сотрудничества как со странами Индо-Тихоокеанского региона, так и с другими.

В заключении диссертации на основании полученных результатов сделан ряд выводов, подтверждающих актуальность темы исследования, так как интернационализация университета трансформирует весь образовательный процесс, проявляясь в целях, миссии, стратегии развития, содержании обучения и воспитательной деятельности, в изменении роли преподавателя и образовательного результата.

1. Интернационализация университета зависит от социокультурных условий ее развития. Важнейшим социокультурным условием трансформации образовательного процесса в университетах за рубежом является глокализация, представляющая собой взаимосвязь двух противоположных процессов – глобализации и локализации.

2. Интернационализация образования развивалась в рамках философских течений интернационализма и определялась следующими особенностями: в либеральном интернационализме – в развитии международных отношений

между университетами; в интернационализме М. Ганди – в решении задачи университета стать проводником в создании всемирного союза наций, основанного на свободе от эксплуатации одних народов другими, принципах равноправия, сотрудничества, уважения всех народов; в теории мультикультурализма – в достижении цели университета по формированию таких международных отношений, когда отношения людей как равных строятся не на тотальном устранении неравенств вообще, а на устранении только тех, которые причиняют кому-либо ущерб; в космополитизме – в решении комплекса задач по формированию нового выпускника – «гражданина мира»; в постинтернационализме – в необходимости превращения университета в базу для развития международных отношений, основанных на полицентризме. Влияние философских взглядов отразилось на формировании таких концепций интернационализации университета, как «Международный университет», «Глобальный университет», «Совместимость университетов».

3. Интернационализация в университетах за рубежом проявляется в следующих типах: «внешняя» интернационализация, «внутренняя» интернационализация, «интеллектуальная» интернационализация, «виртуальная» интернационализация. Университет может совмещать в образовательном процессе несколько типов интернационализации.

4. Инструментальная количественная оценка уровня интернационализации пересматривается и приращивается качественной оценкой.

5. Интернационализация образовательного процесса трансформирует всю деятельность университета: в управлении ее цели включаются в миссии, цели и стратегии развития университета, развитие административных единиц для сотрудничества с зарубежными университетами; в содержание учебных дисциплин вводятся сквозные темы глобальной гражданственности и культурной идентичности; преобладают групповые формы организации обучения в виде дискуссий,

доминирующим становится культурно-релевантное обучение; происходит приращение к роли преподавателя обязательного знания иностранных языков и овладения межкультурной компетенцией; в оценке результатов идет переориентация с исключительно количественных показателей на их приращение качественными.

6. Специфика образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Австралии заключается в следующем: 1) целью интернационализации образовательного процесса университета является привлечение иностранных студентов для дополнительного финансирования университета; 2) в перечень тем по интернационализации образования включаются не только тематика глобальной гражданской ответственности и культурной идентичности, но и темы, направленные на формирование у студентов других стран представлений о характере национальной культуры Австралии; 3) преобладает дистанционная форма организации обучения (разнообразие краткосрочных курсов, предоставляемых студентам, живущим за рубежом); 4) основной профессорско-преподавательский контингент – местные педагогические кадры; 5) в основу воспитательной деятельности положен принцип этноцентризма (организация сообществ студентов по национальному признаку, но в рамках ценностей западной культуры); 6) оценка результатов интернационализации измеряется согласно международным показателям и критериям (количественно и качественно).

7. Специфика образовательного процесса в условиях интернационализации в университетах Японии заключается в следующем: 1) целью интернационализации образовательного процесса университета является решение демографической проблемы старения населения, выраженной в снижении доли экономически активного населения, уровня экономической мощи страны на мировом рынке с перспективой к стагнации; 2) в перечень тем по интернационализации образования включается исключительно тематика глобальной гражданской ответственности и культурной идентичности; 3) преобладает очная форма

организации обучения, реализуются долгосрочные учебные программы с перспективой получения постдипломного образования и дальнейшей работы в Японии; 4) основной профессорско-преподавательский контингент – представители разных стран; 5) в основу воспитательной деятельности положен принцип «плавильного котла» с акцентом на японоцентризме, реализуемом в предложении разнообразных программ, направленных на изучение японской национальной культуры (клуб каллиграфии, клуб кимоно, клуб изучения японского языка, японский театр и пр.); 6) оценка результатов интернационализации измеряется согласно международным показателям и критериям (количественно и качественно), а также на основе государственной системы оценки качества высшего образования, которая оценивает международное партнерство университета, квалификацию профессорско-преподавательского состава и достижения параметров интернационализации университетов.

8. С помощью сравнительно-сопоставительного анализа трансформаций образовательного процесса в условиях интернационализации (на примере университетов Австралии и Японии) выявлены различия на национальном уровне: разные направления реализации политики интернационализации университетов и стратегии интернационализации.

9. На основании результатов диссертационного исследования выделены две современные модели интернационализации университетов: вестернизированная (характерна для университетов Австралии) и индигенизированная (характерна для университетов Японии).

Перспективными направлениями для изучения представленной проблематики могут быть исследования, направленные на анализ трансформаций в образовательном процессе в условиях интернационализации в университетах Китая, Сингапура и Республики Корея; разработка методического пособия по трансформации содержания учебных дисциплин в университете для работы в интернациональной группе.

**Основное содержание и результаты диссертационного
исследования отражены в следующих публикациях
автора общим объемом 5,2 п.л.**

*Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных
ВАК при Минобрнауки России*

1. Воронцова, Е.А. Интернационализация высшего образования как ответ на вызовы современного мира / Е.А. Воронцова // Педагогика. – 2024.– №1. – С. 58–66 (0,75 п. л.).
2. Воронцова, Е.А. Особенности развития высшего образования Австралии в историческом контексте и в условиях интернационализации / Е.А. Воронцова // Педагогика. – 2023. – №4. – С. 103–109 (0,5 п. л.).
3. Воронцова, Е.А. Стратегическое развитие интернационализации высшего образования в Японии / Е.А. Воронцова // Человек и образование. –2022. – №1 (70). – С. 220–227 (0,5 п. л.).
4. Воронцова, Е.А. Особенности развития интернационализации и высшего образования в Японии / Е.А. Воронцова // Педагогика. – 2022. – №4. – С. 114–121 (0,8 п. л.).
5. Воронцова, Е.А. Интернационализация высшего образования в современных социокультурных условиях / Е.А. Воронцова // Инновации в образовании. – 2022. – №2. – С. 40–49 (0,6 п. л.).
6. Воронцова, Е.А. Формирование культуры иноязычной научной коммуникации: семиологический аспект / Ю.Г. Куровская, В.В. Лысенко, Н.А. Роговая // Ценности и смыслы. – 2020. – №4 (68). – С. 129–140 (0,8 п. л./ авт. вклад 0,2 п. л.).

Публикации, индексируемые Web of Science

7. Vorontsova, Ekaterina. Modern pedagogical education in the conditions of blended learning: foreign experience / Ekaterina Vorontsova, Tatyana D. Shaposhnikova, Natalia N. Naydenova, Igor G. Sukhin, Vladimir A. Myasnikov // Política e Gestão

Educational. – 2021.– URL:
<https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/download/16042/11948/53027> (1,0 п. л./ авт. Вклад 0,25 п. л.).

Публикации в других научных изданиях

8. Воронцова, Е.А. Особенности интернационализации учебной программы в целях развития межкультурной компетенции студента университета / Е.А. Воронцова // Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Самара, 2023. – С.87–90 (0,6 п. л.).
9. Воронцова, Е.А. Трансформация роли преподавателя университета при культурно-релевантном обучении / Е.А. Воронцова // Общество – наука – инновации: материалы Национальной (Всероссийской) науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Волгоград, 2023. – С. 124–128 (0,3 п.л.).
10. Воронцова, Е.А. Смешанное обучение в условиях вызовов времени: зарубежный опыт. / Е.А. Воронцова, Т.Д. Шапошникова // Педагогическое образование в условиях смешанного обучения в России и других странах: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2021. – С. 31–33 (0,2 п. л.).
11. Vorontsova, E. The transformation of the concept «Internationalization of higher education» / E. Vorontsova // Cognitive-social and behavioural sciences (ICCSBS 2020): сб. науч. тр. аспирантов круглого стола по методологии пед. исследований каф. по глобальному образованию в рамках Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. С.В. Ивановой, И.М. Елкиной. – М., 2021 (0,2 п. л.).
12. Vorontsova, E.A. Creating a culture of foreign language scientific communication: semiological aspect / E.A. Vorontsova, Y.G. Kurovskaya, V.V. Lysenko, N.A. Rogovaya // European proceedings of social and behavioural sciences»: Conference proceedings. – London, 2020. – URL: [https:// www.](https://www.)

europaeproceedings.com/book-series/EpSBS (0,8 п. л./ авт. вклад 0,2 п. л.).

13. Воронцова, Е.А. Билингвальное образование в условиях глобализации современного общества / Е.А. Воронцова // Научный альманах. – 2019. – №11-1(61). – С. 117–119 (0,1 п. л.).