

ОТЗЫВ

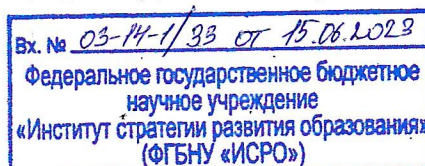
официального оппонента,

доктора педагогических наук, профессора Бахмутского Андрея Евгеньевича на диссертацию Пунанцева Артема Алексеевича «Оценка уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере арктической зоны РФ)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования Пунанцева А. А. обоснована необходимостью адаптации отечественной системы общего образования к процессам, связанным с усложнением социальной структуры российского общества, усилением разнообразия групп населения, образовательные потребности которых носят специфический характер. Судя по содержанию представленной диссертации, соискателем предпринята попытка выявить и систематизировать такие специфические потребности у лиц (их законных представителей), проживающих в регионах Арктической зоны Российской Федерации. Диссертант показывает пути решения этой задачи в ходе экспериментальной апробации критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования участниками образовательных отношений.

Арктическая зона России является макрорегионом, имеющим приоритетное значение для социально-экономического развития страны, и на этом основании относится к геостратегическим территориям РФ. Значительная роль в развитии этих территорий отведена сфере общего образования, повышение доступности которого является одним из ключевых направлений государственной политики в российской Арктике на долгосрочную перспективу. Представленная работа нацелена на решение проблемы поиска теоретического обоснования мер, обеспечивающих повышение доступности качественного общего образования и, в частности, уменьшение дисбалансов в развитии образовательной инфраструктуры внутри групп геостратегических



территорий России.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленная на отзыв диссертация содержит четко сформулированные параметры организации исследования, проведенного соискателем. Выбранные автором теоретические и эмпирические методы соответствуют цели, задачам и общей логике исследования. Научные положения, выводы и рекомендации, выдвинутые диссертантом, обоснованы ссылками на признанные научно-экспертным сообществом исследования отечественных и зарубежных авторов. Обоснованность представленных соискателем выводов также обеспечивается анализом эмпирических данных, полученных автором диссертации в ходе опытно-экспериментального этапа исследования, а также апробацией результатов исследования, включая их публичное представление на конференциях и иных научных мероприятиях разного уровня и реализацию проектов по тематике диссертации, получивших грантовую поддержку.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации. Достоверность результатов проведенного Пунанцевым А. А. исследования определена подбором адекватных методологическим параметрам исследовательских методов, их корректным использованием, опорой на современные подходы к проведению научно-педагогических исследований и принципы их организации. Достоверность сформулированных диссертантом положений также подтверждается результатами опытно-экспериментальной работы, которая предусматривала апробацию комплекса критериев, показателей и процедур оценки уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России в семи субъектах Федерации, находящихся в составе Арктической зоны РФ.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научная новизна результатов исследования, представленных в диссертации, заключается, прежде всего, в том, что соискатель теоретически обосновал, разработал инструментарий оценки доступности качественного общего образования на геостратегических территориях РФ и апробировал его в регионах Арктической зоны России. Этот инструментарий включает в себя комплекс критериев, показателей и процедур оценки однородности / дифференциации условий реализации образовательных программ общего образования и оценку уровня доступности образования субъектами образовательного процесса. Помимо образовательных систем арктических регионов, в роли объекта оценивания выступил «территориальный образовательный сегмент», объединяющий данные системы на основе общности влияния внешних факторов экономико-технической, информационно-коммуникационной и демографической направленности, характеризующих социально-экономическое развитие соответствующих территорий. Введение в оборот данного понятия также составляет научную новизну выполненного диссертантом исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что соискатель на основе результатов сравнительно-сопоставительного анализа взглядов отечественных и зарубежных исследователей на проблему содержания понятия «доступность качественного общего образования» *уточнил* содержание данного понятия, охарактеризовав его как ситуацию равенства условий реализации образовательных программ, возможностей поступления в общеобразовательную организацию, компонентов образовательного процесса и его результатов; *выявил* ограниченный потенциал применения к геостратегическим территориям России преобладающих в теоретической педагогике подходов к объединению образовательных систем (комплексного, системного и кластерного) и соответствующих этим подходам форм объединения; *установил*, что

контекстуализация образовательных результатов, ранее обоснованная в теоретической педагогике, может быть также распространена на условия реализации образовательных программ общего образования; а также по результатам апробации разработанного комплекса критериев, показателей и процедур оценки выявил сферы, для которых характерна максимальная дифференциация качества общего образования в арктическом сегменте российской системы образования: финансовые условия реализации программ, отдельные критерии, характеризующие кадровые и учебно-методические условия, различия в качестве общего образования на уровне региона (населенного пункта) проживания обучающихся, в рамках образовательного процесса и в возможностях поступления в образовательную организацию.

Практическое значение результатов диссертационного исследования А. А. Пунанцева состоит в том, что, во-первых, на уровне группы геостратегических территорий (территориального образовательного сегмента) разработанное автором инструментальное обеспечение дает возможность выявлять лучшие практики отдельных образовательных систем, связанные с решением вопросов обеспечения необходимого уровня доступности качественного общего образования. Во-вторых, на региональном уровне фактические данные, получаемые на основе применения разработанного комплекса, могут быть использованы в качестве источниковой базы для определения степени эффективности решений по повышению доступности качественного общего образования на геостратегических территориях. В-третьих, полученные автором теоретические результаты могут расширить содержание программ подготовки и переподготовки руководящих кадров для образовательных систем геостратегических территорий РФ, а также специалистов в области статистики образования. Кроме того, обоснованный диссертантом территориальный (арктический) образовательный сегмент в перспективе может стать объектом других исследований по проблематике общего образования на геостратегических территориях и в Российской

Арктике, в частности.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. В автореферате и публикациях, подготовленных соискателем, содержание диссертационного исследования отражено в достаточной степени. Основные идеи и результаты проведенного автором исследования представлены в 15 публикациях, в том числе в 7 статьях в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, включая 2 статьи в журналах, включенных в международную библиографическую базу данных Scopus. Содержание автореферата создает целостное представление об исследовании, выполненном диссертантом, включая общую характеристику и общее содержание работы.

Тематика диссертационного исследования и его результаты отвечают требованиям паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а именно: п. 4 «Методология оценки качества образования. Теоретические основы педагогической экспертизы», п. 40 «Исследование образовательного пространства (мира, страны, образовательной организации)».

В целом положительно оценивая представленное исследование, считаем необходимым задать диссертанту вопросы:

1. Каково значение столь детальной оценки дифференциации условий общего образования в рассматриваемых регионах России, может ли она послужить оптимизации управления образованием на муниципальном, региональном или федеральном уровнях?

2. Почему автор считает содержание и цели своего исследования относящимися к «теоретической педагогике» (стр.47 диссертации), а не к теории управления?

а также сделать следующие замечания:

1. Автор весьма вольно трактует основополагающее понятие «критерий». Общепринятому (со времен Аристотеля) смыслу «критерия» как стороне качества не может быть поставлено в соответствие «значение» (табл. приложения В на стр.211), «значение» может быть у показателя;
2. Результат работы (выводы по главе 2 носит характер констатации и не содержит рекомендаций по применению полученных данных для оптимизации системы образования.

Данные вопросы и замечания не снижают общей оценки представленной на отзыв диссертации, которая является оригинальным и завершенным исследованием, выполненным на актуальную тему.

Заключение. По результатам анализа можно сделать вывод, что диссертация Пунанцева А. А. по теме «Оценка уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере арктической зоны РФ)», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, соответствует требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор, Пунанцев Артем Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики школы
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.
И. Герцена»

Бахмутский Андрей Евгеньевич

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

14 июня 2023 г.

Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования

Ученое звание: профессор

Место работы: федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»

Должность, подразделение: профессор, кафедра педагогики школы

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 191186, г. Санкт-Петербург, наб.реки Мойки, д. 48

E-mail: anba@bk.ru