

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.1.002.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ  
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 16.10.2023 № 34

О присуждении Самбуру Владлену Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 27.07.2023 г. (протокол заседания № 29) диссертационным советом 33.1.002.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования» Министерства просвещения Российской Федерации (101000, г. Москва, ул. Жуковского, д.16). Диссертационный совет утвержден приказом Минобрнауки России от 12 февраля 2016 г. № 122/нк с изменениями, внесенными приказами от 16 марта 2017 г. №213/нк, от 08 июля 2019 г. № 612 и от 15.06.2023 г. №1272/нк.

Соискатель Самбур Владлен Игоревич, 04 ноября 1983 года рождения, в 2018 году окончил магистратуру государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, присвоена квалификация магистр.

С 2019 по 2023 г. обучался в заочной аспирантуре государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по направлению подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки, профиль – Общая педагогика, история педагогики и образования. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2021 г.

Работает методистом Федерального института современного образования АО «ЭЛТИ-КУДИЦ».

Диссертация выполнена в государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования и науки города Москвы.

**Научный руководитель – Воропаев Михаил Владимирович**, доктор педагогических наук, профессор, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт педагогики и психологии образования, департамент педагогики, профессор, заместитель директора по научно-исследовательской деятельности.

**Официальные оппоненты:**

**Пряжников Николай Сергеевич** – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», факультет психологии, кафедра возрастной психологии, профессор;

**Петров Алексей Юрьевич** – доктор педагогических наук, профессор, государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования», кафедра профессионального образования, заведующий

*дали положительные отзывы на диссертацию.*

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», город Саратов, в своем *положительном* отзыве

**составленном и подписанном Александровой Екатериной Александровной**, доктором педагогических наук, профессором, кафедра методологии образования, заведующий,

**утвержденном Короновским Алексеем Александровичем**, доктором физико-математических наук, профессором, проректор по научной работе и цифровому развитию,

**указала, что** анализ многочисленных трудов позволил автору не только уточнить основные особенности профессионального самоопределения старшеклассника с учетом изменившейся социокультурной ситуации, но и сформулировать задачи, стоящие в этой связи перед педагогом.

К практической значимости исследования можно отнести разработанную автором образовательную программу «Карьерная проба», имитирующую смену видов профессиональной деятельности, содержательная характеристика результатов которой положительно влияет на формирование готовности к

профессиональной мобильности старшеклассников в условиях массовой школы. Данную программу возможно использовать и целиком, и в качестве отдельных модулей.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В опубликованных работах полностью изложены основные результаты диссертационного исследования, которые касаются проблем преемственности формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников.

**Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Самбур В.И. Готовность к профессиональной мобильности как компонент личностно-профессионального становления школьника / В.И. Самбур. Текст: непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2020. – №8(113). – С. 83 – 87.

2. Самбур В.И. Возможности формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников в условиях школы / В.И. Самбур. Текст: непосредственный // Modern Humanities Success. – 2020. – №12. – С. 22 – 25.

3. Самбур В.И. Использование комплексных деловых игр для преемственности формирования готовности старшеклассников к профессиональной мобильности / В.И. Самбур. Текст: непосредственный // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2020. – № 4. – С.139–145. DOI: 10.25688/2076-9121.2020.54.4.13.

4. Sambur V.I. (Самбур В.И.) Formation of readiness for professional mobility in senior high school students (Формирование готовности к профессиональной мобильности у обучающихся старших классов) / V.I. Sambur, M. Voropaev, S.N. Vachkova, A. Iskakova, A. Koptelov Текст: электронный // The Third Annual International Symposium “Education and City: Education and Quality of Living in the City” (Education and City 2020). –Moscow, Russia, August. – 24-26. – 2020./ S.N. Vachkova, A. Iskakova and A. Koptelov (Eds.). URL: [https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/09/shsconf\\_ec2020\\_03007.pdf](https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2021/09/shsconf_ec2020_03007.pdf).

5. Самбур В.И. Концепция общества риска и изменение планирования жизненных траекторий молодежи В.И. Самбур. Текст: непосредственный // Концепция «общество знаний» как новая форма постиндустриального общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 октября 2020 г., г. Волгоград). - Уфа: Аэтерна, 2020. – 139 с. С. 105 – 107.

6. Самбур В.И. Подготовка старшеклассников к решению проблем профессионального развития в ситуациях социальной неопределенности/

В.И.Самбур. Текст: электронный// Известия ИППО МГПУ. –2020. – URL: <http://izvestia-ippo.ru/sambur-v-i-podgotovka-starsheklassnik>.

7. Самбур В.И. Проблема профессионального самоопределения молодежи в современном обществе/ В.И.Самбур. Текст: непосредственный // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции (17 ноября 2020 г, г. Оренбург). - Уфа: OMEGA SCIENCE, 2020. – С. 172–174.

8. Самбур, В. И. Анализ отдаленных результатов использования модели формирования готовности к профессиональной мобильности у старшекласников / В.И. Самбур. – Текст: непосредственный // Модели и методы повышения эффективности инновационных исследований: сборник статей Международной научно-практической конференции (7 декабря 2022 г., г. Екатеринбург). – Уфа: OMEGA SCIENCE, 2022. – С. 202–204.

В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Самбуром В.И. работах, их виде, авторском вкладе и объеме.

**На автореферат поступило 5 отзывов:**

1. От **Даниловой Татьяны Николаевны**, кандидата педагогических наук, директора автономной некоммерческой организации «Научная школа управления образовательными системами».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

2. От **Лопатина Егора Александровича**, кандидата педагогических наук, доцента, подполковника полиции, доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

3 От **Нечаева Михаила Петровича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры методики воспитания и дополнительного образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

4. От **Перминовой Людмилы Михайловны**, доктора педагогических наук, профессора по кафедре философии, культурологии и методологических основ образования, профессора кафедры непрерывного образования федерального бюджетного государственного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения».

**Отзыв положительный. Замечания:**

1) Так педагогическая модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников содержит аксиологический компонент, – в то время как в методологическом базисе исследования не отражен философский уровень методологии педагогического исследования как необходимый, хотя содержательно представлены общенаучный, конкретно-научный и технико-технологический уровни методологии педагогического исследования;

2) На философском уровне методологии следовало бы специально выделить аксиологический подход, тесно связанный с культурологическим подходом (который отчетливо прослеживается в содержании работы) и занимающий важное место в диссертационном исследовании В.И. Самбура.

5. От **Мирошкиной Марины Руслановны**, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики начального и дошкольного образования государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет».

**Отзыв положительный. Замечаний нет.**

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, новизна исследования, его практическая значимость, обоснованность методологического аппарата.

По итогам ознакомления и оценки результатов исследования все авторы отзывов отмечают, что диссертация Самбура Владлена Игоревича по теме «Пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (п.п. 9-11, 13, 14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается наличием достижений, значительного практического опыта и научных работ, публикаций в направлении, близком теме диссертационного исследования, способностью определить теоретическую и практическую значимость работы. Выбор оппонентов и ведущей организации соответствует п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности, предполагающей формирование качеств, позволяющих адаптироваться в будущем к высокодинамичным условиям социальной и профессиональной жизни;

**предложена** научная гипотеза о том, что пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности является составным элементом воспитательной и профориентационной работы школы, направленным на формирование ценностно-мировоззренческих установок, личностных качеств и умений, превентивно обеспечивающих устойчивость к кризисным ситуациям будущего профессионального роста за счет использования комплекса учебных, тренинговых и игровых форм;

**доказана** результативность использования организационно-педагогических условий, проявляющихся в согласовании функций формируемой экспериментальной инфраструктуры, образованной формальными и неформальными связями, как вновь созданных органов, так и интегрированных с существующими в образовательной организации; в обеспечении поддержки родителями деятельности по формированию у старшеклассников готовности к профессиональной мобильности; в обеспечении возможности игрового моделирования условий будущей профессиональной деятельности в различных областях; в формировании, заинтересованной позиции старшеклассников в своем личностно-профессиональном развитии; в подготовке педагогов для реализации разработанной модели;

**введено** уточненное содержание педагогического понятия «готовность к профессиональной мобильности старшеклассников» как психолого-педагогического феномена, образованного системой специфических компонентов (аксиологическим, индивидуально-психологическим и операционально-деятельностным), обеспечивающих способность к перестройке личностно-профессиональных планов и адаптации к изменяющимся условиям личностно-профессионального развития; уточнено содержание понятия «пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников» как педагогического процесса, направленного на содействие старшеклассникам в успешности решения задач личностно-профессионального самоопределения, которые станут наиболее актуальными в период профессиональной деятельности в связи с ситуациями необходимости смены профессии и места работы.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, характеризующие содержание понятия готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, описывающие структуру этого феномена, который включает смысловую характеристику вариативности личностно-профессионального плана личности, базовые навыки саморегуляции, коммуникации, противодействия стрессу и эмоциональной устойчивости, владения первичными приемами анализа профессиональной ситуации, самоанализа и проектирования профессионального развития вносящие вклад в расширение границ применимости теории личностно-профессионального самоопределения;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс методов; теоретический анализ концептуальных положений педагогических, психологических и кросс-дисциплинарных исследований, опытно-экспериментальная работа, состоящая в формировании выборки исследования, проверке ее репрезентативности, организации апробации предложенных форм и методов формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, методы диагностики (тест «Карьерные ориентации» А.А. Жданович (2007); адаптация теста «Якоря карьеры» Э. Шейна; «Методика “диагностика рефлексивности”» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева), «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана, «Коммуникативные и организаторские склонности» В.В. Синявского и В.А. Федоришина (КОС, структурированное интервью);

**изложены** теоретические основания пропедевтики профессиональной мобильности старшеклассников, изложены принципы нравственной оправданности профессионального выбора, развития субъектности, квазипрофессиональности, дополнительности, уровневой преемственности, психологической безопасности, информационной достаточности; также изложены аргументы и факты, обуславливающие необходимость модернизации концептуальных положений профессиональной ориентации школьников в контексте системно-деятельностного подхода, связанные с повышением неопределенности путей профессионального становления молодежи в современных условиях;

**раскрыты** противоречия по проблеме исследования: между потребностями экономики в трудовых ресурсах, способных к высокой профессиональной мобильности, и отсутствием научно-обоснованных механизмов преодоления инерционности в социальных установках и карьерных планах молодежи; между целевой ориентированностью существующих концепций профориентации на единственно верный выбор будущей сферы профессиональной деятельности и объективным изменением моделей

профориентации в условиях высокого динамизма рынка труда; между апробированными в педагогике моделями формирования профессиональной мобильности для студентов высших учебных заведений и необходимостью пропедевтики формирования готовности к ней у старшеклассников;

**изучены** идеи и концепции формирования готовности к профессиональной мобильности как составной части личностно-профессионального самоопределения и профориентационной работы, результаты и эффекты использования авторской модели формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, факторы, детерминирующие профессиональную мобильность в современном обществе, результаты исследований педагогов, социологов и психологов в области изучения проблем профессионального и карьерного самоопределения и планирования;

**проведена модернизация** методов формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников: использовано сочетание традиционных репродуктивных методов и активных методов, включая методы, основанные на организации проектной деятельности, рефлексии, игровые методы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс программы пропедевтики профессиональной мобильности старшеклассников, включая образовательную программу «Карьерная проба», основанную на использовании сочетания образовательного модуля и комплексной игровой формы, имитирующей смену видов профессиональной деятельности, комплекс материалов для диагностики готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, программу подготовки педагогов к работе по подготовке к формированию готовности к профессиональной мобильности, методические рекомендации по реализации игрового этапа образовательной программы, использованные в МБОУ Гимназия № 16 г. Химки (Московская область), МБОУ Лицей № 7 г. Химки (Московская область);

**определено** место формирования готовности к профессиональной мобильности в организации профориентационной работы, которое выступает в современных условиях как неотъемлемый элемент последней и обеспечивает личностно-профессиональное развитие старшеклассников;

**создана** научная основа для пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников, включающая элементы, которые обеспечивают управление педагогическим процессом формирования



готовности к профессиональной мобильности на всех его этапах (подготовительном, игровом, рефлексивном);

**представлены** практические рекомендации педагогам и руководителям общеобразовательных организаций по пропедевтике формирования готовности к профессиональной мобильности, описание форм, методов и условий формирования готовности к профессиональной мобильности в ходе реализации образовательной программы для старшеклассников, комплекс методов диагностики готовности к профессиональной мобильности, включающий опросные, тестовые методики, методики оценки результатов деятельности, адаптированный к возрастным особенностям обучающихся средней школы.

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** диссертационного исследования построена на теоретических положениях о персонификации и непрерывности профессионального образования (С.Я. Батышев, А.М. Новиков, Т.Ю. Ломакина), концепции развития профессионального самоопределения как сложного и многокомпонентного процесса (Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер, С.Н. Чистякова), о связи профессионального обучения с социально-профессиональным контекстом (А.А. Вербицкий и др.), о формировании в системе профориентации способности к самоизменению и самосовершенствованию в среде многопрофессионализма (Н.Ф. Родичев, С.Н. Чистякова), о многокомпонентной структуре профессиональной мобильности, включающей личностные, социальные и профессиональные составляющие (С.В. Нужнова).

**идея базируется** на анализе широкого круга исследований по проблемам профессионального и карьерного самоопределения и планирования, формирования готовности к профессиональной мобильности как составной части личностно-профессионального самоопределения, профориентационной работы, на десятилетнем личном опыте автора в качестве педагога и директора школы, на результатах и эффектах использования авторской модели формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников апробированной на выборке в объеме в 142 обучающихся средней школы;

**использованы** данные, полученные при теоретическом осмыслении понятий «готовность к профессиональной мобильности» в работах педагогов и психологов (О.М. Дементьевой, Г.Б. Рычкова, Е.В. Таточенко, И.А. Васнецова, Н.П. Клушина, С.В. Нужнова), при анализе проблематики профессионального и жизненного самоопределения субъекта в психологических (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Н.С. Пряжников, Л.М. Митина) и педагогических (Т.Ю. Ломакина, С.Н. Чистякова, И.С. Зверев, А.М. Новиков и Д.А. Новиков, Л.Н. Павлова, В.Ш. Набиев, Е.В. Ковалевская, М.А. Черевко, Л.А. Пьянкова, Л.А.

Ясюкова, Т.Д. Зеленкина, М.В. Бадашкеев, Е.А. Пахомова, Л.Р. Толстых, Л.Н. Гридяева, Я.Н. Корнеева, Е.А. Вахтомина, В.Н. Батищев, В.Н. Кормакова), при теоретическом осмыслении понятий «карьера» и «биография» в работах зарубежных социологов и (Р. Bourdieu, S. Gorard, G. Rees и R. Fevre), профессионального развития как социального явления в работах социологов (И.С. Кон, В.А. Ядов, В.С. Собкин, В.Н. Шубкин, Л.Ф. Чупров), при осмыслении опыта развития системы профессиональной ориентации в работах педагогов (Г.Ю. Малис, А.П. Болтунов, А.И. Щербаков, Л.В. Кирилюк, М.С. Резникова, Е.И. Смирнова);

**установлены** соответствие и сочетаемость выводов представленной диссертации, с независимыми источниками по данной тематике: с основными положениями выводов исследований принадлежащих научным школам Н.С. Пряжникова, Л.М. Митиной, С.Н. Чистяковой в части выделения в системе форм, методов и технологий профессиональной ориентации элементов, формирующих такие качества оптанта, как гибкость, лабильность, умение приспосабливаться к изменяющейся профессиональной и жизненной ситуации при сохранении целей самоактуализации и саморазвития.

**использованы** современные методики сбора, анализа и обобщения научной информации, адекватные предмету, цели и задачам исследования, программе опытно-экспериментальной работы, полученные данные были обработаны с помощью качественных и количественных методов, в том числе с использованием методов математической статистики (сравнение значимости средних значений, оценка параметров распределения выборки).

**Личный вклад соискателя состоит** в том, что В.И. Самбуром самостоятельно был разработан дизайн исследования, разработана авторская модель пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшекласников; им лично осуществлялось руководство всеми этапами опытно-экспериментальной работы; он непосредственно участвовал в получении исходных данных, разработке содержания основных этапов формирования готовности к профессиональной мобильности; он в полном объеме осуществил анализ и интерпретацию полученных экспериментальных данных.

В.И. Самбур опубликовал 11 работ по теме исследования. Результаты научного исследования освещались автором через публикации и выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:**

– от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на автореферат (представлены в отзывах и стенограмме);

– замечания в дискуссии от членов диссертационного совета:

От доктора педагогических наук *Орешкиной Анны Константиновны*. Вызывает сомнение не совсем согласующиеся между собой акценты и детали, которые нельзя не заметить. По методологической базе есть вопросы, в том числе по персоналиям. В списке литературы соискатель указывает двадцать три иностранных источника, а в тексте отсутствуют ссылки на эти источники. В методологической базе исследования неоднократно упоминали школу С.Н. Чистяковой, но не называя ее представителей, таких как Александр Михайлович Новиков. Вы используете только одну его работу в разделе литература. В редакционном и содержательном плане в теоретической значимости обозначается значимость исследования, которая приводит к развитию положения рефлексивного подхода за счет интеграции предложенной модели этапов и которая вызывает сомнения.

От доктора педагогических наук *Серикова Владислава Владиславовича*.

Когда мы говорим о ребенке, мы говорим, что он развивается, когда мы говорим о педагоге, мы говорим, что он занимается формированием. На странице 9 соискатель описывает условия реализации модели, которые используются в ряде исследований, и условия, о которых говорится в исследовании. Считаю, что это не условия реализации модели, а условия достижения педагогической цели, условия реализации процесса, которая запланирована.

От доктора педагогических наук *Богуславского Михаила Викторовича*.

От ознакомления с материалом исследования создается ощущение некоторой небрежности. Отдельные замечания по терминологии исследования, например, вызывает сомнение определение термина «пропедевтика».

От доктора педагогических наук *Гукаленко Ольги Владимировны*.

Исследованию не хватает стройности и логичности в научном аппарате. Отсутствуют новые публикации.

От доктора философских наук *Ивановой Светланы Вениаминовны*.

У меня также есть замечание по научно методологической составляющей. Работа помогает построить модель того, что надо делать сегодня в современных условиях. Может ли эта модель лечь в основу реально практической работы в любой другой организации? – Да, может.

Соискатель Самбур В.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию (ответы соискателя представлены в стенограмме).

На заседании 16 октября 2023 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, **присудить Самбуру В.И. ученую степень кандидата педагогических наук.**

**Заседание диссертационного совета проходило в смешанном интерактивном режиме.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук, участвовавших в заседании по специальности рассматриваемой диссертации, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Иванова Светлана Вениаминовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Долгая Оксана Игоревна

16 октября 2023 года

Члены экспертной комиссии:

д-р пед. наук Осмоловская Ирина Михайловна

д-р пед. наук Степанов Павел Валентинович

д-р пед. наук Орешкина Анна Константиновна