

«УТВЕРЖДАЮ»:  
проректор по научной работе и цифровому развитию  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»,  
д-р физ.-мат. наук, профессор

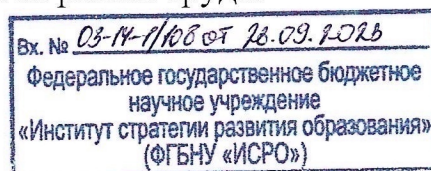
Алексей Александрович Короновский  
«12» сентября 2023 г.

ОТЗЫВ  
ведущей организации  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»  
о диссертации Самбур Владлена Игоревича  
«Пропедевтика формирования готовности  
к профессиональной мобильности старшеклассников»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика,  
история педагогики и образования (педагогические науки)

**Актуальность темы** диссертации обусловлена, во-первых, необходимостью создания педагогических условий не столько для профессионального самоопределения старшеклассников, как такового, но для формирования у них готовности и способности к профессиональной мобильности, что, несомненно, более важно, и что справедливо доказывает диссертант. К достоинствам доказательства автором актуальности исследования отнесем тот факт, что В.И. Самбур уже в этой части диссертации обращается к статистическим данным, хотя и восьмилетней давности.

Мы согласны с автором, что сегодня действительно необходимо преодолеть противоречие между новыми задачами подготовки обучающихся школ к выбору пути вариативного дальнейшего профессионального становления и существующими моделями профориентационной деятельности.

Действительно, ситуация в педагогической науке и практике такова, что исследователи и практики, не полностью ответив на вопрос о том, какие педагогические условия оптимальны для эффективного профессионального самоопределения старшеклассников в современных условиях. По сути, справедливо отрицая сложившиеся модели профориентационной деятельности, они уже вынуждены несколько сменить направленность своих научных и методических изысканий, направив силы для поиска ответа на вопрос о том, как помочь современному старшекласснику сформировать у себя готовность принять вызовы изменяющегося рынка труда.



Таким образом, автор убедительно доказал, что проблема выявления структуры и содержания процесса пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников требует глубокого теоретического осмысления и предложений по ее разрешению.

**Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Проведено исследование, научная новизна которого заключается в том, что автором предложено рассматривать готовность к профессиональной мобильности *как часть способности* к сознательному выбору профессии в отличие от имеющихся ранее работ, авторы которых рассматривали упомянутую готовность *как результат* профессионального самоопределения.

Также к научной новизне диссертации отнесем факт выделения и характеристики автором в структуре готовности к профессиональной мобильности таких компонентов, как аксиологический, индивидуально-психологический и операционально-деятельностный, обеспечивающих способность старшеклассника к перестройке личностнопрофессиональных планов и адаптации к изменяющимся условиям личностнопрофессионального развития.

Мы выражаем согласие с автором, что в современной интерпретации сущность аксиологического компонента действительно необходимо рассматривать через позитивное отношение молодого человека к *вариантам неоднократной смены* профессии или специализации в рамках одной профессии. Традиционна авторская характеристика индивидуально-психологического компонента, включающего навыки саморегуляции, коммуникации, противодействия стрессу и эмоциональной устойчивости, однако то, что автор на ее основе раскрывает операционально-деятельностный компонент, предлагая считать его составляющими владение первичными приемами анализа профессиональной ситуации, самоанализа и проектирования профессионального развития предоставляет возможность иначе проектировать реальную педагогическую практику, что составляет ценность данной диссертации.

Владлен Игоревич, анализируя многочисленные научные источники и методологические подходы к изучению проблемы профессионального самоопределения и формирования профессиональной мобильности, предлагает четкую логику пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности у старшеклассников. Он убедительно доказывает, что этот процесс протекает от информирования старшеклассников до организации получения ими опыта смены профессиональной области в ситуации квазипрофессиональной или профессиональной деятельности. Новизна в данном случае состоит в предложении автора процессы формирования специальных компетенций, обеспечивающих саморегуляцию и стрессоустойчивость включать в этот процесс не последовательно, а параллельно.

Как результат, автором доказывается необходимость условиями реализации модели пропедевтики формирования у старшеклассников готовности к профессиональной мобильности считать такие, как согласование функций формируемой экспериментальной инфраструктуры с существующими в образовательной организации; поддержка родителями деятельности образовательной организации по формированию у старшеклассников готовности к профессиональной мобильности; возможность игрового моделирования условий профессиональной или квазипрофессиональной деятельности в различных областях как гуманитарной, так и технической сферы; обеспечение активной, заинтересованной позиции старшеклассников в своем личностно-профессиональном развитии; подготовки педагогов для реализации модели за счет специализированного курса повышения квалификации. В этом мы усматриваем несомненную новизну данного диссертационного исследования.

Следует также заметить, что выбранная Владленом Игоревичем форма реализации модели через сочетание образовательного и игрового этапа оптимальна для данной возрастной категории современных обучающихся. Также важно, что автор предусматривает *«временный выбор испытуемым другого профессионального направления»*, что позволяет старшеклассникам совершить культурно-профессиональные пробы. Импонирует и структура самой игровой деятельности, позволяющая старшеклассникам отработать навыки определения границ самореализации и вариантов достижения основных жизненных целей, соотнести их со своими возможностями и актуальным профессиональным выбором. Мы согласны с автором, что степень адаптивности разработанной модели позволяет ее реализовывать в условиях массовой школы.

Кроме того, таким образом спроектированная модель при ее внедрении в практике максимально удовлетворяет базовые потребности детства как социокультурной реальности в «сюрпризности», «подражательности», «самореализации», что развивает идею С.И. Шацкого о специфических потребностях детского сообщества.

Важно, что проблема пропедевтики формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников» решается автором и с привлечением родителей старшеклассников, что редко встретишь в подобных исследованиях.

### **Значимость для науки и практики полученных результатов.**

В данной диссертации находят свое дальнейшее развитие многие из базовых для педагогической науки понятий, таких, как самоопределение, профессиональное самоопределение, и таких процессов, как формирование игровой деятельности обучающихся.

Анализ многочисленных трудов позволил автору не только уточнить основные особенности профессионального самоопределения старшеклассника с учетом изменившейся социокультурной ситуации, но и сформулировать задачи, стоящие в этой связи перед педагогом.

Полагаем, что автор справедливо в качестве методологической основы исследования избрал такие подходы, как системный, деятельностный, рефлексивный, личностно-ориентированный, диверсификационный и личностно-развивающий подход к изучению психологических основ профессиональной деятельности человека.

Анализируемое диссертационное исследование обладает несомненной теоретической новизной. Мы согласны, что факт уточнения автором понятия готовности к профессиональной мобильности старшеклассников и определения компонентов, описывающих структуру этого феномена (включает смысловую характеристику вариативности личностно-профессионального плана личности, базовые навыки саморегуляции, коммуникации, противодействия стрессу и эмоциональной устойчивости, владение первичными приемами анализа профессиональной ситуации, самоанализа и проектирования профессионального развития) развивают теорию личностно-профессионального самоопределения. Кроме того, совокупность представленных в диссертации рассуждений автора позволяют говорить о том, В.И. Самбуру удалось подтвердить концепцию Е. А. Климова, Э. Ф. Зеера о развития профессионального самоопределения как сложного и многокомпонентного процесса; развить идеи В. И. Блинова, Е. С. Есениной, И. С. Сергеева о необходимости формирования способности к самонавигации в профессионально-значимой среде; подтвердить идеи А. А. Вербицкого, В. Г. Калашникова, О. Г. Ларионовой, М. Г. Макаренко, Е. Г. Труновой о связи профессионального обучения с социально-профессиональным контекстом; идеи Н. Ф. Родичева, И. И. Соколовой, С. Н. Чистяковой о формирования в системе профориентации способности к самоизменению и самосовершенствованию в среде многопрофессионализма; выводы С. В. Нужновой о многокомпонентной структуре профессиональной мобильности, включающей личностные, социальные и профессиональные составляющие.

К практической значимости исследования отнесем разработанную автором образовательную программу «Карьерная проба», имитирующую смену видов профессиональной деятельности. Данную программу возможно использовать и целиком, но и в качестве отдельных модулей. Нельзя не отметить и прецедентный характер изложения описания экспериментальной работы, что доказывает

В целом диссертационное исследование важно для педагогической науки и практики, и, именно в этой связи, его внимательное изучение дает возможность нам задать автору несколько вопросов уточняющего характера.

#### **Вопросы по тексту диссертации.**

1. Каким образом происходило согласование функций формируемой экспериментальной инфраструктуры с существующими в образовательной организации?

2. В чем заключалась специфика подготовки педагогов, отобранных для участия в эксперименте, как модераторов-консультантов?
3. Каким образом в экспериментальной работе было обеспечено такое условие, как поддержка со стороны родителей старшеклассников и обеспечение активной позиции старшеклассников к участию в программе?
4. Как именно диагностировалось наличие у старшеклассников активной позиции в отношении своего личностно-профессионального развития?

Данные вопросы не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных В.И. Самбуром, а лишь демонстрируют интерес к изучаемой проблеме.

**Достоверность** полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию проблемы, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

Полагаем, что В.И. Самбур удалось разрешить обозначенную проблему, достичь поставленной цели и решить исследовательские задачи. Диссертационное исследование построено логично, результаты научно обоснованы.

Содержание **автореферата** раскрывает основные положения диссертации. Результаты исследования полностью отражены в 11 публикациях автора, среди которых 3 статьи, опубликованные в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

#### **Заключение по работе.**

Диссертация В.И. Самбур соответствует паспорту специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, является завершённой самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему, в которой решена научная проблема выявления научных оснований процесса формирования воспитывающей детско-взрослой общности в условиях театрализации и методических средств и способов его обеспечения.

Считаем, что диссертация Самбур Владлена Игоревича «Пропедевтика формирования готовности к профессиональной мобильности старшеклассников», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой методологии образования Е.А. Александровой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры методологии образования ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского» «12» сентября 2023 года (протокол № 2).

Доктор педагогических наук  
профессор, зав. кафедрой методологии образования  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н. Г. Чернышевского»

Александрова

Екатерина

Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес организации: 410000, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Официальный сайт организации: <https://www.sgu.ru/>

Адрес электронной почты: [kafmetodobr@yandex.ru](mailto:kafmetodobr@yandex.ru)

Телефон: +7 (8452) 22 - 51 – 32

Даю согласие на обработку персональных данных \_\_\_\_\_

Александрова Екатерина Александровна

С публикациями сотрудников кафедры можно ознакомиться по адресу:  
<https://www.sgu.ru/structure/fppiso/methobr>