

*Методологическая рефлексия
как механизм формирования
профессионального мышления
исследователей*

**ТАУБАЕВА Шаркул Таубаевна – д.п.н., профессор
КазНУ им. Аль-Фараби**



Термин «рефлексия» впервые был введен Дж. Локком; в разных философских системах (у Дж. Локка, Г. Лейбница, Д. Юма, Г. Гегеля и др.) он имел различное содержание. Этому термину «философской энциклопедический словарь» дает следующее определение: «рефлексия (лат. Reflexio – обращение назад) – это: принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок; предметное рассмотрение самого знания, критический анализ его содержание и методов познания; деятельность самопознания, раскрывающая внутреннее строение и специфику духовного мира человека».

Рефлексия в широком смысле включает в себя такие процессы как самопонимание и понимание другого, самооценка и оценка другого, самоинтерпретация и интерпретация другого и т.д.



Ученый - это обязательно рефлексивно мыслящий и рефлексивно
действующий человек.




В деятельности исследователя существенную роль играет самооценка, рефлексия уже завершенной работы, полученные результаты исследования, когда правильно ли были использованы методы эмпирического исследования.




В педагогической литературе просматривается тесная взаимосвязь педагогической рефлексии с методологической культурой.

Исследователь поставлен в настоящее время в такие условия, когда овладение методологической культурой выступает обязательным условием его профессиональной саморефлексии.



Рефлексивная фаза исследования. Суть рефлексивной фазы состоит в том, что исследователь (или коллектив исследователей, получив результаты, должен их отрефлексировать - «обратиться назад» и осмыслить, сравнить, оценить исходные и конечные состояния:


- объекта деятельности - *самооценка результатов;***
- субъекта деятельности, т.е. самого себя - *рефлексия.***




Включение в содержание профессиональной подготовки преподавателя методологии педагогического исследования имеет целью развитие педагогического мышления студентов, преодоление стереотипов, формирование гибкого и творческого подхода к воспитанию и обучению.



- **Уточняются признаки принадлежности деятельности к области научного познания: целеполагание, выделение специального объекта исследования, применение специальных средств познания, однозначность терминов.**

- 
- Определяется содержание методологической рефлексии исследователя-педагога в виде минимального перечня тех пунктов, которые дают возможность охарактеризовать качество педагогического исследования в процессе его проведения и в завершённом виде: проблема исследования (что надо изучить из того, что ранее не было изучено?); тема исследования (как назвать, чем мы собираемся заниматься?); актуальность темы (почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?); объект исследования (что именно рассматривается в исследовании?); предмет исследования (как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта раскрывает данное исследование?); гипотеза и защищаемые положения (что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, что не замечают другие?); цель исследования (какой исследователь намерен получить, каким он видит этот результат?); задачи исследования (что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?); новизна исследования (что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?); значения для науки (в какие проблемы, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки, пополняющие ее содержание?); значения для практики (какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании конкретных результатов?).



В своем исследовании мною приведена таблица, раскрывающая результаты рефлексирования содержания деятельности «ученика-исследователя» внутри научной школы.

Таблица 1 – Результаты рефлексирования содержания деятельности «ученика-исследователя» внутри научной школы

Виды знаний, передаваемые в научной школе	Формы передачи знаний в научной школе	Рефлексирование деятельности «ученика» на уровне научной школы-конкретного научного руководителя	Рефлексирование деятельности «ученика» на уровне НШ системно-мыследеятельностной педагогики (проф. Фрумин И.Д., Каспржак А.Г., Гуляев В.А. и др.)
Общекультурный фонд знаний, призванный подготовить ученика к деятельности и вне сферы науки	Передача «отреферированных» учителем- научным руководителем фрагментов «общекультурного» фонда научных знаний	Посещение занятий, знакомство с методикой работы, с публикациями «учителя» и его «учеников», посещение книжных выставок, сравнение, анализ, классификация - информационное насыщение	Осмысление эмпирического опыта, опыта профессионально-педагогической деятельности, проблем и противоречий, отказ от имеющихся знаний, предъявление и знакомство с разнополярными теориями и концепциями - «ломка» позиций и проблематизация
Рутинные операции и процедуры, предназначенные для реализации некоторой исследовательской программы	Передача «ученику» знаний о способах и операциях, с помощью, которой были продуцированы некоторые фрагменты	Написание отчетов, отзывов, рецензий, программ, проектов исследовательских работ, редактирование, анализ продуктов деятельности других научных школ - технологизация деятельности	Освоение новых норм и конструктов деятельности, мышления и конструирования информационного материала, написание исследовательских работ, эссе, вертикальный и горизонтальный анализ ситуаций, изучение контекстов проблемы - освоение аналитической деятельности

<p>Правила переноса рутинных операций в другие отрасли знания, эвристические правила расширения и повышения концептуального уровня исследовательской программы</p>	<p>Освоение логико-математических и экспериментальных способов, операций и оборудования</p>	<p>Моделирование, проектирование, обсуждение других работ, написание научно-методических разработок, научных статей - выработка целостного видения программы исследования и исследовательской деятельности</p>	<p>Проектирование, игровое моделирование, овладение основами конструктивной конфликтологии, анализ программ и проектов, групповая работа - освоение проектной деятельности</p>
<p>Эвристические правила оценки адекватности исследовательских программ логике развития науки, правила построения принципиально новых исследовательских программ</p>	<p>Освоение концептуальной техники эксперимента, т.е. реализация некоего открытия или концепции, призванной в качестве нового эффективного способа выполнения исследовательской программы</p>	<p>Разработка индивидуальной матрицы научно-педагогических знаний, конструирование целостных схем и моделей, самостоятельное сопровождение исследовательских работ и освоение навыков консультирования, выполнение и защита исследовательских работ - выработка интеллектуального продукта</p>	<p>Участие в ОДИ, семинарах, программах повышения квалификации, освоение разносторонней информации, обучение трансформации этих знаний в своей профессиональной деятельности, выработка позиции на исследовательские проблемы и выполнение исследовательских работ - реализация индивидуального социокультурного проекта</p>

В педагогической литературе выделяются три источника научного обеспечения учебной работы исследователя:

Нормы профессионального и социального поведения в научных сообществах

Передача «личного» знания от учителя ученику, т.е. концептуального аппарата инвариантных категорий и т.д.

Принятие и возможное присвоение норм организации научного труда («учителя», стиля организации научной исследовательской деятельности, конструктов мышления, понимание и дальнейшее самостоятельное развертывание логики мышления «учителя» в работе индивидуального стиля деятельности внутри НШ

Овладение нормами стратегии мышления, языком схематизации информации, культуры поведения и полемики внутри школы, презентации результатов работы - индивидуальное позиционирование

Особое внимание уделяется методологической рефлексии исследователя, умению осмыслить и оценить собственную исследовательскую деятельность по определенным характеристикам. Осмысление своей научной работы осуществляется исследователем в свете определенных методологических ориентиров. Эти ориентации должны быть представлены в виде характеристики педагогического исследования, по которым можно было бы оценить его качество (В.В. Краевский).



- **В педагогической литературе выделяются три источника научного обеспечения учебной работы исследователя:**
 - - наука в ее концептуальной (фундаментальной) форме;
 - - наука в ее нормативной форме;
 - - результаты собственной научной деятельности педагога.
- **Особое внимание уделяется методологической рефлексии исследователя, умению осмыслить и оценить собственную исследовательскую деятельность по определенным показателям и характеристикам. Осмысление своей научной работы осуществляется исследователем в свете определенных методологических ориентиров. Эти ориентации должны быть представлены в виде характеристики педагогического исследования, по которым можно было бы оценить его качество (В.В. Краевский).**
-



- **СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!!!**